

马拉喀什 – GAC 与 ICANN 董事会的会议
2016 年 3 月 9 日（星期三）– 8:30 - 10:00（欧洲西部时间）
ICANN55 | 摩洛哥，马拉喀什

STEVE CROCKER: 各位上午好。ICANN 这样的环境把具有不同知识背景和传统的人们聚集到一起，在这样的环境中工作，其中一项真正的乐趣就在于能够学到新的词汇。不久前，我学习到了外交辞令，有人告诉我只有两种类型的会议：成功和非常成功。我想我们无疑已经进入了非常成功，甚至更好的范围。所以，我要祝贺大家，大家在问责制提案方面付出了艰苦的努力和辛勤的工作，昨天晚上宣布了这项工作取得的巨大成功，祝贺所有人。我想代表整个社群，当然还代表董事会对大家表示诚挚的感谢。这是一个重大的进步。还有什么内容需要在今天讨论吗？

[掌声]

THOMAS SCHNEIDER: 是的，Steve。我觉得你在 2014 年 10 月 15 日的信函中所说的内容有点问题，第一段第二行。或许可以从这里开始。

[笑声]

不。各位上午好。

STEVE CROCKER: 不，我记得很清楚。我相信你是在开玩笑。你提到的这一天碰巧是我的生日。我清楚地记得那天我在哪里，记得在你说的那个时间我在想什么。那天有一个生日蛋糕，还有其他一些事情。

THOMAS SCHNEIDER: 谢谢 Steve。是的，有几件事情需要讨论。首先，我们昨天进行的这项协商是以公开的形式进行的，讨论十分激烈。我们昨天的会议没有关门。我们就坐在这里，门是敞开的，人们可以随意进入。一些没有或从未在政府部门工作过的人都确实感到惊奇，这就是我们所做的工作，这项工作真的十分艰巨。对有些人来说，这种方式很陌生，对其他一些人来说则感到惊讶。但看到人们的反应也很有趣，他们不习惯这样的方式，所以他们觉得这与他们通常的工作方式大为不同，这项工作真的也很艰难。

所以我想，以公开和透明的方式开会对我们大家都有好处。对于我们最后还存有的一些非公开会议，我们以后一定还会讨论向公开透明转变。当然，这件事需要由 GAC 来决定。但至少在我看来，这是一次非常积极的体验。

根据前几次与董事会开会的经验，我们感觉提前一天建议我们想向你们提出的主题可能不是理想的做法，因为我们通常在前一天晚上为与董事会的会议做准备，这次我们做了努力，我们是在会议前两周或三周就开始在 GAC 准备，试图至

少确定一些我们最可能向你们提出的问题，希望这样你们就能知道要讨论什么，希望能够从董事会方面得到更具实质性的答复。所以，我们希望这也有助于大家在信息更充足的情况下进行沟通。屏幕上显示的是暂定要讨论的问题列表。在会议过程中可能还会有其他一些大家希望交换意见的想法。我们希望这也进一步说明了我们希望早些加入，早些参与到这个流程中来，并且与你们交换意见。如果你们同意，我们应该从第一项开始讨论。

STEVE CROCKER:

当然。非常感谢。这个列表内容非常充实。希望我们能讨论完表中的所有项目。就让我们开始吧。大家希望从第一项开始？

THOMAS SCHNEIDER:

对，是的。顺便说一下，昨天提出了一个问题，因为人们对这个工作流程很好奇。我记不清是谁提出的了，这个问题是 CEO 选举流程是如何运作的。不是针对你们的其他候选人是谁。顺便说一下，Goran，上午好。我们很高兴你能出席会议。当然，希望你能给大家说明一下这个流程的运作方式。你们采用的标准是什么？希望你的介绍可以让大家了解你们的考量因素，等等。

STEVE CROCKER: 我简单地回答一下。如果有必要，负责征寻流程的 George Sadowsky 可以进行补充。

我们公布的信息量和我们保留的信息量之间有一个非常具体的组合关系。我们记录了这个流程，公布了这些标准是什么，同时还公布了一些统计数据。

去年，在 Fadi 明确表示他将在这个时间辞职后不久，我们就开始了征寻流程，并且对这个流程进行了全面的记录。我记得在都柏林的秋季会议上，我们与所有人举行了公开会议。

我们在会前就公布了我们的标准是什么。我们通过《经济人》（The Economist）及其他一些渠道发布了我们的征寻公告，尽可能广泛地传播通知，以便我们能获得多样化的候选人。

基本统计数据已经公布到网站上。我已经拷贝下来了，以方便大家参阅。哎呀。好，在这里。

有 100 多位候选人。这些候选人的地域分布情况是：非洲占 9%，亚洲占 16%，欧洲占 27%，拉丁美洲和加勒比海地区占 7%，北美洲占 41%。从性别平衡角度来看，我们看一下，男性占 93%，女性占 7%。这些就是我们公布的统计数据。我想补充的是，为了达到性别平衡，我们当然希望有更多数的女性候选人提交申请。我们不希望在这个基础上进行选择。但我们对于女性候选人的数量非常非常敏感，希望确保没有排除任何

候选人。所以，无论有什么问题，我们都略微倾向于确保这些问题在各个阶段都能得到认真的考量和讨论。

如果大家有任何问题，我将非常愿意解答。我们对这个流程保持了高度的保密性。所以，如果大家有类似于如下疑问的问题，比如其他候选人有谁，或者这会是一个公开的流程吗，我只能说这些不在我们的工作范围内。

THOMAS SCHNEIDER: 非常感谢 Steve。大家有问题或意见吗？谢谢。那么，也许我们可以继续讨论下一项。我们一直在讨论工作的时间安排和常规工作量，可能还有常规工作量的优先顺序，优先顺序的处理已经越来越具有挑战性，不仅是对于小国政府的代表团，还包括对于大国政府的代表团而言，都是如此。我们确实在努力尽早参与所有与我们密切相关的流程。但我们也确实是有些疲于应对这些工作。因为有很多事情进展速度太快，如果你作为政府代表认真完成工作，不仅要请示你的老板或你的部长，而且还要与你所在国家/地区的其他部门和其他利益相关方协商意见，当然做这些工作需要一些时间，然后尝试在 GAC 中达成共识性的见解和观点，那么真的很难很难及时做出响应并采取措施，很难确保不会错过这些流程时间表中的重要步骤。

我们正努力在所有方面做出改进和改变。我们努力在休会期间开展更多工作，或者召开更多会议，但这样的话在 ICANN 会议期间就出现了会议重叠的现象，虽然大家能够应付，但在休

会期间开展工作很困难，因为大家还有其他工作或者还有其他问题要处理。

所以，无论我们如何周旋、统筹和调整，最后都存在工作量的问题。

我将邀请提出这个问题的同事给大家举例说明一下他们是如何处理这个问题和参与进来的。但我们感觉我们似乎需要认真讨论一下工作量的问题。如果工作量不减少，可能不会减少，我们可以和这个组织中的其他利益相关方一起讨论工作的优先顺序，看看能否就我们希望进展相对较快的事情达成共识，以便我们都能将注意力放在我们认为对每个人都最重要的事情上。但我们真的希望参与到最重要的工作中，然后为其他一些我们认为全世界都会关注的事情留出更多时间。如果不能这样，我们已经同时讨论过这个问题，因为这确实是我们在参与过程中所关心的问题。不过我们需要找到一些方法，改变以往管理这方面工作的方式。

所以，我想邀请我的同事发言，如果他们可以的话。我不知道董事会是否讨论过这个问题。谢谢。

THOMAS SCHNEIDER: 有请新西兰代表发言。

新西兰代表：

好的。谢谢主席。首先，我想肯定地说这个问题在意料之中。这是我们在洛杉矶会议上提出的问题。我听很多其他社群说过，在 GAC 中也多次讨论过。我不确定其他社群的具体成员人数是多少。我们有大约 150 名成员，不到 GAC 成员人数的一半——抱歉，是 ICANN 员工人数。

不过，我想说明的是我们认为这些工作量并不是由 ICANN 独自承担。我们当然需要考虑其他社群工作的优先顺序。

我们想向董事会提出的问题是，我们可以采取哪些措施来更好地管理社群的工作量，我们如何与 SO 和 AC 合作来确定目前工作的优先顺序，以及我们如何掌握社群的实际工作能力。

也许大家想看个例子，在问责制和移交工作向前推进期间，还安排了 gTLD 工作、新 gTLD 工作和 WHOIS 工作，所以，这或许是我们目前最紧迫的工作。谢谢。

CHRIS DISSPAIN：

谢谢 Thomas。各位上午好。我是 Chris Disspain。我想谈几点。首先，我想感谢 GAC 的每一位成员。

在过去，当我们提到这个主题时，讨论的结果经常是“GAC 就是这样工作，请适应”。

但是后来我们取得了很大进步。我真的要感谢 GAC 的每一位成员，感谢他们在工作中表现出了极大的灵活性。我知道这个环境对于大部分政府工作人员来说并不常见。而你们却做出了惊人的努力来改变工作习惯，适应这个环境。

我觉得新西兰代表刚刚提出的问题也与你们在这里提出的另外一个主题相关，是关于会议 B 的主题。

我们当中参与会议战略工作组的人员，如果我没记错，Suzanne Radell 和其他几位 GAC 成员也参加了这个工作组，我们讨论过关于改变组织会议的方式，至少对于会议 B，其中一点就是给社群留出更多时间，以便他们能够聚到一起完成工作。我不知道能否实现，但我们的想法是让大家利用今天第一部分时间，比如 9:00 到 3:00 处理自己的工作，然后大家聚到一起来进行汇合。这只是一个例子。对于这个问题，没有一概而论的解决方案。这是一个不断变化，需要 we 不断处理的问题。

另外两点：第一，我理解这项工作很艰巨。但你们作为咨询委员会已经展开这项工作并且还在继续，这要求你们把人员分散，分头进行不同的工作。我知道这对你们来说很难。但我们已经通过快速通道完成了这项工作。你们已经与 CCWG 和 CWG 等工作组完成了这项工作。这是一点。

第二，我们需要合作，尝试在安排工作时能够方便大家——正像大家所说的那样，有一些冲突导致工作很难进行。

不知道我们能否考虑让 GAC 中的一些同事组成临时小组，尤其是对这类临时小组感兴趣的同事，建立临时小组并不是提供另一个面对面会议的机会，尽管我们也许可以再安排一次会议，来完成这个问题的讨论。我很愿意，我相信董事会也会愿

意从 GNSO 和 ccNSO 中选一些人组成临时小组。这只是我的建议。好吗？谢谢。

FADI CHEHADE:

好的。我是 Fadi，我刚刚说 --。各位上午好。

我刚刚跟 GAC 主席说了，我相信管理工作量的一个关键解决方案是确保我在星期六能离开这里。希望这也会有所帮助。

[笑声]

THOMAS SCHNEIDER:

谢谢 Fadi。好的，我们会考虑这一点。我不赞成你的这个观点，因为它是错误的。但我们会考虑。好的。

好，有请丹麦代表发言。

丹麦代表:

非常感谢。我想这也涉及到了整体社群议程的全局。所以，就像同事们所说的那样，优先顺序真的很重要，这也意味着也许大家不必同时安排五六个非常重要的 PDP，并且我们可以用不同的方式进行管理。

例如，目前有这么多 PDP，它们对每个人都非常重要。你很难去关注所有 PDP，同时又完成必要的工作。谢谢大家。

THOMAS SCHNEIDER: 谢谢。既然你提到了会议 B，或许我们可以谈一谈。我们大家都知道，我记得大约是在两年前，有一项工作是讨论新会议战略，就像大家所说的那样，主要原因或主要目标是为了有更多时间与社群中的其他相关方合作，但还要集中精力推动选区中的工作。

当然，第二个方面是有些国家/地区没有这么大的会场，无法召开持续很长时间、规模很大的会议，我们要想办法能到这样的国家/地区去，但实际上由于这些会议规模太大，有些地方是 ICANN 和其他人原本无法去的，但我们要想办法让 ICANN 和所有人都能去。可能会有一天这些会议规模变得太大，在全世界任何国家/地区都再也找不到可以召开这样大规模会议的会场。

我们也曾经尝试参与这些思考，出于显而易见的原因，我们基本上都同意、支持这些想法。因为我们注重多样性，我们注重外展活动，我们还注重与其他人合作。

当然，四天的会议时间是不够的。但如果增加一天，五天也不够。因为时间永远都不够。因为工作内容太多，无论计划多少天，都能占满，时间仍然不够用。

所以，在讨论会议的这个长度时，我们希望不考虑会议天数，尝试这一次采取不同的角度，这可能也会有助于启发我们在工作方式方面有所创新。我们在尝试更高效地安排工作计划或更高效地分配时间时，一直在讨论，GAC 多次表示我们认为除了

依靠 GAC 自己展开的工作之外，只是花些时间与其他相关方进行双边会议，五次分别与五个不同的其他选区讨论相同的问题，这可能不是最有效的方法。我们觉得尝试挑选一两个，最多三个最紧迫、最重要的问题进行讨论可能会有帮助——抱歉——尝试让所有人聚在同一间会议室里，共同讨论这些问题，这样只需说一次，所有人都能听到、理解并进行回应。这个方法也适用于其他问题。这可能是一种更高效的方法，而且实际上不是一种对抗性的方法，因为已经设立公共论坛，这是一种促进理解的方法，让我们能够更轻松地了解 GNSO 的立场。ccNSO 的立场是什么？他们关心的问题是什么？他们为什么要做出这样的提议？反过来，也可以让他们了解为什么我们关心或不关心一些事情。我们为什么会有问题？我们为什么要寻求保护措施或其他方法？我们的角色是什么？如果我们至少在这个项目的某些时间点这样做，当我们在早期与所有人沟通后返回到自己的工作中，我们在工作中能更好地考虑其他人反应的问题，或其他工作方法，或其他利益相关方的其他职责，所有这些都可能对我们有所帮助。如果我们能够提早相互沟通，这样就会减少事后协调的需要，无需再事后尝试解决我们本可以提早解决的问题。

所以，GAC 十分喜欢这个想法，无论你们怎么叫它，会议战略小组在提案中将这个想法叫做集会所。当我们讨论如何分配这些时间时，我们将星期二一整天空出，用于与社群其他成员进行沟通。这种互动实际上也可以起到外展活动的作用。大家可

以邀请新人参加，可能这样邀请新人参加，让他们了解我们的工作方式，会比较容易。如果你不是在使用所有缩写的环境中工作，如果在你的环境中只有你自己知道自己在说什么，而其他人却不知道，那么我想，要让人们在内部相互理解，在内部相互解释，这可能是邀请新人参与的最初级方式，因为他们知道这个多利益相关方环境同时展开所有方面的工作。

我们计划将这一天用于与其他人互动，然后上周五我们认识到，在将不同选区的工作计划并列放到一起时，实际上无论是在不同选区计划互动，还是计划自身的工作时，他们的工作计划重叠率会相当低。

所以，如果其他人仍同意利用有限的时间与所有人互动的想法，我想我们需要在之后的几天内努力加快我们协调工作的速度，以确保我们能够找到一个共同的时间，让所有人都有空去做这件事。

这对董事会来说也是一种敦促，如果这项协调工作没能以自下而上的方式实现，那么你可以为了帮助他们实现协调，破例以自上而下的方式给予支持；比如告诉社群，请开会进行协调，以便我们能够进行这项互动，互动之后你们可以回到自己的环境中去工作。

如果让我来总结的话，我认为这是一个非常实际的问题。在星期四，我们不仅要计划未来的工作，还要讨论如何为六月的会议组织内部工作。我们这样说，如果我们在这之前明确多少

天，将会非常好。如果增加一天，需要哪些条件？你们只需准备好会议室，还是举行其他跨选区的会议？

所以，无论什么信息，我们得到的信息越明确，越方便我们进行计划，我们需要开始进行计划，因为有很多工作要做，并且两次会议之间的时间本来就很短。

我就讲到这里。很抱歉发言时间有些长，但我想这对于我们很重要。

下面有请 Erika、伊朗代表、Chris 和印度尼西亚代表依次发言。

ERIKA MANN:

Thomas，我非常赞同这个想法。我是 Erika Mann，是一名董事会成员。

我想这是一个很好的想法，我们应该早点着手做这件事，找到一种方法，让所有人可以在你们所说的集会所会议上针对与所有人息息相关的特定主题展开讨论。也许集会所不正确。也许可以找到另一种表达方式，但我想这个概念大家都理解。

这一定会提高协调性。不仅能帮助多利益相关方更好地了解内部，我想我们能够非常好地了解，而且也能让外部世界很好地了解我们。所以，一定会提高沟通水平。

所以，我非常支持。我想一开始就选择好的主题很重要，这样我们能够进行试验。我想首先这些主题从短期来看应该具有重要意义。我们确实需要很快解决、我们都关心的主题。有些主题可能人们并不太感兴趣，只有一两个社群感兴趣。

所以，我支持你的观点，如果我没记错的话，我们今天有一场董事会会议；我需要看一下日程表来确认，所以我们当然可以讨论这个问题，我们将在董事会会议上讨论这个问题。

THOMAS SCHNEIDER: 谢谢。有请伊朗代表发言。

伊朗代表: 谢谢。大家上午好。感谢董事会同意与我们开会。

我认为增加天数并不能解决问题。我们应该强调效率，首先是我们在 GAC 中的工作效率，然后是与广大社群中其他相关方合作的效率。所以，我们应该强调效率，而不是天数。天数越多，讨论就越多。如果效率不高，也是无济于事。我们不应该忘记增加天数的成本。

谢谢。

CHRIS DISSPAIN: 谢谢。我是 Chris Disspain。我想提一个很实际的建议，因为我们将在 6 月举行这次会议，我们现在都知道这次会议不会在巴拿马举行，即使还没有批准会场地点，我想董事会也很快会

通过关于会场地点的决议，我想大家都知道将在哪里开会。大家都知道会议不在巴拿马举行。

所以，不知道我们能否让来自 GAC、GNSO、ccNSO 的一小组同事，还有 Nick Tomasso、我和另一位董事会成员在下周召开一次电话会议，不是要我们与 GAC、GNSO 和 ALAC 沟通他们的问题是什么，或许我们所有相关方都可以派代表出席下周的电话会议，开始筹划我们在赫尔辛基或将举行这次会议的任何其他地点可以做的工作，从而确保会议成功。

我想如果我们可以这样做，如果 GAC 能派出负责人，我将与每个人联系，并且将让 Nick Tomasso 安排下周的电话会议。或者，如果大家下周时间不合适，下下周也行。

谢谢 Thomas。

THOMAS SCHNEIDER: 谢谢。

有请印度尼西亚代表 Ashwin 发言。

印度尼西亚代表: 谢谢 Thomas。

我想回顾一下我们昨天的工作。我想在不远的将来，GAC 必须建立其 PDP 和章程，以确保——叫什么？——有快速决策机制可供采用。在快速做出决策的同时，能够照顾到所有成

员国的顾虑。我使用“成员国”这个术语就好像你们说 ITU 等组织一样。

所以，我无法想像，如果我们昨天用了七八个小时，只为做出一个答复，那么有更多工作量和更多活动时是怎样？我们不得不每天、每周或者甚至每个月写一封信。我不希望在洛杉矶设立办公室，然后每年有几个月时间在那里办公。

谢谢。

THOMAS SCHNEIDER: 谢谢。

关于会议 B 还有其他意见吗？

谢谢。如果没有，我们将转入下一个议项，也就是 ICANN 和全球公益。

好的，有请 Tarek 发言。

TAREK KAMEL: 谢谢 Thomas。我想针对 ICANN 在上一阶段所做的有关全球公益方面的工作说明一些事实。我代表我的同事 Nora Abusitta 发言。Nora Abusitta 是发展和公共责任部副总裁，她今天上午有事离开了。我们大约在几年前就已经开始了一些工作，就是在 ICANN 内部开展对话。当时建立了一个战略专家组来负责公共责任相关事务，由 Nick Weiner 任主席，但当他们完成工

作后却发现显然还需要做更多工作，并且要联系 ICANN 的职责范围来探讨这个主题，尤其是在移交后的职责范围。

所以，我们将这项工作放到我们的五年战略计划中，将全球公益框架作为我们社群工作的一部分来准备，这项计划也得到了社群的支持。

在上星期一的一次会议中已经开始了初步对话。遗憾的是，由于高级别政府会议也在同一时间召开，因此大部分 GAC 成员都无法参加。

当然，政府在公益和与公益有关的问题方面对公民负有重大责任。所以，我们希望 GAC 能够更多地参与这项刚刚开始的工作和社群活动。我们很快会将电子邮件清单和已完成工作的 Wiki 空间详细信息分享给大家。

以上就是我们这方面的最新情况，我就讲到这里。

谢谢。

THOMAS SCHNEIDER: 谢谢 Tarek。我觉得公益是政府非常感兴趣的话题这不足为奇，因为一般来说这实际上正是我们能拿到这份薪酬的原因，我们的职责是确保像公益这样的事情能够得到关注和支持，至少能通过我们所做的工作实现这些。

这实际上是有关协调和安排工作优先顺序的一个好例子。我们原本非常希望参加星期一的那次会议，但遗憾的是，我们这里有 30 多位部长在开会，我们无法离开，因为我们必须与他们讨论问题，这实际上是一次非常成功的讨论。这是又一个例子，很好地说明了我们为什么要在安排会议之前通知与会者，确定议程事项的优先顺序，说明很希望所有人都能参加这次会议，然后按照这些重点内容组织会议，这样非常重要。

再回到实质性问题，我曾说过这是一个非常重要的问题，关于对公益的理解，大家可能有不同的看法，因为这也取决于国家或区域级别的讨论，对于不同的文化，公益的含义也不同。实际上，我们与很多董事会成员、很多来自 GAC 和公民社会的人员以及去年 11 月在巴西出席 IGF 的人员都进行过富有成效的讨论，这些讨论非常有意义。我想我们将尽量把我们的经验和观点融入这些讨论中。

所以，我们请求再给我们一次参与的机会。我们期待着进行这次讨论，因为这是基本的工作。我们可能不需要定义，但可能需要确定一个概念，也就是关于如何处理公益、如何确定某件事情是否属于公益范畴的框架。我们的理解和共识性的理解越透彻，就越有利于提高我们的工作效率。

有请 Olga 发言。

谢谢。

阿根廷代表：

各位上午好。感谢董事会今天上午出席我们的会议。顺便说一下，有一位 GAC 成员也参加了公益主题的会议。这位成员是来自秘鲁的 Milagros。她目前在参与地理名称保护工作组的工作。在这个工作组的一次公开会议上，多位与会者提出针对地理名称保护问题，应该审核公益的概念，他们认为这是一个关联的问题。

顺便说一下，我们正在撰写一个文件，我会将这个文件发布到 Wiki 上。我们正在做一些调整。Milagros 也在审核其他一些与此相关的文件。我想告诉大家，我认为 GAC 中的工作组并没有关注这个问题。我已经在电子邮件清单中了，我联系了 Nora，我们认为这项工作很有价值。遗憾的是，我没能参加星期一的会议，但 Milagros 参加了。

谢谢。

THOMAS SCHNEIDER：

还有人想对这个问题发表意见吗？

FADI CHEHADE：

谢谢 Thomas。我想代表工作人员和带领工作人员展开这项工作的 Nora 说明一下，坦诚地讲，如果不听取你们在公益管理等多方面的意见和建议，我们真的无法找到有效的定义。我们需要通过你们了解这方面信息。我们需要你们的意见和建议。这对我们目前的工作至关重要。

所以，我们承诺全身心地投入，在这项工作中与大家密切合作，以便我们能够确定这项工作的框架，确保 ICANN 立足于对公益有着一致理解的基础上，我们所做的一切工作、我们所做的决策以及我们所倡导的价值观，都要立足于对公益有着一致理解的基础上。

上星期一的会议在安排上有困难，但我们承诺参与的热情不会减少，感谢大家的理解。

THOMAS SCHNEIDER: 谢谢。

大家还有其他观点吗？

或者意见？

好，巴西代表。

巴西代表: 谢谢主席先生。我不是要针对这个主题发表意见，但我要代表巴西政府发表一个声明。请指示一下我什么时候发表这个声明合适，是现在还是稍后？只要指示一下就行。

THOMAS SCHNEIDER: 现在就可以。

谢谢。

巴西代表:

谢谢。

主席先生，我受我国首都的指示，代表巴西政府发表以下声明。

为了节省时间，我只陈述声明中最重要的部分，完整版本最终会提供给大家。

我代表巴西政府声明，对于 ICANN 总裁兼 CEO 在其给 ICANN 董事会的告别信中有关巴西对于互联网治理立场的叙述，我们深感失望。我引用一句原话：“巴西等一些政府要求通过一种多边而不是多利益相关方管理模式将 IANA 职能交由联合国控制”，他错误地叙述了我们的立场，因此针对巴西在参与 ICANN 工作中的表现，传达了误导性信息。

相反，巴西自始至终认为，ICANN 采用的自下而上管理的多利益相关方模型是最合适的。

在这种情况下，我们明确支持不应该用只由政府领导的机构来取代现有机制这一概念。

在座的各位都知道，根据信息社会世界峰会的成果文件，巴西认为移交后阶段应该确保建立适当的机制，包括政府在内的所有利益相关方都能通过这些机制充分发挥其角色和职责。

针对应该如何展开这项工作，我们的观点可能与其他利益相关方有所不同，但是不应该将此解读为反对多利益相关方模型。

我代表巴西政府再次强调，我们不同意 CEO 在告别信中对巴西立场的错误评估。

另外，在我们将提供给大家的声明全文中，还提到了我们在准备和执行 2014 年 4 月在圣保罗举行的 NETmundial 过程中建立的非常具有建设性的合作伙伴关系。

我们恳请将这份声明的完整版本与 Chehade 先生的信函一起发布在 ICANN 网站上。

谢谢。

FADI CHEHADE:

谢谢 Benedicto 大使。非常感谢贵政府的声明。我之前私下跟你说过，除了我在几个场合中，包括在很多次 ICANN 会议开幕式上提到的方式之外，我无意以任何方式代表巴西政府的立场。

所以，如果我写的那封关于结束董事会任期的信函给大家造成了误解，那么在此向你道歉，也向巴西政府公开道歉。

我还想感谢你和巴西代表团的所有成员，包括出席本次会议的 Jandyr Pedro、CGI 和尊敬的主席女士，她以极大的勇气和远见参与和推动了 NETmundial 的工作，改变了全球互联网治理对话的进程。如果没有巴西政府的贡献，NETmundial 就不可能实现。正如美国政府代表 Larry Strickling 几天前在这间

会议室中所说的那样，是 NETmundial 和巴西政府改变了我们的对话。

所以，在此向你、你们的政府和你们的工作人员表示感谢。坦率地说，巴西政府出台的《互联网公民权利框架》(Marco Civil) 及其采取的其他举措，向全世界展示了可以如何以多利益相关方模式进行互联网治理。

非常感谢你们的启示，同时向你们表示诚挚的歉意，我绝对无意以任何方式抹杀贵政府在多利益相关方治理方面所做的努力。

谢谢。

THOMAS SCHNEIDER: 谢谢 Fadi。我们的议程上还剩下几个我们希望讨论的议项。

其中一个隐私和代理服务 PDP。大家知道，这是各国政府都非常关注的流程，因为公民和企业都关注这个流程。公共安全工作组对此展开了广泛讨论，执法机构和其他政府代表开会进行了交流。所以，下面将时间交给该小组的联合主席 Alice，她会为大家介绍相关情况。谢谢。

ALICE MUNYUA: 谢谢主席。谢谢董事会。

我也想借此机会感谢 GNSO 工作组，为了起草与政策制定流程相关的隐私、代理和认证问题最终报告，他们投入了大量精力，开展了大量工作。我要强调的是，这份报告中包含很多有建设性、有价值的建议。

在 2 月，董事会给我们的主席发送了一封信，向 GAC 说明了最终报告已经出来，并请 GAC 针对这些最终报告建议所指出的公共政策问题提供相关建议，确保符合 ICANN 章程。

需要注意的是，在 2007 年针对 gTLD WHOIS 服务确定的 GAC 原则中，GAC 就提供过相关建议，特别是关于协助执法机构进行调查的原则 3，以及关于建立用户信心的原则 6。

此外，对于反映了公共政策问题的 GNSO 隐私代理工作组初步报告，我们也提交了意见，GNSO 工作组考虑了这些意见，但没有将其纳入最终报告。

GAC 认为最终报告中所包含的建议反映了一些公共政策问题，这些问题涉及到消费者安全和信任等方面，因此我们要提供建议。但是，为了开展相应工作和充分考虑这些重要的公共政策问题，GAC 希望在最终报告通过之前与董事会进行沟通，并诚挚建议在下一次会议，也就是 ICANN 第 56 届会议上考虑这个问题，展开相应讨论。

这样可以给 GAC 充分的时间来进一步考虑这些问题，也让 GAC 和董事会有机会展开进一步讨论。谢谢。

THOMAS SCHNEIDER: 谢谢 Alice。董事会要回应吗？有什么问题或意见吗？

CHRIS DISSPAIN: 有一个问题需要澄清下。我们所说的是 GNSO PDP，对吗？好的。我只是想确认一下。谢谢。Alice，你能重复一遍吗？

ALICE MUNYUA: 我重复一下问题吗？我的问题是，希望董事会能够为 GAC 提供更多的时间，让 GAC 能够在董事会通过最终报告之前，进一步考虑针对最终建议的意见。谢谢。

CHRIS DISSPAIN: 好的。我来总结一下，我们收到了 GNSO 提交的政策制定流程的结果，你们参与了相关流程，也提供了自己的意见。但是这些意见并没有体现在最终文件里，所以你们希望能够在下次会议之前有一些时间来考虑能否向我们提供建议。

你们能不能在明天的公报中提出这一点，说明你们需要更多的时间？

ALICE MUNYUA: 好的。

CHRIS DISSPAIN: 好的，如果你们能在公报中提出这条建议，说明需要一些时间，那么我们也会像对待其他建议一样对待这条建议。

ALICE MUNYUA: 这正是我们希望做的。谢谢。

THOMAS SCHNEIDER: 谢谢。有请伊朗代表发言。

伊朗代表： 谢谢。Chris，这个请求并不是针对某个特定 PDP 提出的，而是一般性问题。希望全体董事会成员都能考虑到政府工作的难度，给政府提供充分的时间。因为政府需要征询很多实体的意见，而他们可用的设施与其他社群可用的设施完全不同，目标领域也完全不同。我们甚至希望法律支持部门也能向我们提供表达意见的机会，不仅仅针对这个特定的 PDP，还包括其他所有 PDP。这能帮助社群更好地理解 PDP，更好地合作。我们可以在最终公报中反映这样的信息。

THOMAS SCHNEIDER: 谢谢伊朗代表。大家对这个问题还有其他疑问或意见吗？如果没有，那么我们看看下一个议项，这也许是仅次于移交工作的另一项重要工作。我们希望这项工作不会再次给大家带来沉重

的工作负荷、无数的夜间会议和电话会议，但这项工作的确非常重要。

我这样说吧，GAC 对于接下来的讨论内容有着充分的理解。我们不仅需要讨论未来的轮次问题，还需要对第一轮次的情况进行分析。对我们来说，这两者是存在明显关联的。

大家可以回忆一下，这不仅是 GAC 的共识，可能也是 ICANN 的共识，大家都认为，在第二轮次启动之前，应该对第一轮次的情况进行严肃而彻底的评估，看看哪些工作的效果较好、哪些工作的效果较差，从而汲取经验，改变工作方式；我们应该认识到，对于一些关键要素的进展，我们在一开始无法预料。如果我们或者社群认为有些事情是成效较好并且需要保持的，我们就应该继续保持。重申一遍，以上只是我的建议。

在即将开始的准备工作中，或者在其他选区已经开始的准备工作中，我们需要尽可能关注和参与早期阶段的分析工作。

我知道我们需要处理其他优先级较高的工作，例如所谓的移交工作和问责制流程，所以大家会非常忙碌，在此过程中，工作阶段 2 和工作阶段 1 的实施也会耗费一些精力。但我们希望这方面工作会相对轻松。因为 GAC 一致认为，至少没有人提出任何正式反对意见，我们一致希望尽可能参与第一轮次的分析和评估工作，以及第二轮次的准备工作。因为我们可能会采用不同的工具，但关键问题，或者说核心价值在于，GAC 认为，我们必须保护自己的人民和企业。之所以要求提供保护措施

施，并不是因为想给大家的业务增加难度，而是因为人们都期待着我们能够保护他们，保护他们的权益和工作机会。我们不会对这些问题置之不理。我们会尝试着和大家一起，寻找更好的方法和解决方案，为企业提供更多机会，同时让用户对这些新顶级域产生更大的信心，最后形成双赢局面，让人们都能信任并期待使用新 TLD，从而创造更多财富，促进经济增长。

最后，我说过，公益问题依然会存在，我们也许可以在目前的讨论中顺便谈谈下一个问题。

我们没有根据政府的喜好或要求实施和完成一些工作，大家仍然存在一些不满。还有些事情可能不像我们一开始所预料的那样存在很大问题。所以，我认为需要对过去的情况、对新 gTLD 展开切实分析，从而形成共识，看看根据我们的现有经验，有哪些实际风险是我们需要防范的，这一点非常重要。也许有些顾虑和担忧最终证明是不必要的，因为相关风险比我们想象中要小很多，所以无需提供保护措施。还有一些领域的风险可能比想象中更大。

我们将尽力参加这些讨论，并试着说明，为什么请求在第二轮次中执行某些措施。同时也明确传达出一种信号，就是这件事情对于政府、我们的人民和企业来说，都是至关重要的。

我就说到这里，下面大家可以自由发表意见。谢谢。有请欧盟委员会代表发言。

欧盟委员会代表： 好的。谢谢 Thomas。你指出得很对，议程上的最后两点应该合并在一起。

董事会成员都非常清楚，GAC 针对严格监管字符串保护措施的处理方式提供过多次建议。在此不再重复。

但我们认为有一个方面十分有用，就是建议成立 ALAC 和 GNSO 委员会来分析 PIC，看看可以从现有 PIC 中总结哪些最佳实践，以及可以将这些最佳实践应用在当前轮次和未来轮次的哪些地方。我们非常支持开展这项活动。

我们前不久就此与 ALAC 展开过讨论，我不记得具体的时间，但应该就是在过去几天内。在这个领域，我们非常希望已经开展的工作可以继续。

我不想重复 Thomas 说过的所有内容，

但还有一个领域是我们特别关注的，就是 GNSO 已经开始了准备新一轮新 gTLD 申请的工作，当然，一开始的初步工作不应该受到任何限制。

但我们也针对监察官的社群申请审核工作采取了一系列其他方面的措施，我们看到有一整套改善方案，可以在未来所有轮次中使用。我们刚刚开始了竞争、消费者选择和消费者保护审核，通过这项审核，我们将总结出一系列客观标准，得出分析结果，这些应该与保护措施、消费者保护、竞争和消费者选择等方面的因素一起纳入未来的新轮次中。

所以，我们非常希望董事会能够密切关注这些工作的进展，并考虑这些方面的因素。以上就是我想补充的。谢谢。

THOMAS SCHNEIDER: 谢谢 Megan。有请来自纳米比亚的 Henri 发言。

纳米比亚代表: 谢谢 Thomas。谢谢董事会出席会议。以下想说的内容，我想欧盟委员会的同事或许能提供更具体的说明，我们还没有沟通过。

但有两点需要提请董事会和 ICANN 社群注意。

第一，对于未来轮次的 gTLD 申请，我们必须了解未来通往成功的道路。关于这方面，我想指出过去的 .AFRICA 授权流程非常曲折。

但我们非常感谢董事会的支持，特别是在 3 月 3 日做出决策，总结了 ICANN 的内部授权流程。

第二，我们希望能够学习和利用过去的经验。董事会已经这样做了，他们已经表示将在非洲建立合作中心，非常感谢你们的这项举措。我们希望，在未来的轮次中，.AFRICA 授权和诸多非洲申请的处理速度能够提高。谢谢。

THOMAS SCHNEIDER: 谢谢。有很多 GAC 成员请求发言。所以，如果有董事会成员像 Mike 所说的可以做些说明，也请举手示意。谢谢。有请 Mike 发言。

MIKE SILBER: 谢谢主席。

感谢纳米比亚代表的发言，非常感谢。ICANN、董事会及其员工都承诺过，我们绝不会让诉讼问题挡路。我们也会尽最大努力，采取一切适当措施，处理好这个问题，确保所有相关方的利益都得到保护。

THOMAS SCHNEIDER: 非洲联盟委员会代表，你想说的也是这个问题吗？还是其他问题？

非洲联盟委员会代表：当然是这个问题。

THOMAS SCHNEIDER: 好的。谢谢。有请你发言。

非洲联盟委员会代表：我是非洲联盟委员会代表。我会说法语。法语是我的母语，所以我希望可以用法语发言。

THOMAS SCHNEIDER: 当然可以，请随意。我们专门安排了口译人员。所以你可以用法语发言。

非洲联盟委员会代表: 首先，感谢能有这次机会与你们进行交流。我不想重复其他同事已经说过的内容。马里部长已经代表非洲电信和 ICT 部长谈到过 .AFRICA 的相关问题，几名同事在过去几天内都谈到过这个问题，我不想再重复。例如，安哥拉的部长谈到过这个主题，纳米比亚代表、尼日利亚代表和其他很多代表都谈到过这个主题，他们强调了 .AFRICA 的重要性，并请求加快授权速度。因为这对于整个非洲大陆，对于所有非洲人民来说，都非常重要。我们正在发展的这个项目将使非洲能够融入数字经济之中，授权 .AFRICA 后，非洲可以贡献资源。

所有杰出的同事们都希望能够加快该域名的授权速度。我也想表达同样的看法，希望能够尽快完成这个域名的授权。

我想讲三点：首先，我觉得随着 .AFRICA 而来的会有一个整体问题，特别是在适用注册方面。我们将面临一个特殊情况，我们应该注意这个事实，这个情况是非洲所特有的。第二，我们有 IRP。我们希望采用这个流程，以避免出现某些问题。希望董事会能够注意这一点，这很重要。我们可以将非洲的情况当作案例来研究。整个 ICANN 结构和 ICANN 生态体系都应该将这个问题纳入考虑范围，以避免未来再发生类似情况。

最后，在结束讲话之前，我还想感谢所有为推动这方面工作进程贡献力量和同事。

首先，感谢 ICANN 董事会几天前做出的勇敢决策，然后，感谢小组成员非常努力地与我们合作解决问题，

诚挚感谢法律团队以及代表我们就 .AFRICA 主题发言的每个人。

特别感谢 Cherine Chalaby 先生，他非常勇敢地承担了新通用顶级域委员会主席的职责，他不仅考虑到了 ICANN 的利益，也考虑到了非洲的利益。

特别感谢在 .AFRICA 问题上支持我们的 Mike。

特别感谢 Fadi，Fadi，请听我说，这些话是特别对你说的。Fadi，感谢你为我们所做的一切。在我们的生命中，有两件事情非常重要。一个是记录历史，另一个是创造历史。我们可以创造历史，你创造了历史。从达喀尔到马拉喀什，从新加坡到北京，你一直在创造历史。你充分考虑了非洲的战略，正因如此，非洲今天才有机会参加这么多主题的讨论。同为非洲公民的你让这一切成为可能。非常感谢你。也祝愿你一切顺利。

THOMAS SCHNEIDER: Cherine 好像想发言。Cherine，请讲。

CHERINE CHALABY:

谢谢你对我和董事会同事的肯定之词。我在此也向你保证，董事会将尽最大努力，采用公平一致的方式促进流程向前发展。非常感谢。

在这里，我想针对时间问题以及欧盟委员会代表对创建工作组方面的建议谈谈自己的看法。

关于未来轮次的时间问题，我认为董事会和 GAC 的观点一致，如果不充分总结过去的经验教训，我们的前进之路就会非常困难。而且坦白说，站在个人角度，我非常感谢 GAC 在过去两三年里向我们提供的所有建议，这虽然给我们带来了一定压力，但同时也让我们进行了很多反思，所以这种精神是正确的。在此感谢 GAC 在这方面付出的所有精力。

大家一定都看到了，我们正在开展很多的活动，我们需要确保这些活动的整体协调，避免出现很多重复性工作。这对我们来说是很重要的事情。

我们不知道下一轮次将在什么时候开始，但希望下一轮次能够比前一轮次拥有更好的起点，包括我们总结的所有经验都能发挥作用。

在这个方面，我们的观点与 GAC 一致。

关于保护措施，我们知道 GAC 对于某些保护措施的方式不是特别满意，也知道 ALAC 有同样的看法。你们的意见我们都

听到了。已经听到很长时间了。这不是你们第一次提出这个问题。

大家可以回想一下，去年，我们尝试过通过非正式方式为社群召开协调会议。我们召开了两次会议，一次是在新加坡，随后一次是在 4 月，当时我们将 GAC、ALAC、注册管理机构和注册服务机构聚在一起，共同探讨这个特殊问题，特别是这个问题对于消费者和 PIC 实施的潜在影响。

遗憾的是，我们不可能修正过去，因为我们已经签署了大量合同。试图更改 PIC，或者董事会采取单方面行动，强迫所有签约方更改 PIC，是非常不切实际的。

但针对以后的工作，我们现在有了一个建议，就是建立新的工作组来考量 PIC 问题。很明显，这需要 GAC 承诺提供志愿者和相关人员来参与这个工作组。同样也要求 ALAC 和 GNSO 这样做。我们需要将这三方聚集起来。

我和 Thomas、Alan Greenberg 以及 James Bladel 都探讨过这个问题，这个想法非常好，我们必须认真考虑，但问题在于我们目前还有其他两项工作在进行。一个是专门探讨 PIC 问题的 GNSO PDP，董事会将确保将这些问题作为 PDP 的一部分进行考虑。另一个是 AoC 消费者信任审核，这项工作的具体任务也包括探讨 PIC 问题。

如果创建第三个小组，是否会造成“志愿者疲劳”的问题？我们是另外再创建一个处理相同问题的小组，还是将这些工作融合在一起？

我们需要思考这个问题，确保这三项工作不存在重复的地方。不管怎么样，这个想法很好，我们应该认真考虑。

谢谢。

THOMAS SCHNEIDER: 谢谢 Cherine。

有几位 GAC 成员和董事会成员想发言。总共有六个人，所以请大家尽量讲得简洁一些。

下面有请巴基斯坦代表、比利时代表、英国代表、西班牙代表、Erika 和挪威代表依次发言。

非常感谢。

巴基斯坦代表: 谢谢主席，谢谢 ICANN 董事会。

在 ICANN 的上一轮新 gTLD 申请中，包括巴基斯坦在内的发展中国家的申请数量是最少的。我们观察后发现，这是因为发展中国家对 ICANN 新通用顶级域项目缺乏认知，而且新 gTLD 申请评估需要的费用很高。

因此，我们建议 ICANN 通过相应委员会审核并制定新的条件政策，并采取适当措施来减轻这些障碍，避免这一领域出现全球垄断，同时 [音频不清晰] 在上一轮新 gTLD 申请中面对的问题。

我还想请求，在下一轮 gTLD 申请启动时，希望 ICANN 能够更多地关注发展中国家对新通用顶级域项目的认知问题。

非常感谢。

THOMAS SCHNEIDER: 谢谢巴基斯坦代表。

有请比利时代表发言。

比利时代表: 谢谢主席先生。非洲联盟委员会的同事和我的英语都不好，所以我也要用法语发言。

巴基斯坦代表谈到的问题也是我想提出的。第一轮 gTLD 申请显示出申请存在着不平衡性，因为大部分申请都来自美国和欧洲，只有少数几个来自亚洲、非洲和美洲的发展中国家。

我想知道，董事会是否考虑到了会出现这种情况？他们有没有考虑到这是一个常规流程，要确保具有更广泛的地域代表性？

正如巴基斯坦代表所说的那样，申请的费用非常高。还有，他们是否考虑了域名授权的问题？

THOMAS SCHNEIDER: 谢谢。我们会记下这一点，以便董事会稍后回应。

英国代表: 是的，因为 Fade 和 Goran 都在这里。非常感谢你们出席今天的会议。

大家已经说过，下一轮 gTLD 申请的问题似乎越来越突显出来了，对我们来说也是很大的挑战，作为 ICANN 的社群之一，我们需要借鉴第一轮次的经验，确保所有关于公共政策的问题都得到考量。在准备方面，有很多工作进展很快，有一个 PDP 已经启动了。GAC 需要参与这一流程，也需要确定相应的形式。但这只是一个方面。

对我们来说，明确工作范围以及确保所有公共政策问题都能得到考虑，才是真正的挑战。大家可能知道，我们面临着很多问题。但有两个特殊问题是我想再次重申的，对于 GAC 而言，从公共政策利益角度来说，这两个问题非常重要，同时与我们所说的全球公益也息息相关。我一直都希望了解这方面的进展，以及 GAC 如何处理全球公共政策利益相关工作。

希望在下一次会议上，我们能够有机会与 Tarek 的团队进行沟通，了解怎样才能更有效地开展这项重要工作。

回到我想说的两个问题上，我想强调的是很多社群中的申请人在第一轮次遇到的问题。社群申请的成功率非常低。在这类申

请中，大部分申请人都在社群申请评估流程中遇到过困难和阻碍，评估的过程也存在很多明显的问题和缺陷。一些没有通过社群评估流程的域名最后成了争用集，申请人因为资源有限而无法将它们从争用集中争取过来。

这是非常不愉快的体验，非常负面，也非常让人失望。社群经常发现域名系统中的语言和文化多样性受到挑战。

所以我想将这个问题指出来，希望大家能够关注这个特殊领域。当然，对于当前轮次的申请人，这是一个持续性问题，但我们必须针对下一轮次做好充分的准备，根据之前的经验教训，了解怎样让这一轮次的程序和流程更加高效、更好地满足社群利益。

这是我想指出的第一个问题。第二个问题与红十字、红新月和红水晶有关，我们怎样确保他们的名称和称号得到公共国际法的保护，得到真正的考虑？互联网世界里的这种抗争需要耗费大量资金，我们怎样才能确保向它们提供的相应保护是永久性的？

遗憾的是，我们经过了很长时间才注意到这个问题。这是应该汲取的教训。以上是关于受公共国际法保护的称号和名称问题，希望能够得到大家的关注。另外，我非常感谢 ICANN 员工、GNSO 主席和我们的主席能够关注我之前向 GNSO 提出的问题，并开展相应工作。非常感谢大家所做的工作，我们期待着看到加快实现永久性保护的决策。

最后，我想代表我的国家，对巴基斯坦代表和其他同事的观点表示支持，面向发展中国家和岛屿发展中国家社群的外展工作非常重要。在英联邦电信机构总秘书长的帮助下，我们国家也期待着能够和大家一道讨论怎样能够促进这些国家获得最大程度的认知，怎样为社群提供更多的机会。对于未能参与当前轮次申请的国家 and 地区，我们希望能够让这些资源有限的社群也有机会参与申请，推动域名系统在这些国家和地区的扩展。

非常感谢。

THOMAS SCHNEIDER: 谢谢英国代表。

下面有请西班牙代表、挪威代表和中国代表依次发言，之后我会关闭发言队列。感谢各位 GAC 成员。

西班牙代表: 非常感谢主席。我会尽量简明扼要。

为了让大家对关键性问题有个完整的概念，我还想补充一点，至少在某些 GAC 成员看来，使用地理名称依然具有一定的敏感性。希望大家在评估当前轮次新 gTLD 申请和启动下一轮次时，能够注意这个问题。

此外，也希望大家能够关注程序问题，保障社群权力，让社群的观点能够被更多人听到。在本轮 gTLD 申请中，各种程序并不是很有效，

对于影响到严格监管行业的 gTLD，你们还在继续授权。尽管数量不大，只有 30 个或 40 个，但如果你们一方面表示接受我们的意见，另一方面又没有根据这种意见实施工作，就会给我一种错误的信号。

我们展开过非正式对话，但遗憾的是，没有取得很好的成果。所以未来我们需要加强沟通，尽量更好地理解彼此的观点。

我注意到，你们一直希望社群、GNSO、GAC 和 ALAC 能够达成共识，这是一种理想状态。对于一些争议性问题，我们也希望不需要你们的帮助，自己达成共识，但最终你们必须履行自己的职责。你们必须秉承 ICANN 的理念，正如 Fadi Chehadé 在开幕式中强调的那样，管理域名系统，服务于世界社群的利益，这是你们的责任。你们必须时刻牢记这一点。

非常感谢。

THOMAS SCHNEIDER: 谢谢西班牙代表。

有请挪威代表发言。

所以，我想我们可以采用这个概念。我会请我的瑞典朋友教我一些表示称赞的词语，再请我的芬兰朋友教我一些难听的瑞典话，这样我们就能展开交流了。

非常感谢。我们期待着和你一起开展工作。

[掌声]

GORAN MARBY:

非常感谢。Thomas，非常感谢你的肯定，我也非常期待未来与你们紧密合作。对于出席本次会议的团队，我非常感激，因为我也是政府的一员。我知道你们昨天晚上所取得的成果。必须承认，政府代表能够像这样坐在一起，探讨这些主题，说明外交可以取得很好的效果。我对此非常感激。

THOMAS SCHNEIDER:

我也代表 GAC 感谢你的出席。

[掌声]

下面有请挪威代表和中国代表依次发言。

挪威代表:

我已经发过言了。谢谢。

THOMAS SCHNEIDER:

抱歉。中国代表。

中国代表： 谢谢主席。感谢董事会的出席。我知道会议快要结束了，所以只想提一个简单的问题。首先，我想简短地谈一点意见。

与 GAC 建议和 gTLD 保护措施有关。我们认为，在第一轮新通用顶级域项目中，GAC 针对 gTLD 保护措施提供的建议非常重要，也非常有价值。所以希望能够在下一轮新通用顶级域项目中考虑并采纳这些建议。

我的问题与议程中的主题无关。

我想知道的是，对于 ICANN 社群目前正在进行的 IANA 移交和问责制提案相关讨论，董事会有何看法。当你们收到各 AC 和 SO 提交的反馈时，尤其是当这种反馈涉及 CCWG 的问责制提案时，你们在接下来几天内会采取哪些行动？谢谢。

THOMAS SCHNEIDER: Bruce，你可以回答吗？

CHERINE CHALABY: 我来回答吧。谢谢中国代表的发言。大家知道，CCWG 已经向章程组织提交了最终提案。可以告诉大家的是，所有章程组织都审核过这份提案。对于能否将提案提交给董事会，在七个章程组织中，至少有五个或六个表示过支持，或者表示过无异议。如果其他两个章程组织也持同样的看法，那么董事会对这份成果将非常满意，并会立即将提案原样提交给 NTIA，而不会提出其他意见或问题。谢谢。

THOMAS SCHNEIDER: 谢谢。Erika 也想发言。谢谢。

ERIKA MANN: 我想说的与接下来的审核有关。因为我们将对 gTLD 项目进行全面而细致的审核，所以将有充分的时间评估大家今天提出的所有问题，也许所评估的问题还会更多。

我想再补充一点，希望大家在审核过程中注意，因为考虑到目前的趋势，大家经常会忽略这个域名生态系统对于经济的影响。我理解我们需要加强在发展中国家和地区的工作，

但我认为，如果我们能更好地理解生态系统，以及域名世界对于经济的积极影响，就能更好地确定未来的哪些方面需要政策引导，哪些方面可以依赖市场发展，给市场一些时间来朝正确的方向发展。希望我们能够在经济方面再多做一些工作。

THOMAS SCHNEIDER: 谢谢。Kavouss，你还可以最后发表一次意见。之后有请欧盟委员会代表发言。

伊朗代表: 最后一次发言。当你们进行评估时，这些评估和审核都是非常严谨的，在展开下一步工作之前，你们是否会公布评估结果，以征询大家的反馈意见？我觉得你们应该向 GAC 和其他相关

方公布评估结果，以获取反馈意见，这点非常重要。在此之后，你们可以继续后面的工作。谢谢。

THOMAS SCHNEIDER: 好的。谢谢。我们需要进行总结了。我想说，第一轮次最需要改进的就是世界各地机会不平衡的问题，这可能是我们最大的挑战，甚至失败之处。这是我在 GAC 第一次发言时提出的问题。我们必须竭尽全力解决这个问题。尽管说起来容易，做起来难，有各方面的因素都需要考虑。但我们需要非常严肃地对待这个问题，并共同寻找解决方案，希望第二轮次的申请能够有分布上的变化。那么，本次会议到此结束，感谢所有与会人员。

在 Fadi 发表感谢词之前，我想说一说关于他的事情。因为这是我们最后一次以这种形式与 Fadi 一起出席会议了。我有一些个人的想法。

你刚刚上任时，谈到过 ICANN 的新篇章。我还记得你的幻灯片，上面有美丽的田野和树木。事实上，ICANN 也的确迎来了新篇章，具体体现在你所说的将人们凝聚起来，而不是割裂起来的愿景上，这一愿景也是我所向往的。为了将人们凝聚起来，你一直奔走呼吁。不管人们态度如何，都不能阻挡你与之交流的努力；从本质上说，交流是非常好的事情，也是非常有用的做法。我们不应该停止彼此间的交流，如果我们停止交流，事情就会变得更糟。在此，我想感谢你处理事情和承担风

险的勇气。你做出了一些决策，也许这些决策并不是百分之百完美，但你始终都怀有尝试新事物的勇气，并愿意承担其中的风险，无论结果好坏，你都能勇于担当。我认为我们需要这样的人。因为如果我们总是将所有事情留给别人去做，我们就无法朝着自己希望的方向前进。所以，很高兴我们能有这样的经历，你真的可以推动工作向前发展，激励我们勇于作为。当然，你还需要帮助其他人，让他们跟上脚步。并且如果你身先士卒，他们也愿意跟随。他们会理解你，也会影响你。这是你非常了不起的地方，你总是有勇气与大家交流，尝试推动事情向前发展。

对于 GAC，因为你的存在，大家对 GAC 的态度也发生了变化。

现在大家对 GAC 更多地是给予一种倾听的态度，这种态度比我以前所感受到的态度更为积极。这种转变影响着政府与 ICANN 合作的环境，也改变了我们对 ICANN 的认知。在这方面，你发挥了非常大的影响，功不可没。我认为这是一个很好的开端。

我也相信 Goran 能够沿着你的足迹继续前进。还有一点让我记忆深刻，在我担任主席职务之后，甚至在那之前，无论我遇到什么问题，Fadi 对我说的一句话永远是“我怎样才能帮助你呢？”为此我要向你深表感谢。

[掌声]

FADI CHEHADE:

我深深地了解，政府可以成为推动积极事物的力量。

你们有着巨大的能力，可以塑造人们的未来。在最初和大家合作时我就知道，如果政府不充分参与 ICANN 的工作，ICANN 将一事无成。从第一天开始，我就对此深信不疑。

当我到达布拉格，第一次参加董事会与 GAC 的会议时，还不太了解你们的用语。和我的继任者不同，我并不是来自政府部门。这种背景对我的帮助很大，但也让我犯了很多错误。因为我并不了解你们的世界，我不了解你们的工作方式、交流方式和运作方式。但我全身心投入这份工作。

我想还是取得了不错的成果。我加入 ICANN 之后，GAC 的成员几乎翻了一倍。目前，GAC 已经拥有 161 个国家或地区成员。

这是很好的成绩，因为只剩下几个国家或地区没有加入了，未来的 GAC 也一定会有他们的身影。当然，这项工作将由我左侧的 Tarek Kamel 带领大家完成，他不仅是 ICANN 的治理关系领导人，也是他帮助我了解了你们的交流方式。这是他非常擅长的领域。他温和、细心而睿智，在我还不了解你们的时候，是他帮助我摆脱了各种各样的困扰。

对于我们携手培养起来的合作关系，我非常感激。在离开之际，我有三点想说。第一，ICANN 能否继续关注公益，你们是

关键。请帮助我们继续坚定立场。因为一旦我们失去了这种重心，就会遇到很多问题。

在多利益相关方模型中有人说过，政府并不是唯一的公益负责方。我们都是。我同意。但我们需要你们成为其中的一员，带领我们继续关注公益问题，让我们不会失去这种重心。一旦失去公益这个重心，我们就会迷失方向。

第二，希望你们能够关注 ICANN 的职权范围，不要让 ICANN 涉足职权范围之外的互联网治理事务。这会削弱 ICANN，削弱整个组织。我知道，在互联网治理世界中，我们的影响力无与伦比。作为专家，你们需要关注各种各样的待解决问题。但是，请务必保护好 ICANN 的工作方式，不要参与太多职权范围之外的事务。我和大家多次分享过这个三层图形，蓝色层之内的所有事务都是迫切需要解决的。很多人知道，这是我离开 ICANN 后会重点关注的问题。但不是在这里。不是这里。我们不要给 ICANN 增添这些负担。

希望董事会的同事们注意，ICANN 永远不得超越其职责范围，永远不需要处理相应层次之外的问题。因为有很多职权范围内的问题是需要我们参与的，这些不能受到任何影响。在发送给董事会的告别信中，我非常清楚地说明了这一点。

最后，恳请大家积极参与 ICANN 的活动。你们在 GAC 中可能担任着非常特别、非常重要的职位和咨询角色，但请大家不仅要参与 GAC 的工作，你们在 ICANN 的很多其他部门也有其他

角色。你们昨天晚上的声明也确认了这些角色，包括新的决策性角色。请记住这一点，积极参与。ICANN 与你们所生活的垂直世界和所就职的政府不同，

但是，大家可以将其想象为治理领域的一大创新，尽管有些人可能不这么认为，但你们身处一个美好而神奇的组织中，这里的创新和治理工作将为本世纪的人类带来巨大利益。

所以，请大家积极参与，勇于创新。走出自己的舒适区，走出自己的小圈子。我想大家知道，我们的主席在这方面做得非常好。GAC 主席，还有 Steve Crocker 主席都做得非常好。在 Steve 帮助我们构建互联网时，在 Thomas 将 GAC 纳入 ICANN 时，如果他们故步自封，我们就没有今天的成就。这些都需要创新精神和勇气。

最后，我想感谢所有人在昨天晚上为世界所做的贡献。谢谢。

[掌声]

FADI CHEHADE:

谢谢。对我来说，这份贡献之所以重要，是因为这是大家的共识成果，这个机构的每个人都拥有不同的观点，但最后，你们都本着求同存异的精神，带着对彼此的理解，让我们有了继续前进的可能。这些都值得我们尊敬。

不管怎样，大家都希望推动移交工作向前发展，对此，我想以个人名义向大家表示感谢。我非常珍视这一点，也将最真挚的

祝福送给你们。我们会在互联网治理的伟大历程中继续前进，期待着在其他论坛和其他地方与大家见面。谢谢。

THOMAS SCHNEIDER: 茶歇时间到了。请大家起立欢送 Fadi，然后开始茶歇。非常感谢。

[茶歇]