

马拉喀什 – GAC 星期二上午会议
2016 年 3 月 8 日（星期二）– 09:00 - 12:30（欧洲西部时间）
ICANN55 | 摩洛哥，马拉喀什

SCHNEIDER 主席： 先生们，女士们，大家上午好！欢迎参加今天的会议和上午这节会议。

下面将话筒交给 Tom，他将告诉大家一些事。

TOM DALE： 谢谢，Thomas。谢谢（法语）。

我要发布的第一个重要行政性通知是提醒 GAC 成员，我们正继续开展广受欢迎的开门奖抽奖活动。诸位报名参加开门奖抽奖的方式是将您的名片投入我手上拿的袋子中。我们马上会将这个袋子放到角落中，就是 Julia 和优秀的 I.T. 技术支持人员所坐的地方。我们将在明早抽奖，因此请大家在明天之前的某个时候去那儿将您的名片投入袋子中，这样才有机会竞争获得开门奖。

大家可能已经猜到了，奖品就是我身上穿着的可爱披肩。

[掌声]

请大家踊跃参与。当然，抽取开门奖有另一个重要的作用。它可以帮助秘书处更新诸位的联系详情，同时将大家加入圣诞贺卡列表中。非常感谢。

我想 Olof 可能希望向董事会提供关于今晚 GAC 社交活动的信息更新。

谢谢您！

OLOF NORDLING:

非常感谢。好的，提到今晚的社交活动，此次活动最初计划在 Jardin Andalou 举行，离此地很远，需要走不少路，但现在改为在 Cristal Room 外面的花园中举行，就在诸位的右手边和我的左手边。请诸位知悉，不要去错地方，除非有人想锻炼一下身体，走到 Jardin Andalou 再返回来。

那么，今晚的鸡尾酒会或社交活动就在 Cristal Room 外面的花园中举行。就是这样。为避免有人忘记，我们晚些时候会再次提醒大家。

谢谢。

SCHNEIDER 主席:

谢谢！我看到有些人想要发言。我们目前有 15 分钟时间，到时会有 ALAC 的同事来此加入会议，我们需要共同讨论高层政府级会议，因此请快速发言，首先有请英国代表和伊朗代表。请尽量言简意赅。谢谢！

英国代表： 好的，早上好，谢谢主席。大家早上好！我们会于今天的12:30 到下午 1:15 或 1:20 在 Coupole Room 召开英联邦会议，Coupole Room 就在登记台旁边的酒店会议室中。我们期待英联邦成员国的同事今天出席此次会议。

谢谢！

SCHNEIDER 主席： 非常感谢！

伊朗代表，请讲。

伊朗代表： 谢谢主席！大家早上好。我非常高兴听到这些消息，开门奖、晚宴、社交活动等等。但是，我们不应忘记今天的主要议题。我们必须确定发给 CCWG 的回复内容，并在今天或明天早上批准。请大家优先讨论这一议题，

并且就讨论方式给出提议。是在全体会议中讨论还是分开讨论，我们听从大家的意见，但这确实是此会议中最重要的议题。

谢谢！

SCHNEIDER 主席： 谢谢您！我记下来了。

阿根廷代表请发言。

阿根廷代表：

谢谢您，主席先生。大家上午好。

我只想就工作组会议提醒大家一下。

我们会在 12:30 到下午 2:00 召开地理名称工作组会议。想要加入此工作组的人员或 GAC 的新成员都可参加此会议，我们也欢迎参与此工作组工作的人员。

同样，我们会在下午 6:00 召开有工作组参与的提名委员会会议，俄罗斯代表看起来同意这一点。我们会在下午看一下会议进展。或许我们需要有更多时间进行考量，因此我们会随时告知诸位是否组织召开此会议，或者是在目前的会议之后继续在线工作。我们将在周三提供关于此工作组的工作以供参考。

谢谢！

SCHNEIDER 主席：

谢谢。还有人要发言吗？还有人要通知事情吗？因为我们接下来会集中注意力讨论高层政府级会议。

请比利时代表发言。

比利时代表：

我的发言很简短。

谢谢您，主席先生。我想要提醒大家的是，今天我们会庆祝国际妇女节。我提到这一点是因为，在此会议室中坐有代表的许多国家内，女性没有获得与男性同等的权利。因此，我只想提醒在座诸位。这不是玩笑，就是想让大家知道这件事。

SCHNEIDER 主席：

俄罗斯代表，您要发言吗？还是我理解错了？好，谢谢。

我将把话筒交给摩洛哥的同事，他会就昨天召开的高层政府级会议发表一些意见。然后，我们将讨论在处理此会议结果方面所取得的成果。

摩洛哥代表：

谢谢主席先生！大家早上好。在发表意见之前，我想要感谢比利时代表，因为今天我们正在庆祝国际妇女节。我想在此祝贺全世界所有女性以及 GAC 中参加此次会议的所有女性，在我们的讨论中，诸位为改进 GAC 的工作做出了卓有成效的积极贡献。

我祝愿大家度过美好的一天。

主席先生，我首先想代表部长表达对您的个人感谢之情，一方面要感谢您昨天作为副主席召开高层政府级会议时所作出的贡献，还要感谢您为部长提供的所有帮助。

我还想要感谢 ICANN 秘书处和 ACIG 秘书处的所有成员，以及昨天辛苦进行翻译工作的所有译员，译员有时需要应对困难情况，因为一些代表说话非常快，但他们总能够跟上这些代表的节奏。非常感谢您付出的所有努力，主席先生。

我会尽量简洁地表达我的意见，因为我确信诸位同事都能够密切跟进会议进程，我想将时间留给他们表达看法。

会议提出的意见和进展以及大量政府人员的参与、关于所有议题的深入讨论、需要改进的方面，这些都是我们感兴趣的事项。我们在此想要知道诸位的观点，因为我们希望有所改进，并且希望在 ICANN 组织结构内召开更加重要的政府会议。

我会审查在我看来是昨天会议成果的一些方面，同时考虑最初的目标是否达成。

首先，该会议实现了一个主要目标，因为在会议中我们有机会向各位部长和高层官员展示 ICANN 和 GAC 在战略问题讨论方面的最新动态。

所有这些官员都可通过参加会议获益，因为他们能够理解并查看会议向我们提出的挑战。

其次，就目标而言，我们有很高的出席率。有 85 人参加了此次会议。这一人数非常重要，因为它表明了高层政府级会议得到了各国政府的大量关注。

作为主办方，摩洛哥政府进行了大量工作来努力提升所有部长对此次会议的认识程度。马拉喀什会议及其议程的神奇吸引力或许是引起这些部长关注的部分有趣要素。

得益于摩洛哥大使馆付出的努力，我们取得了非常不错的成果，因为所有大使都得到摩洛哥国王的指示，对此会议给予了最高度的重视。

昨天参加此次政府会议的大使人数证明了数字化对于外交的重要性。ICANN 在地区中的作用也得到了重点强调，我们在此高层会议中能够看到这一点。

我们的外交部努力工作以加快签证的发放。众所周知，在都柏林会议召开之前，我们在公报的某个部分中请求就签证的发放获得一些帮助，而摩洛哥政府及其大使馆在此方面完成了杰出的工作。因此，我要感谢所有团队的耐心和努力工作，尤其是有时还要应对非常困难的情况。

第三点是，该会议成功将许多代表团聚集在一起，并且我们能够处理不同的议题。尽管时间有限，Elalamy 部长仍然听取了所有要求发言的代表团的意见。我认为我们能够成功管理许多的想法，因为所有的代表团都极具灵活性。对我们来说非常重要的一点是，非洲、加勒比海地区和太平洋地区的 GAC 成员与非 GAC 成员参加了此次会议。我想感谢基里巴斯群岛和库克群岛的代表，感谢你们长途跋涉来此参加会议。我认为在未来举办

高层政府级会议是很好的举措，这样许多国家就可加入我们，并且更加主动地参与 GAC 的工作。

第四点是，在提出此高层政府级会议的议程时，我与 Thomas 和 GAC 副主席一起努力制定了包容性的方法，同时从都柏林会议开始与所有同事展开对话，了解政府感兴趣的所有议题，这些议题涉及与互联网治理相关的所有问题。该议程不是仅由摩洛哥单方面提出，它综合了所有同事的意见。

我本人担当的仅是促进员和协调员，使得所有人都会感到主动参与了此议程的准备工作。

某些议题涉及在 ICANN 内部产生的最重要流程：IANA 管理权移交、ICANN 的问责制、政府在移交后的 ICANN 中扮演的角色。我们在此会议中讨论所有这些议题，并且能够重点辩论关于处理这些问题的主要指南，相关信息将反映在几天之内发布的报告中。

我们希望传达关于问责制和尊重公益的关键信息。

我想在此赞扬通过发言提升认知度的所有同事，还要感谢向其国家的决策制定者告知 ICANN 所传达信息的同事。

这些同事的工作将不会停止，因为我们希望在未来加强高层政府级会议的协同效应，这是由于官员应承担许多与公共政策相关的事务。

接下来，我还想强调一下在马拉喀什会议中引入的创新举措，即我们也邀请了以前主办高层政府级会议的国家代表参加此次会议。感谢英国和加拿大的部长来此参加会议。这是很好的举措，使得以前的主办国可以为我们提供之前高层会议的举办经验。

我还坚信，刚刚提出的所有这些意见可以构成全新的构建基块，这一构建基块可巩固召开高层政府级会议的实践工作，同时充分考虑了在全新 ICANN 会议结构中将会产生的变化。

或许我用了太多的时间来表达积极的方面。我不会探讨消极方面，但在辩论过程中，我们确实会有一些失望或挫折感。

部长、Thomas 和我本人都倾向于有更多的互动交流。但是，我们更多听到的是国家声明，而不是我们期望的互动交流。代表团始终陈述的是他们各自国家的立场。

昨天的会议也使我们有很好的机会为 ACIG 秘书处提供支持。一些国家代表踊跃发言，就此方面做出了贡献。这是另一个积极的方面。

我会以个人名义尝试说服我国的政府机构，这样他们至少可以对秘书处的工作做出象征性的贡献。请让我以一个笑话作为结束。我与部长探讨了他对此次会议的印象，他表示非常满意。最初他有一些担忧。他清楚知道围绕移交流程的所有问题和关注点，但到会议结束时，我问他：“部长，您有什么看法吗？”他回复说：“我非常欣赏此次会议。”因此我告诉他，

部长先生，在两个月的时间内，我们将筹备相同的会议。部长立刻问道：“为什么不是明天？为什么不是用两星期的时间筹备？”部长先生确实很喜欢举办此会议，他能够了解参与 GAC 讨论的重要性和有趣性。

我们在摩洛哥政府面前坚决拥护召开此次会议，让所有官员和多利益相关方都相信我们在 ICANN 中所做工作带来的益处。

我想我已经占用了太多的时间，因此接下来希望听取诸位同事的一些意见。

谢谢！

SCHNEIDER 主席：

非常感谢！大家都感受到了您所表达的感激之言。

我们还有几分钟时间，因此下面听一下其他的意见。

加拿大代表：

我认为这是一次成功的会议，我非常欣赏其中涉及的详细信息量以及诸位在规划方面付出的努力。考虑到参与的人数和讨论的不同议题，我认为这次会议顺利的令人难以置信。此外，诸位非常成功地邀请到了许多高层代表。实际上，我们召开多伦多会议的主要意图之一就是提升关于 ICANN 和 GAC 在高层之

间所做工作的认识度。非常感谢诸位在这方面做出的杰出工作。

在此会议之后，我听取了我国代表的反馈信息。她提到，在对话、会议以及期间举办的许多有趣社交活动中都表明我们需要更多的合作，提升高层对我们所做工作的认识度，了解这种工作的重要性，以及在返回各自国家后如何支持此项工作。

虽然没有实际的辩论，但在会议召开的几天期间，诸位向 GAC 提出了关于所有重要议题的广泛意见。我认为这成功涵盖了涉及的所有主题，我们也听到了一系列关于这些主题的全面观点。

我要祝贺此次会议取得的成功，它为召开此类会议提供了非常有用的经验，我们在未来无疑应继续沿着此方向前进。

再次祝贺。

谢谢！

SCHNEIDER 主席：

谢谢您！

比利时代表请发言。

比利时代表：

非常感谢！

我想在此感谢摩洛哥管理机构，因为这是一次非常成功的会议。我认为应保持这种会议形式，每两年召开一次。对于会议所涵盖的全球各个国家/地区的技术人员来说，我认为重点是其有助于提升政治谱系的认识度，因为这是非常技术性的事务。实际上，这一点存在明确的争议，因为我们面临某些挑战，但我们可以使用一些教学方面的简单术语，以便清晰理解所要应对的挑战。

再次感谢摩洛哥方面组织此次会议。

SCHNEIDER 主席： 非常感谢！

身份未知的发言人： 谢谢您，主席先生，同时感谢摩洛哥政府出色地组织了此次高层会议。

我要赞赏主办方对安排发言队列的理解和灵活处理，还要赞赏他们出色的协调工作，使我们可以准时参加各项活动。

同样，我要称赞主办方完成的杰出区域外展工作，参加会议的人数很好地证明了这一点。

邀请之前举办该会议的国家代表参加本次会议也是很好的想法，加拿大和英国代表在会议开始时做了开场白。

因此，我希望我们还可以在通常编制的指南中记录这一经验，将其交给未来轮次中新一届高层会议的主办方。我还要提醒自己在公报中表达感激之情，并且在收到请求时为提案的起草提供帮助。

谢谢！

SCHNEIDER 主席：

谢谢您！

我看到有三位同事等待发言，现在有五位了。我们无法让 -- 有六位了。我们的 ALAC 同事正在外面等着，因此想要表达谢意的同事只需要举起手来，我们可以共同感谢 --

[笑声]

-- 感谢来自摩洛哥的同事。

我想这可以帮我们节省一些时间。

[掌声]

非常感谢！

当然，我们会听取来自所有方面的反馈，评估下一次会议中可以改进之处。这是一个持续性的流程，在接下来几周内，诸位将照例获得由摩洛哥部长提供的书面摘要。所以这并不是讨论的终结。实际上，它是筹备下一次会议的起点。

非常感谢诸位。

那么，请允许我邀请 ALAC 同事加入此会议。这意味着我们要空出一些座位。

让我们欢迎来自 ALAC 的同事。我非常确信我们有许多问题要讨论。目前屏幕上显示了接下来的议程。这不是一份全面的列表。但是，其中列出了我们将在此会议中处理的大多数议题。

ALAN GREENBERG: 昨晚是我四天来第一次能够睡个好觉，现在我感觉好多了。

SCHNEIDER 主席: 您是要说明一下最近发送的信件，还是 --

ALAN GREENBERG: 是有一些说明。

SCHNEIDER 主席: 好的。那么，我将把话筒交给您，由您向 GAC 的其他同事打招呼。然后，我觉得我们可以立刻开始具体的讨论。很显然，您看起来已经准备好讨论简要更新的议题了。因此，或许您可以为我们快速介绍一下目前的工作进展：您的研究成果、发给 CCWG 的信件内容，还可以介绍一下您是如何来这儿的。谢谢！

ALAN GREENBERG:

非常感谢。首先，感谢大家邀请我们加入此次会议。ICANN 会议总是充满了趣味，并且成效颇丰，同时会议形式也是多种多样。因此，谢谢大家付出的努力。

第一个议题是简要更新，我会简要介绍一下工作进展情况。ALAC 全面批准了 CCWG 协议。我们花费了大量时间仔细审查该协议，并且尝试确保 ALAC 内部的每个人、广泛的社群成员以及实际投票的人员都理解我们讨论的内容，而不是直接表示“是的，我也赞同”。这是一个复杂的提案。ALAC 的部分成员主动参与了提案制定流程。其他一些成员未能主动参与，但我们认为，每个人都必须深入理解我们致力于达成的提案。该提案将为 ICANN 带来巨大的变化。我们希望这是往更好的方向发展的变化。

因此，在马拉喀什会议之前，我们举行了多场介绍会。我们举行了两场介绍会，每场时间为 2 到 2.5 小时，会议期间详细审查了提案的细节。

我没有仔细计算，但我们接下来花费了 4 到 5 个小时讨论相关事务，提出人们一定程度上担忧的问题，尝试确认担忧这些问题的广泛程度以及在何种程度下会阻止我们批准此提案。

类似于长期以来制定的任何提案，我们对此提案有着许多不同的观点，需要寻求折衷。我们所有人都对该提案的某些方面有一定程度的担忧。

但是，最终我们决定批准此提案。我们中的一位成员对其他实质性的建议表示弃权，而只反对关于工作流 2 的第 12 条建议。其他待批准的建议都得到一致同意。对于 ICANN 中的其他组织能够紧跟步伐，我们持乐观态度，并且我们可以继续从事一些加快提案制定流程的挑战性工作。我们的时间非常有限。但这是一次有趣的尝试，不仅是因为我们进行了实质性的讨论，而且是因为有尽可能多的人参与到其中。

我不知道诸位是否出席了昨天的公开会议。在过去一年中，CWG 和 CCWG 每周都会召开一次筹备小组会议，有时是一周两次。根据统计，我们专门为此会议花费了大约 2,000 小时的人力。这确实是一次有趣的尝试，我认为这是可在未来使用的出色模型。谢谢！

SCHNEIDER 主席：

感谢您。快速总结一下我们的进展情况。我们也为此工作花费了五个多小时，这还不算之前已经完成的工作。

我们仍然在致力于形成 GAC 的统一观点。目前在某些建议方面仍然有一些存在分歧的观点。我们正致力于在最终的公报中反映这一情况。不是公报。抱歉。是与 CWG 联合主席的最终沟通。GAC 的诸位同事可以向 ALAC 提出关于其工作流程或工作方式的问题，或者就此发表意见。

好的，伊朗代表。请发言。

伊朗代表： 谢谢主席！我没有问题，但我要向 ALAC 的主席表示感谢，他对所有会议都无一例外地给予全程支持，同时很好地维护了 ALAC 的利益。他是选区、支持组织和咨询委员会内最活跃的主席之一。我们对此深表感激。他全心致力于解决各种问题。

我只想提一点意见：ALAC 使用了法律术语“批准”，这是最强烈的表述，并且极具价值。我的一些同事在此使用的术语是“注意到”。

我想说的是，从法律性方面来说，“注意到”是最弱的表述方式。在法律上，“批准”表示我们接受、赞成或支持。“注意到”则没有这种含义。因此，非常感谢您采用的各种措辞和术语，同时对您的智慧表示感激。谢谢！

ALAN GREENBERG： 非常感谢。我不确定我们是在充分考虑到法律含义的情况下使用了此术语，但还是要谢谢您。

SCHNEIDER 主席： 谢谢 Alan，感谢您一如既往的真诚和幽默。有请欧盟委员会代表。

欧盟委员会代表： 好的。谢谢您，主席先生。

我想提出一个问题或意见。但我的意见与 CCWG 问责制或 IANA 移交无关。因此，主席先生，由您来决定我是现在就提出这个意见，还是留到会议的最后再提出。

SCHNEIDER 主席： 如果意见只是与移交工作无关，那么您可以提出来。您的意见是否也与屏幕上列出议程中的其他事项无关？那么，如果它...

欧盟委员会代表： 它就在议程中。抱歉，我没有意识到我们有适当的议程。好的。我稍后再提出这个意见。

SCHNEIDER 主席： Megan，我们需要谈一下。

[笑声]

好的。对于我们所有人来说，现在是大清早。好的，有请摩洛哥代表发言。

摩洛哥代表： 我是摩洛哥代表。非常感谢。感谢您参与此次会议。我想在此感谢 ALAC，我同样要提出与“批准”这一措辞有关的问题。

批准是否指的是条约或协议？因此需要通过一些程序才能得到批准。那么，ALAC 对 CCWG 的回应是什么？我的意思是，我们如何批准。您是否可以更准确地阐明一下？

ALAN GREENBERG:

我前面说过，在报告和我们的动议中使用“批准”一词对我来说比较讲得通。我们没有从对法律的理解上使用此术语。至少我没有。毫无疑问，我不是一名律师。我没有让任何人给我提供关于所使用措辞的建议。我们本来使用的是“认可”这一用词。

但是，最后我们充分地相信和理解这些建议，认可并批准应作为 ICANN 前进方向的提案。

我们确实有一人弃权。这位成员有一些保留意见，他不想明确地投反对票，但又有充分的怀疑，因此弃权是适当的回应。其他每个人都深入理解这一提案，并且付出了极大的努力来达成一致意见。在某些情况下，就像大家知道的那样，我们不断地寻求折衷。

但我们坚守底线，即我们坚信这是值得付出努力的正确前进方向。

SCHNEIDER 主席： 非常感谢您的表述。如果大家对此提案感兴趣的话，可以看一下 ICANN 网站，那里会发布这份提案。我们也将它包括在电子邮件清单中。

我们将继续讨论下一个议题。我看到远处还有人要提问。

Sebastien 请发言。谢谢！

SEBASTIEN BACHOLLET： 我是 Sebastien Bachollet。非常感谢，主席先生。

我想回应一下摩洛哥代表，在 ALAC 内部，我们经过多次讨论后决定不发布关于接受该文档的各种意见。因此，如果诸位愿意了解每位 ALAC 成员就此问题的一般性观点，那么必须亲自接触我们，或者阅读我们讨论工作的会议文稿。因为这些会议文稿已公开发布。

诸位已经知道，我放弃了对建议 1-11 的投票。我现在不会告诉各位具体原因。但是，我会在各位身边，并且我会提供诸位可能需要的尽可能多的解释。

我认为 ALAC 已经做出正确的决定，以便推动 IANA 管理权的移交。我希望诸位可以踊跃参与到此项工作中。因为我们最终用户需要得到政府的帮助。我也希望政府需要来自于我们的帮助。

SCHNEIDER 主席: 非常感谢 Sebastien。

还有人要提出其他问题或意见吗？如果没有的话，我们将进入议程中下一个议题的讨论，

即新通用顶级域的保护措施。我们就此议题与 ALAC 进行了持续的意见交流。实际上，我认为在此工作的许多方面，您都是我们最坚强的合作伙伴，这些方面涉及分享顾虑事项，要求 ICANN、注册管理机构和注册服务机构采取一些我们认为有用但非必要的措施，以此来缓和风险和保护消费者。

我猜您已经在都柏林公报之后的若干封信件中看到了 GAC 与董事会之间的最新意见交流，以及了解到其他信息。因此，我不会重复此内容。但我认为将话筒交给您或许会有用，因为您也以 ALAC 主席的身份发了一封信件。您已经展开过相关讨论；我认为您有了一些关于在流程的此阶段中可以做哪些工作的具体想法。并且我认为您与 GAC 分享这些想法和意见绝对有其价值。因为我们讨论了此流程，并且我们将在公报中制定具体的提案。如果 GAC 希望的话，那么参考您的想法和意见可能会有所帮助。谢谢！

ALAN GREENBERG: 非常感谢。

大家都知道，这项工作已经进行了很长一段时间。从北京会议以来一直在开展。

对此工作的简短概述是，GAC 对许多受监管的顶级域提供了建议，即对高度监管的顶级域实施额外的保护。董事会实施了一些保护，但某些保护措施在实施方面要弱于 GAC 建议的强度。

目前就此问题已经展开了长时间的广泛讨论。ALAC 编写了一份摘要。我们倾向于同意 GAC 对某些顶级域实施高强度保护。但对其他顶级域，我们持反对意见。因为在此长列表中涉及了太多的顶级域。

我们启动此流程的时间在这些顶级域得到授权之前。我们基本上表示“修正此问题”。

我们目前所处的状况是大量合约已经签订，并且没有适当的方法修改它们，这一点相当令人遗憾。但这就是我们现在的处境。我们一度请求 ICANN 董事会直接停止授权，停止签署合约。但是，现在要求他们回去并按照建议行事为时已晚。他们没有照做。他们选择不遵照此建议。

因此，我们根据目前的事态进展情况修改了我们的请求。该请求假定 GAC 仍然对参与此流程有一些兴趣。因为我相信，如果没有发起组织成员的参与以及未能让政府加入此流程，我们将没有影响力来使任何人相信应做某些事。但有了这样的假设，我们就可寻求采用稍有不同的流程继续前进。

我将邀请此流程的领导者 Olivier Crepin-LeBlond 描述一下具体流程。

我们在上周发了一封信件。我不知道此信件是否转发给了 GAC，但转发无疑没有任何问题。这不是一封机密信件。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 非常感谢，Alan。我是 Olivier Crepin LeBlond。

我认为您提供了关于到目前为止所发生情况的出色总结。ALAC 已要求冻结对这些高度监管字符串的授权，但授权仍在继续。在那个时候我们受到了忽略。

确实发生的事情之一是会议的召开，一些 ALAC 领导层与受影响的相关方和 GNSO 的某些成员进行了半正式的会议，会议中寻求找出友好的解决方案，即看看我们可以做些什么工作来减少相应的风险，这些风险来源于分配这些字符串以及在这些字符串下分配域名。遗憾的是，就像 Alan 说的那样，目前我们未达成任何协议。

我们审核了 30 个左右的字符串。作为其公益承诺的一部分，一些注册管理运行机构实际地实施了保护措施，我们认为这些保护措施足以将对最终用户带来的风险降低到可接受的程度，或者甚至完全规避风险。

我们整理了这些机构所实施的保护措施。但是，这仍然是我们通过 ALAC 完成的非正式工作。目前我们的想法是在 ICANN 范围内成立一个正式的委员会，该委员会不仅包括 GAC 成员，还包括 GNSO 成员，作用是审核这些字符串，重点关注可能产

生问题或仍然有问题的字符串。我们所了解到的情况是，可能有四个或五个字符串仍然存在问题。看起来不多，要知道，在 1,400 个左右的申请中这是很小的数字。但是，如果这些字符串被恶意使用，它们就可能对互联网用户造成金钱等方面的严重损失。

目前，我们从之前一封信件得到的答复是，NGPC 并不认为其当前有权力建立此类基于社群的机制，如公益承诺审核委员会，该委员会由企业选区的 Andruff 先生在整个流程开始时建议成立。

为了与 ICANN 的自下而上多利益相关方模型保持一致，我们认为向诸位提供 Andruff 先生的提案以供考量是更适当的方法。

我们充分考虑了此提案。我们的信件有力地告诉董事会，我们非常赞同成立此类公益承诺审核委员会。但是这取决于 ICANN 的其他部门，特别是 GAC，是否有意向也加入此公益承诺审核委员会。如果 ICANN 中没有其他人认为这是值得做的工作，并且我们最终成为唯一推动此项工作的机构，然后被 ICANN 忽略，那么我们将不会自己推进。因此，我们确实需要得到诸位的支持。我们希望 GAC 有兴趣推进此项工作向前发展。

我们的目标是持续给 ICANN 董事会施加压力，确保最终用户和域名使用人员的利益得到保护，并且新通用顶级域项目继续

给每个人带来正面影响，而不是给犯罪行为、恶意软件等提供温床。

我们对一些不在列表中的字符串非常担忧，这些字符串已经分配给其他顶级域，但根据我们在互联网上看到的一些报告，这些顶级域的注册 50% 存在问题。我不是很确定具体有什么问题；但这些注册的顶级域可能用于发送垃圾邮件、网络钓鱼以及从事非法活动。当然，这可能给新通用顶级域项目的进展蒙上阴影。因为考虑到公益，无论如何定义公益活动，这都是我们关切的问题。

不管怎样，我的发言到此结束，因为我要去参加其他的会议。
谢谢！

ALAN GREENBERG:

谢谢 Olivier。我要明确一下，我们了解到对于已授权的顶级域，董事会无法单方面更改合约。因此，我们将此工作的主旨改为前瞻性的流程。我们刚启动政策制定流程，并且正在了解下一轮次申请的规则。我们建立了一个《义务确认书》审核团队来了解此规则。

我们想要确保对由 GAC 确认的顶级域给予特别的关注，这样即使我们无法在此轮次中修正任何问题，也不会在下一次犯相同的错误。谢谢！

SCHNEIDER 主席： 非常感谢。目前我看到欧盟委员会代表、环球广播组织代表和阿根廷代表想要发言。谢谢！有请欧盟委员会代表发言。

欧盟委员会代表： 谢谢。为便于记录，我是来自欧盟委员会的 Megan Richards。非常感谢。我将提出一点意见。我本应抬头看，而不是一直低着头。

我想要特别强调此委员会。我们了解到应该在 ALAC 和 GNSO 之间成立一个委员会来审核公益承诺。但是，Olivier 建议该委员会由更广泛的团体组成，共同审核公益承诺。不管怎样，我提出的观点是，我认为这也是 GAC 全体成员的观点，应该更详细地审视这一提案以确认最佳举措。

公益承诺已成功用于某些字符串，但或许并不适用于其他字符串。我们认为这些适用范围可能代表了非常出色的、甚至是最佳的举措。因此，我认为全面审核这些公益承诺会非常有用。

Alan 公开承认自己不是一名律师，因此即使设立并签订了合约，在未来也可以通过各种方式更改这些合约。可以通过许多方式提出对合约、建议的举措等方面的修订。

因此，如果此委员会成立的结果是展示最佳举措或非常出色的举措，已授权的字符串可以借助这些举措调整的它们的活动，那么从理论上来说，这些举措甚至可以应用于当前的轮次。我要提出的最后一点意见与竞争、消费者信任和选择审核有关，

即诸位提到的《义务确认书 (AoC)》审核，在此工作中会审查保护措施和消费者信任方面，当然是在已应用保护措施和公益承诺等的背景下进行审核。在此领域中，许多工作将随着时间推移而完成。但我认为这两方面的审核应同步进行。我们应继续从事此项工作。谢谢。

SCHNEIDER 主席：

谢谢！环球广播联盟代表请发言。

环球广播联盟代表：

谢谢！在诸位所表达的意见中，我认为我们需要探讨一个值得注意的问题。第一轮通用顶级域申请的结果非常令人失望，特别是在某些方面，我确信 Olga 很快会提到其中的一个方面。但另一个方面无疑是社群申请人。昨天审核小组人员在此提到，只有 4% 的申请来自社群。我们将此视为最值得注意的趋势之一。其中存在的重要问题是，在 20 个受到质疑的社群申请人中，目前只有 1 人可进入运营阶段。其他 19 个申请人仍然被拦截。由此可以发现，游戏规则存在问题。

ALAC 是否将此视为问题？我们是否可以共同采取一些措施来解决此问题？

SCHNEIDER 主席:

感谢您。我认为这一问题与保护措施和公益承诺没有直接的关系。它实际上应是下一个议程议题的一部分，即评估下一个申请轮次和未来轮次。

因此，我想 Alan 可以记录一下这个问题。如果情况允许的话，我们将在讨论下一个议程议题的过程中回答此问题。结果是相同的。您到时可提出此问题。

目前请允许我继续对委员会的成立以及 ALAC 提出的成立形式提供建议，确立 GAC 是否支持此形式及其是否会有兴趣参与关于公益承诺的特定审核工作。如果我没理解错的话，这就是您提出的问题。

ALAN GREENBERG:

对，确实是。为便于记录，我确实提到可以更改合约。ICANN 无法以简单的方式单方面强制更改合约，但这是我们在参与工作的早期提出的假设，目前情况发生了变化。我表示同意的是，与另一方进行一些合作来更改合约将会非常令人愉悦。

SCHNEIDER 主席:

感谢您。

美国代表请发言。

美国代表:

谢谢主席先生，也感谢 ALAC 同事让我们注意到这一问题。我非常关注或试着关注对工作阶段和资源的合理安排。我得到的好消息是，听起来好像您已经计划将此项工作放入到 CCT 审核中，随后放入对当前轮次的评估中，目的是为未来的轮次制定经过修改的政策。这样可确保我们在某个时刻获得规划方案，以便我们了解其中的内容。坦率地说，我目前对于我们考虑参与多少工作阶段稍有困惑。因此，如果您可以阐明这一点，我认为整个会议室中的同事都将从中受益。

谢谢！

ALAN GREENBERG:

非常感谢。我们正向董事会提出此问题。上个星期的早些时候就发出了信件。在明天与董事会召开的会议中，我们将讨论此议题。

我对在此会议中得出有意义的规划持乐观态度，即采纳重复讨论议题三次以上的意见。我们并不认为应该对委员会的确切详情给出提案。只是要指出，我们认为不应忽略该问题，必须在其得到处理之后再行进行下一步工作。大家可以看到，这实际上是我们议程中的下一个议题。

但是，我们完全支持不重复讨论任何议题，特别是不重复讨论得出的结论可能消失和被忽略的议题。

谢谢！

SCHNEIDER 主席： 谢谢 Alan。

有请英国代表发言。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND：好的。谢谢主席先生，也感谢 Alan 来此参加会议，与我们一起探讨这个特别重要的问题。

对于美国代表提出的问题，我深有同感。这一问题非常复杂，需要探讨和了解可能存在的各种机遇，并且对各个流程提出建议。

我只有一点建议。ALAC 在这方面成立了国家分会并不断发展利益相关方加入其中。从原则上来说，我当然支持您对成立委员会的想法。在您召集 ALAC 的国家分会和选区人员就此想法发表意见和提供咨询时，您或许也邀请了这些国家/地区的 GAC 代表。因为我们可能会在国家层面就这些非常重要的问题进行咨询。在此层面上的某些协调可能也会有用，GAC 和 ALAC 可在此方面进行合作，就公益承诺、合约更改以及所有这些相关问题制定一组达成一致的意见。

谢谢！

ALAN GREENBERG: 非常感谢。我们很显然选择了一组正确的议程议题，因为诸位现在已经讨论到了最后一个议题。谢谢！

SCHNEIDER 主席: 谢谢您。

好的，有请印度尼西亚代表。抱歉。我把您跳过了。

印度尼西亚代表: 谢谢 Tom。

我只想更多地了解 ALAC 自身，这与当前讨论的议题有很大区别，因此我会长话短说，但我认为这一点很重要。

您与 [音频不清晰] 进行了讨论，代表了互联网用户，并且您提到，您对互联网活动中的公益情况非常担忧。

目前，大概是昨天或前天，我想 Olga...Olga 人呢？她刚才还坐在那儿。

SCHNEIDER 主席: 她马上回来。

印度尼西亚代表: 我看到她回来了。不，Olga，您不需要跑过来。

我刚刚提到 Olga 是因为，她在前天提到关于互联网社群的值得注意的事情。阿根廷有哪些互联网社群？Olga，如果我说错的话，请纠正我。阿根廷有哪些社群？是 100 个新创公司的社群，还是 1000 个互联网用户或互联网协会的社群？诸如此类。我的问题大致是如此。

现在我希望从您这儿获得的信息是，ALAC 如何满足许多国家/地区中这些互联网用户的各种利益？不仅是在阿根廷，还涉及像印度尼西亚这样的国家/地区。我们拥有 1.3 亿互联网用户。您想要如何满足此体系内的公众利益？

谢谢。

ALAN GREENBERG:

谢谢您。非常感谢。

会议室空间有限。许多 ALAC 成员都未能在此就座，但在我提出意见之后，如果其他 ALAC 成员有简短的意见想要发表，我表示欢迎。

我们时间安排很紧，因此我不认为我们可以详细介绍在每个国家/地区中所做的工作。

我们尽力推动关于这些问题定义的信息传播并征求反馈。每个地区使用不同的方法来尝试反馈信息。我们在获得周边地区信息方面取得了适度的成功。

ALAC 通常将来自这些地区的信息统一起来，合并为我们的提案。在这项工作中，我们自然遇到了一些问题，因为工作开展起来非常困难。在 ICANN 内部，我们通常以非当地语言讨论困难的工作。

因此，流程进展举步维艰。我们取得了一定的成功，而我们希望能够更加成功。

我们可以私下讨论实际的方法，因为各个地区之间采用的方法区别很大。

Holly 请讲。

HOLLY RAICHE:

谢谢 Alan，作为对印度尼西亚代表所提出问题的回应，我们将要实际地开展 ALAC 自我审核工作，这一次将审核区域性一般会员结构以及它们与总体的一般会员结构的关系。我们会自问您刚才提出的相同问题：我们如何与自己的社群交流互动，以及我们如何充当上下传递信息的沟通渠道。

我们正致力于改善两方面的沟通。谢谢您提出这个问题。如果未能提前的话，我们有望在审核结束时给出答案。

谢谢。

SCHNEIDER 主席: 非常感谢。就像 Alan 和 Holly 说的那样，许多人都对 ALAC 的运作方式和将各个地区联系在一起的方式深感兴趣，我认为这是...我昨晚也与 Wolf 进行了探讨，我需要有人重新详细解释一下 ALAC 的运作方式。这样我们都可以通过更多了解此运作方式而获益。我们目前没有时间深入讨论，但或许我们可以通过信件或其他方式分享想法，更好地了解 ALAC 的运作方式、不同的组成部分及合作方式、面临的挑战等等。

HOLLY RAICHE: Thomas，我们将向您提问。您是我们要采访的对象之一。

ALAN GREENBERG: 简单总结一下，这是一项非常困难的工作，我们正试着取得比当前更好的成果。

SCHNEIDER 主席: 谢谢。

让我们回到保护措施问题并进行总结，我认为 GAC 已注意到协议方面存在重要的问题；并且 GAC 仍然认为公益承诺有其用处，应进行评估。我们会试着将此信息反映给董事会，并且将在明天就此问题展开讨论。我猜测我们也将与董事会讨论此问题，因为其同样在我们的议程中。看起来大家有兴趣为此讨论做出贡献。

现在让我们进入下一个议题，环球广播联盟代表此前已提出了关于此议题的问题，即快速评估第一轮字符串的社群申请追踪。

或许您可以快速回答一下这个问题，Alan。

谢谢。

ALAN GREENBERG:

非常感谢。

大家无疑都知道，GNSO 内部最近已启动政策制定流程，根据潜在的下一轮次或未来轮次从根本上重新评估新通用顶级域流程以及关联的规则。目前，我们将每件事都放在台面上讨论。

在最近一次激烈讨论中，形成新通用顶级域流程的政策制定流程没有涉及大量细节。有些人表示，GAC 在政策发布之前和提出申请后出现问题时发表了太多的意见，因为他们认为 GAC 完全没有参与第一轮申请。事实并非如此。

GAC...GNSO 在每次会议中都与 GAC 进行了会晤，讨论新通用顶级域流程。但 GAC 的立场是在工作的早期阶段就制定一组原则，并且基本上是定期提醒 GNSO 遵循与新通用顶级域关联的 GAC 原则。

很明显，根据得到的成果和工作量，包括之前关于保护措施讨论，我们的工作并不充分。

因此，当我们深入讨论新的流程时，我表示非常担忧。我们成立进行新通用顶级域申请轮次审查的工作组非常庞大，大约有 150 人。对此方面兴趣浓厚且拥有丰厚资金的人员非常踊跃地参与其中。

每件事都放在台面上讨论。目前，除非此政策制定流程给出建议，否则新申请轮次中将不会有公益承诺或与其相仿的新名称相关举措。

规划实施期间修改的其他工作会重新放回台面讨论，因为基本上需要讨论才能定案。

我们遇到的真正问题是，一般会员的参与人数并不像我希望的那么多，在上一次核查时，该流程中只有 3 名 GAC 观察员，并且没有 GAC 成员参与。如果在此流程期间我们无法确保让广泛的社群听到我们的意见，那么我们将回到起点，并且不得不在事后进行补救。对我来说，这是很可怕的未来景象。

因此，我们必须确保将关于社群顶级域的所有问题、发展中地区内顶级域的所有相关问题、政策制定流程结束后由 GAC 在各个时段提出的问题都纳入该流程中进行处理，否则这些问题必然会再次出现。这意味着我们需要 GAC 和 GNSO 社群中有更多人员参与其中。

很明显，GAC 人员将不会代表 GAC 社群，但我们必须确保让广泛的社群听到我们的意见，这样我们才不用再三地重复这些意见。

谢谢。

SCHNEIDER 主席：

谢谢 Alan 提供这一非常明确的信息。

我们就如何参与此项工作进行过一些初步的讨论，因为我们有意愿参与到其中。其中一个问题对于每个人来说都是相同的，就是资源问题；其他一些问题，如管理权移交和问责制，已经占用了太多的资源。但我们有明确的意向改变这一现状，因为我们都了解这一问题的重要性，我也要感谢您非常清楚地提出这个问题。我们并不希望重复 GAC 在这些流程中缺乏参与的错误，因为这会使我们在后面付出更高的代价，并且我认为这不符合我们所代表社群的利益。

下面有请阿根廷代表、欧盟委员会代表和伊朗代表发言，前两位代表已经发过言了。

阿根廷代表：

谢谢您，主席先生。谢谢 Alan，也感谢 Olivier 进行如此有意义的陈述。很高兴知悉有人还记得我们在 2007 年制定的国家和地区顶级域以及新通用顶级域相关原则，因为我本以为大家都忘记了这份文档。每次我重新拿出这份文档并展示给其他人时，他们都会说这是很久以前的事情了。当时制定此文档的一些 GAC 成员目前仍在该小组中。因此，感谢您提出这个问题。

大家知道，在 GAC 中成立了一个小组来审核在使用地理名称和其他一些社群名称时存在的问题。该工作组的工作理念不是避免问题，而是降低不确定性，提升对我们所存在冲突的关注度；以及在未来避免冲突。

我们制定了一组最佳举措，在此可以与诸位分享。同样，我们正致力于定义公益。我们在工作组中展示内部文档的咨询结果时，有人发言提出此请求，即强烈地请求得到关于公益的定义。因此，我们正从事此工作，并且 ICANN 也加入其中。我们为此建立了一个 Wiki 网页并在昨天的会议中进行了讨论，但遗憾的是，我未能参加此会议，因为我当时正在高层会议中。

同样，在我们请求公众意见时，ALAC 表达了与 GAC 合作从最终用户处收集新通用顶级域相关体验的兴趣。

我想重新提出此意向，并且试着与诸位在工作组中进行协调。我就说到这里。

谢谢。

SCHNEIDER 主席：

谢谢阿根廷代表。

有请欧盟委员会代表。

欧盟委员会代表：

好的，非常感谢。感谢您提供了此信息，该信息非常有用。我想照例一次性提出两点或三点意见。下面我开始与诸位探讨。

首先我想说的是，GAC 对公益、保护措施等方面提出了许多意见，并且进行了全方位的观察。开始考虑新通用顶级域的新申请轮次，以及开始一些执行此类流程所需的基础工作，都显得为时尚早，这一点完全不是建议。在我看来，过于深入此项工作显得为时尚早有若干原因。主要原因之一是对现有轮次的一些审核尚未得到结果。根据定义，在这些审核结束之前，我们无法制定任何政策制定流程的详情。

我们进行了消费者信任、消费者选择和竞争审核，这是当前通用顶级域申请轮次中非常基础的审核之一，在任何未来轮次中都必须考虑此审核所得到的结果。除了与申请流程相关的问题之外，这些结果还涵盖审核流程、申诉流程和基于社群申请，我们知道其中存在完整的一系列问题。我们都看到了监察官的报告。对于在当前轮次中无法解决但必定会在未来轮次中出现的问题，我们深感忧虑。对于保护措施问题，在允许的范围内，我们会在当前轮次的进展过程中尝试进行调整和改善，但根据定义，必须在未来轮次以稍有不同的更好方式处理此问题，然后妥善处理所有竞争问题和其他与消费者选择相关的问题。

我认为这些是我们在深入开展工作之前真正要牢记在心的问题。

GAC 可以在一定程度上帮助解决这些问题，我们中的许多人都参与了 CCT 审核和其他审核，并且还有其他许多人正在从事这些审核，我认为这是对此项工作非常重要的贡献。

谢谢。

ALAN GREENBERG:

非常感谢。

欧盟委员会代表进行了充满智慧的发言。我们目前进行了记录。

遗憾的是，GNSO 并未作出决定。Olivier 正好是我们的 GNSO 联络员，他将简要概述进行的讨论，但 GNSO 已经决定在这些审核完成之前启动一项政策制定流程。在审核结束之后，这项工作不可能完成，但确实正在启动。此项工作即将开展。我们选择了主席和相关人员。无论诸位提出的问题是否得到解决，这项工作都将正式开展。

Olivier，为了给大家带来娱乐，请您稍微介绍一下我们是如何在 Megan 提出其顾虑的情况下开展这项工作的。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 非常感谢，Alan。我是 Olivier Crepin-Leblond。

我不确定这是否可以给大家带来娱乐。但是，我在听到这个消息时深感震惊，实际上，该工作组在承受很大压力的情况下尽

早地开展这项工作，并且寻求尽快完成。包含所有意见的清单显然非常完整，这是好事情。但是，我担心是否有足够的时间或资源来仔细检查在一段时间内收到的所有意见，确认渴望继续开展新通用顶级域申请轮次并试图从中获利的相关方是否会接受这些意见。当然，这完全是我个人的观点。我们在此方面承受着很大的压力，我很担心许多问题会被敷衍处理。

因此，必须遵循一定的原则，但实际上，我们将不能持续推动工作的进展。

我们确实严重关切这一问题。就公益承诺而言，GNSO 中的一些成员认为公益承诺是脱离正轨的行为；他们觉得公益承诺是 2007 年 GNSO 原始计划的附加行为，应该采取措施来完全避免它们，因为我们不需要有公益承诺。这是我们真正担忧的问题。

当然，我们在新通用顶级域项目中存在一些需要处理的错误，但对某些人来说，此项目确切提供了他们所需的结果。

因此，我们对此深表关切。

SCHNEIDER 主席：

谢谢您。我看到有很多人想要就此问题发表意见。

我们可能要稍微加快讨论速度。我们还有一两个议题需要交流意见。因此，请言简意赅。

我认为 GAC 已经多次清楚地声明，在启动下一个申请轮次之前，应对第一个申请轮次进行严肃而彻底的评估，我认为这种立场不大可能会改变。例如，我们可能必须在公报中重新清楚地声明这一点。目前来说，是否进行此声明由 GAC 决定，而不是取决于我，但我们将对此进行讨论。

请发言尽量简明扼要。

下面有请伊朗代表、新西兰代表、英国代表和巴基斯坦代表发言。

谢谢诸位。

好的。欧盟委员会代表非常简要地解释了他的意见。

谢谢您。

有请伊朗代表。

伊朗代表：

好的，谢谢。谢谢 Alan，也要感谢 Olivier 提供给我们的警告事项。

我请求 Tom 将这一警告事项非常明确地放入与 ALAC 的讨论结果中，主席先生进一步强调了此事项，但我认为这不应以此结束。GAC 应就此采取后续行动。我们经常是提出某个意见，然后忘掉它。情况就是这样。我们在某些领域显得并不是非常主

动。在此会议后，情况应有所改变。在此会议中，这一问题被再次提出。

再次感谢欧盟委员会代表提供...不是提供，是提醒这一警告事项。我们有过多次讨论，我们吸取了经验教训，我们必须注意到这一问题。我们必须了解缺陷、问题和困难所在。我想提出的意见是，尽管 Alan 表示为时已晚，但我认为目前采取行动并不迟晚。我们必须强调这一问题；必须在与董事会的会议中进行讨论，表达我们的顾虑；必须采取必要的行动，而不是仅表达失望之情，认为为时已晚。不，我们无法阻止问题的发生，但我们可以减缓问题的恶化。情况就是这样。

如果情况不是如此，我们[音频不清晰]。

我们始终面临着来自 GNSO、亲密好友和密切交流选区的大量压力。我们感谢他们的督促，但我们必须做出一些回应。

谢谢。

SCHNEIDER 主席：

谢谢伊朗代表！

新西兰代表，请发言。

新西兰代表：

谢谢您，主席先生。我认为我们在此与 ALAC 达成了一项非常有意义的共识。这是一项实质性的工作，GAC 对此表达了高度

兴趣，但我意识到欧盟委员会代表和伊朗代表提出的问题。我们即将完成关于问责制和管理权移交的长期高强度工作流程。这项工作将启动另一个轮次，该轮次也是长期的高强度流程，对于 ICANN 起草章程和执行问责制工作阶段 2 至关重要。

稍显遗憾的是，我们没有真正向 GNSO 提出我们的所有问题，但我想要问 ALAC，他们是否知道 GNSO 坚持启动政策制定流程的原因？ALAC 是否提出了关于此方面的顾虑？他们认为有必要探讨是否可以推迟此项工作吗？

谢谢。

SCHNEIDER 主席：

我想 Olivier 已经提供了关于具体原因的解释。我不认为我们应浪费更多时间进行讨论，因为还有很多人要发言。如果您不介意...

ALAN GREENBERG：

我将在我的摘要中说明这一问题。

SCHNEIDER 主席：

好的，在摘要中会有所说明。

请发言尽量简洁。谢谢 Mark。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 好的，谢谢主席。我肯定会会长话短说的。

这是关于政策制定流程非常重要和及时的提醒，涉及该流程的快速推出以及对参与者的需求。我们将正式记录此提醒。

我想简要提醒一下，拥有 47 个成员国的欧洲委员会于去年 6 月发表声明，表明 ICANN 应确保适当的平衡...我在此引用原话：“应在经济利益和其他共同利益目标之间实现适当的平衡，例如多元主义、文化和语言多样性以及弱势群体和社群的需求。”

因此，欧洲委员会成员在考虑参与政策制定流程时需要注意到这一点。

谢谢。

SCHNEIDER 主席: 感谢 Mark 提出的意见。

巴基斯坦代表请发言。

巴基斯坦代表: 谢谢您，主席先生。在 ICANN 的上一轮新通用顶级域申请中，包括像巴基斯坦这样的发展中国家对新通用顶级域的申请量都非常少。我的意见与此有关。这是由于我们缺乏对 ICANN 新通用顶级域项目的认识，特别是在发展中国家，并且新通用顶级域的申请费用也非常高昂。

我建议 ICANN 通过其相关委员会为 [音频不清晰] 审核和制定新的必需政策，以缓解这些障碍带来的问题，避免在此领域内出现全球垄断现象，同时避免我们在上一轮新通用顶级域申请期间所面对的一系列问题。在下一轮新通用顶级域申请轮次中应考虑相同的问题。

我们的政府非常乐于与 ICANN 合作组织开展新通用顶级域认知培训计划。

非常感谢。

SCHNEIDER 主席：

感谢您！有请欧盟委员会代表。然后我们会总结此议题。

欧盟委员会代表：

好的。非常感谢。我的意见很简短。我只想回到事实当中并提醒我们所有人，随着 IANA 管理权移交和 ICANN 问责制工作取得进展，理应在章程中引入《义务确认书》。《义务确认书》的第 9-3 条中清楚地声明，任何新一轮次都必须考虑竞争、消费者、保护、安全性、稳定性等方面。我不会重复完整的内容，但我们值得信赖的秘书处会将此确认书分发给想要查阅的任何人。董事会必须根据在这些方面执行的审核结果采取必要的行动。

根据定义，董事会必须审视这些审核的结果，在未来的轮次中将其考虑在内。因此，我们应将这一工作牢记在心。这只是一

个提醒。这并不是说我们目前不应该从事可以做的其他工作。
谢谢。

SCHNEIDER 主席: 感谢您。我看到环球广播联盟代表请求快速发言。请您非常简洁地发言。

环球广播联盟代表: 好的。我只想对前面诸位所陈述的观点发表一点意见。一些社群申请人对受保护的 RIR 和受保护的敏感字符串表示了关注。这两点之间并没有矛盾之处，它们是同一件事。因为在它们背后始终存在公益问题。

其次，我想知道 ALAC 是否与我们中的一些人有相同的关切点，即 GNSO 选区内的民主化进程。

我们的四家公司拥有 1,000 个域名这一事实是否会对此社群内的民主化进程带来问题？我提出这一点是因为，我看到 GNSO 通过选举机制和其他方式来防止一些工作组优于其他工作组。这是非常行之有效 [音] 的体系，我们知道欧盟委员会在里斯本会议中采纳了该体系。我认为我们在此方面会有所变化，并且预测将会有问题出现。

SCHNEIDER 主席: 谢谢。或许您可以将此问题放入您对该议题的摘要中。

ALAN GREENBERG:

非常感谢。我有几点要说：我们以明智的方式启动了政策制定流程。在 CCT 审核或其他审核完成之前，该流程不可能结束。是的，我们必然将这些审核结果考虑在内。

但我认为现实是，随着工作的开展，我们越来越难以将这些结果纳入考虑范围，除非工作组中至少有声音指出我们需要将其考虑在内。

根据诸位所发表的声明，我不知道董事会是否能够进行调解，减慢工作进度，或者采取其他措施。但是，在此层面上无疑需要有一定的认知，对此我并不确定。可能有。

该流程将继续推进。我不知道该流程如何处理我们讨论过的社群顶级域问题以及弱势地区顶级域问题。我们需要确保有人持续提醒那些只关注经济利益的成员，必须将这些问题考虑在内。

我们是否有机制来限制给定公司可以拥有的顶级域，这超出了我的认知范围。再次声明，我们可能需要请一位律师来帮助我们了解是否可以从法律层面考虑该问题。如果可能的话，我们或许应该就此进行讨论。但是诸位知道，我怀疑这不是我们可以控制的事情。

将此议题放入议程中的原因是，我们认为需要有声音表达从公益角度审视问题的观点。

我们并不总是会达成一致。我确信在开展工作的过程中，ALAC 和 GAC 会就某些问题存在不同意见。但我们彼此是坚实的盟友。

GNSO 的政策制定流程将“充满痛苦”，在此我采用了通俗的表述，我希望其能够得到很好的翻译。有很多会议要召开。我们要进行大量艰苦的讨论，所有人都必须倾听。但是，如果我们要广泛传达自己的意见，就需要各个工作组中关心非经济部分即公益的一些人员参与进来，如果工作进展与其应有的方向背道而驰，这些人员应能够传达我们的担忧。

我热切盼望诸位能够找到一些愿意牺牲大量时间的人员参与到此项工作中。

我认为这就是我们目前面临的情况，至少从我们的角度来看是如此。

Olivier 可以详细介绍一下我们进行的讨论，以及他对减慢工作进展和其他方面的干预。但我们目前面临着不少的问题，必须加以解决。我们迫切盼望诸位能够向董事会提出此问题。

SCHNEIDER 主席：

谢谢。我想我们现在必须停止此议程议题的讨论了。我认为，在我们能够继续进行讨论、准备与董事会的会议以及从事公报编写工作时，我们还会讨论此议题。

我认为这一观点无疑得到了广泛的关注 and 理解。差不多到茶歇时间了，让我们再用几分钟时间讨论一下最后一个议题。我们的内部邮件列表中还有另一个议题。我原先并不知道。这一议题与屏幕上显示的内容并不相同，它涉及 B 轮会议的协调工作，稍后将召开此会议。或许您可以介绍一下在上一阶段讨论屏幕上的此议题时提出的具体提案，即名为增强 GAC-ALAC 合作的议题。

ALAN GREENBERG: 涉及 B 轮会议的议题也在我们的邮件列表中，但不知为何消失了。

SCHNEIDER 主席: 我们会将其重新加入议程。

ALAN GREENBERG: 非常快速的回应。我认为此次会议的几乎所有讨论都表明我们在许多议题上有非常类似的观点。我们确实需要进行更多的合作，而不只是一年三次召开 30 分钟的会议。

我希望提出一个或许有点激进的建议，即在两个方向上设立联络人，这样可以持续进行沟通，让每个机构都知道对于彼此来说重要的问题，从而可以定期进行意见交流。

我想给出这一提议...显而易见的是，这一提议并不需要今天就得到答案。我们需要花一些时间来落实该提议的举措，即在 ALAC 和 GAC 之间设立两个方向上的联络人。谢谢。

SCHNEIDER 主席： 谢谢您！我认为这个建议非常好。或许我们可以就此提议给出快速而简短的初步回应。我看到有人点头表示赞同。这是我...好的。有请伊朗代表。

伊朗代表： 好的，非常感谢。不仅是设立一名联络人，而是要有多名联络人。您提到了非常重要的问题。我们必须努力让更多的人听到我们的意见。但是，在广泛传达意见之前，我们必须有正确的意见。我们还没有达成一致的意見。这就是问题所在。谢谢。

SCHNEIDER 主席： 谢谢您。那么，Sebastien 要发言吗？

SEBASTIEN BACHOLLET： 好的。谢谢。我当然同意此提议。但我想要再次建议，未来我们在政府和现有一般会员结构之间还应试着进行一些本地层面的加强合作。因为一般会员可以在未来帮助我们进入一些尚未踏足的国家。非常感谢。

SCHNEIDER 主席： 谢谢，Sebastien。我们会记录下您的建议。点头并注视我们的每个人应该都是持赞同态度。

最后一点是...我们之前已经多次讨论过，但总是由于类似的工作而被搁置一旁，这项工作的名字是什么？我想是移交。

[笑声]

还有另一项以 A 开头的工作我忘记是什么了。但我不是很确定。

总之，我们当然需要准备并协调 B 轮会议。来自葡萄牙的 Ana Neves、由 Nick Tomasso 所领导工作组中的其他人员以及其他 ICANN 员工共同参与规划 B 轮计划。

初步的提议和意向是使用简短的会议来消除隔阂，进行更多的合作，因为每个人都特别批评 GAC 孤立地进行工作，没有充分倾听其他人的意见和与其他人进行讨论等等，以及我们的公开性和透明性并不足够，这些批评无疑并不正确。但是，我们仍然有改进的空间。工作组或此类正式机构提出的想法是召开类似于市政大厅的会议，其中每个人与其他所有人进行公开交流。这是非常耗时的规划，GAC 对此进行了多次讨论，而我们认为应更改这一规划，使其更有效率，以便与每个人进行会晤，就我们存在的一些问题达成一致意见...试着与所有选区和董事会进行自由而公开的意见交流，而不是私下交流，并且我们提议工作组在周二进行这样的交流，并且预留第二天继续讨论。

上周五我们与支持组织/咨询委员会主席和 RALO 主席进行了会议，我发现只有 GAC 整天都在进行公开的意见交流。其他所有人都在某种程度上没有真正遵循或理解这一理念。

我只想快速向诸位提出这一问题，因为我们将在周四召开一场会议，在会议中需要重新审视我们的规划。我们也向 GNSO 提出此问题。或许一天时间太多了，因为人们需要有时间来完成各自的工作。但或许可以用半天时间讨论此理念，我们将使用周二下午的时间与每个人公开交流意见。我们可能不会采用公共论坛的形式，具体的形式与此类似，但是会更多地进行辩论，其中各位成员通常就某个问题与董事会产生激烈争论。

但我们的想法实际上是形成相互之间的理解，通过这种相互理解对我们刚刚讨论的问题做出更好的决定，即 GNSO 正在规划...希望继续处理其他人严重关切的问题。我们相信，如果我们与对类似工作感兴趣的每个人进行讨论，那么将会得出有益的结论。

那么，关于 B 轮会议您有何回应，您将如何继续从事会议的规划？谢谢。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 非常感谢，主席先生。我是 Olivier Crepin-Leblond。我将根据我所看到的情况提出个人观点。

我参加了多次会议，首先是与支持组织/咨询委员会、SGC 和 RALO 主席进行会议。每次会议都成为非常大型的组织聚会。我们审视了您刚才提到的问题。

我很惊讶地看到，每个不同的社群都独立制定了自己的计划。我本来认为，共同制定计划是更好的方式。

正如您正确指出的那样，GAC 高层...抱歉，GAC 市政大厅会议的理念在我个人看来当然是不错的想法。但是，如果其他所有支持组织和咨询委员会都在自己的房间做自己的事情，那么 GAC 将只是自己召开市政大厅会议，这起不到多少帮助作用。

因此，我确实希望在工作进展的过程中，支持组织和咨询委员会可以合作解决此问题。这看起来更像是程序问题。不需要为此召开全体会议。但是，如果您通过与 ICANN 的其他部门私下交流可以解决此问题，那么我确信 ALAC 会非常乐意与您就此问题进行讨论。我不确定目前是否是进行此讨论的恰当时间和地点，但是...Alan 请讲。

ALAN GREENBERG:

谢谢。我代表所在工作组提出我们对全新会议战略的规划，我们无疑不会故意忽略这种理念。看起来我们避开了这一理念。但我不认为我们是故意忽略的。

我们严格地遵循所考虑的计划。或许这就是自下而上模型之美，其中底部的每个部分执行不同的工作。但目前我认为我们需要快速进行协作。因此，我同意您所提出的观点。

SCHNEIDER 主席： 谢谢。Sebastien 请发言。

SEBASTIEN BACHOLLET： 我是 Sebastien Bachollet。谢谢您，主席先生。

我是会议战略工作组的主席。我想提醒诸位，此工作组过去拥有或一直拥有多个利益相关方，包括所有 ICANN 选区。我们希望此工作组与其他工作组在平等基础上工作。我们也希望实现男女平等。

本工作组关于 B 轮会议的想法...有时我们不得不回到基础工作。我们并不希望处理特别项目。我们想要能够深入到目前未开展业务的地区。我们需要召开较小规模的会议，而不需要三个大房间。这就是我们在规划 B 轮会议时需要考虑的问题。

B 轮会议将非常简短，而我知道有人请求延长此次会议。但是，我们最初同意召开为期四天的会议。我们将在与 ICANN 缺乏交流的城市中召开这些会议，我们计划让这些城市中的人员也参与进来。我们想要做许多外展工作。

因此，对于我们来说，重点要记住此处的理念不是召开孤立的会议，而是基于特定主题的会议。所有利益相关方都需要能够有机会讨论此主题。因此，针对需要一些定义的不同主题，我们计划分派内部工作，以及与不同的利益相关方进行协同工作。这就是我们对于 B 轮会议的想法。

我们并没有计划召开规模庞大的会议或公共论坛，也不打算在董事会和我们之间进行公开的讨论。我们想要建立协作，这需要我们所有人付出巨大的努力。我们必须清晰地理解 B 轮会议的规划方式。

工作组停止其活动且不会继续实施其提案，对于这一事实我深感遗憾。如果当初通过其他方式完成了此工作，我认为我们会处于更轻松的境地。但是，董事会拒绝了由此工作组实施规划的想法。再次感谢 GAC 提出所有这些提议。

SCHNEIDER 主席：

如果我们想要协同开展工作，而非孤军奋战，就必须所有人都处于相同的地位。否则，我们将很难以目前未能正确实现的协调方式开展工作。

如果我们以孤立的方式开展工作，这不是我们的本意，而是因为我们未能进行正确的协调。因此，我们将在双边会议中更密切地进行合作。

我很抱歉占用了茶歇时间来继续这些讨论。但是，确实有一些较为紧急的问题需要引起我们的关注。

我想感谢 ALAC 同事今天加入我们的会议，与我们讨论此类重要的事项。谢谢。

ALAN GREENBERG: 我认为有充分的迹象表明，我们有许多事项需要讨论。因此，请继续进行对话交流。谢谢。

SCHNEIDER 主席: 我想我们最晚在 11:15 继续开会。这是最晚的时间。Megan 建议我在 11:10 继续开会，那么就 11:15 吧。请大家于 11:10 回来，但不要晚于 11:15。谢谢。

[茶歇]

MARK CARVELL:

好的。让我们继续开会。这是关于人权和国际法的 GAC 工作组会议，HRILWG 是本次会议的缩写。感谢 ccNSO，此会议从本来的周日午餐空档时间改到现在进行。会议改期后，我们就有机会在周日中午享受午餐时光。

此次会议由本工作组的三位联合主席主持。我本人是 Mark Carvell，来自英国政府，坐在我左手边的是来自秘鲁的 Milagros Castanon Seoane，而最左边的是来自瑞士的 Jorge Cancio。我们是此工作组的三位联合主席，我们将轮流管理本次会议的议程。

我想大家已经看到了议程。请大家审视一下议程并予以批准。我们的第一项议题是关于此工作组调查范围的最终确定，该项工作在闭会期间进行。我会快速解释一下此调查范围。

其次，我们第一次提出工作计划问题以及相关的闭会期间活动。因为时间紧张，我们将此问题与议程中的第 5 项议题合并，即此工作计划的公开讨论。也就是说，第 2 项议题和第 5 项议题放在一起讨论。

接下来是议程的第 3 项议题，我们会更新 CCWG 关于人权的第 6 条问责制建议。我们很幸运地邀请到 CCWG 的联合主席之一 Leon Sanchez 参加此次会议，他将提供更新信息以及开展此项工作的方式。

简要提醒一下诸位议程的第 6 项议题，即我们将在今天 6:00 到 7:00 与尊重人权的跨社群工作团体召开联合会议，因此简要介绍一下此议题，目的是提醒诸位可以借此机会与该跨社群工作团体共同进行讨论。

在讨论其他一个议题之后，我们会快速进行总结。

诸位是否同意此会议的议程。我没有看到有人举手对此议程发表意见。

那么，我将开始议程第 1 项议题的讨论，即调查范围的最终确定。

诸位可以回顾一下都柏林会议，在此会议之后，我们决定与 GAC 一起启动关于起草调查范围的意见征询轮次。在都柏林会议与此会议之间的闭会期间，我们通过征询工作收到了一些关

于该草案的意见，对此我们深表感谢。我们目前最终确定了调查范围。

我们想借此会议正式批准这一调查范围。作为简要提醒，我将快速浏览一下此调查范围涵盖的内容。第一部分涉及工作组的目标，主要目标是确保根据人权和相关国际法管理域名系统的技术协调工作。第二个目标是，我们会与 ICANN 的咨询委员会、支持组织和广泛社群合作开展此工作组的工作，特别是与尊重人权的跨社群工作团体进行合作，该团体的完整名称是 ICANN 尊重人权的企业和社会责任的跨社群工作团体。这是该工作团体的全称。

第三个目标是参与适当的 ICANN 工作阶段、政策制定和研究工作，推进达成对人权和相关国际法的共识。

调查范围的第二部分涉及成员资格问题。我们目前有三位联合主席，并且我们欢迎所有 GAC 代表和观察员参与此次会议。对于此调查范围会议，我们多次邀请其他机构确认和指派代表参与其中。

调查范围的第三部分涉及工作方法、实际召开的会议；介绍工作组及其对于所有相关 ICANN 小组的使命；向来自行业、公民社会和其他领域的专家进行咨询；针对与人权和相关国际法有关的发展机遇和挑战为 GAC 提供适当的信息和提案。

我们将建立一个工作计划，并在此会议中进行初步的讨论。我们将在达成共识的基础上采取行动，并且将为工作组开展工作建立一个交互式的网页。

接下来一个部分涉及关注的领域，我们已经表明了工作组的主要关注领域。其中明确地涉及三个领域：首先是新通用顶级域申请人...申请轮次；第二个领域是 IANA 管理权移交，因此我们邀请了 Leon 在此会议中提出意见；第三个领域是考虑是否以及如何将联合国关于商业与人权的指导原则作为我们的行动框架，以此来研究 ICANN 对于人权和相关国际法的尊重。

调查范围的下一部分涉及可交付成果。制定各种最佳举措，提交草案中期审核结果，以及分析与工作组工作相关的主题。因此，我们根据成员的共识观点设想了相关的立场文件或草案声明。

作为非正文部分，此调查范围附带了三个要点，这些要点设定了 GAC 全体大会可能交流的议题，它们涉及额外的关注领域：WHOIS 改革、国际化域名和知识产权。

我们会简要浏览一下达成一致的正文内容，然后就此咨询 GAC 成员的意见。

是否有人要对此议题提问。我看到有人举手了。好的，欧洲委员会代表 Patrick，请先发言。

谢谢。

欧洲委员会代表：

好的，非常感谢主席先生。我是 Patrick Pennings [音]，来自欧洲委员会。我想提出一项议题，该议题不是正文内容的正式部分，它涉及言论自由的特定问题。我强烈建议在推进新通用顶级域项目的过程中，我们还应关注对言论自由、信息访问和结社自由权利的保障。

我们需要更具体地提及人权。对于我们来说，一方面应重点提及隐私和数据保护，另一方面也应特别提到言论自由。

我恳请各位考虑这一问题。针对涉及互联网域名和名称字符串的言论自由、信息、集会自由和结社自由保护，我们的委员会部长发表了一份声明，我们也应重点提到这份声明。

非常感谢。

MARK CARVELL：

感谢欧洲委员会的代表。其他联合主席是否要就此发表意见？我想我们都注意到了这个问题。

是的，我们记录了该问题。非常感谢。言论自由和结社自由都是我们重点考虑的事项。谢谢。

我看到下一位发言人是伊朗代表。有请。

伊朗代表：

好的，谢谢主席！我很高兴地看到，在经过漫长的讨论之后，至少我们最终确定了调查范围。这是好消息。

我想提出的一点意见是，我们杰出的 CCWG 联合主席将会说明，在数周时间内我们对此问题进行了广泛讨论，召开了多次电话会议。我们的联合主席就在此会议中。我们不得不向诸位提出调查范围问题，或者含蓄地请求诸位考虑此问题。我们应考虑所有已经完成或正在执行的工作，并且应该与 CCWG 问责制工作组进行联络交流，[音频不清晰] 涉及具体的议题。因为报告中的单独一段提到将专门对人权解释框架进行广泛而充分的讨论，并且寻求得到章程组织和 ICANN 董事会的批准，我们在自己的单独一段中对部分内容进行了交叉引用。

我们不希望重复提供信息，也不希望独立于其他人开展工作。

我们应保持合作，并且应高效工作。

谢谢。

MARK CARVELL：

谢谢伊朗代表！我们力求充分掌握正在实施的所有流程，包括 CCWG 的工作阶段 2。感谢您对此问题进行了强调。我们会适当关注这一点。

接下来有请美国代表发言。

美国代表：

感谢您，主席先生。我们非常希望表达对联合主席的感激之情，感谢您将我们的修改建议融入此工作组的调查范围草案中；我们也很高兴在马拉喀什会议期间应请求认可此调查范围。

我们同时感谢有机会分享关于工作组近期关注事项的观点，即我们认为 GAC 应该可以为 CCWG 问责制工作阶段 2 的工作做出潜在的贡献。在此方面，我完全同意伊朗同事的意见。

第一个问题是，我们认为将专门提及人权的内容融入 ICANN 章程这一工作应以评估如下方面为前提：联合国关于商业与人权的指导原则如何适用于 ICANN，并且我们为 GAC 如何启动其 UNGP 评估工作提供了一些非正式通知的想法，同时建议此工作组可能要确定是否存在关于其他多利益相关方所采取的举措或致力于在其活动中实施 UNGP 的非营利性组织的案例研究。可以将这些案例研究用作我们的指导方针。

在此方面，我们也获悉 John Ruggie 先生正在准备关于 UNGP 和 FIFA 的报告，FIFA 是与商业机构合作的非营利性组织，在瑞士苏黎世注册成立。我们了解到此报告应该于 2016 年 4 月发布，它可产生一些我们可以依赖的深刻见解。

我们还想赞同干预工作...是欧洲委员会代表提出此意见的吗？坐在我后面的这位先生？谢谢。我很抱歉没有立刻想到是您。我们想要赞同您对强调言论自由的意见。

谢谢。

MARK CARVELL:

感谢美国代表提出这些非常有帮助的意见。特别是...在介绍我们工作的调查研究中，我们确切记住了这一意见，并且寻求现有的案例研究等。对于我们应如何从事分析工作，这是非常有帮助的例证。感谢您提醒我们 John Ruggie 近期发布的报告和审核结果。我们无疑会留心此报告。我认为此报告将真正有助于工作组确认哪些方面与这项工作直接相关。我们将...我提议工作组接下来发布关于此方面的初步调查结果，并且亲自邀请美国代表和其他代表就 John Ruggie 的报告提出更多的意见。

好的。还有人要发言吗？如果没有的话，我将开始下一个议题...抱歉，我错过了一个发言请求。

抱歉，好的。有请澳大利亚代表发言。谢谢。

澳大利亚代表:

谢谢！

我的意见与屏幕上的文本有关，很抱歉，我将不能够对此文本表达立场。我未能进行咨询。此议题于 2 月 27 日周末发布，而我不得不于 3 月 1 日才坐飞机到达这儿。

我正在审视此文本。我需要咨询多家机构，因此我无法今天就表达立场。

谢谢。

MARK CARVELL: 好的。感谢您提供给我们的信息。您还需要更多时间发言吗？
谢谢。

好的。让我们进入议程的第 2 个议题，即就 HRILWG 工作计划和相关的闭会期间活动达成一致并定案。下面由联合主席 Jorge Cancio 主持此议题的讨论。

JORGE CANCIO: 好的。非常感谢 Mark，大家下午好。

关于第二个议题，我认为在制定此工作计划的过程中应考虑的一些问题或重点事项已经由 Kavouss、Suzanne 和其他人提出。我们计划提议此工作组在所有感兴趣成员所提出想法的基础上制定工作计划。目前没有关于此工作计划的草案，但我们有了一定的基础，即通过调查范围提供的框架，而调查范围我们目前已能够定案。我们想恳请每个人在接下来五个星期左右向我们提交关于优先处理问题的想法——我认为 4 月 18 日周一是暂定的截止日期——诸位的想法可依照已经定案的调查范围，在此范围内，我们应在未来一段时间集中处理这些问题。

我也认为其中一些想法已经被提出。就像我说的，CCWG 问责制工作阶段 2 的工作以及解释框架都是非常明确的议题，重点是我们不要做重复工作，而是尽可能快速而有效地提出意见。

这就是我们的提议。我不知道其他联合主席是否...Milagros，请讲。

MILAGROS CASTANON: 如果大家不介意的话，我想用西班牙语发言。我们是否有西班牙语译员？

好的。

我认为今早我们在此会议中听到的所有观点和意见都极具价值和重要性，它们概述了采取有效工作计划的工作组的框架，并且涵盖了我们所有人的利益。

在此背景下，关键是以 CCWG 所发布的报告为基础进行工作，以及获取一些可能提供的其他信息来源。我们通过关于人权的跨社群工作组了解这些信息来源，并且向地理名称相关工作组进行了一些咨询。

在所有这些咨询工作以及我们从地理名称工作组收到的所有意见中，大量意见都与国际法有关。因此，我们借此机会了解到社群明确法律框架的意愿，遗憾的是，目前此框架并不清晰。

我知道诸位将在接下来几星期内提供自己的想法和观点。我自己也会做一些工作。我将在几星期内向所有人发布一份工作文档，该文档可能会引发一些争论，或者诸位可以仔细考虑该文档，以便将其用作基础。我们的想法是以已经完成的工作为基础，而不是在我们之间产生分歧。我们也认为应以法律框架和

构成 ICANN 法律框架的所有文档为基础。因为我已经发现对某些信息引用的无效或不正确使用情况。我们提到了人权，也提到了国际法，但是没有在所有 ICANN 法律文本中都统一提到这些方面。

因此，我们必须使用可能适用于此背景清晰的法律框架阐明这些详细信息。

这将是一项有趣的工作。我知道诸位已经知晓，在讨论国际法时，我们是以每个案例为基础处理互联网的。没有单独一条法律和法令仅适用于互联网。许多不同的法规都可能适用。我在此保留自己的意见，现在我将把话筒交给人权方面的专家。

JORGE CANCIO:

我是 Jorge Cancio。非常感谢 Milagros。我们正等待诸位提出意见

...请在 4 月 18 日之前将关于此想法的提议和建议发送给我们。然后我们希望快速制定第一份草案，然后我们可以在四月末时与诸位分享此草案，然后看看在闭会期间如何进行改进。有请 Kavouss 发言。

伊朗代表:

好的。谢谢。我对此方面没有问题。但是对于联合主席提出的一些问题，我认为它们在 CCWG 第 6 条建议的第 28 段中已经提出。我们应考虑一些指导原则，或者至少考虑一些参考资

料。我们前面就展示了这些指导原则和参考资料，我恳请诸位考虑其中的一些要素。谢谢。

JORGE CANCIO:

好的。非常感谢您提供此参考信息。我认为这给了我们非常好的理由进入议程的第 3 项议题讨论，对吗？

欧洲委员会代表要发言吗？

欧洲委员会代表:

是的。对于欧洲委员会联合主席来说，您刚才提到的观点非常重要，因为细节是最容易出错的地方。也就是说，我们无疑应在不同的 ICANN 文本中都统一提及人权和涉及人权的国际法规。欧洲委员会也准备好与诸位和 GAC 合作，统一提及各种文本。因此，请大家注意这一点。我们会试着与诸位主席跟进此项工作。谢谢。

JORGE CANCIO:

非常感谢！在截止到 4 月 18 日提交的意见中，如果您也对具体的行动或研究提出建议，或者提供任何实质性的意见，我们都表示欢迎。

如果没有人要提出意见的话，我们会进入议程第 3 项议题的讨论。Mark 前面提到，我们很荣幸地邀请到 CCWG 问责制工作

组的一位联合主席 Leon Sanchez，他领导了 CCWG 内部关于人权建议的讨论。

我将把话筒交给您。请您向我们提供关于此建议目前的状态更新，特别是在此建议得到采纳时应采取的工作进展方式，以及您对我们如何以最佳方式对此工作发表意见有何看法。谢谢。

LEON SANCHEZ:

非常感谢，Jorge。非常感谢 Mark 和 Milagros 招待我来此参加会议。同样感谢 GAC 的所有成员。如果诸位不介意的话，我将继续用西班牙语发言。

因此，请大家戴上耳机。

诸位已经知晓，CCWG 最终报告的第 6 号建议包括或建议 ICANN 承诺尊重人权。

CCWG 一直致力于处理多个方面的工作。其他组织的参与者和一些 GAC 成员也就人权提出了一些关切点和兴趣所在。

在此参加会议的一些成员有机会倾听一些真正非常重要的意见。

我记得参加此会议的成员有 Jorge、Kavouss，以及 GAC 的其他一些同事。

CCWG 最终报告中的第 6 号建议包括一条提议，涉及修改 ICANN 章程以加入对尊重人权的承诺。此处的重点是区分尊重人权和保护人权的含义。

如果我们在章程中包括一个条款，在 ICANN 的运营限制和行动范围内尊重人权，这并不意味着 ICANN 将成为维护人权的警察，这一观点在某些论坛中已经被提出，而我们的意图远不是如此。

在讨论此议题和准备第 6 号建议时，工作组的意图并不是考虑承担此义务。

就像 Jorge 所说，假设章程组织批准和支持最终提案，那么章程将得到修改。我们会在章程中包括此条款。此条款表明，根据相关章程，在 ICANN 的限定职权、使命和价值范围内，ICANN 会在开展的各种活动中尊重人权。

但其中也表明，除非在 ICANN 中存在关于人权的解释框架且董事会批准了此框架，否则章程中的此条款将不会强制推行。因此，在章程更改之前和管理权移交之后，我们应可以自由地执行某些任务。

在我们的工作阶段 2 中，我们应进行不同的活动。活动之一是召开电话会议，以便愿意加入工作组的任何人都可参与其中，该工作组的职责是在 ICANN 背景下制定人权的解释框架。CCWG 内部政策或工作流程的规则是具备透明性、多样性和包容性。我们不希望关于人权的工作组是此类普遍规则的例外情

况。如果您愿意参与其中，那么可以加入我们。通过让多位 GAC 成员参与进来，我们已从中获益。这一举措非常具有建设性。因此，我们希望在未来看到更多的成员加入进来。但是，我们也感谢其他一些成员提供的关于这些工作的经验。

在准备解释框架之后或者作为此工作的一部分，我们认为应该对可能影响人权的活动进行适当的评估。在人权框架内可能产生影响的 ICANN 活动有哪些？我们应考虑由 ICANN 和 ICANN 社群制定的政策，以便实施此解释框架，同时保护 ICANN 对于尊重人权的初步举措或承诺。

我们必须建立相应的程序，以便讨论这一新的解释框架。当然，我们应遵循已经为 CCWG 建立的方法和程序。或许工作组本身决定为此解释框架制定不同的工作路线。

我的意思是，我们对诸位可能提出的建议和观点持开放态度。我们也应考虑章程中的这一新条款对于 GAC 提供给董事会的建议的影响。我们必须评估章程中的这一新条款对于诸位所进行活动的所有可能结果或影响。我们还应考虑此条款可能影响到 ICANN 的运营。如果 ICANN 的运营确实受此影响，那么一旦就此解释框架达成一致意见，我们就应寻求实施此框架的最佳方式。

对于在制定解释框架时作为参考的文书，还有一些问题应予以考虑。我们已经提到《权利法案》、人权宣言和 Ruggie 原则。我们还提到了其他一些与人权相关的国际文书。但是，该

工作组决定不推进工作，不在此方面作出任何决定，这样所有利益相关方的多元参与可有助于决定作为解释框架制定工作基础的各种文书。

我认为此讨论将取得丰硕成果，在某些情况下也可能引发争议。但我们需要诸位提出意见和想法，以便此工作取得尽可能大的丰硕成果。

非常感谢该工作组的联合主席，让我有机会来此参加会议并与诸位进行讨论。我会在此听取大家的意见和提问。谢谢。

JORGE CANCIO:

我是 Jorge Cancio。谢谢 Leon 提供这些最新信息。

我将询问工作组的联合主席或成员是否还有任何问题要提出。我想我们还有六分钟时间，因此出于节省时间考虑，请大家发言尽量简洁。有请 Kavouss 发言。

伊朗代表:

好的。人权工作组的主席是我们杰出的同事 Sanchez，在该工作组层面上讨论的微妙问题之一是通过适用法律确认的环节。这是非常、非常重要的问题。尽管仍然在讨论列表中，但我会每隔半个小时就做一些进一步的说明。这是一个重要的环节，因为涉及非常微妙的问题，

而适用法律是关键点所在。在此没有使用国家法律的说法。之所以表述为适用法律，是因为重点要考虑人权的许多方面，包括文化的多样性。

在许多国家，这都是重要的环节。我们应在工作阶段 2 中进一步详细说明此环节，但 GAC 工作组也需要对其进行审视。不是特定的法律，而是适用的法律。这是非常重要的关键点。谢谢。

JORGE CANCIO:

非常感谢。我们记录了这一点。有请印度尼西亚代表。

印度尼西亚代表:

谢谢。我想提出两点意见。第一点意见是，我支持我的朋友 Kavouss 提出的关于适用法律、人权等方面的观点。因为在许多情况下，每个国家都有不同的适用法律。甚至在同一个国家，适用法律也可能不同。法律本身可能是相同的。但是在像印度尼西亚这样的大国中，法律的具体实施可能彼此不同。因为我们必须考虑文化的差异等方面。在像我们这样的国家中，有 2.4 亿人口和许多不同的部落，因此存在许多的文化。我们不仅必须关注适用的法律，还要注意不同民族的文化。这是第一条意见。

第二条意见与之前 ALAC 社群的演示内容有关...甚至在同一个国家中，互联网用户也会由许多具有不同文化的民族组成，而在印度尼西亚就有大约 1.2 到 1.3 亿互联网用户。

这些互联网用户彼此不同。他们可能居住在相距 6,000 公里以外的地方，有着不同的文化。如果我们将这些用户的文化考虑在内，就不得不与有着不同文化以及其他方面差异的各种用户群体进行讨论。谢谢。

JORGE CANCIO:

非常感谢您提出的意见。如果没有其他意见的话，我们目前剩下的时间不多了。我会快速进入到议程的第 4 项议题。如果联合主席同意的话，我会将指针移到这一议题上。我想告诉诸位并与诸位分享的信息是，目前至少有三个主要的政策制定流程已经启动或将要启动：新 WHOIS，我无法记住这一复杂的缩写；新通用顶级域后续申请轮次的政策制定流程；以及将要启动的关于权利保护审核的全新政策制定流程；所有这些流程都可能对人权和国际法问题产生影响。因此，我迫切期望诸位深入了解所有这些不同政策制定流程的最终问题报告，然后回来对工作计划提出意见。

说完这些后，我会把话筒交给 Mark 来结束我们的议程。谢谢。

MARK CARVELL:

好的。我们所剩的时间不多了；因此非常遗憾，我们将不得不快速浏览一下最后的议题。

请看一下议题 5，我们已讨论了工作计划的流程。我们已同意邀请广大成员在截止到 8 号时提交建议，或者是 18 号？抱歉。总之是五个星期。是 4 月 18 日。抱歉。那么，我们已就此达成共识。

现在快速进入到第 6 项议题，在会议开始时提到，我们将与尊重人权的跨社群工作团体召开联合会议，该会议于 6:00 到 7:00 在此会议室中进行。我希望诸位能够有机会对 CCWP 及其章程等方面进行初步的研究。在其网页上有一些文件解释了他们工作的章程、职责以及范围，他们的工作在很大程度上与我们的工作产生交集，主要涉及提升认知度、规划和收集信息等。

我希望诸位能够在 6:00 来此会议室，加入与跨社群工作团体召开的会议，以便更多地倾听他们的工作、他们如何看待 CCWG 流程中的第 6 号建议以及工作取得进展的方式。我认为这将是相互提供丰富信息的一次会议。我迫切希望诸位能够加入此会议。

是否有人要对此活动以及我们与尊重人权 CCWP 之间的关联性提出问题？

我没有看到任何人举手示意。

那么作为总结，我们与诸位讨论了关于工作计划的咨询活动。在此会议中，我们正式同意了调查范围。我们现在将通过网站阐明该工作组的行政管理以及维护会员关系网络的流程。因此，请明确通知我们您对此工作组工作的直接关注。

我们已经过了 12:00。我被严格指示在 12:00 结束会议，因此我希望我们已经完成充分的讨论。

哦，我看到新西兰代表举手请求发言。

好的，有请。

谢谢。

新西兰代表：

谢谢！我的发言会很短。我们期待着完善的工作计划，而这是今天的会议重点。我们正在审视非常复杂的问题，并且所有人有着不同的框架。这就要求我们向政府进行实质性的咨询，通常是咨询多家机构。因此，在编写工作计划时，我想请求我们考虑并在可能的情况下提出一些时间期限，即诸位成员应在多长时间内获得相关的文件，以便在我们来此参加这些会议以及通过邮件清单交流时，可以真正确保我们已经准备好参与其中以及可以实际地提供意见。

谢谢。

MARK CARVELL:

好的。非常感谢新西兰代表。Jorge 指出，在审视截止到 4 月 18 日收到的所有意见之后，我们将准备一份草案，然后再次寻求咨询。

我认为这是非常重要的反复参与流程，我们将着手从事这项工作，并且确保诸位有充足的时间向不同的行政机构咨询非常复杂的法律领域、实践工作和案例等。

是的，我们会很好地采纳此意见。

谢谢。

除非联合主席有话要说，否则我们应该进行总结了。

非常感谢诸位加入此次会议，关注各项议题并发表意见，我们期待着收到您对推进此项重要工作所提出的意见。

我们将在会议结束时发布的报告中汇总这些意见。

谢谢。

非常感谢大家。我将把话筒交回给 GAC 主席，我相信他在这儿。

谢谢。

SCHNEIDER 主席:

非常感谢。我们在午餐休息之前还有一些时间...我建议就今天下午讨论的议题达成一致，下午我们会用一些时间专门准备与

董事会的会议，而下午和/或晚上的其他所有时间都用来对将会提交给 CCWG 联合主席的文本尝试达成一致意见，具体是下午还是晚上取决于诸位。总之计划是今天达成一致意见。

因此，我已经非正式地通知 GAC 的一些成员，基于我们目前所听取的意见制定可作为下午工作基础的文本，并且尝试融入一些环节，让我们有机会提出一些所有人都可接受的观点。

请允许我把话筒交给西班牙代表，有请。

谢谢。

西班牙代表：

好的，谢谢 Thomas。

我想与诸位同事分享的信息是，我们中的一些人正致力于达成共识，即传达 GAC 中对于 CCWG 最终报告的不同反馈意见。

因此，我们在此之后采用可以与诸位分享的表达方式起草了相关的文本，该文本可以充当下午讨论工作的基础。至少我们希望如此。就像我说的，该文本确认了共识，并且尝试满足每个人的需求。

该文本反映的信息是，许多同事想要给予该报告正面的支持，并且这些支持应传达给 CCWG，同时 [音频不清晰] 一些同事提出了关于此提案的关切点。

总之，看起来没有人反对将此最终提案送呈给董事会。

此文本尝试反映没有人反对送呈提案，我会与诸位分享这些内容，以便我们可以在下午对其进行仔细考虑和讨论。

谢谢。

SCHNEIDER 主席：

谢谢。谢谢西班牙代表。

我认为我们有文本作为基础是好事情。这是我们下午工作的起点和基础。您没有与 GAC 分享此文本，因此有可能的话，您现在可以提交一下，这样我们可以...如果大家希望如此的话。我的想法是，诸位可以利用午餐后的时间审视一下次文本，形成初步的见解。

我们不会立刻讨论实质性内容。我们想知道大家是否同意这一工作进展方式。这样我们就会使用诸位目前看到的文本，然后我们会从某种程度的基本理念开始讨论，并逐步取得进展...如果我们同意这一基本理念并想要将其传达给董事会，就要深入探讨其中的直接性措辞，今天下午就进行此项工作。我认为是时候开始处理具体的文本，我们需要有良好的开端，因此感谢参与文本起草工作的每个人付出的努力，我希望我们可以接受将此文本作为工作的基础。

在 Tom 或控制屏幕的人通过 GAC 列表收到此文本后，我们或许可以将其放到屏幕上，这样诸位可以仔细审视其内容。

如果大家更喜欢通过纸质方式查看此文本，我们可以请秘书处将其打印出来。这一点没有问题。

但我们的想法是，现在应该分享无纸草案或非纸质文本，或者是其他的称呼。我们可以首先对此文本进行审阅，了解我们能够同意在其中反映哪些要素，接下来深入探讨措辞。

好的，分别有请巴西代表和阿根廷代表发言。

谢谢。

巴西代表：

谢谢您，主席先生。我想感谢您以及西班牙代表在此方面付出的努力。

我必须一开始就表明，我认为这些工作极具价值。实际上，我们已经进行了相应的咨询。但我认为在开始审阅此文本之前，我们应全体确保非常清晰地理解在其中反映的立场和关切点。

我认为目前启动对此文本的讨论为时尚早。我认为我们并没有义务或时间来完成此项工作。

我们不希望毫无必要地延迟流程，但也不希望仓促进入未被请求参与的流程。我们同意并赞成您的观点，如果可能的话，今天就结束此文本的讨论当然最好，但必须明确的是，我们不应被迫做此工作。其他选区也同意为此工作留出更多一些时间。

我认为，考虑到 GAC 所有提案的复杂性，我们当然会像以往

一样竭尽所能地进行有建设性的讨论。但我想要提醒诸位的是，或许我们在关于知之甚少的问题方面进展过于迅速，并且我们对于这些问题的理解目前尚未经过充分的讨论。

谢谢。

SCHNEIDER 主席：

谢谢巴西代表。

我想告诉您，我充满信心...我认为您所提出的观点就是，我们必须就应该在文本中反映出来的要素达成一致意见。这就是我之前说过的观点。我想我们的观点是一致的。

如果对于文本最初就尝试规划这些要素，那么就可以更简单地确保在此文本应该有哪些内容方面，我们最终会有一致的观点。因此，我认为此文本是一个工具，可以帮助我们理解应采纳哪些要素——这就是为什么我们不会直接提供文本的草案并进行修改，而是提供文本——第一轮讨论将使用文本来帮助我们确认要素，因为在文本中有各个段落可以融入这些要素。

因此，在最初的步骤中，文本可帮助我们确认一致同意应放入文本中的要素。或许一些段落将有所改变...我们会发现某个要素我们不想要、不需要、无法融入文本，或者诸位会强调应使某个缺失的要素成为文本的一部分。

因此，此项工作分为两个步骤，但根据我过往的经验，如果诸位能有一些书面的文本，则可以简化工作，因为在我们同意广

泛的想法并开始进行规划后，您会意识到实际上我们并没有对此想法的具体定义达成共识。

我希望...我看到诸位点头了，因此这是不错的观点。

请让我们分享文本。我们不需要讨论文本自身，或者说我们不会在第一轮中讨论文本自身。我们将讨论文本的构建基块，以及在不考虑实际措辞的情况下，诸位认为这些构建基块是否合适。

阿根廷代表请发言。

阿根廷代表：

谢谢您，主席先生。感谢西班牙代表付出的努力。

我同意来自巴西的杰出同事所表达的观点。阿根廷方面认为处理文本有点为时尚早，或许可以确立一些仍然需要在全体大会上讨论的概念。我也了解到，我们必须定义具体的想法并推进实施。但我们仍然认为处理文本有点为时尚早。谢谢。

SCHNEIDER 主席：

谢谢您！

伊朗代表，请讲。

伊朗代表：

谢谢主席！我们对于从何处开始讨论毫无问题。

截止到明天，无论是明天中午或是明天其他什么时间，我们必定会给出答复。不是星期四，而是明天。

就像诸位正确提到的，我们应在全体大会中讨论应该包括在草案中的要素。顺带提一下，感谢西班牙代表和其他代表付出的努力。但如果诸位想要讨论应包括在报告中的要素，我们可随时开始讨论，今天下午或者是现在，又或者是其他的时间。然后我们可以看一下西班牙代表准备的文本是否包括了所有的要素。如果包括的话，我们将深入探讨其中的内容；如果尚未包括，我们就可以加入相应的要素。这是我的个人观点。

第一个要素是，我们确认此项工作已开始展开。第二个要素是，我们确认一些政府发表了少数派声明。第三个要素是，我们确认或支持达成一致意见的领域。然后，我们指明尚未形成共识的领域。

接下来的步骤是向 NTIA 报告。如果有其他必须要添加的要素，请让我们对其进行讨论，然后我们会询问西班牙的杰出同事所有这些要素是否都以某种方式包括在草案中，我没有看到此草案，但我充分信任在座的每一个人。

我们必须从具体的文本开始讨论。我同意巴西代表的观点。我们需要进一步阐明问题所在，进一步讨论并明确内容，并且最终的文本应满足每个人，我们所有人都应对自己同意的观点感到满意。

这就是此处需要遵循的主要规则。我们应满足于每个人的观点都得到尊重，这些观点都包括并反映在文本中。我没有任何问题。让我们看看诸位是否...何时希望讨论要素。

谢谢。

SCHNEIDER 主席：

好的。谢谢。

法国代表请发言。

法国代表：

我想感谢西班牙代表准备的草案，并且我同意巴西代表和阿根廷代表的意见。我认为目前讨论文本为时尚早，因为我们讨论了三种选择，并且已选择其中一个选项。如果是这种情况，我想提醒诸位的是，法国代表提到了他对第三个选项的偏好；这就是我们到目前进行的交流。在 GAC 内部，目前尚未就 CCWG 最终报告达成共识。

非常感谢大家。

SCHNEIDER 主席：

我们尚未讨论任何要作出决定的事项。我们知晓每个人的偏好。我们知道不可能在这些偏好方面达成一致。

我们已试着确认由所有人分享的某些要素，以及这些要素是否有助于我们形成新的选项或决定选择已有的某个选项。我认为

我们不应讨论是选择选项 A 还是选项 B。就像伊朗的杰出同事提到的，我们要开始规划具体的内容。我们必须以具体的文本开始讨论。

工作组试着确认相关的要素，我们希望在此方面可以达成一些共识。

最后，我们将开始决定选择前面提到的三个选项之一，或者选择其他的选项。因此，我希望诸位可以同意此程序。

或许我们应发表一下意见。我们对此会议的规划以在截止日期时收到的初步信息为基础，目的是在今天就提供关于 CCWG 建议的报告。但我们知晓了诸位提出的意见。这就是我们基于初步的信息准备议程的原因，这样可以首先使用周三一整天的时间与 ICANN 董事会召开会议，这是议程中必须进行的工作...然后就有充足的时间与各个工作组持续讨论其他议题，例如下一个通用顶级域轮次等。下午我们将从事公报起草工作。

这是独立的流程，我们必须就将要提交给 CCWG 联合主席的信函达成一致意见。

如果诸位提出任何不同观点，我们将不会在今天结束此工作，我们需要更多时间...直到明天我们都有时间。我们必须修改明天的议程。我们无法同时做两件事。

在此情况下，我们应考虑如何安排明天的时间表。我们可能要缩减起草公报的时间。或许公报中没有那么多的主题，但也要花费一定的时间起草。我们不知道要用多少时间。

我的提议是，如果诸位认为今天得出结论为时尚早，那么我们可以利用周三晚上的时间。我们不会去参加庆祝晚会，而是用这段时间最终确定提交给 CCWG 联合主席的信函，这样会在一定程度上缩短用于起草公报的时间。我认为我们至少需要两个小时或两个半小时来起草公报。我们可以在下午 2:30 到 4:30 之间从事公报起草，然后可以在 5:00 重新召开会议以确定此信函的内容。

我会一直在此，只要诸位希望如此的话。我会在此停留到星期四早上 9:00。

这就是我们的决定。但我们必须清晰地考虑如何安排直至周四上午的工作。因为我们必须就两件事达成共识：一件事是公报，另一件事是提交给 CCWG 的信函，其中包括 GAC 的最终观点。

让我们明确具体的工作安排。我们不必现在就做决定。但是，除了关于何时开始处理文本和最终定稿的问题之外，我们必须仔细考虑如何安排时间，如何准备时间表，以便今天就对周三的工作安排作出决定。我希望我说清楚了。

我看到巴西代表想要发言。还有匈牙利代表。

巴西代表： 您概述了我们所具有的众多选项。但我认为，我们正在预判讨论的结果。我并不是说我们不希望...我们希望今天下午就讨论出具体的结果。我只是表示，我们不应被迫做此工作，因为我们有具体的截止日期。此日期不是今天。如果此方面的目标发生变化，现在或许会出现一些迹象。这是我们应该调整的方面。我想说的是，请让我们用下午的时间进行讨论，以防止我们无法达成共识。到今天下午结束时，我认为我们可以充分考虑您所概述的各个选项。我不认为我们必须现在就作出决定。我们正在以某种带来不必要痛苦的方式预测未来。谢谢。

SCHNEIDER 主席： 谢谢巴西代表。您说得非常对。我们不必现在做决定。但是，我们必须在今天晚些时候决定如何安排工作。

如果我没看错自己笔迹的话，应该轮到匈牙利代表发言了。谢谢。

匈牙利代表： 谢谢，Thomas。我完全同意您所提议的工作进展方式。我想感谢西班牙代表主动提出进行协商。

我同意我们有许多工作要做。对于在此草案中仅列举构建基础，我没有看到任何问题。

任何人都不需要为此承担义务，这仅仅是反映有哪些不同的观点。我们所有人都知道有哪些观点，因为我们参加了高层会议。在高层会议中，每个观点都以白纸黑字的方式提出。因此，我们确实地了解问题所在。

如果一些代表团更加满意于进一步的协商和讨论，我认为这没有什么不好。但最好是以文本的形式确认目前的工作状态。谢谢。

SCHNEIDER 主席： 谢谢您！有请西班牙代表。

西班牙代表： 我认为，许多国家仍然犹豫最终报告需要更多时间是一个积极的信号。对于我来说，这意味着他们想要达成共识。我鼓励大家像以往一样提出建设性的意见。赞成当前提案而没有任何异议的国家也可以提出意见。我希望每个人都保持灵活性，以便得到满意的结果。谢谢。

SCHNEIDER 主席： 谢谢西班牙代表。有请英国代表发言。

英国代表： 谢谢您，主席先生。我同意您的工作进展方式。我们有过多次讨论。我们在上个月末进行了两个小时的电话会议。这是非常

有帮助的初步举措。通过此电话会议，我们能够确认取得一致意见的领域。

然后，我们于星期六在此进行了讨论。部长和高层官员审核了目前的进展情况，明确了我们的立场。

现在是时候给出我们的回应了。经过这些讨论之后，我们当然可以在处理文本的过程中探讨相关的要素。我完全同意这一观点。我们不是要编辑文本内容，而是进行全面的探讨。我们需要通过文本来界定我们所完成的工作，涉及非常广泛的时间范围和全面的讨论。因此，我非常支持匈牙利代表的观点，同时也非常感谢西班牙代表在整理文本可能包含的要素方面付出的努力。谢谢。

SCHNEIDER 主席：

谢谢英国代表。伊朗代表请讲。

伊朗代表：

好的。谢谢主席！我想您提到我们必须在今天就得出结论，好的。但今天并不是到 6:00 就结束。我们都知道，在都柏林会议中，我们一直讨论到第二天早上的 2:30。因此，诸位可以开始讨论。如果需要更多时间，我认为提议延长会议时间是不错的方式。我们必须开始进行的唯一工作是了解是否包括了所有的要素。如果包括了所有要素，我们就可以深入探讨文本。

我们非常感谢西班牙代表完成的卓越工作。我们试着在今天就完成这两个步骤。如果我们需要占用明天早上的时间，那么就在明天早上继续讨论。或许是 8:00。或许是明天早上...我不知道具体几点。午夜之后也是明天早上。

我们必须在明天中午之前结束讨论。谢谢。

SCHNEIDER 主席：

谢谢伊朗代表！

请日本代表发言。

日本代表：

谢谢主席先生！我完全同意伊朗代表的建议。时间非常有限。我们不知道如何用更多的时间来继续此讨论。

或者说，如何继续讨论取决于您，主席先生。谢谢。

SCHNEIDER 主席：

非常感谢日本代表。

当然，我提议了一种继续讨论的方式，由诸位来决定是否接受这种方式。诸位有最终决定权。当然，这也是 GAC 中自下而上的工作方法。我听大家的意见。

现在的时间是 2:29。此会议室将用于召开其他会议，因此我们现在必须离开了。

如果我没理解错的话，我们已经就分两个步骤进行工作达成了一致意见。第一个步骤是我们将尝试确认要素，并对希望反映在文本中的要素和想法达成共识。对这些要素达成共识后，我们会审视具体的构想并试着进行规划，然后对这些要素的规划方式达成共识。诸位在 GAC 列表上收到的文本应有助于在第一个步骤中确认要素，以及了解文本尝试包括的要素是否方向正确，或者是否某些元素...某个要素您完全不希望看到，或者缺失了某个要素，诸如此类。

对于第一步的工作，我们使用文本来帮助确认这些要素。一旦获得了所有这些元素，我们将重新审视文本，并据此进行修改。我希望这是可接受的建议。

非常感谢诸位。请大家享受丰盛的午餐或安排其他活动。

[听力文稿结束]