
MARRAKECH – Утренние заседания GAC в среду
Среда, 9 марта 2016 года – с 10:00 до 12:30 WET
ICANN55 | Marrakech, Morocco

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:Пожалуйста, займите свои места. Мы еще не закончили работу. Мы закончили некоторые темы, но не все. Спасибо всем. На самом деле, мы изменили порядок двух пунктов. У нас был запланирован перерыв на кофе, но, конечно, есть важный элемент, который был запланирован на заседание до перерыва на кофе, который мы должны обсудить и подумать о ближайшем будущем, а именно, конечно, независимый секретариат GAC.

Как вы знаете, у нас есть гибридный секретариат. У нас есть поддержка со стороны сотрудников ICANN, которая, конечно же, очень ценится и очень полезна и необходима, и в дополнение к этому, у нас есть поддержка со стороны независимого секретариата, который предоставляет услуги, которые мы получаем от ACIG из Австралии. И мы - это довольно длинная история. Я не буду вдаваться в историю, но я думаю, что мы все согласны с тем, что эта гибридная форма секретариата является тем, в чем нуждается в GAC и что нам нужно будет и в будущем. И у нас была в Буэнос-Айресе, если я не ошибаюсь, а затем в Дублине, некоторая первоначальная оценка после двух лет, более или менее двух лет, что у нас

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

есть поддержка ACIG в качестве независимой части гибридного секретариата; мы сделали первую быструю оценку и обмен мнениями, и я думаю, что все согласны с тем, что работа ACIG - чрезвычайно ценная для всех нас. Справочно-информационные документы, услуги, которые они предоставляют нам здесь, при написании и составлении коммюнике, в написании текста, подготовке текста, внесении предложений, которые мы можем обсуждать, и так далее и так далее. Это длинный, длинный список вещей, которые они делают для нас, которые я думаю, никто не хотел бы потерять в будущем.

Но, конечно, вы знаете, или я надеюсь, вы знаете, что секретариат - не бесплатный. Все они должны зарабатывать на жизнь благодаря работе, которую они делают для нас. И у нас была большая вероятность того, что у нас было три донора - Норвегия, Бразилия и Нидерланды - которые взяли обязательство пять лет назад, чтобы поддержать - финансировать независимый секретариат. Они затратили значительную сумму денег, каждый из них, чтобы предоставить нам возможность пользоваться услугами секретариата. И я думаю, что справедливо, чтобы мы все знали об этом, так как мы все пользуемся услугами секретариата, мы все должны, в том или ином роде также вносить свой вклад в финансирование секретариата, каждая делегация по мере возможности, которой они обладают. Мы

знаем, что это не одинаково легко для всех освободить некоторые ресурсы для поддержки подобного мероприятия, но, так как у нас есть общий интерес, я думаю, мы должны также разделить бремя оплаты этого секретариата. И я думаю, что - мы не можем рассчитывать на три страны, которые будут всегда финансировать секретариат в одиночку. Я не думаю, что - они не могут это делать и узаконить это внутри страны в своих собственных национальных дискуссиях, но это на самом деле не было бы нормально, если оно будет так всегда продолжаться.

К счастью, мы уже имеем теперь некоторые - мы слышали некоторые объявления и некоторое подтверждение того, что другие члены GAC присоединились или присоединяемый к - нести это бремя. Это Перу, который вносит свой вклад в финансирование; это Европейская комиссия, которая объявила в понедельник, что они будут участвовать в финансировании; это мое правительство, Швейцария, которые объявили, что они будут способствовать финансированию. Я знаю, что другие обсуждают это. Так что я думаю, что если вы хотите, чтобы обеспечить устойчивость этого, мы должны распределить нагрузку на плечи столько же, как мы можем. А может быть, - я хотел бы предоставить слово донорам, что они могут объяснить нам - скажем, традиционные доноры, финансирование - учредительные доноры этого, они могут объяснить нам, где они, что их

положение выглядит как. И тогда нам нужно, чтобы добраться до ясного понимания того, что необходимо для иметь продолжение поддержки - со стороны ACIG и как обеспечить устойчивое финансирование, чтобы не было пробелов в его обеспечении.

Кроме того, принимая во внимание то, что рабочая нагрузка и требования к ACIG для оказания услуг, а также поддержки рабочих групп и других вещей, растет. И в конце концов, это очень просто. Деньги, которые у нас есть, мы можем отдать их ACIG. Чем больше у нас денег, тем больше услуг мы получим. Чем меньше у нас денег, тем меньше услуг, которые мы получаем. Это довольно просто - это достаточно простое уравнение, чтобы эти вещи были синхронизированы; в противном случае, это не будет работать. Так что, может быть, - Норвегия. Спасибо, Орнульф.

НОРВЕГИЯ:

Благодарю Вас, Председатель. Я просто хотел бы сказать несколько слов со стороны доноров и, пожалуйста, Нидерланды и Бразилия, пожалуйста, дополните то, что я собираюсь сказать. Как вы сказали, я думаю, что это не так - это не вызывает сомнений, что секретариат GAC выполняет роль и намерение в отношении решения о том, что GAC принял пять лет назад, чтобы иметь независимый гибридный

секретариат. Таким образом, согласно нашей оценке, мы получаем то, что мы хотим и в чем GAC нуждается.

Как мы все обсуждали и слышали, есть все больше и больше видов деятельности, PDP, вопросы, которые будут обсуждаться. И наше руководство, председатель и вице-председатели, нуждаются в поддержке, чтобы готовиться к встречам, в ходе встреч, в период между заседаниями, в межсессионной работе. Таким образом, нет никаких сомнений в том, что у нас действительно есть необходимость в секретариате. И мы, с норвежской стороны, очень довольны тем, что мы видим и тем, что мы получаем за деньги, которые мы вкладываем в секретариат. Сказав что, также, как сказал наш председатель, что пять лет назад GAC принял решение иметь такой секретариат. Обязательство Норвегии было - в течение пяти лет финансировать секретариат совместно с Бразилией и Нидерландами. И мы не в состоянии продолжать нынешний уровень финансирования секретариата по прошествии этих пяти лет.

Так, поэтому мы здесь обсуждаем, и в принципе честно говоря, нам нужны другие страны или группы стран, которые присоединятся к финансированию секретариата, чтобы быть в состоянии его поддерживать, если мы не сможем поддерживать секретариат.

Поэтому мы очень благодарны, что Европейская комиссия, Перу и Швейцария объявили о том, что они предоставляют денежные средства для продолжения секретариата, и мы также хотели бы призвать другие администрации и группы стран собраться вместе и изучить возможности финансирования секретариата.

Я думаю, также, услуги, которые мы получаем от секретариата, показывают, что при подготовке рабочих документов, и так далее, это позволяет нам, как администрациям или представителям стран участвовать во всех обсуждениях, по всем вопросам.

Число мероприятий, которые происходят в ICANN, - огромное. Так что есть на самом деле, необходимость в секретариате, чтобы дать нам возможность участвовать позитивным и активным образом во всех этих процессах.

Так что я думаю, на этом я остановлюсь, и если другие существующие страны-доноры хотят что-то добавить. Так что, пожалуйста, спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Норвегия. Бразилия.

БРАЗИЛИЯ:

Благодарю Вас, господин Председатель. И с большинством вещей, вопросов, которые были подняты Норвегией, мы могли бы, конечно, полностью согласиться. Нас обнадеживают объявления, сделанные на этом заседании Европейской комиссией, Швейцарией и Перу. Мы считаем, что очень важно расширить базу доноров в целях обеспечения устойчивости финансирования секретариата. Я не буду повторять аргументы, но я хотел бы также подчеркнуть важность, которую мы придаем работе, которая была проделана секретариатом. Он действительно предоставил нам улучшение качества с точки зрения участия в обсуждениях ICANN.

Мы считаем, что те деньги, которые были вложены, это очень хорошо вложенные деньги.

Я хотел бы, в конкретном контексте Бразилии, указать, что вклад от Бразилии - исходит от собственно Управляющего комитета Бразилии по обеспечению работы интернета, в котором правительство является частью совместно с другими заинтересованными сторонами. Таким образом, правительство в рамках этого органа с участием заинтересованных сторон, получило возможность использовать ресурсы Управляющего комитета Бразилии по обеспечению работы интернета, чтобы оказать поддержку секретариату.

Но это, как и в случае Норвегии, наложило нас очень значительное бремя, которое, конечно, не может быть поддержано в течение следующих нескольких лет. Таким образом, это потребует некоторого дальнейшего обсуждения в рамках комитета. Но одна вещь, которую мы можем гарантировать, что, вероятно, или точно мы не в состоянии поддерживать тот же уровень вклада. Таким образом, в этой связи, объявление о расширении базы доноров очень приветствуется в нашем случае.

И опять же, я хотел бы поблагодарить за это Управляющий комитет Бразилии по обеспечению работы интернета и признать участие в этом заседании исполнительного секретаря комитета, большинство из вас знают Хартмута Глейзера (Hartmut Glaser). И многие другие члены совета комитета, почтили нас своим присутствием на нашей встрече и очень внимательно следят за нашей работой. И это еще одна демонстрация роли и модели, которым мы следуем на внутреннем рынке, и мы очень рады поддержать ее в контексте ICANN.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Большое спасибо, Бразилия. Нидерланды. Спасибо.

НИДЕРЛАНДЫ:

Да, спасибо, Председатель. И спасибо также моим коллегам - донорам. Я думаю, что они очень хорошо сформулировали, что в этот момент поставлено на карту.

Я хочу сказать только две вещи, в качестве дополнения. Я думаю, в первую очередь, я повторю, что у нас будет финансовый разрыв в ситуации, в которой мое правительство также не будет в состоянии поддерживать финансирование в следующем году на том же уровне, а это означает, что наше обязательство на пять лет завершается в этом году.

Таким образом, разрыв, в том числе по новым взносам, по-прежнему существует для следующего года.

Во-вторых, я хочу повторить замечание о хорошей работе, которая была проделана командой: Мишелем, Томом, Трейси. Но я также хотел бы добавить, что это, как сказал Председатель, это настоящая гибридная модель. Это гибридная модель, с которой все члены GAC в начале согласились, и которая может работать только, если есть в равной степени профессиональная команда со стороны ICANN - Олоф, Джулия, Карин, возможно, некоторые другие, даже - которые балансируют нагрузку на нас в качестве членов GAC. И не только их работа во взаимодействии с ICANN, проведение многочисленных работ, которые необходимы в ICANN, чтобы нам помочь, и, кроме того, у нас есть все

возможности, которыми можем пользоваться, предоставленные ICANN, как перевод, помещения, стенограммы, и так далее.

Так что я думаю, что эта формула нам очень хорошо подходит. Это в соответствии с нашими пожеланиями несколько лет назад, как мы договорились. Поэтому я хотел бы призвать, чтобы мы могли иметь такой же уровень поддержки на работе, которая осуществляется секретариатом ACIG, тот же уровень, как у нас есть сейчас. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Томас. Я думаю, что на самом деле сейчас более чем уместно поаплодировать нашим трем донорам, потому что мы обычно не думаем об этом, но они сделали активный вклад в эту работу и в обеспечение устойчивости в течение пяти лет. Я думаю, спасибо вам за это. Это было принципиально. С этим, как вы говорите, ситуация такова: финансирование обеспечено до конца текущего года нынешними донорами. Появились новые доноры. Суммы, которые вносили три основных донора, были очень высокими, были выше, чем то, что мы имеем с новыми дополнительными донорами. Таким образом, мы действительно должны разделить это бремя с другими. И это также - чем больше у нас есть новых доноров, тем легче нынешним донорам на самом деле сказать - как они получают

это на национальном уровне, потому что я знаю, как эти вещи работают, потому что я прошу денег у моего правительства, а они говорят, почему мы должны платить? Мы заплатили в прошлом году. Почему мы должны платить в следующем году, а? А как насчет остальных?

И если вы не можете доказать, что и другие присоединяются, то они могут подумать, что деньги идут вашим друзьям или что-то вроде. Если вы можете сказать: мы начали, другие присоединились, что также является сигналом, что это не только ваше дело, но на самом деле все ценят учреждение или услугу, которую вы поддерживаете, и тогда вам легче на самом деле продолжать получать какие-то деньги или получить окей от тех, кто имеет дело с фондами. Так что это очень, очень активный призыв ко всем, ко всем нам. Независимо от того, какова сумма, которую вы можете освободить, независимо от того, каков канал, через который придут эти деньги. Некоторые из них имеют механизмы, где они не могут оплатить непосредственно в ICANN. Другие имеют - Так вот почему мы должны были найти механизм. Другие имеют - это зависит от ваших законных оснований. Например, у нас также есть проблема, у нас существует правовая основа, которая не позволяет нам просто платить финансовые взносы, так как это было бы субсидией, а мы не имеем правовую базу, поэтому мы должны найти другой путь и так далее и так далее. Таким образом, существуют

административные проблемы, но если есть политическая воля, вы всегда найдете решение, независимо от канала, чтобы на самом деле вклад в конечном итоге, в конце концов попал в ACIG, чтобы они могли выполнять свою работу. Мы найдем способ. Это ясно.

Так что нет никакого бремени - если политическая воля есть, нет никакого бремени на самом деле, это может быть сделано. Поэтому независимо от того, какова сумма, нам нужно больше имен с точки зрения членов, которые говорят, да, я готов поддержать. Нет никакого порога на сумму. А также на продолжительность. Некоторые могут сказать, в этом году мы можем что-то дать. Мы дадим за один год. Мы не знаем, что произойдет в следующем году. Другие могут внести взнос в определенную сумму в течение трех лет, в течение пяти лет, что угодно. Все, что мы можем получить в конечном итоге относительно услуг, которые мы -, которые нам предоставляются. Итак, еще раз, это уравнение является достаточно простым.

Так что, пожалуйста, это призыв к каждому. Подумайте об этом. Подумайте о том, как вы можете внести свой вклад в - в секретариат. Также может быть, как, например, в случае Бразилии, что это на самом деле не само правительство, кто на самом деле вносит вклад, в других случаях, но есть кто-то, кто работает с правительством, кто может разделить бремя на

национальном уровне, кто имеет общий интерес, чтобы GAC работал на основе модели с участием многих заинтересованных сторон. Также на национальном уровне. Там может быть несколько заинтересованных сторон, которые вносят вклад. Там могут быть группы стран, которые имеют структуру, международный или региональный орган, который может помочь. Каков бы ни был канал. Если есть политическая воля, если вы думаете, что вы хотите продолжать получать услуги от нашего секретариата на должном уровне, то, пожалуйста, подумайте об этом, разговаривайте друг с другом, и помогите нам найти способ иметь устойчивость.

Большое спасибо.

Европейская комиссия, а затем Норвегия.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Благодарю вас, Председатель. Просто спасибо, текущим и другим будущим донорам, и хочу сказать, что мы рады иметь возможность внести свой вклад в финансовом отношении в секретариат GAC. В прошлом, когда GAC был намного меньше, сама Европейская комиссия выступала в качестве секретариата GAC в течение нескольких лет, поэтому наша приверженность была ясна уже много лет. Но теперь, как уже упоминалось, так как GAC имеет все больше и больше членов и поскольку количество вопросов, которые мы хотим, чтобы

GAC рассмотрел, также увеличивается и они становятся все более сложными, необходимость иметь независимый секретариат довольно ясна.

Мы считаем, что независимый секретариат в состоянии облегчить работу - например, путем предоставления объективных и нейтральных справочно-информационных документов, объясняющих сложные вопросы и варианты, доступные для GAC - и таким образом существенно повысить эффективность и влияние GAC. Таким образом, мы надеемся, что другие будут видеть важность и значение этого и будут также способствовать в распределении бремени для того, чтобы иметь такой хороший секретариат, как уже было сказано. Просто повторю то, что говорил председатель. Даже небольшие суммы, если они приходят из самых разных стран, будут иметь решающее значение в обеспечении того, чтобы мы продолжали работу нашего хорошо функционирующего и независимого секретариата. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. У меня Великобритания, Нидерланды и Аргентина.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да. Спасибо, Председатель, и благодарю Вас и доноров за изложение проблемы и призыв к распределению нагрузки, как вы говорите. Таким образом, Соединенное Королевство

Великобритании и Северной Ирландии находится в одной из групп членов GAC, которые обсуждают то, что вы упомянули, Председатель, на самом деле обсуждение началось на самом высоком уровне с моим министром в понедельник, и он, конечно, указал, что есть политическая воля, чтобы помочь. Теперь у меня есть задача на самом деле доставить деньги, вы знаете. Так что я просто хочу, - я только что набросал, что мне нужно. И я говорю об этом, потому что я уверен, что многие министерства находятся в той же ситуации. Мы подвержены жесткой экономии. Мы сокращаем. Мы сокращаем каждый год то, сколько мы можем потратить. Так что я должен представить дело, вы знаете, моим коллегам в отделе и в казне - вы знаете, для выделения денег, чтобы обеспечить финансирование - в фонд секретариата.

Поэтому мне нужен набор документов, вы знаете, чтобы быть в состоянии это сделать. И, возможно, многие коллеги находятся в таком же положении.

Так что я просто набросал, что мне нужно.

Я думаю, в первую очередь, мне нужен обзор того, как работает гибридная модель, так что если есть документ, который устанавливает, с помощью доноров, существующих доноров, как работает гибридная модель.

Во-вторых, обзор того, как ACIG исполнил работу в предоставлении услуг секретариата. Мы все знаем, что они провели фантастическую работу, конечно, но мне нужен документ, который это устанавливает.

И потом, в-третьих, мне был бы нужен своего рода пятилетний прогноз, вы знаете. Это - мы говорили об этом с точки зрения инвестиций и поддержки GAC и его место здесь, в сообществе ICANN. Таким образом, своего рода прогноз относительно роли секретариата в течение следующих пяти лет.

Мне нужна спецификация того, что конкретно делает секретариат, то есть список функций и так далее, с указанием бюджета, который требуется для каждой ключевой функции. Я не знаю, возможно, это уже готово. А потом, кто контролирует расходы. Вы знаете, кто - каков механизм для обеспечения того, что деньги тратятся рационально и эффективно, насколько это возможно.

А потом мне нужно на самом деле своего рода - как это? Это своего рода чувство - вы знаете, что именно мы получаем за наши деньги, вы знаете. Вы знаете, люди в казне говорят. "Почему мы тратим эти деньги? Что Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии из этого получает?" Так что я имею в виду я могу описать, вы знаете, что это - мы не можем делать нашу работу здесь без поддержки со стороны секретариата, и руководство не может

выполнять свою работу, и так далее, как было описано. Так что мне просто нужен какой-то смысл, и набор ключевых моментов, "Это преимущество, которое получают отдельные члены GAC." Так что это - вы знаете, невероятно трудно получить разрешение на деньги. Именно такого рода ряд документов -это то, что мне нужно.Так что я - может быть, вы - вы знаете, вы и ACIG и доноры уже своего рода собирают пакет. Мне нужно было взять его и представить на политическую волю, что мой министр сказал: "Да, конечно, сколько вам нужно?" Благодарю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:Спасибо. Я вижу, что Великобритания является довольно бюрократической организацией. Но, конечно, мы понимаем, и мы уже - я имею в виду, у нас уже был первый отчет несколько встреч назад, где мы оценивали, что делает ACIG, а затем у нас было выражение признательности, которое в протоколе GAC и мы в настоящее время делаем компиляцию, также в отношении процедур, в частности, относительно того, как это на самом деле работает - как это организовано и, как вы говорите, кто наблюдает за этим и так далее, и так далее. Есть контракт, конечно, между - в настоящее время между ACIG и ICANN, потому что GAC не является юридическим лицом. Этот контракт должен будет быть продлен или заменен другим. С этим мы также будем иметь дело. Мы

начнем на самом деле - мы фактически уже начали думать о следующей версии этого контракта. Таким образом, существует целый ряд элементов, конечно, которые вы все должны знать, и это, конечно, это имеет, я думаю, высокий приоритет, поэтому мы работаем над этим.

Да, Великобритания, пожалуйста.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да. Огромное спасибо. Я пропустил один момент. Как мы на самом деле платим? Каковы варианты, механика самих платежей? Мне это тоже нужно. Благодарю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Вы даете мне деньги, и я передаю 50% ACIG, а остальные будут инвестированы в хорошие вещи для моей семьи и так далее и так далее, конечно.

[Смех]

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Вы хотите себе еще один Citroen 1958 года, не так ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Нет. Я буду импортировать Plymouth 48 года с Кубы, потому что они довольно классные.

[Смех]

Нет. - В основном я могу, в двух словах, объяснить ситуацию. По мере того как контракт был создан в то время с ICANN, поэтому именно ICANN оплачивает услуги ACIG, потому что они являются двумя сторонами контракта, но ICANN оплачивает его только - и ICANN не очень заинтересована в участии, но так как не было никакого другого юридического лица, ICANN стала другой стороной контракта. ICANN оплачивает только если они получают деньги от нас. "Мы" - это доноры. Но были некоторые причины, почему было трудно отправить деньги непосредственно от доноров ICANN, а также из практических соображений, доноры, для них легче заплатить деньги сразу, но у нас есть регулярное выставление счетов-фактур от ACIG, - их счета утверждаются мной самим, и как только они одобрены мною, ICANN платит деньги. Но это не сумма за целый год; это основано на счетах, которые в основном приходят после каждой конференции. Так это означает, что мы создали - нам нужно иметь банковский счет, куда вы можете на самом деле - на который доноры могут положить деньги, а затем вы можете оплатить сумму счета-фактуры в ICANN, которая затем выплачивает ее ACIG. Я надеюсь, что это не так уж сложно понять. И так - для того, чтобы иметь счет в банке, самым простым решением было создание швейцарской ассоциации, ассоциации в соответствии со швейцарским законодательством, потому что

должны быть три человека, которые могут создать эту ассоциацию. Вам не придется нести огромное административное бремя. Банк проверяет, что вы не занимаетесь отмыванием денег, и если все в порядке, вы получите счет в банке. И это также освобождено от уплаты налогов.

Так что таково положение, но, как я уже сказал, это было создано в качестве инструмента, позволяющего донорам в то время на самом деле делать переводы. Если - в зависимости от ваших законных оснований и ваших положений, если вам нужно что-то еще, это будет создано, и это - это все прозрачно. Там нет никаких секретов. Нам просто нужно убедиться, что те, кто готов платить, может на самом деле платить, каким бы то ни было путем, который должен быть прозрачным и понятным, а если у кого-то есть вопросы или также некоторые элементы, которые мы можем опубликовать на веб-сайте, это будет содержаться как информация о том, что мы собираемся подготовить, что мы можем передать вам. Так что будут части, которые описывают деятельность секретариата и как это работает и каковы преимущества, и будет еще один документ, который даст некоторую информацию о том, как, на практическом уровне, осуществляется передача денег и производится надзор за услуги, так что эти две части, они одинаково важны, конечно.

Я надеюсь, что это было достаточно ясно, но не слишком долго.

У меня Нидерланды.

НИДЕРЛАНДЫ:

Да. Спасибо, Томас. Благодарю вас, Председатель. И спасибо, Великобритания, я думаю, что это очень достойно, эта вещь, где - скажем, различные вещи, которые нужны. И как сказал наш председатель, мы работаем над этим документом. А также, хочу просто добавить к тому, что сказал Томас, он будет состоять из двух частей. Одна из них - мы бы сказали политическая часть, которая на самом деле нужна для - того, чтобы представить руководству и так далее. Второй документ будет административным. Как работает структура, каково финансовое управление, с кем мы связываемся, и так далее. Так что я думаю, что замечания Великобритании очень хорошо описаны в одном из обоих документов. Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. У меня Аргентина и Перу.

АРГЕНТИНА:

Спасибо, Председатель. Прежде всего, я хотела бы прежде всего поблагодарить вас, страны-доноры и новые страны-

доноры за ваш вклад в секретариат. Также благодарим ACIG и персонал ICANN за отличную работу, которую они проводят. Брифинги и вся помощь, которую они представляют нам в GAC и рабочим группам, являются чрезвычайно полезными и очень хорошими.

Как вы, возможно, слышали в новостях, у нас новая администрация в Аргентине, так что я - я обязуюсь попросить - помощи из страны, но я думаю, что те документы, о которых говорила Великобритания, были бы очень, очень полезными, конечно же, на испанском языке. Я могу перевести, если он не слишком длинный, но перевод на испанский язык будет очень полезным. Потому что они будут спрашивать, почему и как и все такое. Поэтому я не буду повторять то, что Марк описал очень, очень подробно.

Другой вопрос.

Это должен быть вклад от учреждения, связанного с правительством? Может ли это быть частным вкладом? Это возможно или нет? Это может быть связано только с правительством, правительством или другими учреждениями или другими источниками финансирования?

И вы сказали , что сумма может быть любой. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Если все прозрачно и ясно, все, что является работоспособным, конечно, ценится, так что это зависит от вас, как членов GAC, организовать на национальном уровне или на наднационального уровне относительно того, как - кто ваш партнер, в этой работе.

Так что есть - это, конечно, в наших руках. Мы можем - это зависит от нас. Никто не говорит нам, как мы должны это организовать. Я надеюсь, что это отвечает на вопрос. Перу?

ПЕРУ: Спасибо, Председатель. Я хотела бы говорить на испанском языке.

Когда мы рассмотрели этот вопрос на нашей встрече в Дублине, я сказала, что я выясню в моей стране, как мы могли бы участвовать в этой работе, и я так и сделала, следуя примеру наших бразильских соседей, и мы присоединились к списку доноров исходя из наших возможностей, а также через компанию, которая регистрирует домен точка .PE. Этот домен.

И я считаю, что это модель, которой вы можете последовать и другие страны с аналогичным уровнем экономического развития, как Перу, также могут следовать этим шагам, и они также должны это сделать. Мы получаем поддержку - от секретариата, которая выходит за рамки секретарских

функций, и лишь немногие люди здесь могут посвятить 100% своего времени работе GAC в своих столицах.

В моем случае, я также должна выполнять многие другие обязанности и работа, выполняемая секретариатом, для меня очень важна, потому что это действительно помогает мне различать, дифференцировать, какие вопросы являются актуальными от тех, которые я могу - которые я могу рассмотреть позже. Поэтому я считаю, что команда секретариата делает отличную работу, и это усилие, которое каждый должен приложить, и если Перу может это сделать, другие страны также могут это сделать.

Конечно, принимая во внимание свои средства, свои возможности.

Так что теперь я считаю, что настало время для всех нас принять участие, больших и маленьких, основываясь на наших возможностях. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо за Ваши замечания, Перу.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Благодарю Вас, господин Председатель. Прежде всего, я хотел бы поблагодарить страны-доноры и также новые, и я, в

частности, хочу поблагодарить секретариат за отличную работу, которую они выполняют. Она более, чем отличная.

Да, я думаю, что будет крайне полезно иметь всю эту информацию в письменном виде. Я не прошу перевод на венгерский, так что английский сойдет.

Это очень привлекательно для них, что есть счет в швейцарском банке. У меня есть некоторые сомнения, что чиновники захотят перевести деньги на счет в швейцарском банке, но все-таки это выполнимо. Я постараюсь сделать все возможное. Так что, вероятно, это так просто. Я постараюсь убедить правительство и смогу внести свой вклад. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. И опять же, чтобы было ясно, что мы были в ситуации несколько лет назад, когда не было никакого способа, которым эти деньги могли бы быть переданы, и, следовательно, это был инструмент для решения проблем. Если нам нужны другие инструменты для решения других проблем, они будут найдены. Это очень понятно.

Сингапур.

СИНГАПУР:

Спасибо, Председатель. Сингапур высоко оценивает работу, проделанную ACIG в течение последних пяти лет, и признает вопрос о финансовой стабильности.

Мы считаем, что многие члены разделяют эту точку зрения, но не могут использовать существующую структуру оплаты, что осложняет их участие. Я думаю, что есть много дискуссий о том, как мы должны описать это нашему правительству. Это относится и к Сингапуру.

Мы хотели бы сделать предложение по еще одному аспекту, по аспекту взносов.

GAC мог бы рассмотреть принятие системы взносов, аналогичной системе МСЭ, но менее сложной для начала. Взносы участников могут быть сделаны в рамках системы свободного выбора из шкалы ступенчатых сумм. Таким образом, члены могут сохранять автономию в выборе суммы взноса и должны храниться записи взносов членов. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Большое спасибо, Сингапур. На самом деле, по этому вопросу мы также начали мозговой штурм.

Может быть, просто дать вам быстрое объяснение того, как эта система работает в МСЭ.

В МСЭ, у них есть так называемая единица вкладчика, которая составляет 318,000 швейцарских франков. Я знаю это, потому что именно я подписываю взносы. И тогда каждая страна может решить, сколько единиц она платит. Это - я думаю, что максимум единиц, которые выплачиваются -это 15 или 30 взносов в год и минимум - четверть взноса.

Таким образом, каждая страна должна дать что-то, каждое государство-член, но это ваше решение. Это не зависит от каких-либо иных критериев, чем ваше собственное решение о том, сколько вы способны и готовы дать.

И мы это обсуждали, действительно ли эта модель может или должна быть использована также для GAC.

Нужно принять решение здесь по этому вопросу, безусловно, потому что это может иметь некоторые последствия, если люди будут вынуждены платить что-то.

Если мы будем использовать такую систему, мое предложение было бы установить очень, очень, очень низкую сумму одного взноса, чтобы она никого не обидела, ни одну страну, независимо от того, какая это страна, а затем вы можете решить, можете ли вы заплатить один взнос или 500 взносов или 15 или 75 или 2000 единиц взносов. Это идея, которую мы с радостью бы приняли, но для этого нужно какое-то время. Нам необходимо некоторое время, чтобы

подумать о преимуществах и возможных рисках использования, скажем так.

Мы надеемся, что мы получим это на совершенно добровольной основе. Если нет, то нам придется начать думать - мы будем думать об этом так или иначе, но мы должны были бы иметь более срочное обсуждение вопроса о более обязательном порядке, но я думаю, в конце концов, сумма - всегда должна зависеть от правительства, потому что ясно, что ситуации бывают разные, и они также могут меняться с течением времени. Не все в той же ситуации каждый год. Таким образом, мы также должны учитывать такую гибкость.

Спасибо за это.

Норвегия?

НОРВЕГИЯ:

Спасибо, Председатель. Просто быстрый комментарий только для информации для администраций, что в нашей администрации, мы рассматриваем этот взнос в секретариат GAC таким же образом, как мы относимся и определяем наши взносы в МСЭ и другие международных организаций. Таким образом, мы рассматриваем это как сумму, которую мы вносим и в другие международные организации, таким же

образом. Вот как мы имеем с этим дело внутренне с нашей администрацией. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Итак, вы видите, каждая страна имеет различные внутренние правила, и им должно следовать, конечно, для того, чтобы это произошло.

Индонезия.

ИНДОНЕЗИЯ:

Да. Томас, интересно, что Вы говорите о сходстве с финансированием МСЭ. На основании - я согласен с Вами, что каждая страна имеет различные правила и так далее. Теперь, с МСЭ, Индонезия также предоставляет финансирование для МСЭ, потому что мы также являемся членом Совета МСЭ и так далее.

И это делается с помощью административных процедур, так как МСЭ является организацией, где наша страна - государство-член МСЭ. И, как государства-члены, вы должны предоставлять финансирование. Это регламент МСЭ.

Теперь, как мы можем сделать это в GAC? Это - у нас нет чего-то вроде государств-членов GAC или государств-членов ICANN. Можем ли мы рассмотреть такие административные процедуры?

Я сам не знаю, как вы можете сделать это в Швейцарии. Но в Индонезии, например, этот механизм финансирования осуществляется через Министерство иностранных дел для организаций, где мы являемся государством-членом.

Так что просто хочу знать о возможностях, которые мы можем - когда вы говорите рассмотреть систему МСЭ, можно ли также сказать, процедуры администрирования в системе МСЭ для финансирования. Вы знаете, просто интересно узнать, потому что я должен доложить у себя дома. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Большое спасибо, Индонезия.

Я думаю, что мы - мы должны заключить на этом, потому что время идет. Но я думаю - я думаю, что мы все согласны с тем, что важно понять, где мы находимся по этому вопросу, и что может быть сделано и должно быть сделано для того, чтобы обеспечить устойчивость этой договоренности, которую мы не хотим потерять или не хотим ее сокращения, а скорее расширения.

Поэтому, пожалуйста, примите к сведению. Думайте об этом. Поговорите друг с другом. Поговорите друг с другом на национальном уровне. И если у вас есть какие-либо вопросы, обращайтесь к любому из нас. Любая дверь открыта, чтобы

обсудить любой вызов, с которым вы можете столкнуться в выполнении этой работы.

Так что я на этом остановлюсь и мы перейдем к следующему пункту, а именно пункту номер 20. Это обновление от различных рабочих групп. Как вы знаете, к сожалению, у нас не было так уж много времени, чтобы поговорить об этом - раньше, но мы надеемся, что в будущем это изменится с передачей функций, по крайней мере, какой-то ключевой момент, позади нас. У нас будет больше возможностей в будущем, чтобы выделить время по-другому.

Но прежде чем сделать это, Олоф хотел бы сделать объявление.

OLOF NORDLING:

Спасибо большое. И у меня есть интересное объявление. Когда дело идет билетах на торжественный вечер, некоторые из вас спрашивали, что с ними случилось. И они закончились и что будет происходить.

Ну, они мне обещали, что как только они придут, они будут нам доставлены. Я не знаю, как именно, но я думаю, что это на ковре-самолете. И затем мы раздадим их здесь, в процессе. И, надеюсь, мы сможем принять участие в торжественном вечере, да, при условии, что все будет разрешено с коммюнике, конечно. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Я видел Джули ходит с сумкой. Что у Вас в сумке? Она ее подняла вверх.

Хорошо. Мы разработаем процесс занимания очереди среди критериев, на которые мы согласимся на основе полного консенсуса, с тем, что каждый имеет равные права на получение приглашения, которое позволяет участвовать в торжественном вечере на равных, конечно. Хорошо. Большое спасибо за эту информацию.

Давайте вернемся к рабочим группам GAC. Время ограничено. Мы должны сделать это очень плотно. Идея заключается в том, чтобы дать каждой группе возможность обеспечить быстрое обновление о том, что произошло.

Может быть, если они нуждаются в решении от GAC, которое будет четко указано, и мы посмотрим, что мы можем сделать, как мы можем принять это решение.

Так что пункт 20 повестки дня. Может быть, давайте начнем с ведущего рабочей группы по общественной безопасности. Это Комиссия Африканского союза и Таиланд. Спасибо.

КОМИССИЯ АС: Большое спасибо, Председатель. У меня пара слайдов.

Если бы вы могли поднять вверх.

Быстро, просто напоминание о том, что группа была создана в феврале 2015 года на ICANN 52. И она провела довольно много работы. И, опять же, хотелось бы подтвердить и призвать членов GAC присоединиться, в частности, экспертов по этой конкретной теме присоединиться.

Некоторая работа, которую мы ведем в последнее время, в основном связана с WHOIS и связанными с этим темами, много разъяснительной работы и несколько встреч, WHOIS, как система доменных имен и IP - ага, следующий слайд, пожалуйста - Да, и вопросы относительно кибербезопасности, защиты прав потребителей, а также другие темы общественной безопасности.

Следующий слайд, пожалуйста.

Мы разработали руководство для ICANN - правоохранительных органов для ICANN, которое все еще развивается так, чтобы оно включало в себя как можно больше информации, насколько это возможно, как часть наших усилий по созданию потенциала и разъяснительной работе. И эта брошюра есть на веб-сайте для всех.

Недавно мы провели межсессионное совещание в январе 2016 года. И спасибо Европейской комиссии за его организацию. Мы надеемся провести еще одно до конца

года, организованное Комиссией Африканского союза. А это совещание, как мы надеемся, будет включать в себя больше мероприятий, включая создание потенциала в сотрудничестве с ICANN - других групп ICANN и в частности, с рабочей группой GAC по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. И это продолжается.

Следующий слайд, пожалуйста.

Другая работа, исследования конкретных случаев WHOIS, которыми мы собираемся с вами поделиться, по которым рабочей группе по общественной безопасности был предоставлен доступ. Как только это будет готово, мы поделимся с остальной частью GAC.

Мы участвуем в PDP GNSO по услугам регистрации данных следующего поколения. И наш представитель из Европола, Грег. Если есть какие-либо вопросы, он находится в зале. Он может на них ответить. И есть целый ряд других членов GAC, участвующих в этой рабочей группе - рабочей группе по PDP.

А вчера во второй половине дня, мы провели совместный семинар с NRO. Очень, очень успешный. Был много понимания, много соглашения о сотрудничестве, чтобы гарантировать, что мы придем к лучшей точности IP WHOIS.

И тогда наша последующая деятельность в отношении предыдущих рекомендаций, то, о чем я говорила сегодня, это

по услугам сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, а затем о выполнении договорных обязательств RAA. И мы будем искать статус того, как регистраторы аккредитованы в соответствии с нашими рекомендациями от 2011 года.

Следующий слайд, пожалуйста.

По-прежнему продолжается работа по спецификации 11. Это соглашение по структуре безопасности. И мы предоставим окончательный отчет по этому вопросу. А обзор вопросов конкуренции, выбора потребителя и доверия потребителя по новым gTLD, у нас есть там наши члены. У нас есть Европейская комиссия, и FTC, Лорен Капин (Laureen Kapin), которая нас там представляет. Если есть какие-либо вопросы относительно этого, она может предоставить дополнительную информацию.

Относительно Addendum RAA 3.1, добавления по незаконным и контрафактным медикаментам для соблюдения контракта с ICANN, продолжается, а также по эксплуатации детей и чувствительным строкам и обеспечении адекватных мер защиты на этот счет.

Мы также обсудили как рабочая группа вопрос о рассмотрении некоторых из предложенных протоколов IETF, которые имеют отношение к общественной безопасности и, в частности которые имеют отношение к ICANN и к DNS и мы

рассматриваем возможность начала разговора и диалога с представителями IETF и посредниками по взаимодействию в ICANN.

Теперь, относительно вопроса сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, который я упомянула сегодня на нашей встрече с GAC, просто отметим, что мы представили замечания, которые были одобрены GAC. И есть немного путаницы, я думаю, среди коллег здесь, потому что документ, который находится на веб-сайте - на веб-сайте GAC читается как "Комментарии рабочей группы GAC по общественной безопасности" - да, "рабочие комментарии по общественной безопасности", а не "Комментарии GAC".

И как раз напомнить всем нашим коллегам, что в соответствии с рабочей группой GAC - группой по методам работы, мы разработали комментарии в сентябре, поделились ими с GAC. GAC их утвердил. И мы представили этот документ рабочей группе GNSO.

Есть некоторые опасения, которые были подняты, что, возможно, нам нужно больше времени. Итак то, что мы просим, коллеги GAC, в нашем коммюнике мы просим - голосование GAC, чтобы предоставить GAC больше времени, чтобы рассмотреть этот вопрос, так чтобы мы могли предоставить или нет - рассмотреть некоторые из этих

вопросов и посмотреть, готов ли GAC предоставить какие-либо рекомендации, какие-либо рекомендации по общественной политике, в окончательном отчете по услугам сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Я думаю, что это все, что у меня есть на данный момент. Я попрошу моих коллег, если они хотят что-нибудь добавить, Таиланд, Лорен или Бобби?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Другие вопросы или замечания к рабочей группе?

Таиланд, Уанавит.

ТАИЛАНД:

Уанавит, Таиланд для записи. Беспокойство, что у нас есть, это стало междисциплинарным вопросом среди рабочих процессов PDP, так как процесс PDP имеет конкретные процедуры относительно того, как в нем участвуют рабочие группы.

И я думаю, что GAC должен попытаться разработать в наших принципах работы для расширения возможностей или предоставления полномочий для рабочих групп, которые могли бы дать рекомендации или комментарии или то, что может быть необходимо, чтобы отразить мнение GAC в целом.

И в этом есть недостающие процедуры, которые могут опубликовать другие рабочие группы. У нас есть устав, и мы должны предложить план работы. Но участие, предварительные ключи во время задания масштаба после того, как мы делаем первый первоначальный отчет в PDP, мы будем отражать как GAC, Таиланд, GAC, независимо от того, какая страна.

Но если вы пытаетесь получить поддержку GAC для открытия, стать GAC - открытие в GAC или PSWG или в любой небольшой рабочей группе. Так что я думаю, что, возможно, также потребуется Анри, чтобы помочь работать.

КОМИССИЯ АС:

Спасибо, Председатель. Я согласна с моим коллегой из Таиланда, что очень важно, - это совершенно ясно, относительно мандата и методов работы GAC, что рабочие группы GAC, любые документы, поступающие из рабочих групп GAC сначала должны быть представлены в GAC, если рабочая группа хочет, чтобы документ был документом GAC. И я думаю, что рабочая группа по общественной безопасности следовала этой процедуре.

Но я думаю, что мы можем еще раз обсудить этот вопрос в четверг, когда мы будем обсуждать принципы работы, так чтобы было очень, очень ясно, как работают рабочие группы и как представляются документы либо в виде документов GAC

или документов рабочей группы и как мы с этим имеем дело. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:Спасибо. Я думаю, что эти замечания приняты к сведению. Ну, в принципе, установка ясна, что рабочие группы GAC не являются, скажем, отдельными институтами. Они являются частью GAC. Они служат GAC в том смысле, что это группа экспертов по одному вопросу, которые подготавливают работу для GAC. Таким образом, любой документ, конечно, вы можете им поделиться, в неофициальном порядке. Это нормально и было сделано. Вы даже можете провести консультации по проекту. Но если документ должен иметь эффект в том смысле, что это официальный документ, он должен пройти через GAC, что именно вы и сделали. Он должен быть принят GAC. И тогда он становится документом GAC. Она становится формальным документом GAC. И вот это - это понятно.

Конечно, реальные способы получить результаты, тут есть некоторые проблемы. Одна из них, опять же, рабочая нагрузка и бла, бла, бла. Мы знаем об этом. Я не должен вдаваться в подробности.

Таким образом, я предполагаю, что важно для рабочей группы держать GAC в курсе на регулярной основе о том, что они делают, над чем они работают. И если вы можете

предупредить, дать знать GAC заранее, слушайте, есть работа, где мы хотели бы - мы предлагаем GAC не пропустить крайний срок для комментариев. Это будет дата. Таким образом, мы сделаем все возможное, чтобы предоставить вам проект предложения до этой даты, так чтобы вы могли приготовить и поделиться этим с другими частями своих национальных администраций, которые хотели бы участвовать, чтобы убедиться, что все согласовано и сбалансированно и что вы в качестве официального представителя GAC можете фактически полностью поддержать документ, который выходит из рабочей группы определенной группы экспертов.

Так что тем лучше мы проинформированы о том, что произойдет, тем выше вероятность того, что GAC будет готов и тем быстрее будет принят документ и, в случае необходимости, если это требуется, пройдет обсуждение.

Так что я думаю, что все мы находимся на фазе обучения здесь, и я думаю, что мы можем взаимно - несмотря на загруженность, мы должны взаимно попытаться улучшить информирование друг друга о том, где мы находимся и таким образом, если есть какие-либо проблемы, какой-либо вопрос, мы можем достаточно рано поговорить друг с другом и попытаться разобраться в этом, посмотреть, все ли на самом деле полностью разделяется, есть ли у нас консенсус по этому вопросу в GAC.

Так что я думаю, что это - мы имели рабочие группы и раньше, но они были чисто внутренними. Теперь у нас есть рабочие группы, которые на самом деле имеют вопросы, которые должны - и это в конце концов - выйти за пределы GAC.

Так что мы должны продолжать обсуждение в рамках - действующих принципов работы. Но мы можем также сделать это на двусторонней основе, и, провести быстрый анализ вопроса и всего, что мы можем улучшить, не делая формальное заявление. Вероятно, это поможет нам ускорить этот процесс. Но мы должны уважать - в то же время, мы должны соблюдать процедуры, потому что если мы этого не сделаем, нам потребуется еще больше времени, потому что тогда нам придется обсудить, каковы были процедуры и так далее и так далее. Так что я думаю, что мы все согласны.

Итак, позвольте мне только ради ясности задать вам вопрос: Есть ли что-либо что идет от вашей группы, и что вы хотели бы с нами обсудить и принять? И если да, то когда? Так чтобы мы знали, что ожидается, с точки зрения решения со стороны GAC. Большое спасибо.

КОМИССИЯ АС:

Еще раз спасибо, Председатель. Я думаю, я вернусь к окончательному отчету по услугам сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Я думаю, что это самое важное, особенно принимая во

внимание, что GAC получил письмо от Правления с просьбой о рекомендациях.

И сегодня мы попросили Правление отложить принятие окончательного отчета пока GAC обсуждает рекомендации. Таким образом, мы поделимся проектом рекомендаций, который коллеги из GAC могут обсудить, передать своим группам интересов некоторые из комментариев, которые мы представили ранее.

Так что это то, что мы хотели бы от вас, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Так чтобы нам было ясно, я думаю, что GAC уже принял рекомендации, которые вы предложили. И они были отправлены в GNSO, а не Правлению, в GNSO, и они принимают их во внимание. И, судя по всему, нет полного удовлетворения по поводу GNSO - мы знаем, что GNSO их рассмотрела. Они решили не реализовать все, что мы, возможно, хотели бы. Так что следующий шаг - и я думаю, что от нас ожидают здесь, это ваше - если я правильно понимаю ваше предложение, мы согласны на основе этих рекомендаций, которые мы уже согласовали в GAC, мы согласны послать их Правлению? Поскольку PDP в настоящее время завершен. Проходит период общественных комментариев до 21 марта или что-то вроде - 16-го. Так что это еще ближе. Это на следующей неделе, не так ли?

Так, хорошо, мы, как GAC, не обязаны этому следовать. Но, конечно же, чем быстрее мы можем что-нибудь придумать. Таким образом, конкретное предложение в том согласен ли GAC послать те же самое, я думаю, рекомендации, которые были приняты не только в GNSO, что уже было сделано, но на самом деле, как рекомендации Правлению. Вы можете уточнить это предложение?

КОМИССИЯ АС:

Да, это предложение. Но также рассмотреть вопрос, возможно, потому что я - у нас есть чувство, что есть некоторые опасения, которые были подняты. Не было достаточно времени - даже при том, что GAC одобрил этот документ, есть некоторые опасения по поводу некоторых предложений. И рабочая группа по общественной безопасности готова фактически уточнить некоторые рекомендации или советы, которые она представила в GNSO.

Таким образом, вопрос двойным. Во-первых, мы попросили Правление дать нам время. Таким образом, это время даст нам время на самом деле представить новые рекомендации или уточненные рекомендации, чтобы GAC рассмотрел вопрос о том, что мы можем представить - повторно Правлению. Так что самое главное, попросить Правление дать нам время, чтобы не принять окончательный отчет.

А потом в то же время, рабочая группа по общественной безопасности уточнит рекомендации и повторно отправит их в GAC для рассмотрения и даст коллегам из GAC время, чтобы обсудить некоторые из этих рекомендаций в своих столицах и с различными заинтересованными сторонами. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Затем, прежде чем предоставить слово Ирану, было бы хорошо иметь представление о сроках. В случае, если бы мы могли принять это на следующем совещании, это было бы безопасным. Если график таков, что это было бы - должно быть направлено Правлению до следующего заседания, мы должны знать, когда мы получим проект пересмотренных рекомендаций - набор рекомендаций от вас, так чтобы мы могли это рассмотреть - чтобы у нас было некоторое время, чтобы это рассмотреть в GAC, чтобы затем принять решение в межсессионный период, надеюсь, без большой дискуссии.

Но есть риск, что если есть спорный вопрос, то нам потребуется некоторое время, чтобы его рассмотреть и обсудить его в GAC, что, конечно, труднее в межсессионный период, но это может быть сделано, если это необходимо. Так что ясно, что мы сделаем все от нас зависящее, в установленные сроки.

Так каковы же сроки?

КОМИССИЯ АС: Я хотела бы предложить следующее заседание ICANN, ICANN56, так что это дает нам время, потому что некоторые из вопросов, Вы правы, являются спорными.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Будем ждать ответа Правления относительно сроков. И если у нас есть время до следующей встречи, то я думаю ---

КОМИССИЯ АС: Тем временем, мы можем представить новое предложение, пересмотренное.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Иран и Великобритания. Пожалуйста, будьте краткими, потому что мы должны двигаться дальше к следующей рабочей группе. Благодарю.

ИРАН: Благодарю Вас, господин Председатель. Мы должны очень ясно понимать, что мы делаем. Вы сказали, что мнения, которые мы послали в GNSO должны быть направлены в Правление ICANN в качестве рекомендаций GAC. Это отличается.

Мнения, которые мы послали, имеют другую формулировку, другую структуру, другую характеристику. Рекомендации GAC Правлению имеют другие формулировки. Нет никаких трудностей, что, когда мы посылаем рекомендации GNSO, мы посылаем копию Правлению для того, чтобы это было доступно.

И если мы поняли, и если у нас есть обратная связь, которая не была учтена частично или полностью, то мы, еще раз, отправим еще одну записку Правлению с указанием того, что наши взгляды не были приняты во внимание.

Но если вы хотите сделать что-то в качестве рекомендаций GAC, должна быть другая формулировка. Таким образом, мы должны быть очень осторожны. Письмо или мнения в GNSO имеют другую формулировку в отличие от рекомендаций GAC Правлению. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Я думаю, что это понятно. И Алис сказала, что это будет пересмотренный текст в любом случае. Так что он не будет идентичным.

Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Спасибо, Председатель. Спасибо, Алис, за отчет. Я уже упоминал на этой встрече - это кажется уже давно - о том, что Великобритания и Италия сотрудничают с Европейским альянсом НПО по вопросам безопасности детей онлайн в отношении разработки документа по вопросам защиты детей и расширения gTLD. Мы планируем разработать этот документ в окончательный документ, который мы могли бы потенциально представить в PSWG, если они его примут, и это соответствует вашей программе работы. Это, я думаю, заслуживает приоритетного рассмотрения.

Я вижу Алис кивает - так что это ответ. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Хорошо. Нидерланды и затем я думаю, что мы должны двигаться дальше к другим рабочим группам.

НИДЕРЛАНДЫ: Благодарю. В PSWG, я видел, что есть - я думаю, что Алис упомянула об этом, также проект для коммюнике. Я думаю, что было бы хорошо, если бы это было представлено всем очень быстро, и я думаю, что мы должны провести обсуждение. Я думаю, что мы включаем в коммюнике только те вещи, которые были обсуждены.

Так что я немного обеспокоен тем, что в этой, скажем, подготовке текста, который не обсуждается, будет внезапным

- скажем, это будет неожиданностью для членов GAC, что, по моему, не очень хорошо.

Поэтому я хотел бы призвать, чтобы проект обсуждался в GAC. В противном случае, возможно, будет трудно согласовать его на пленарном заседании GAC.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Это отмечено.

Дело в том, что мы не можем на самом деле это продолжать. Мы должны двигаться дальше, потому что у нас есть одна, две, три, четыре других рабочих групп, и у нас осталось 25 минут до конца для всех из них.

Но окончательный ответ может быть от сопредседателя.

ALICE MUNYUA:

Спасибо, Нидерланды и Великобритания. У нас есть довольно - Джон Карр (John Carr), который является членом рабочей группы по общественной безопасности, и он вносит свой вклад в защиту детей в режиме онлайн.

Для того, чтобы ответить на озабоченность Нидерландов, формулировка, которую мы собираемся представить для коммюнике, на самом деле просто просит о продлении срока

у Правления, чтобы дать нам время, чтобы обсудить этот вопрос. И затем мы поделимся рекомендациями также, тем временем.

Но для коммюнике, это просто попросить Правление, чтобы дать GAC больше времени.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Хорошо. Это то, что мы обсуждали, так что тут нет никакой проблемы. Хорошо. Отлично.

Можем ли мы перейти к следующей группе, а именно к группе по правам человека? По правам человека и международному праву, с сопредседателями Перу, Великобританией и Швейцарией. Я не знаю, кто хочет дать быстрое обновление.

Да, Марк из Великобритании. Пожалуйста продолжайте.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Спасибо, Председатель, рабочая группа GAC по вопросам прав человека и международного права собралась вчера, вчера во второй половине дня, и мы обсудили немало вопросов, чтобы запустить эту рабочую группу. Прежде всего, мы формально одобрили мандат, который был предметом консультаций GAC

в межсессионный период после Дублина, так что мандат теперь окончательный и одобрен.

Мы рассмотрели следующие шаги для разработки плана работы и связанной с ним межсессионной деятельности. Мы пригласили членов рабочей группы предоставить нам обратную связь о том, что изложено в документе по мандату относительно согласованных областей, представляющих интерес, после предыдущих консультаций, а также если вы помните, было приложение с предложенными темами. Кратко, согласованные области, представляющие интерес, - это новые gTLD, передача координирующей роли в исполнении функций IANA и то, каким образом руководящие принципы ООН по вопросам бизнеса и прав человека могли бы служить в качестве основы для рассмотрения соблюдения ICANN прав человека.

Предлагаемые темы прилагаются к мандату для реакций и ответов - и это не эксклюзивный список, конечно. Мы приглашаем коллег представить другие вопросы для рассмотрения в плане работы, но предложенные темы, которые мы изложили - это реформы whois, интернационализированные доменные имена и права на интеллектуальную собственность.

Поэтому мы пригласили представить комментарии по этим темам в отношении составления плана работы. Крайний срок

для комментариев 18 апреля. Сопредседатели, а именно я сам; Перу, Милагрос Кастаньон (Milagros Castanon); и Хорхе Кансио (Jorge Cancio) из Швейцарии. Мы втроем затем рассмотрим ответы, полученные к 18 апреля, а затем выпустим проект предложения в конце апреля для комментариев от всех членов, с целью заблаговременного завершения плана работы перед следующим совещанием GAC и на самом деле, чтобы инициировать некоторую межсессионную деятельность до следующей встречи GAC.

Так что таков процесс с точки зрения разработки плана работы.

Мы пригласили Леона Санчеса (Leon Sanchez), одного из сопредседателей CCWG -подотчетность, чтобы дать нам обновление по рекомендации 6 предложения CCWG по правам человека. Это было ценным подведением позиции и путь продвижения вперед в отношении осуществления рабочего потока 2 CCWG-подотчетность. Мы сделали быстрый анализ текущих PDP в отношении возможных элементов прав человека, новых gTLD, whois - и механизмов защиты прав, и, конечно, я уже упоминал их в качестве потенциальных приоритетных элементов для плана работы с учетом замечаний от всех коллег.

Так вот наша встреча, большая часть бизнеса нашей встречи. У нас было также совместное совещание со сквозной

рабочей группой сообщества по вопросам корпоративного и - корпоративной и социальной ответственности ICANN за соблюдение прав человека. Это состоялось вчера вечером. Мне очень жаль, время было - оказалось не идеальным. Это был выбор времени, о котором мы договорились со сквозной рабочей группой, но, конечно, это было в середине нашей работы по передаче функций. Так что, увы, это было неудачно и людям нужен перерыв и так далее, так что это было очень понятно. Но это было очень полезная информация от CCWP о работе их пяти подгрупп, чтобы обозначить вопросы о правах, о работе по конкретным случаям, относительно их подхода к разработке структурированного пути вперед, включая оценку воздействия для всех видов деятельности ICANN и так далее.

Так что был очень полезный обмен мнениями. Они хотели знать состояние дел с нашей рабочей группой, и мы его представили. И мы взяли на себя, на самом деле, поддерживать связь друг с другом, как две области, мы, кто подходит к этому со стороны общественных интересов в отношении прав человека и сквозная рабочая группа сообщества вносит свой вклад из различных аспектов. Таким образом, есть полезное пересечение. Довольно много совпадений. Мы посмотрим, как мы могли бы развивать эти отношения. Но это не относится эксклюзивно, конечно, к CCWP. Мы все хотим взаимодействовать с другими частями

сообщества ICANN, и мы будем работать через этот процесс заблаговременно в преддверии следующего заседания GAC.

Я надеюсь, что это полезное резюме. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Большое спасибо. Так что, кажется, есть тяга и работа движется дальше, что я считаю положительным моментом.

Так что я понимаю проект - мандата принят рабочей группой. Он был направлен GAC и не было никакой оппозиции.

Было ли уже формальное принятие мандата GAC или мы должны сделать это сейчас?

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Ну, на встрече была достигнута договоренность одобрить, так что я думаю, что если мы должны сделать этот формальный шаг, да, хорошо, давайте это сделаем.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Так что я просто хотел бы спросить у вас, есть ли у нас какие - либо возражения против мандата этой группы? И если нет, то он будет принят GAC формально.

Хорошо. Отлично. Так что дело сделано.

Большое спасибо.

Вопросы или замечания по работе или будущей работе Рабочей группы по правам человека и международному праву?

Если это не так, то мы сразу перейдем к следующей рабочей группе, а именно по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. У нас есть один из двух сопредседателей здесь. Алис, Вы скажете несколько слов относительно того, где вы и каково ваше будущее, каковы ваши следующие виды деятельности? Спасибо.

ALICE MUNYUA:

Очень мало, потому что мы не очень много сделали. Существует опрос, который был сделан группой, и мы получаем помощь от ACIG, чтобы представить окончательный отчет по этому вопросу. И члены GAC, которые не участвовали в опросе, все еще могут это сделать.

Есть презентация на тему –

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Простите, на какую тему? Может быть, было бы хорошо ---

ALICE MUNYUA:

Извините. На тему правительственной связи с национальными доменами верхнего уровня, и это было с целью анализа ландшафта, и что GAC или рабочая группа по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами может сделать с точки зрения либо информирования или наращивания потенциала в сотрудничестве с ICANN и другими рабочими группами.

Мы сделали презентацию на совещании высокого уровня, которая была хорошо принята, и мы планируем наращивание потенциала. Рабочая группа по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами призвана сделать это каждые два года, и мы надеемся иметь возможность приступить к планированию в ближайшее время.

И, наконец, и, наконец, Тэпуа с острова Кука согласился присоединиться в качестве сопредседателя, чтобы мы могли разделить рабочую нагрузку.

Это все у меня.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Большое спасибо.

Комментарии, вопросы о деятельности рабочей группы по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами?

Если это не так, то, Ольга, пожалуйста, дайте нам обновленную информацию о том, что происходит с рабочей группой по гео названиям.

OLGA CAVALLI:

Благодарю Вас, Председатель.

Прежде всего, рабочая группа по защите географических названий и новых gTLD. Вчера мы провели встречу в зале (говорит название) в другой гостинице, но мы ее провели. Она прошла в переполненном зале, так что было хорошим знаком.

Мы рассмотрели наш обновленный рабочий план. Одна из вещей, о которых мы договорились в нашем рабочем плане, является внедрить некоторые результаты или мысли, которые мы имеем о таких решениях, как передовой опыт или другие концепции, в различные процессы новых gTLD. Мы уже начали с этим работать. И мы следуем различным процессам новых gTLD.

У нас был запрос в рабочей группе из Грузии и Украины включить в сферу нашей рабочей группы следующее: Рассмотреть для будущих раундов новых gTLD вопрос о

защите географических названий и названий сообществ, в том числе и следующие случаи. Аннексированный регион как Крым - возможно я произношу это неправильно, (говорит название), вы поправьте меня, (говорит название), оккупированные территории под контролем, но юридически не аннексированные, самопровозглашенные государства, как исламское государство (говорит название), (неразборчиво) государства с или без территории. Также имеется ссылка, что означает, что в предыдущем Руководстве кандидата указано как "соответствующее правительство." Так что должно быть особое внимание, что это значит для процесса ввода новых gTLD.

В группе было достигнуто согласие добавить эту сферу к нашей работе. Поэтому я хотела бы комментариев от GAC по этому поводу - это предложение, но я хотела бы подчеркнуть тот факт, что рабочая группа пришла к выводу, что это интересно.

Затем мы рассмотрели второй проект документа, над которым мы работаем, относительно общественных интересов. У нас были очень хорошие замечания от нашей коллеги, Милагрос из Перу. Она включила комментарии из документа, который она исследует.

Мы подготовили новую версию, и мы будем работать в новой версии, которой, возможно, мы поделимся с GAC после того, как она будет готова.

Мы уже встретились с Норой Абуситта (Nora Abusitta) и инициативой ICANN и Wiki. Таким образом, мы включим наш документ туда, когда придет время, и когда мы получим некоторую обратную связь от GAC.

А также рабочая группа решила начать решение вопросов, поднятых из замечаний, полученных по нашей первой версии, которая была открыта для комментариев общественности.

У нас был запрос от других членов сообщества, от GNSO и ccNSO, чтобы быть включенными в наш рабочий список электронной почты. Мы думали, что это хорошая идея.

Я хотела бы комментариев из GAC является ли это приемлемым или нет. Я думаю, что это очень ценно.

И на этом я остановлюсь по этой рабочей группе.

Другие комментарии?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Вопросы или комментарии.

Соединенные Штаты.

США: Спасибо, Председатель, и спасибо, Ольга, за обзор и обновление.

Я действительно хотела только заметить, что хотя было довольно много различных видов документов, которые были разосланы и распространены среди и между членами рабочей группы, мы в качестве рабочей группы еще не считали их окончательными, и они не пришли к GAC как GAC. Так что я хотела бы подчеркнуть, однако, - я опираюсь на Вашу ссылку на тот факт, что вы уже взаимодействуете с сотрудниками ICANN, вы уже вносите вклад в следующий раунд новых gTLD. И просто, я думаю, слово предостережения или сомнения, что сообщество иногда может не понять источник этих позиций или опыта, который представляется. И поэтому я считаю, что полезно как бы напомнить себе, и я считаю, что наш Председатель сделал это раньше, когда он открыл заседание, рабочие группы предназначены для работы друг с другом с членами для GAC. И поэтому все, что производится, и предлагается, и предложено, различные анализы или различные проспекты, возможно, связанные с дальнейшей работой, я настаиваю, что это должно пройти через GAC и должно быть одобрено GAC прежде чем это передано сообществу. Я знаю, что она всегда была тема для всех нас, что есть коллеги в сообществе, которые могли бы поговорить с отдельным членом GAC, и у них складывается впечатление, что они теперь имеют мнение GAC. Я думаю, что мы все с

этим столкнулись и должны проявлять осторожность. Но это очень, очень важные темы. Так что я думаю, что на самом деле стоит того, чтобы взять дополнительное время, чтобы привести предложения через GAC, так чтобы мы могли - и выделить время. Итак, еще раз, надеюсь, - я знаю, что эта встреча была весьма интенсивной, график, но, надеюсь, по мере того, как мы идем вперед и рассматриваем повестку дня для предстоящих встреч, мы на самом деле выделяем время для рабочих групп, чтобы встретиться, если это будет необходимо. Предпочтительно, мы сделали бы нашу работу в Интернете. А затем кратко проинформировать весь GAC, так чтобы был реальный диалог, был реальный обмен, прежде чем мы затем сделаем следующий шаг.

Спасибо.

OLGA CAVALLI:

Спасибо, Сюзанна. Очень ценные замечания. Прежде чем предоставить слово другим, Вы правы, мы внесли некоторые замечания, но не от имени GAC; от имени некоторых стран, которые мы поддерживаем. И получили какой-то источник информации от работы рабочей группы.

Таким образом, Вы правы, это было не в GAC. Но что делать? Если группа стран хотят это представить и люди интерпретируют это как GAC, если честно, я не могу взять на себя вину за это.

Но Ваши комментарии очень ценны. Я думаю, что есть большая ценность в работе рабочих групп на пленарном заседании. Итак, я понимаю Ваш комментарий в том, что мы хотели бы иметь более пленарную рабочую группу. Очень много значения в комментариях.

Интересно, как мы будем управлять этим в следующем. Но я не буду говорить об этом, потому что это, возможно, займет много времени.

О документах, мы повторно отправим их на рассмотрение рабочей группы. Они еще не отправляются в GAC, потому что они еще находятся на стадии подготовки, поэтому я ценю Ваш комментарий, с которым я согласна. И спасибо за то, что Вы в группе, и я пошлю Вам все документы.

У нас есть сначала Дания, а затем Иран.

ДАНИЯ:

Большое спасибо.

Я просто хочу опереться на то, что только что сказала представитель США, и представить небольшое предложение, на самом деле, как поступить, может быть, потому что на этот раз, к сожалению, у нас было так много совпадений с различными рабочими группами, а также, мы не смогли обсудить эти важные вопросы на пленарном заседании GAC. Поэтому, возможно, мы должны провести пленарное

заседание GAC онлайн до следующей встречи в июне, чтобы мы могли обсудить эти вопросы на пленарном заседании.

Большое спасибо.

OLGA CAVALLI:

Я думаю, что это очень хорошая идея, если мы можем сделать это.

Иран.

ИРАН:

Да. На самом деле, часть вопроса, который я хотел поднять, был поднят Данией, потому что, когда Сюзанна говорит, что мы оставим это на собрание GAC, я надеюсь, что она не имела в виду исключительно физическую встречу GAC. Мы должны найти другой способ, чтобы быть более эффективными. И идея пленарного заседания GAC онлайн - хорошая. Мы провели 84 совещания CCWG и это работало очень, очень хорошо. Так почему бы не провести и это?

Таким образом, мы не должны ждать три месяца, чтобы собраться здесь, а также занимать время во время конференции.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Только быстрая реакция на это. Прежде всего, я думаю, ясно, что процедуры есть. Я их помню.

Может быть, одна вещь. Потому что всегда найдутся люди, которые что-то неверно понимают, но вы должны сделать все возможное, - и это для всех. Вы должны сделать все возможное и быть как можно более четкими. Например, если вы делаете заявление об отказе от ответственности за текст, прежде чем начать текст, который говорит отказ от ответственности, это для того, чтобы не было непонимания, это бла, бла, бла. И вы можете поместить водяной знак на - что угодно. Есть много способов - и название, и так далее и так далее, и то, как вы назвали документ, электронный файл, и, и, и.

Так что есть вещи, которые вы можете сделать, чтобы дать более четкое представление о документе. И некоторые люди прочитают отказ от ответственности. Другие прочитают сам документ, то, как документ сделан.

Так что обеспечьте как можно больше способов, чтобы люди понимали, каков статус документа. Это одно замечание.

Другое замечание: я рад помочь организовать вам межсессионные встречи - окей. Это просто - все стало черным в моих глазах. Для организации межсессионных совещаний. Но опять же, у нас есть хорошая сложность, что для некоторых, это будет в 9:00 утра, а для других, то это

будет в 9:00 вечера, а для других это будет в 3:00 утра. Или мы делаем два совещания параллельно, бла, бла, бла. Поэтому независимо от того, что мы делаем, всегда есть проблема для некоторых. Так что я просто прошу вас о снисхождении. Мы можем сделать что угодно. Я рад помочь организовать все, что вы хотите, но всегда будет недостаток в том смысле, что это не будет так легко для всех по какой-либо причине.

Так что, чтобы это было ясно. И я рад еще раз обсудить эти вопросы, но мы не можем решить эту проблему для полного удовлетворения всех. Это просто не представляется возможным.

Спасибо.

OLGA CAVALLI:

Спасибо, Председатель. Другие комментарии по поводу рабочей группы?

Так что для последующих шагов, мы откорректируем наш рабочий план с некоторыми - но это в основном то же самое и будем работать над документом об общественном интересе. После того, как у нас будет довольно хорошая версия, мы ей поделимся с GAC. А также основным документом, над которым мы работаем над в течение всего этого года.

Итак другие комментарии по поводу этой рабочей группы?

Я не вижу.

Большое спасибо. О группе по NomCom, мы не смогли встретиться вчера. Это был очень напряженный день, но это нормально.

Есть, есть вариант мандата для группы, который был разослан - в GAC на заседании в Буэнос - Айресе. Он без каких-либо изменений. Только очень, очень незначительные изменения в текст. Так что для того, чтобы начать нашу работу, мы - мы должны согласиться по мандату. Таким образом, цель встречи вчера была спросить рабочую группу, если нет возражений, принять мандат. Так что я задала бы тот же вопрос на пленарном заседании. Если есть какие-либо комментарии или возражения по поводу мандата.

Если мы с ним согласны, мы затем подготовим рабочий план.

У нас уже есть документы, подготовленные рабочей группой. В то время у нас не было такой формальности для мандата, но мы можем начать с этого. Таким образом, мы не начнем с нуля.

Я не вижу никаких возражений. Таким образом, мы можем думать, что это - это нормально.

Спасибо большое. На этом я остановлюсь.

Спасибо, Председатель.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Большое спасибо. Я думаю, что это все. Есть ли какие-либо комментарии, вопрос в общем или по любой из этих рабочих групп? Да, Манал из Египта. Пожалуйста.

ЕГИПЕТ: Спасибо, Томас. И на самом деле это не имеет отношение к какой-либо из рабочих групп, но просто хочу привлечь внимание коллег, что я в настоящее время участвую в рабочей группе ccNSO, которая была запущена для рассмотрения вопросов, связанных с определением сходства в IDN. Ранее по списку рассылки GAC было послано электронное сообщение с просьбой добровольцев из GAC, которые хотели бы принять участие, и я в настоящее время участвую с Панаготисом из Греции. Наиболее сложная вещь -это название рабочей группы, а именно EPSRP, что означает Расширенный процесс обзора сходства для ускоренной процедуры ввода национальных IDN-доменов верхнего уровня. И только несколько минут, чтобы просто сказать, что мы обсуждаем и затем я могу распространить что-то в письменном виде по списку рассылки GAC.

Оценочной комиссии по стабильности DNS в ускоренном процессе IDN поручено изучить, есть ли сходство строк,

визуальное сходство в строках, на которые поданы заявки. И если это так, то строка не проходит.

В случае, если заявитель попросит в течение определенного периода времени другую комиссию рассмотреть случай, тогда начинается расширенный процесс, оценочная комиссия по сходству.

И очень быстро, чтобы всех не запутать, темы, которые мы обсуждаем сейчас, должна ли комиссия давать совокупную рекомендацию в тех случаях, когда, например, маленькие буквы не схожи, а заглавные буквы - да. Тогда следует дать больше веса одной, чем другой, или комиссия должна дать совокупное мнение по этому вопросу?

Если это тоже должно рассматриваться как сходство, приводящее к путанице. А также, мы рассматриваем последовательные процедуры в дискуссиях по сходству в gTLD и ccTLD, а также кто должен быть - где мы можем ввести другие внешние факторы, такие как политика в области смягчения последствий и если политика решит эту проблему, должна ли строка быть заблокирована или нет.

Я остановлюсь здесь. Я постараюсь разослать что-нибудь в письменной форме в менее техническом формате, а затем мы можем с этого начать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Большое спасибо, Египет. И, конечно, это - по крайней мере, для некоторых, это очень, очень важный вопрос, и мы надеемся, что вы делаете успехи. И я уверен, что есть - есть способы, чтобы найти более сложное название для рабочей группы, чем оно уже есть, так что продолжайте искать.

Большое спасибо.

Манал, Вы хотите быстро –

ЕГИПЕТ: Просто очень быстро, хотя это звучит как вопрос IDN, но когда мы говорим о сходстве, приводящем к путанице, опять же латинский алфавит является частью вопроса сходства, приводящего к путанице, поэтому это должно представлять интерес. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо за разъяснения. Я не имел в виду, что это не вызывает интерес у всех, но это представляет особый интерес для тех, которые блокируются, потому что до сих пор это не получило- оно не получило достаточного внимания на самом деле, чтобы иметь вес, чтобы решить эту проблему, так что мы надеемся, что это идет вперед.

Итак, у нас будет заявление от кого? Мишель? Хорошо. Спасибо.

MICHELLE SCOTT-TUCKER: Когда мы пишем протокол заседания, мы должны перечислить всех , кто здесь. Для того, чтобы помочь нам сделать этот список, мы попросили вас бросить свою визитную карточку или лист бумаги с вашим именем и адресом электронной почты в сумку, что носит Джулия. О, посмотрите. О, и у нее есть список на бумаге, который циркулировал по столам, также с вашими именами. Это, чтобы помочь нам с протоколом. Но если вы бросили свою визитную карточку в сумку, будет розыгрыш приза, который я собираюсь сделать после обеда сегодня, и я заберу сумку в обеденный перерыв, чтобы собрать все карточки, потому что некоторые из вас так хотят выиграть приз, что вы бросили более чем одну визитную карточку.

[Смех]

Да. Я вас знаю, и я переберу карточки, чтобы убедиться, что есть только одна карточка на одного человека в сумке.

Так что я заберу сумку в обеденный перерыв, так что если вы еще не бросили в нее свою карточку, только одну карточку. Положите ее в сумку прямо сейчас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Так что вы мне вернете мои 25 карточек обратно , что вам не нужны? Хорошо. Спасибо.

Ольга.

OLGA CAVALLI:

Большое спасибо, Председатель, и спасибо, Мишель, за это.

Несколько членов GAC пришли ко мне с заявлением, что они заинтересованы в участии, особенно в рабочей группе по геоименам. Пожалуйста, скажите Джулии, чтобы она добавила вас в рабочий список. Кроме того, если вы хотите принять участие в NomCom или других рабочих группах, в которые вы хотите внести свой вклад. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Я думаю, что с этим, мы завершили заседание. Мы соберемся в 14:00 и проведем окончательную существенную секцию до разработки коммюнике, а именно о процессе реализации кодов из двух символов. Вы помните, что по этому поводу были подняты несколько вопросов в прошлом, и мы надеемся прояснить несколько вопросов, а затем мы начнем разработку коммюнике.

Мы надеемся, что не займет больше времени, чем 8:00 часов вечера, так чтобы вы могли присутствовать, по крайней мере, частично, на торжественном ужине сегодня вечером. Большое спасибо. Хорошего обеда.

[Перерыв на обед]