مراكش – ورشة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية ومجموعة عمل السلامة العامة ومنظمة دعم العناوين/منظمة مصادر الأرقام
الثلاثاء، في 8 مارس 2016 – في تمام الساعة 12:30 م إلى 02:00 م بتوقيت غرب أوروبا
اجتماع ICANN رقم 55 | مراكش، المغرب

سيدة غير معروفة: 8 مارس 2016 – من الساعة 12:30 م إلى الساعة 14:00 م اجتماع ICANN رقم 55. القاعة الكريستالية: ورشة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية ومجموعة عمل السلامة العامة ومنظمة دعم العناوين/منظمة مصادر الأرقام.

أليس مونيوا: طاب مساءكم جميعاً. شكرًا لكم جميعًا [على البقاء]. إننا بصدد البدء في ورشة العمل المشتركة. هذه مجموعة عمل السلامة العامة التابعة لمنظمة مصادر الأرقام واللجنة الاستشارية الحكومية. فمرحبًا بكم جميعًا.

سنقدم زملائنا المتواجدين معنا حتى تتعرفوا على الجالسين معكم. سأبدأ بنفسي. اسمي أليس مونيوا، رئيسة بالمشاركة في مفوضية الاتحاد الإفريقي لمجموعة عمل السلامة العامة.

بوبي فليم: مرحبا. أُدعى بوبي فليم من مكتب المباحث الفيدرالية الأمريكية.

بول رينديك: طاب مساءكم جميعاً. أُدعى بول رينديك وأشغل منصب مدير العلاقات الخارجية لمركز تنسيق شبكات Réseaux IP Européens، والذي يعد مزود امتداد الإنترنت الإقليمي لأوروبا وروسيا وآسيا الوسطى والشرق الأوسط.

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي،إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

ليزلي نوبلي: مرحبًا. أُدعى ليزلي نوبلي. وأشغل منصب مدير أول الدراية بالسجل العالمي في السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت.

كريغ أن جي: طاب مساءكم. أُدعى كريغ أن جي. وأشغل منصب المستشار العام لمركز معلومات شبكات آسيا والمحيط الهادئ. يُعد مركز معلومات شبكات آسيا والمحيط الهادئ مزود امتداد الإنترنت الإقليمي لمنطقة آسيا والمحيط الهادئ. وجزء من دوري هو العمل مع وكالات إنفاذ القانون في منطقتنا.

مادهافي جوكول: طاب مساءكم. أُدعى مادهافي جوكول، وأشغل منصب مدير خدمات التسجيل بمركز معلومات الشبكة الأفريقية. شكرًا.

أليس مونيوا: أتقدم بخالص الشكر للجميع، وأرحب بهم. جدول الأعمال مزدحم اليوم. أعتقد أن الجميع يمكن أن يرى ذلك. وليس لدينا متسع من الوقت، ولكننا سنبدأ بمقدمة مشتركة، مقدمة سريعة للغاية لماهية مجموعة عمل السلامة العامة التابعة للجنة الاستشارية الحكومية ومنظمة مصادر الأرقام، ثم نعرض نظرة شاملة لكيفية استخدام هيئات السلامة العامة وهيئات إنفاذ القانون IP WHOIS، نظرة شاملة من سجلات الإنترنت الإقليمية (RIRs) وأعضائها بالإضافة إلى السياسات والممارسات المتعلقة بـ IP WHOIS، وبعد ذلك نجري مناقشة نتناول فيها الخطوات التالية للمضي قدمًا في هذا الصدد.

ولا أعرف ما إذا كانت هناك أية تعليقات على جدول الأعمال أم لا. أليس كذلك؟

شخص غير محدد: أجل. عذرًا. كنت سأطلب منك التحدث في الميكروفون نظرًا لأني لا أسمعك.

أليس مونيوا: تحدث في الميكروفون رجاءً. نعم. سأبدأ بأن أعطيكم نظرة شاملة عن ماهية مجموعة عمل السلامة العامة التابعة للجنة الاستشارية الحكومية. كما تعلمون جميعًا، فإن مبدأ التشغيل رقم 27 الخاص باللجنة الاستشارية الحكومية يتيح إنشاء لجان أو مجموعات عمل لتناول مسائل معينة تؤثر على مشكلات السياسة العامة.

وهذا المبدأ المحدد تم وضعه في فبراير 2015 خلال اجتماع سنغافورة وتتعاون أهدافه مع اللجان الاستشارية والمنظمات الداعمة التابعة لمؤسسة ICANN ومجتمع ICANN من أجل ضمان دعم أصحاب المصلحة المتعددين في تعزيز سياسات السلامة العامة والتوصيات والمشورة.

كما نعمل على تقييم وضمان عدم استخدام تسجيلات نظام اسم النطاق للترويج لأنشطة غير قانونية. حيث ندعم منظمات السلامة العامة وهيئات إنفاذ القانون من أجل التحقيق بشأن الأنشطة غير القانونية في نظام اسم النطاق ومنعها والقضاء عليها بالإضافة إلى المشاركة في مجموعة عمل ICANN ومجموعات الدراسة وعمليات وضع السياسة وذلك لتعزيز الفهم المشترك للآثار المحتملة لعمل هذه المجموعات والتوصيات الخاصة بالسلامة العامة. ويتعلق آخرها بعمليات وضع السياسة في المنظمة الداعمة للأسماء العامة.

بالإضافة إلى ذلك، نعمل باستمرار على تقييم استجابة مؤسسة ICANN والآليات اللازمة لتطوير التزاماتنا التعاقدية وإنفاذها مع السجلات وأمناء السجل، فضلاً عن التعامل مع مسارات العمل والسياسات والدراسات التي وردت إلينا في مؤسسة ICANN والتي تؤثر على السلامة العامة.

باختصار، تلك هي أهداف مجموعة عمل السلامة العامة التابعة للجنة الاستشارية الحكومية. وسأتيح المجال للسيد بول لتقديم منظمة مصادر الأرقام. بول؟

أوسكار روبليس: عذرًا. أاعتذر عن التأخير. لقد كنت منشغلاً بالمشاركة في اجتماع آخر. أُدعى أوسكار روبليس. وأشغل منصب المدير التنفيذي لسجل عناوين الإنترنت لأمريكا اللاتينية

والكاريبي، مزود امتداد الإنترنت الإقليمي لأمريكا اللاتينية ومنطقة الكاريبي، بعض المقاطعات الكاريبية. في هذا العام، أشغل منصب رئيس مجلس إدارة NRO. ويُقصَد بـ NRO منظمة مصادر الأرقام، التي تُعد مجموعة تضم خمسًا من سجلات الإنترنت الإقليمية. أهلاً بكم في [غير مسموع]. شكرًا لدعوتكم لنا للمشاركة في هذه الجلسة. يسعدنا سماع تعليقاتكم أو أسئلتكم لنرى ما يمكن أن نفعله بشأن هذه المخاوف. شكرًا.

أليس مونيوا: على الرحب و السعة، أوسكار. شكرًا جزيلاً لتعاونكم معنا. نتطلع للعمل معًا. بول؟

بول رينديك: شكرًا لك، أليس. هذه مقدمة سريعة عن سجلات الإنترنت الإقليمية. وأعرف أنه قد تكون لدينا مفاهيم مختلفة بخصوص عمل سجلات الإنترنت الإقليمية، لذا سأتناول حوالي 101 نقطة بخصوص نظام السجل هنا.

كيف يمكني تحريك الشريحة؟

أليس مونيوا: ما عليك سوى [غير مسموع]

بول رينديك: حسنًا، لنبدأ. التالي رجاءً. ها نحن نبدأ. ماذا يقصد بـ RIR؟ سأقرؤها عليكم، حقًا، إنها تعريف شيق. وأعتقد أن ينبغي قراءتها بصوت مرتفع. يدير سجلات الإنترنت الإقليمية عملية تخصيص وتسجيل مصادر أرقام الإنترنت في منطقة محددة من العالم مع المحافظة على سجل فريد لجميع أرقام معرف الإنترنت الصادرة. وهذه الموارد هي الإصدار الرابع من بروتوكول الإنترنت الإصدار السادس من بروتوكول الإنترنت وحيز العنوان ورقم النظام المستقل.

الشريحة التالية من فضلك. سجلات الإنترنت الإقليمية. تلك هي خمسة من سجلات الإنترنت الإقليمية. فكلنا ممَثلون في هذه اللجنة.

شخص غير محدد: [غير مسموع]

بول رينديك: لقد أدرجت المؤسسة التي توضح تاريخ إنشاء هذه السجلات. إذا ألقيتم نظرة على كلٍ منها، فسأطلعكم عليها. لدينا مركز تنسيق شبكات Réseaux IP Européens، والذي يعد أقدم مزود امتداد إنترنت إقليمي أنشئ في 1992، والذي يعد قديمًا بعض الشيء. وكما ذكرت، يغطي مركز تنسيق شبكات Réseaux IP Européens أوروبا وشرق أوروبا وآسيا الوسطى والشرق الأوسط.

وبعد ذلك تم تشكيل السجل التالي وهو مركز معلومات شبكات آسيا والمحيط الهادئ في 1993. والذي يغطي منطقة آسيا والمحيط الهادي. وبعد ذلك تم تشكيل السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت، والذي يغطي كندا وأمريكا وأجزاء من منطقة الكاريبي.

بعد ذلك تم تشكيل سجل عناوين الإنترنت لأمريكا اللاتينية والكاريبي والذي يغطي أمريكا اللاتينية بالإضافة إلى أجزاء من منطقة الكاريبي. كما يغطي أمريكا الوسطى أيضًا. بعد ذلك تم تأسيس مركز معلومات الشبكة الأفريقية في 2005.

ولقد سردت تواريخ التأسيس هذه نظرًا لأن هذه السجلات تم تأشيرها بطريقة طبيعية. فلم يتم تحديد هذه المناطق وتقسيمها. فقد اعتمد الأمر على تواصل المجتمعات وأرادوا تشكيل السجل.

فمن المحتمل أن هذا يوضح إنشاء الإنترنت. في الواقع، قبل إنشاء أنظمة السجل، جاءت كافة الأرقام من الولايات المتحدة الأمريكية. فلم يكن سجلها هو السجل الأول الذي تم إنشاؤه لأنه لا يزال هناك مزود موصى به والذي يوفر المساحة في الولايات المتحدة.

الشريحة التالية من فضلك. هيكل وخدمات سجلات الإنترنت الإقليمية. يقدم سجلات الإنترنت الإقليمية مجموعة من الخدمات والأنشطة في منطقتهم وفقًا لعضويتهم واحتياجات مجتمعهم. وبشكلٍ عام، فإن الخدمات والأنشطة الشاملة التي تجمع بيننا هي كالتالي.

كما لا يعد الهيكل منظمة قائمة على العضوية هادفة للربح، حيث تأتي كافة الأموال من الرسوم بنسبة 100%. فهذه رسوم مقابل الخدمة التي تقدمها سجلات الإنترنت الإقليمية. فنموذج الأدنى نحو الأعلى متاح للجميع وشامل. ويمكن لأي فرد المشاركة ومن ثم يمكن أن يكون عضوًا.

حيث تضع المجتمعات السياسات داخل نطاق سجلات الإنترنت الإقليمية. وعملياتنا مفتوحة. كما تتميز بالشفافية والشمولية والتوثيق. لذا هذه هي الهياكل المتوافرة لدينا جميعًا.

وحسب الخدمات الأساسية التي نشاركها، في الواقع، توزيع مصادر أرقام الإنترنت وتسجيلها والإصدار الرابع من بروتوكول الإنترنت والإصدار السادس من بروتوكول الإنترنت وأرقام النظام المستقل. فنحن نحافظ على دليل الخدمات، بما في ذلك WHOIS وسجلات التوجيه.

ونحن نوفر نظام اسم النطاق العكسي. كما أن سجل سجلات الإنترنت الإقليمية عبارة عن التفويض العكسي فقط ولا يتم تضمينها في تفويض نطاق الإرسال. ويتيح التفويض العكسي تخطيط التطبيقات اسم النطاق من عنوان IP.

كما نعمل على تسهيل عملية وضع السياسة. فمن المهم بمكان أن نلاحظ هنا أن سجلات الإنترنت الإقليمية نفسها لا تضع السياسات. حيث تضع المجتمعات هذه السياسات. ونحن ننشر سجلات السياسة. تجدر الإشارة إلى أننا نحافظ على قوائم عناوين البريد الإلكتروني، حيث تجرى المناقشات، كما نعمل على تسهيل الاجتماعات التي تجمع بين الأفراد الذين يقومون بعملية وضع السياسة. ويجري ذلك من خلال الاجتماعات الفعلية بالإضافة إلى المشاركة عن بُعد. ثم نجري مناقشات قائمة عناوين البريد الإلكتروني التي تأتي بعد ذلك، كما أوضحت هنا.

من ناحيةٍ أخرى، أجرينا توعية وتدريبًا لأعضائنا ومجتمعنا وكان آخرها أصحاب المصلحة الآخرين المشاركين بمجلس الإدارة. لذا نجري أيضًا المزيد من التدريبات مع الحكومات، مع هيئات إنفاذ القانون والمنظمات الدولية الأخرى.

الشريحة التالية من فضلك. ماذا يُقصَد بمنظمة مصادر الأرقام؟ تم تأسيس منظمة مصادر الأرقام مؤخرًا في أكتوبر 2003، حيث تم تشكيلها من خلال مذكرة تفاهم صادرة عن سجلات الإنترنت الإقليمية. فهي منظمة ليست مهمة على الإطلاق. إنها جمعية غير مسجلة.

فنحن نستخدم سجلات الإنترنت الإقليمية عندما نريد الاجتماع وعرض وجهة نظر متضافرة لأنظمة سجلات الإنترنت الإقليمية. حيث نشعر أنها طريقة سهلة للأشخاص للوصول إلى سجلات الإنترنت الإقليمية معًا. لذا نحن نستخدم منظمة مصادر الأرقام لهذا الغرض.

وتتمثل مهمة منظمة مصادر الأرقام في توفير نظام سجل أرقام الإنترنت المنسق هذا للعالم بأسره. كما نعزز نموذج الأدنى نحو الأعلى ونجري عملية وضع السياسة الشاملة في حوكمة الإنترنت، ونقوم أيضًا بالتنسيق ودعم الأنشطة المشتركة الخاصة بسجلات الإنترنت الإقليمية. لذا هناك مجموعات مختلفة داخل كلٍ من سجلات الإنترنت الإقليمية التي نجتمع من خلالها ونعمل مع منظمة مصادر الأرقام تحديدًا أو نوع من المشاريع العالمية معًا.

ولكن الوظيفة الأكثر أهمية في منظمة مصادر الأرقام هي أنها تقوم بدور منظمة دعم العناوين التابعة لمؤسسة ICANN.

الشريحة التالية من فضلك. وأين يمكننا التوصل إلى بيئة تناسب ICANN ككل؟ وإذا نظرتم هنا، ستجدون أننا أدرجنا ذلك باللون الأحمر هنا، منظمة دعم العناوين. ويناسبنا العمل تحت قيادة إحدى المنظمات الداعمة التابعة لمؤسسة ICANN. لذا يتعلق ذلك باختصاص سجلات الإنترنت الإقليمية داخل ICANN.

الشريحة التالية من فضلك. وفيما يتعلق بالإنترنت، ليس لديكم سوى عنوان IP. وعندما ننظر إلى ما يحتويه الإنترنت، من المحتمل أن تجد آليات جيدة تساعدنا على المضي قدمًا. فأنتم ترون الشخص الودود هنا، حيث تجدون كل أسماء النطاق متوافرة هنا.

الشريحة التالية من فضلك. عذرًا.

سيدة غير معروفة: لم يفلح ذلك.

بول رينديك: نعم، لم يفلح ذلك. هل يمكننا الرجوع للخلف للحظة من فضلكم؟ أعتذر. في الواقع، كان من المفترض أن تزيل هذه الشريحة اسمي الشخص والنطاق، وأسفل ذلك، توجد عناوين IP. لذا لا يعرض الإنترنت أي شخص أو آلية أثناء تواجدنا هنا في هذه القاعة. فهو يعرض عليكم عنوان IP ونقل البيانات داخل إطار العمل فحسب.

الشريحة التالية من فضلك. ما المقصود بعنوان IP؟ مرة أخرى، سأقرأ هذا التعريف بصوتٍ عالٍ. إنه معرّف فريد لجهاز كمبيوتر أو جهاز على شبكة IP يُسهِّل نقل البيانات بين الشبكات. ويحتاج كل جهاز كمبيوتر متصل بالإنترنت إلى عنوان IP فريد وبالتالي لدينا سجلات الإنترنت الإقليمية الخمسة هنا.

الشريحة التالية من فضلك. عناوين IP ليست أسماء نطاقات. وهذا أمر محير بعض الشيء، لذا فقد حددتُ هنا الاختلاف بين عنوان IP واسم النطاق. ويتوافق عنوان IP، المعرف، مع أجهزة الكمبيوتر للغاية. وهذا أمر فريد من نوعه والذي يحدد أي جهاز على شبكة الإنترنت، كما يستخدم للتوجيه. لذا فهو يُستخدم لنقل المعلومات أو الحزم عبر الشبكات من المصدر إلى الوجهة. وهذا ما آلت إليه الأمور.

اسم النطاق. إنهم أشخاص ودودين للغاية. فهو يخطط اسم مضيف لعنوان IP فريد، وهذه وسائل لتخزين المعلومات واستعادتها بشأن المضيفات وأسماء المضيف وعناوين IP في قاعدة بيانات موزعة.

الشريحة التالية من فضلك. كانت هذه مقدمة سريعة لنظام سجلات الإنترنت الإقليمية وما توصلنا إليه في هذا الصدد. شكرًا.

أليس مونيوا: شكرًا جزيلاً لكم. أعتقد أن لدينا العروض المقدمة ثم ننتظر طرح الأسئلة في النهاية. أود دعوة بوبي كي يعطينا نظرة شاملة عن هيئات السلامة العامة وكيفية استخدام جهات إنفاذ القانون IP WHOIS.

بوبي فليم: حسنًا. شكرًا لك، أليس. أردت فقط أن أشير إلى هؤلاء المتواجدين بالقاعة حيث إن لدينا جهات أخرى لإنفاذ القانون الدولي هنا. لدينا هنا ممثل الإنتربول؛ [غير مسموع]. ولدينا ممثل اليوروبول، غريغ. كما لدينا ممثل المفوضية الأوروبية [غير مسموع] من هولندا. ولدينا أيضًا ممثل إدارة مكافحة المخدرات ولجنة التجارة الاتحادية بالولايات المتحدة. كما لدينا صديقنا الودود من سويسرا، أدريان كوستر، ولدينا أيضًا رؤساء الجمعية الدولية لرؤساء الشرطة، فهي جهود دولية على نطاق واسع للغاية. لذا أردت فقط أن أشير إليهم في القاعة.

شكرًا جزيلاً لكم جميعًا ممثلي سجلات الإنترنت الإقليمية الذين بذلوا جهودًا للحضور والمشاركة في هذه المناقشة. فقد كنا نعمل مع سجلات الإنترنت الإقليمية بصورة جماعية وفردية خلال السنوات العشر الماضية تقريبًا. فقد كانت علاقة رائعة تمامًا، علاقة نقدرها حقًا. حيث نريد أن نتأكد من استمرار ذلك. وهذا هو سبب قدرتنا على إدارة هذه المناقشات الواضحة.

فقد عادت علاقاتنا لما كانت عليه منذ عشر سنوات، حيث شاركنا بالفعل. فقد كانت تسير الأمور بوتيرة بطيئة للغاية في البداية نظرًا لأننا كنا متأكدين من كيفية سريان الأمور. ولكن كان من الجيد المشاركة في تلك العملية، وهو ما يوضح لنا كيفية عمل السياسات والشراكات وكيفية إنجاز الأمور وكيفية العمل بفعالية كبيرة. فهذا هو سبب

تواجدنا هنا حقًا، من جديد، في الوقت الحالي، نظرًا لأننا نريد أن نعمل بفعالية كبيرة والعمل على مقربة شديدة منهم لضمان أنه بإمكاننا تحقيق النتائج المطلوبة.

أردت فقط أن أطلعكم على بعضٍ مما حدث لتكونوا على دراية بأن هذا الأمر ليس بجديد. فهذا مركز قوة قمنا فيه بتقييم العلاقة وعملنا فيه لفترة طويلة للغاية.

ومع الانتقال إلى المسألة التي بين أيدينا، وهي WHOIS وخاصةً IP WHOIS، لأنه، إذا سمعتم ما قاله بول، فإن IP يتعلق بمسار البيانات في شبكة الإنترنت. ويُعد نظام اسم النطاق مستوى على رأس ذلك، لذا فهو سهل الاستخدام ويمكن للزملاء الوصول إليه على نحوٍ أسهل، ولكن حركة البيانات على IP مهمة للغاية. وتلعب سجلات الإنترنت الإقليمية دورًا أساسيًا ومهمًا للغاية، داخل اختصاص عملها.

فقد قيل أن هيئات إنفاذ القانون الدولي تتطلع دائمًا إلى IP WHOIS لأن هذا هو مصدر اشتقاق حركة البيانات. فهذا هو مقر الأحداث. وهذه هي القضية، فهذه أداة مهمة في كافة تحقيقاتنا، سواء كانت مسألة تتعلق باستغلال الطفل أو كانت مسألة اختطاف أو سطو على بنك. وفي حالة استخدام عنوان IP بأي طريقة أثناء التفويض في أيٍ من هذه الجرائم، فقد تصبح دليلاً رقميًا، ونحن بحاجة إلى معرفة دلالة هذا الدليل.

هناك طريقة بسيطة للغاية يمكنك التفكير بها، وهي أن يتصل شخص ما عبر الهاتف ويحذر من وجود قنبلة. فينبغي أن تتبع المكالمة الهاتفية، ومعرفة هوية المتصل من أجل التوصل إلى الشخص نفسه.

الأمر نفسه مع عنوان IP. فنحن نحاول العثور على المجرم الذي كان يستخدم عنوان IP في هذا الوقت بالتحديد. وبالتالي، علينا استخدام IP WHOIS لتحديد المنظمة التي نود الحصول على بياناتها.

وبشكلٍ عام، في الولايات المتحدة، وهذا ما يسمى موفر خدمة الإنترنت - كومكاست وفيريزون وما إلى ذلك. وفي أوروبا وبقية دول العالم، هناك شيء ما يشار إليه باسم

سجل الإنترنت المحلي أو المنظمة في بعض الأحيان، أي شخص ذهب إلى أيٍ من سجلات الإنترنت الإقليمية للبحث عن مجموعة IP.

وبالتالي، نحتاج إلى الذهاب إلى تلك المنظمة المسؤولة عن مجموعة IP لأنها تلقت ذلك التخصيص من سجلات الإنترنت الإقليمية لمسايرتهم في العملية القانونية. وهذا جزء مهم من المعادلة -العملية القانونية- لتحديد مَن كان يستخدم عنوان IP هذا في ذاك الوقت. وبالتالي، فإن معرفة مَن انتقل إلى ذلك في هذا الوقت المحدد أمر حيوي.

ومع ذلك، تكمن المشكلة في أننا نعمل، هذا هو، نظرًا لأن IP WHOIS كبير للغاية، مع العديد من المنظمات والعديد من الأشخاص المسؤولين عن ذلك، وليست الأمور دقيقة كما نريد للحصول على تلك المعلومات من خلال العملية القانونية بأسرع قدر ممكن. ومن هنا تبدأ المشكلة.

ولا يتعلق الأمر كثيرًا بعملية التخصيص الأولى لأن سجلات الإنترنت الإقليمية ذاتها قد أبلت بلاءً حسنًا فيما يتعلق بضمان دقة المعلومات. وتظهر المشكلة عند تعيين مجموعات IP الأكبر حجمًا هذه.

وبعبارة أخرى، أود الانتقال إلى منطقة السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت من عند ليزلي مع الحصول على مجموعة IP الكبيرة، حيث قررت تعيين جزء من مجموعة IP لأليس. فقد أعطتنا أليس جزءًا من مجموعة IP الخاصة بها لبول، وأشياء من هذا القبيل، لذا فعند الوصول إلى ليزلي أو كريغ في النهاية، فلسنا متأكدون بما يكفي ممن يمتلك مجموعة IP هذه ومَن يريد أن يعمل بالعملية القانونية هذه. فهذا أمر أساسي وضروري جدًا. وهذا هو سبب احتياجنا إلى IP WHOIS كي نكون على قدر كبير من الدقة. فنحن بحاجة إلى الوصول إلى الشخص المناسب في الوقت المناسب.

بيد أن هذا هو بيت القصيد. فنحن جميعًا نستخدمه، ما دام أن ذلك يتوافق مع مختلف هيئات إنفاذ القانون الدولي، وهذا هو سبب احتياجنا للتحلي بالدقة.

وفي الوقت الحالي، فما نأمل أن نحققه في سجلات الإنترنت الإقليمية هو العمل مع الفريق. فهم خبراء. إنهم خبراء فنيون. وهم على دراية بعضويتهم، وبإمكانهم مساعدتنا

على ضمان الوصول إلى حل يحقق المنفعة المتبادلة. فنحن بحاجة إلى تحفيز العضوية والمجتمع كي تتوافق مع جميع مصالحنا، وليس فقط هيئات إنفاذ القانون، ولكن أيضًا هيئات السلامة العامة الأخرى وحماية المستهلك والهيئات الصحية وسوء الاستخدام والنقاء التشغيلي. ونود التأكد من أن شبكة الإنترنت آمنة ومستقرة حيث يعود ذلك بالنفع علينا جميعًا، وليس هيئات السلامة العامة فقط.

كما يعود الأمر بالنفع على سجلات الإنترنت الإقليمية ومزودي خدمة الإنترنت أيضًا. ويريد كل شخص أن يعرف مَن يملك عنوان IP بطريقة مشروعة. ولا يتعرض لسوء استخدام أو أنشطة شائنة.

لذا هذا هو هدفنا من العمل مع سجلات الإنترنت الإقليمية اليوم. فنحن نريد بدء الحوار فحسب. فنحن نعرف أن علينا الذهاب إليهم، إلى اجتماعاتهم الخاصة، في مناطقهم، ومن ثم علينا القيام بذلك. فعلي القيام بذلك، أود أن أقول، 80% و90% من اجتماعات السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت. فقد حضرنا كل اجتماع من اجتماعات سجلات الإنترنت الإقليمية الأخرى بالفعل، كما لدينا زملاء على الصعيد العالمي. لذا نعرف أن علينا أن نكون هناك. وعلينا المشاركة، ومن ثم العمل مع سجلات الإنترنت الإقليمية. ويتمثل الهدف من هذه المناقشة في تسيير الأمور، وكيف يمكننا إجراء ذلك وكيف يمكن أن نتحلى بالفعالية.

ومع قولنا لذلك، فقد بدأنا إجراء ذلك بالفعل. أعلم أنه في منطقة السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت توجد مجموعة العمل الحكومية الخاصة بالسجل. حيث يعقد مركز تنسيق شبكات Réseaux IP Européens اجتماع طاولة مستديرة حكومي، حيث أُتيحت فيه الفرصة أمام الحكومات لعقد اجتماعات ومناقشات معهم بشأن بعض المشكلات، بالإضافة إلى إعلامنا بمجريات الأمور بخصوص سجلات الإنترنت الإقليمية.

وسنتوقف هنا. أتطلع شوقًا لطرح ليزلي. ومن ثم، يمكننا إجراء مناقشة بعد ذلك. شكرًا.

بول ريندیك: شكراً جزيلاً لك بوبي. بوبي، أنت على حق. هناك الكثير من العمل الذي يؤطر العلاقات بين المجتمعات ومجتمع LEA. وأعتقد أنه منذ خمس أو ست سنوات، لم يكن مصطلح "LEA" يعني أهمية كبيرة داخل مجتمعات سجلات الإنترنت الإقليمية، ولكن كان ذلك منذ زمن بعيد حقًا. فقد عملنا على السجلات لإشراك جهات إنفاذ القانون وإخبارهم بكيفية العمل مع المجتمع.

فقد كانت هذه نقطة إيجابية حتى الآن، وأشعر بالسعادة بخصوص ما نقوم به مع هيئات إنفاذ القانون - على سبيل المثال، يمكنني التحدث بشأن اجتماعات مجتمع مركز تنسيق شبكات Réseaux IP Européens التي لدينا. فنحن لدينا عدد كبير من هيئات إنفاذ القانون المشاركة، وأشعر اليوم بأنها جزء لا يتجزأ من المجتمع. إنها متواجدة بالفعل. ولديها علاقاتها. وأعتقد أن هذا نوع من التعاون الإيجابي الذي نود رؤيته للمضي قدمًا.

حيث نؤكد لاحقًا على الطرح الذي سيسلط الضوء على WHOIS ودقة البيانات عبر سجلات الإنترنت الإقليمية لأن بوبي ذكر أن هذه إحدى الأدوات التي تستخدمها هيئات إنفاذ القانون. وأعتقد أن هذا أمر قد بذلنا قصارى جهدنا بشأنه للتأكد من أن هيئات إنفاذ القانون تتمتع بفهم جيد لماهية WHOIS وما يمكن أن تحققه من ذلك وما لا يمكن تحقيقه، بالإضافة إلى ما لا يمكن تقديمه. فقد قضينا بعض الوقت في التدريبات في هذا المجال، وأعتقد أننا لا نحتاج إلى إجراء المزيد في هذا المجال.

تجدر الإشارة إلى أننا نتحلى بالانفتاح الشديد، لذا فمن دواعي سروري أن قدمت ليزلي هذا الطرح بشأن WHOIS ودقة البيانات عبر سجلات الإنترنت الإقليمية. ليزلي؟

ليزلي نوبلي: حسنًا. مرحبًا بكم جميعًا. حسنًا، لقد تخطيت هذه النقطة منذ أن أخبرك بول بماهية العنوان. وسأتحدث عن ماهية WHOIS والغرض منها ثم سأتحدث عن عمليات دقة البيانات والممارسات والسياسات عبر نظام سجلات الإنترنت الإقليمية.

فقد أردت أن أطرح بعض المصطلحات بشكل أولي، لتخطي هذه النقطة لأن بوبي أشار إلى مزود خدمة الإنترنت وسأشير إلى أمور أخرى. من المحتمل أنكم سمعتم عن بعضٍ من هذه المصطلحات وقد لا تعلمون مغزاها.

يُقصد بـ ISP مزود خدمة الإنترنت. فهو عبارة عن حيز عنوان مخصص من قبل سجلات الإنترنت الإقليمية لأغراض توفير الربط وحيز العنوان لعملائهم المعنيين. فعندما تُخصِّص سجلات الإنترنت الإقليمية مساحة لأحد مزودي خدمة الإنترنت، يعني ذلك أننا بإمكاننا استخدام هذه المساحة ومن ثم تفويضها لعملائهم المعنيين. لذا فالتخصيص مصطلح مختلف عن التعيين، والذي سنتحدث عنه في الجلسة القادمة.

والمستخدم النهائي هو منظمة تم تعيين العناوين لها من قبل أحد سجلات الإنترنت الإقليمية، حيث يتم استخدامها بشكل حصري داخل شبكات الإنترنت. ويتعلق التعيين بالمستخدم النهائي، لذا إذا كنت تبحث في WHOIS فيمكن أن تجد أنها عبارة عن منظمة مستخدم نهائي، والتي تم تعريفها في WHOIS بشكل نموذجي، ومن ثم لن يتم تفويض هذا التعيين. كما يظل هناك، لذلك، كجهة لإنفاذ القانون، لن تضطر إلى تجاوز هذا المستخدم النهائي للبحث عن حيز العنوان.

فسجل الإنترنت المحلي عبارة عن مصطلح يُستخدَم في بعض مناطق سجلات الإنترنت الإقليمية لوصف عضو مزود خدمة الإنترنت. فهو قابل للتبادل مع مزود خدمة الإنترنت.

الحيز القديم. هذا أمر مثير للاهتمام. فهذه مصادر أرقام تم إصدارها قبل إنشاء نظام سجلات الإنترنت الإقليمية. وقد أشار بول إلى ذلك على نحوٍ وجيز. وقبل تواجد سجلات الإنترنت الإقليمية، تم إصدار أرقام IP وأسمار النطاقات بموجب عقد حكومة الولايات المتحدة، وأجري ذلك من الثمانينيات حتى عام 92، عندما بدأ تشكيل نظام سجلات الإنترنت الإقليمية، وعندما بدأ إنشاء الإنترنت، وعندما بدأت أسماء النطاقات بالتحول من عناوين IP.

ولقد تم إصدار الأرقام القديمة مباشرةً إلى العميل بدون عقد. ويمكن القول بأن هناك حاجة إليها وسنصدر حيز عنوان لها. لذا لم يكن هناك عقد، مما يعني أنه لم ليس هناك شروط وأحكام.

وفي الوقت الحالي، يتم الاحتفاظ بالحيز القديم في جميع قواعد بيانات سجلات الإنترنت الإقليمية. فقد ورثنا قاعدة البيانات من الإنترنت من قبل، وحافظنا على حيز العنوان هذا.

حيث يقدم الكثير من سجلات الإنترنت الإقليمية خدمات محدودة لمالكي الحيز القديم. وبإمكانها الحفاظ على بياناتها وتحديثها بدون عقد وبدون رسوم، ولكن ليس بإمكانهم الوصول إلى بعضٍ من خدماتنا الأكثر تقدمًا.

وكان هذا الحيز القديم هدفًا لعمليات الاختطاف والإجرام. ولا يتم توجيه قدر كبير من هذا الحيز. ولم يتم تحديثه منذ أعوام. لذا يسعى المجرمون إلى ذلك، ومن ثم يأتون ويقومون بعمليات الاختطاف الموجهة ويبدأون بإرسال رسائل إلكترونية غير مرغوب بها. فهناك الكثير من الأمور التي يقومون بها بخصوص هذا الحيز.

شخص غير محدد: أرجو الإبطاء، ليزلي.

ليزلي نوبلي: عذرًا.

شخص غير محدد: بالنسبة للمترجمين.

ليزلي نوبلي: شكرًا. معذرةً، لقد كنت أتحدث بسرعة. فأنا دائمًا ما أقوم بذلك. حسنًا. سأتحدث ببطء. على أي حال، إنها هدف لعمليات الاختطاف والإجرام.

ماذا تعني WHOIS؟ أوه، لقد نسيت الأمر على الرغم من تواجد الشرائح أمامي. أعتذر.

شخص غير محدد: الشريحة التالية [غير مسموع]

ليزلي نوبلي: هل يمكنك الانتقال إلى الشريحة التالية؟ شكرًا. لقد حان الوقت. WHOIS عبارة عن خدمة دليل سجل للأغراض العامة. وهي ليست قاعدة بيانات. إنها خدمة دليل السجل.

انقر، من فضلك. حيث يتم استخدامها من خلال أنواع مختلفة من السجلات. كما يتم استخدامها من خلال سجلات مصادر الأرقام. فها هي سجلات الإنترنت الإقليمية. حيث أشار بوبي إليهم كـ IP WHOIS. ونحن نسميهم WHOIS. ويتم استخدامهم من خلال سجلات اسم النطاق (DNRs). إنها WHOIS مختلفة تمامًا. كما تُستخدَم من خلال سجلات التوجيه، حيث يتم جمع سياسة التوجيه وعرضها.

هل يمكنك النقر، رجاءً؟ بالإضافة إلى ذلك، تختلف خدمة WHOIS في الاستخدام واعتماد المحتوى على نوع السجل. بوضوح، تختلف سجلات اسم النطاق تمامًا عن سجلات الأرقام، كما تختلف سجلات التوجيه تمامًا عن سجلات النطاق أو الرقم.

ولكن حتى داخل نظام سجلات الإنترنت الإقليمية، يختلف استخدامنا لـ WHOIS ومحتواها قليلاً. وتتضمن بعض سجلات الإنترنت الإقليمية سياسة توجبه بالفعل في عمليات عرض WHOIS خاصتها، في حين لا يتمتع بعض من سجلات الإنترنت الإقليمية بذلك، لذا هناك اختلافات في WHOIS عبر نظام سجلات الإنترنت الإقليمية نفسها.

فما المعلومات التي لا تتضمنها WHOIS بخصوص سجلات الإنترنت الإقليمية؟ بشكلٍ نموذجي، تتضمن معلومات تسجيل عن عناوين IP وأرقام النظام المستقل التي يصدرها نظام سجلات الإنترنت الإقليمية للعملاء. كما يتضمن معلومات عن هذا الحيز

القديم الذي أشرت إليه. لذا نحافظ جميعًا على تلك السجلات القديمة وعناوين IP وأرقام النظام المستقل التي تم إصدارها قبل وجود سجلات الإنترنت الإقليمية.

وتتضمن كافة سجلات الإنترنت الإقليمية تاريخ التسجيل الأصلي لهذا المورد. لذا إذا كنت تبحث في WHOIS للعثور على شيءٍ ما، فستجد تاريخ التسجيل الأصلي. حيث تتضمن غالبية بيانات WHOIS تاريخ التحديث الأخير أيضًا، لذا يمكنك معرفة متى تقوم منظمة ما بتحديث السجل.

كما تتضمن ذلك معلومات عن المنظمات التي تتمتع بالموارد ونقاط الاتصال المرتبطة بالموارد أو بالمنظمات المسجلة.

بالإضافة إلى ذلك، تتضمن بيانات إعادة تعيين العميل التي وضحتها، من مزودي خدمات الإنترنت إلى عملائهم المعنيين. فقد خصصوا حيزًا، كما فوضوا هذا الحيز إلى عملائهم، كما يضعون تفويضات العملاء هذه في قاعة بيانات WHOIS.

بالإضافة إلى ذلك، معلومات التوجيه. وكما ذكرت، تتضمن بعض سجلات الإنترنت الإقليمية معلومات توجيه. حيث يمتلك مركز معلومات الشبكة الأفريقية ومركز معلومات شبكات آسيا والمحيط الهادئ ومركز تنسيق شبكات Réseaux IP Européens عروض مختلفة تمامًا عن السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت وسجل عناوين الإنترنت لأمريكا اللاتينية والكاريبي. فلا يتضمن السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت وسجل عناوين الإنترنت لأمريكا اللاتينية والكاريبي معلومات توجيه، ولكن تتضمن السجلات الثلاثة الأخرى تلك المعلومات.

هل يمكنك النقر، رجاءً؟ وفي النهاية، يتضمن WHOIS معلومات مرجعية. هذا أمر هام. وإذا كنت تبحث عن عنوان IP في قاعدة بيانات السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت، على سبيل المثال، ولم تجده، فسيقوم السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت بالإحالة إلى سجلات الإنترنت الإقليمية المعنية. وسنوجهك إلى سجلات الإنترنت الإقليمية التي تتمتع بالصلاحيات اللازمة لمجموعة عناوين IP هذه. وليس لدينا أية معلومات أخرى ولكننا سنوجهك إلى سجلات الإنترنت الإقليمية المناسبين لتبحث عن الأمر في المكان الصحيح.

من جديد، هناك اختلاف طفيف في مخرجات WHOIS. ففي منطقة السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت، هماك أمر ما يسمى خادم RWHOIS. وسنقوم بوضع رابط مرجعي في سجل المنظمة في حالة اختيار أحد مزودي خدمة الإنترنت لاستخدام خادم WHOIS مُحال. في الأساس، لقد أنشأوا خادم WHOIS الخاص بهم، ووضعوا جميع تعيينات عملائهم على ذاك الخادم. لذا إذا كانت تبحث هيئات إنفاذ القانون عن عميل لمزود خدمة الإنترنت، في منطقة السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت، فقد يجدون رابطًا يقول "تستخدم هذه المنظمة خادم RWHOIS هذا، وهكذا يمكن الوصول إليه. لذا قد تودون إلقاء نظرة على خادم RWHOIS إذا أردتم الحصول على معلومات عن العملاء.

الشريحة التالية، من فضلك. فما المعلومات التي لا تتوافر في WHOIS بخصوص سجلات الإنترنت الإقليمية؟ قد يكون هناك قليل من الارتباك في بعض الأحيان، ولقد سمعت كثيرًا عن أناس يقولون أنهم يبحثون عن اسم النطاق في WHOIS الخاصة بسجلات الإنترنت الإقليمية. فليست لدينا معلومات عن أسماء النطاقات في WHOIS الخاصة بسجلات الإنترنت الإقليمية.

فهناك بعض تعيينات المستخدم النهائي التي لا توضح WHOIS. وأعلم أن هناك أمر يُعيق عمل هيئات إنفاذ القانون. وأعلم أنه قد يكون أمر محبط.

ولقد أشرت بالفعل إلى وجود بعض تعيينات المستخدم النهائي على خادم RWHOIS، ولكن هناك سياسات معينة تمليها سجلات الإنترنت الإقليمية بشأن كيفية عرض تعييناتك. ولا يظهر بعض تعيينات العملاء الأصغر حجمًا في WHOIS الخاصة بسجلات الإنترنت الإقليمية وذلك بالنسبة لسياسات سجلات الإنترنت الإقليمية. كما أعرف أربعة من سجلات الإنترنت الإقليمية على الأقل لديهم سياسات تتيح عدم نشر التعيينات الأصغر حجمًا على الملأ.

كما أن هناك بعض من تعيينات العملاء الأخرى التي لا تظهر على الإطلاق، ويرجع ذلك إلى أن سجلات الإنترنت الإقليمية لديها سياسة خصوصية تتيح للمنظمة الاختيار ما بين إجراء تعييناتها على الملأ أم لا. ولا يزال يتعين عليهم تقديم البيانات إلى

سجلات الإنترنت الإقليمية، حتى تحصل سجلات الإنترنت الإقليمية على المعلومات، ولكن لا يمكنها عرضها على الملأ.

هذا أمر شيق، وربما حيَّر هذا الأمر الزملاء وهيئات إنفاذ القانون وحتى مجتمعاتنا. لا يمتلك WHOIS الخاصة بسجلات الإنترنت الإقليمية الموقع الجغرافي الدقيق بالضرورة أو العميل النهائي.

وهناك سبب وراء ذلك. فما الغرض الرئيسي؟ تم تعيين WHOIS لتسجيل المستخدمين أو الوكلاء المسجلين لمورد إنترنت. وهذا هو الغرض الرئيسي. فهو سجل فريد يوضح مَن يمتلك مورد إنترنت. ولا يرتبط الأمر بالضرورة بالموقع الجغرافي. فلديه عنوان نموذجي، ولكن يمكن أن يكون عنوان لمقر رئيسي أو يمكن أن يكون عنوان عميل قديم، ولكن تغير مزود خدمة الإنترنت وتم تعيين هذا الحيز لعميل جديد ولم نعلم بذلك. فالأمر نسبي. ولكن ليس هذا هو الغرض الرئيسي. فالموقع الجغرافي الدقيق ليس الغرض الرئيسي لـ WHOIS. فهو عبارة عن تسجيل لمن عيَّن الموارد.

الشريحة التالية.

شخص غير محدد: أرجو الإبطاء.

ليزلي نوبلي: حسنًا. ظننت أنني بطيئة. بعض النصائح الخاصة بـ WHOIS. في الأساس، هذا مجرد ملخص لما تحدثنا عنه وقدمنا عنه بعض المعلومات. بخصوص دقة البيانات، يتحمل المسجل مسؤولية تحديث معلوماته ومعلومات العميل. لذا فهي تخبرنا بشأن ما سنضعه على قاعدة البيانات. كما ترسل لنا المعلومات عبر العمليات المؤتمتة أو عبر النماذج القديمة. وتتحمل مسؤولية الحفاظ على تلك البيانات محدثة. ولا تتعقب سجلات الإنترنت الإقليمية عملائها للحصول على معلومات محدثة. ولا نقوم بذلك على الإطلاق.

ونادرًا ما يتم تحديث الحيز القديم. وكما ذكرت من قبل، لا يوجد التزام تعاقدي، لذا لا يوجد قيد أو شرط يفيد بضرورة المحافظة على البيانات. ولا يُستخدَم معظمها أو يُستخدَم معظمها من قبل الباحثين، كما يُستخدَم من حين لآخر أو أنه يتم توجيهه أم لا نظرًا لأنه يُستخدم على شبكة خاصة.

ويحصل الكثير من أصحاب الحيز القديم على حيزهم في الثمانينيات/أوائل التسعينيات، ولا يشعرون حقًا بالربط مع سجلات الإنترنت الإقليمية. ولا يتمتعون بعلاقة جيدة، ولكن يمكن أن أخبركم بأن سجلات الإنترنت الإقليمية الخمسة جميعًا قد وصلت إلى أصحاب الأحياز القدامى، في محاولة توطيد العلاقة، في محاولة إلى إعلامهم بشأن عمل سجلات الإنترنت الإقليمية وبياناتهم في المقام الأول. فنحن نعطيهم خيارات ليصبحوا أعضاءً، للحصول على خدمات إضافية وما إلى ذلك، لذا توصلنا إلى أصحاب الأحياز القدامى.

كما ذكرت سابقًا، من جديد، لا تتوافر كافة تعيينات العملاء في WHOIS. فقد تحدثت عن ذلك في الشريحة السابقة. عذرًا.

كهيئة لإنفاذ القانون، إذ لم تكن بحاجة إلى البيانات غير المعروضة في قاعدة بيانات WHOIS - على سبيل المثال، أعرف طبيعة عمل هيئات إنفاذ القانون، مع السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت على الأقل، ففي كثير من الأحيان يحتاجون إلى معلومات بخصوص المعاملات المالية. ويوفر لهم ذلك المزيد من المعلومات عن الشخص الذي يتعقبونه.

وهذه معلومات خاصة بين سجلات الإنترنت الإقليمية والعميل، لذا قد تحتاج إلى قرار محكمة أو بعض أنواع العمليات القانونية للحصول على معلومات إضافية لا تتوافر للعامة على WHOIS. ويسرنا إخباركم بذلك. إنها لدينا، ولكننا بحاجة إلى قرار محكمة أو نوع من العمليات القانونية لإعطائك معلومات إضافية.

الشريحة التالية من فضلك. ونعرف جميعًا المقصود بـ WHOIS والغرض منها، حيث ننتقل إلى متطلبات دقة WHOIS. وسنتحدث عن ثلاث مناطق مختلفة حسب متطلبات دقة البيانات. وسنتحدث عن تلك المتطلبات التي يلزم توافرها في العقد، اتفاقية

خدمة أو عضوية أبرمناها مع العملاء، نظرًا لأن هناك شروط وأحكام بخصوص دقتها.

وسنتحدث عن السياسات التي تستلزم دقة بيانات في نظام السجل، وسنتحدث عن الممارسات التجارية الداخلية الخاصة بسجلات الإنترنت الإقليمية وما أجريناه للتأكد من الحصول على بيانات دقيقة مع المحافظة على ذلك.

فقد جمعتُ بين هذه المصفوفات وهناك العديد من المعلومات. المعذرة. فالأمر معقد حقًا. وسنقدم لكم هذه المعلومات لاحقًا إذا أردتم مراجعتها على نحوٍ أشمل.

وفي معظم الأحيان أتحدث عن التشابهات، لأنه كما تعلمون، هناك العديد من التشابهات في عقودنا. ونحن نسميها اتفاقيات أو عصوية خدمات التسجيل، وتتمتع سجلات الإنترنت الإقليمية الخمسة بهذه الأمور عندما تصدر موارد إلى أعضائها. ونحن نضع شروط وأحكام معينة يجب الالتزام بها.

فأول شيء تراه مع سجلات الإنترنت الإقليمية الخمسة هو أنه على كل منظمة تحصل على موارد منا الالتزام بسياساتنا جميعها. فلا يمكنهم خرق السياسات. ويجب عليهم الامتثال لكافة السياسات. ويتطلب الكثير من سجلات الإنترنت الإقليمية تحري شيء من الدقة فيما يتعلق بمعلومات التسجيل، ولكن توفر هذه المعلومات الدقيقة التي يتم تقديمها إلى سجلات الإنترنت الإقليمية.

الشريحة التالية من فضلك. ما هي تداعيات عدم الامتثال التعاقدي؟ فهذا ما نتكاتف بشأنه. حيث تقول كافة اتفاقيات وعصوية خدمات التسجيل واتفاقيات العضوية الأمر نفسه. وإذا تم انتهاك شروط العقد وأحكامه، يعلق سجلات الإنترنت الإقليمية الخدمات. ولن نوفر لك الخدمات. كما ننهي اتفاقية العضوية أو التسجيل، وفي معظم الحالات، الموارد.

وفي بعض الأحيان هناك تباين. وسترون أن هناك بعض الأيام التي يوفرها سجلات الإنترنت الإقليمية، ولكننا سننهي الأمر، اعتمادًا على عمليتنا الداخلية. وسنلغي هذه الموارد بصورة نموذجية. وإذ لم تنعكس الأمور، فسنعيد هذه الموارد.

الشريحة التالية من فضلك. وسنتحدث الآن عن متطلبات دقة البيانات حسب السياسة. ما المقصود بسياسات سجلات الإنترنت الإقليمية التي تتطلب محافظة المنظمات على بياناتها وإمدادنا ببيانات دقيقة؟

من جديد، فإن الأمر المتسق - تعتمد السياسات على المناطق بشدة، لذا هناك تباينات طفيفة. فنحن لدينا مصفوفة سياسات وضعناها بأنفسنا. وهي محفوظة على الموقع الإلكتروني لمنظمة مصادر الأرقام وهي مقارنة بين سجلات الإنترنت الإقليمية الخمسة وسياساتها. فالأمر مختصر للغاية. ومن السهل جدًا فهمها. وإذا كنت مهتمًا بالأمر حقًا، إذا أردت الحصول على مزيد من المعلومات عن الاختلافات في السياسة، فستجد بغيتك.

ولكن الشيء الوحيد الذي تتطلبه سجلات الإنترنت الإقليمية هو وضع تعيينات العملاء في قاعدة بيانات. ويلزم تسجيلها في WHOIS. وإذ أرادوا أخذ حيز وإعطائه لجهة أخرى، فعليهم إخبارنا بذلك. هذه هي متطلبات سجلات الإنترنت الإقليمية الخمسة جميعًا.

وهناك بعض التباينات الأخرى. ولدينا سياسات أخرى تتطلب نقاط اتصال دقيقة أو إثبات سنوي، ولكن يعتمد الأمر على السجل.

الشريحة التالية من فضلك. متطلبات عدم الامتثال للسياسة. مرة أخرى، هذا أمر منتشر حقًا بين سجلات الإنترنت الإقليمية. فنحن نُجري الشيء نفسه. وفي حالة انتهاك السياسة، نعلق الخدمات في المقام الأول. ولن نقدم خدمات، كما لن نقدم موارد إضافية بالتأكيد إليكم لحين الامتثال للسياسة، وفي بعض الحالات، jنهي بعض سجلات الإنترنت الإقليمية اتفاقية العضوية أو التسجيل بالفعل.

الشريحة التالية. شكرًا. متطلبات دقة البيانات حسب ممارسات الأعمال. فهذا ما تقوم به سجلات الإنترنت الإقليمية. هذه ممارسات تجارية داخلية وضعناها جميعًا بشكل فردي، ولكنها تنهي بعض الأمور التي نقوم بها. ويرجع ذلك إلى ما تعلمناه عبر السنين وهو أنه علينا القيام بذلك.

فقد تم تأسيس السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت في وقتٍ مبكر حقًا في عام 2000/1999. فقد بُني كل شيء على الثقة، أليس كذلك؟ كما بُني الإنترنت على الثقة. فهذا كان نموذج الأدنى نحو الأعلى. كما كان ذا توجه مجتمعي. لذ إذا قال شخص ما أنه إذا احتاجت منظمة إلى موارد، فسنضعها في قاعدة البيانات، بدون تحقق، مع تسجيلها، ثم إصدار الموارد الخاصة بها.

ولكننا وجدنا في وقت مبكر أنه كان هناك الكثير من المعلومات المزيفة التي قدمت لنا، الكثير من الكذب، فقد فعلت منظمات كثيرة أمورًا للحصول على حيز إضافي وفي بعض الأحيان القيام بأمور سيئة.

ومن بين الأمور التي فعلناها أننا طلبنا من أي منظمة تسجل حضورها في المنطقة أن يكون لديها وجود قانوني في المنطقة. حيث يلزم تسجيلها قانونيًا في للقيام بالأعمال. وتتمتع سجلات الإنترنت الإقليمية الخمسة المتطلبات اللازمة في هذه النقطة نفسها. لذا فإننا نتحقق من منظماتنا للتأكد من أنها حقيقية ودقيقة وتقوم بالأعمال في مناطقنا. وهذا هو الأمر المتفق عليه كعملية تجارية داخلية. وهناك تباينات صغيرة سترونها، ولكني أردت فقط تسليط الضوء على الأمر بالتحديد.

فما هي تداعيات عدم الامتثال للممارسات التجارية؟ فهذا أمر مشابه لانتهاك العقد، بالتأكيد. إنه لأمر متسق تمامًا. فإذ لم تقم بالتحقق ولم تكن منظمة مسجلة قانونيًا، فلن تحصل على العضوية من أحد منا. ولن نسجلك في قاعدة البيانات. ولن نقدم لك أية خدمات. فعليك التسجيل من الناحية القانونية، وهذا هو الأمر المتسق فيما نقوم به. كم لا يمكنك الحصول على ذلك ما لم تطلعنا وتثبت أنك جهة مسجلة قانونيًا.

الشريحة التالية من فضلك. لقد وصلنا إلى النهاية. وهذا كل ما لدينا عن WHOIS.

شخص غير محدد: [غير مسموع]

ليزلي نوبلي: أليس، تفضلي.

أليس مونيوا: شكراً جزيلاً، ليزلي. أعتقد أننا سنفتح المجال أمام الجميع لطرح الأسئلة، ولكن قبل القيام بذلك، سأتحدث باسم منظمة مصادر الأرقام. أوسكار، من فضلك.

أوسكار روبليس: شكرًا لك، أليس. توضيحان فقط. هناك اختلاف مهم يتعلق بخدمات دليل الهاتف التقليدي أو الصفحات البيضاء وهو أن خدمات WHOIS لا يتمثل الغرض منها في تقديم معلومات عن الأفراد أو المستخدمين النهائيين لعنوان IP محدد.

وتم إطلاق هذه الخدمات للإشارة إلى المنظمة المسؤولة عن تخصيص أو تصميم تلك المجموعة الكبيرة من عناوين IP للمستخدمين النهائيين. وهذه معلومات ذات صلة بالأمر نظرًا لأنه عندما نتحدث عن توافر الدقة أو عدمها، يعتمد الأمر على ما يبحث عنه الشخص لأنه إذا بحثنا عن معلومات عن الأفراد، فمن الواضح أننا لن نجد تلك المعلومات، وقد يمثل ذلك فارقًا كبيرًا بخصوص توقعاتنا. يتعلق هذا الأمر بتعليق ببوبي بخصوص عدم الدقة نظرًا لعدم وجود العديد من المؤسسات المسؤولة.

وأود أن أطلع على معلومات حقيقية نظرًا لأنه هناك شيء ما يمكننا القيام به، أعتقد أن مجتمعنا قد يفضل محاولة تحسين الأداء بخصوص خدمة الاستفسار تلك. شكرًا.

أليس مونيوا: شكرًا جزيلاً لكم. لنحيط علمكم جميعًا، لدينا بعض الشطائر والمشروبات في الجزء الأيسر من القاعة، لتناول وجبة خفيفة. ونتيح المجال الآن لطرح أية أسئلة ومناقشات أو توضيحات. نعم، تفضل؟ هلا أخبرتنا باسمك ومنظمتك. شكرًا. بعد ذلك [غير مسموع]

شخص غير محدد: مساء الخير، الجميع. أفضل التحدث باللغة العربية إذ لم تمانعون. لذلك، من فضلكم...

[غير مسموع] حسنًا. مساء الخير، الجميع. [غير مسموع] أنا من فلسطين ممثلة عن هيئة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات. فأنا عضو بـ WHOIS [غير مسموع] بـ WHOIS في ICANN، كما أعمل في برنامج gTLD الجديد. ووفقًا للموقع الجغرافي أو موقع فلسطين، فأنا عضو [غير مسموع]، ووفقًا لتجربتي بخصوص [IRS]، فهذا أمر سهل وفي حالة حدوث أية مشكلة، فيمكن لأي شخص الوصل لذلك. في البداية، أود أن أشكركم جميعًا على كل ما تقومون به.

والآن لدي سؤال أود توجيه إلى السيد بوبي. منذ فترة، ذكر شخص ما أنه نظرًا للتباينات في السياسات بين سجلات الإنترنت الإقليمية، فلا توجد معلومات كافية بخصوص المستخدمين. وسؤالي يتعلق بما إذا كان هناك أية احتمالية لإتاحة تلك المعلومات؟ وكيف يمكننا الحصول على تلك المعلومات؟ فإذ لم يكن هناك سبيل للحصول على تلك المعلومات القائمة على السياسات التي تستخدمها أو تتبناها سجلات الإنترنت الإقليمية، فماذا يمكننا فعله؟

والسؤال الآخر هو - رجاءً، بول. الكل يعلك أن أصل عناوين IP يعود إلى IANA، بغض النظر عن الموقع. وكلجنة، ما هي توقعاتكم والنتائج الخاصة بهذه اللجنة؟ الكل يعلم أن الحكومات واللجان - لأن هذا يتمثل في وجهتي نظر مختلفتين. الأولى الإنترنت كشبكة مفتوحة للجميع، ومن ناحية الخصوصية. هناك قيود بشأن هذه الخصوصيات.

بالإضافة إلى ذلك، أعتقد أن هناك شيء ما يلزم تناوله من قبل الطرفين، من قبل الزملاء المسؤولين عن الخصوصية وحقوق الإنسان، بالإضافة إلى خبراء نظام اسم النطاق ومجال نظام اسم النطاق.

بوبي فليم: حسنًا. أعتقد أني أفهم سؤالك، وكيف يمكننا العمل لتحسين عدم دقة نظام WHOIS؟ هل ذلك صحيح؟

شخص غير محدد: مم - ممم.

بوبي فليم: حسنًا، هذا سؤال ممتاز لأن هذا أحد الأمور التي نحاول القيام بها هنا. وأعتقد أننا قد نحتاج إلى تسليط الضوء على العديد من الأمور. الأمر الأول، نريد أن نعرف كيف يمكننا، كما قلت من قبل، تحفيز الأعضاء والمنظمات ومزودي خدمات الإنترنت، التي تشكل العضوية ومجتمع سجلات الإنترنت الإقليمية لتسجيل WHOIS كما ينبغي بحيث نعرف كيفية الوصول إلى عنوان IP المحدد هذا ومتى استُخدِم.

لقد طرح أوسكار نقطة ممتازة. يتمثل الأمر في عدم التوصل إلى المستخدم النهائي تحديدًا والوصول إلى بياناته. كما يتمثل الأمر في الذهاب إلى المنظمة التي تمتلك هذا التخصيص أو التعيين بحيث يمكننا خدمتها عن طريق أمر محكمة لتحديد موعد استخدام عنوان IP بالتحديد ومَن استخدمه.

وما نحاول القيام به بخصوص تحسين دقة WHOIS هو وضع السياسات والإجراءات والقواسم المشتركة بين سجلات الإنترنت الإقليمية لضمان دقة معلومات العضوية مع تلك التعيينات.

وآمل أن أكون قد أجبت عن أسئلتك لأن خلاصة القول تتمثل في أننا نعمل على وضع سياسات أقوى كوسيلة محفزة لضمان توافر الدقة.

بول ريندیك: كيف لنا أن نقوم بذلك؟

بوبي فليم: فكيف يمكننا القيام بذلك؟ يمكننا القيام بذلك من خلال العمل مع سجلات الإنترنت الإقليمية واقتراح سياسات جديدة ووضع سياسات منسقة عالميًا بين سجلات الإنترنت الإقليمية. بالإضافة إلى العمل مع المجتمع للتأكد من تلك السياسة ستتم الموافقة عليها وأنه سيتم الالتزام بها مع ضمان القيام بذلك.

بول ريندیك: أجل. علينا القيام بذلك.

بوبي فليم: صحيح. علينا القيام بذلك مع إمكانية اتباع ذلك لأن السياسة التي لا يمكن اتباعها لا طائل منها. وليس بإمكان أي شخص القيام بذلك من الناحية النظرية فضلاً عن تطبيقه. وليس هناك جدوى من ذلك. فهذا ما نحاول القيام به. فنحن نحاول تحفيز الإجراء لضمان ذهاب الزملاء ماديًا إلى قاعدة بيانات WHOIS ووضع معلومات دقيقة حسب الاقتضاء.

بول رينديك: قد يكون الثاني [غير مسموع] شكرًا جزيلاً لك على سؤالك. سأحاول الإجابة عن الجزء الثاني من السؤال حسب فهمي.

بالحديث عن مركز تنسيق شبكات Réseaux IP Européens، نظرًا لأن كل شخص لديه عملية تشريعية مختلفة قليلاً في منطقة عمله، بالنسبة لنا، فإننا منظمة تعمل بموجب القانون الهولندي. لذا لدينا قواعد معينة لحماية الخصوصية وضعها الاتحاد الأوروبي أو هولندا نفسها. ونحن نلتزم بما تقره هولندا بالتأكيد.

ومن بين الأعمال المنجزة التي قد تُجيب عن سؤالك هو ما عملنا عليه بالتأكيد مع هيئات إنفاذ القانون خلال السنتين الماضيتين للتوثيق والتأكيد من عملنا وفق عملينا منقحة بما يتماشى مع هيئات إنفاذ القانون للوصول إلى مركز تنسيق شبكات Réseaux IP Européens للوصول إلى المعلومات اللازمة من قاعدة بيانات تسجيله، وليس WHOIS، لأن الأمر يتسم بالشفافية.

فلدينا قاعدة بيانات أخرى ليست متاحة للعامة بشكلٍ واضح. كما أنجزنا الكثير من العمل فيا يتعلق بصياغة الوثائق ومعرفة ما إذا كان بإمكاننا إنجاز عملية التكليف وأي من حوكمات الشركات التي سنلتزم بها كمنظمة من أجل التمكن من توفير تلك المعلومات.

وإذا نظرنا إلى مركز تنسيق شبكات Réseaux IP Européens - فلا يمكنني التحدث لكل السجلات؛ وبإمكان الجميع التعليق، بالطبع، على ما يقومون به -في

منطقتنا، حيث يمكننا الشروع في تنقيح هذه العملية بوتيرة تمكننا من توفير البيانات التي يتعين علينا توفيرها عندما نحصل على أمر المحكمة.

ولكن علينا الالتزام بالتشريعات الهولندية الخاصة بخصوصية البيانات بخصوص أي شيء يمكن الحصول عليه. لذا Whois؟ من الواضح للجميع أن هذه هي المعلومات المتاحة لقاعدة بيانات التسجيل.

أليس مونيوا: كريغ، هل لديك أي رد؟

كريغ أن جي: شكرًا لك، أليس. شكرًا لك [يتعذر تمييز الصوت]. ما أود قوله هو أنه بالإضافة إلى ما قاله كريغ وبول، يوجد لدى سجلات الإنترنت الإقليمية كلها عمليات وبرامج مطبقة لبحث تحسين دقة WHOIS. لذا، بغض النظر عن أي تغييرات في السياسة في الوقت الحالي، وأعتقد أن في كلٍ من سجلات الإنترنت الإقليمية توجد إجراءات يجري اتخاذها، سواء كان ذلك في مناقشة المجتمع التي قد تتطور إلى سياسة أو ممارسات عملية. أعرف المزيد عن أسس WHOIS.

والنقطة الأخرى التي أريد أن أدلي بها هي، وأعتقد أنني أدعم ما قالته ليزلي والذي أعتقد أنه في صميم ما نتحدث فيه، في بداية عملية التخصيص، من مركز معلومات شبكات آسيا والمحيط الهادئ - وأنا متأكد من أن سجلات الإنترنت الإقليمية كلها تؤيدني في ذلك- نحن نبذل الجهد الكثير للتأكد من الكيانات تتقدم للحصول على موارد موجودة بالفعل وأن هوياتهم تطابق ما يدعون.

يختلف هذا عن أسماء النطاقات، حيث تتم الطلبات بسرعة كبيرة دون تحقق من عناوين IP نظرًا لكبر التخصيصات وتشابكها. ولهذا، نأخذ الكثير من الخطوات للتحقق من وجود الشركات وتحديد هوية الأشخاص وراء وجودها.

بالإضافة إلى ذلك، لدينا معلومات اتصال يمكننا التحقق منها بصفة سنوية بمختلف الوسائل. في حالة مركز معلومات شبكات آسيا والمحيط الهادئ، يلزم تجديد الحساب سنويًا. ويتم إرسال الرسالة إلى عنوان البريد الإلكتروني الذي نحتفظ به لجهة الاتصال، لذا فإن لدينا معلومات اتصال تعمل حتى يتم تجديد الحساب. لذا هناك عدد من التدابير التي يتم تطبيقها.

أليس مونيوا: هل لديك أي إضافة؟

بول رينديك: أجل. شكرًا. شكراً، كريغ. حقيقةً، إن كنت أستطيع فقط أن ألخص هذا، لأنك سألت بوبي السؤال الأول المتمثل في كيفية الانخراط في هذا الأمر، حسناً، إليك الطريقة.

يجب أن تشارك في عمليات تطوير سياسة المجتمع إن أردت أن تحدث تغييرًا. لا يمكنك أن تذهب إلى أحد سجلات الإنترنت الإقليمية وتقول: "بصفتنا جهة إنفاذ قانون نريدك أن تتبع هذا الإجراء." لا يمكننا التصرف كذلك. لا يمكننا سوى اتباع الإجراءات المضمنة في السياسات الخاصة بأمور مثل وضع سياسات جديدة بناءً على دقة WHOIS.

لذا، كما ذكر كريغ -وأعتقد أنه على صواب- لدينا جميعًا مناقشات تتعلق بدقة WHOIS داخل مجتمعاتنا. الطريقة التي يمكن أن تحدث بها تغييرًا هي أنك بحاجة إلى المشاركة. أنتم بحاجة إلى إدراك ما تحتاجون وما تريدون حله. أنتم بحاجة إلى الإتيان بمقترح وتضمينه في عملية تطوير السياسة وعقد مناقشة داخل المجتمع.

ويحدونا أمل أن يتم قبول مقترحكم. وإن جرى قبوله وأدرك الناس ما تحاولون تحقيقه - وأعتقد أن المجتمعات -عمومًا- تدرك أن هيئات إنفاذ القانون لديها شواغل حقيقية. فنحن قلقون بشأن أمان واستقرار الإنترنت كما هو الحال معكم. فنحن متساوون في هذا الأمر تمامًا. لذا، إن كان هذا ليحدث ومضيتم بسياستكم قدمًا، ستتحول بعد ذلك إلى

إجراء وسيتعين علينا اتباعه. وبالتالي، سنجبر كافة الأعضاء على اتباعه. وهذا هو مجرد توجه لكيفية فعل ذلك.

مرة أخرى، أدرك أنه ليس من الطبيعي أن تقول جهة إنفاذ القانون "مرحى، سنصبح جزءًا من هذا المجتمع وسنتبع هذه العملية."

ولكن في الحقيقة، نجح ذلك فيما مضى. فقد نجح بوبي في تغيير السياسة في السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت. وقد رأيته يقوم بذلك. لذا فالأمر ممكن.

نحن هنا بصفتنا سجلات الإنترنت الإقليمية كي نعمل معكم ونساعدكم في تدبير شيء يمكنه تغيير السياسات من حولنا بشكل فاعل. وهذا جدير بالملاحظة.

أليس مونيوا: شكرًا لك، بول. لدي [إندونيسيا]، ثم ولدينا ممثل اليوروبول، غريغ. [إندونيسيا]، تفضل.

شخص غير محدد: شكرًا. ينتابني فضول بشأن أرقام IP والأمان. عذرًا إن كان سؤالي يبدو ساذجًا لأنني لست ملمًا بما يكفي بهذا الأمر.

لقد ذكرتم في العرض الذي قدمتموه أن لكل شخص رقم IP بما في ذلك شخصي. بما في ذلك الكمبيوتر المحمول خاصتي. إنه رقم IP.

الآن، أود أن أتوجه بسؤال إلى مكتب التحقيقات الفدرالي: كيف ستحددون هوية الشخص إن كان يستخدم رقم IP ديناميكي، مثل خدمة الواي فاي، كما هو الحال في هذه الغرفة، أو كمبيوتر محمول برقم بريد إلكتروني [ساخن] أو رقم (غير مسموع) من رابطة مجموعة مشغلي الهواتف النقالة الخاصة؟ ويستخدم بطاقة مسبقة الدفع أو مسروقة والتي أصبحت متوفرة [غير مسموع] [متوفرة] في عدد من البلدان.

كيف يمكنكم تحديد هذا الشخص؟ هناك عدة مئات من الأشخاص على هذه الشاكلة [غير مسموع]، على سبيل المثال. شكرًا.

بول رينديك: كنت سأقول مزحة، ولكني لن أفعل. إن استخدام WHOIS سواء لأسماء النطاقات أو عناوين IP ما هو إلا أداة واحدة فقط. إنها أداة مثلثية فقط. فهي تقودنا إلى إحدى المنظمات التي نستطيع أن نحصل منها على معلومات أكثر. ولكنها ليست شاملة. وليست في موقع واحد. وإنها ليست المعرِّف. فما أن تمتلك عنوان IP، لا يكون هو المعرِّف، ولكنه يقودنا إلى الاتجاه، تماما مثلما نذهب إلى مزود خدمة الإنترنت، ولسان حالنا يقول "حسنًا. من كان يستخدم عنوان IP هذا في هذا الوقت؟" لذا فإن الأمر مرهون بتكوين مزود خدمة الإنترنت نفسه وإذا ما كان بمقدوره إطلاعنا على هذه المعلومات.

لقد أثرتم نقطة جيدة. كلنا نستخدم الآن ما سنفترض أنه رقم IP واحد. وكلها مترابطة ومتشابكة. كلنا نستخدم رقم IP واحد. ثمة 100 منا في القاعة. كيف نستطيع أن نحدد مستخدم عنوان IP هذا في ذاك الوقت لارتكاب جريمة؟ كيف لنا أن نعرف؟

حسنًا، نتعرف على كل الأشخاص الموجودين في القاعة ثم نجري تحقيقًا. وسنستخدم كل الأساليب القديمة على طريقة شرلوك هولمز. نود أن نجري مقابلات مع بعض الأشخاص. سنتحقق من وجود كاميرات في القاعة. وسنرى إن أتى أحد الحاضرين بفعل مريب. وسنضطر إلى فعل كل الأمور الأخرى التي يتعين فعلها.

لذا عندما نقول أن عناوين IP مهمة، نعم هي مهمة ولكنها ليست حاسمة. فهي مهمة جدًا كخطوة أولى في التحقيق. فإن كنا لا نملك هذه الخطوة الأولى حتى نبدأ على الأقل - أو دعونا نستعين بهذه القاعة كمثال. إن كنا لا نستطيع أن نعثر على هذه القاعة، فسنضطر غلى تفتيش القاعات كلها واحدة تلو الأخرى وهذا مضيعة للوقت. يجب أن نعلم أن هذا هو المكان حيث يمكن أن نبدأ تحقيقنا وأن نطبق أساليب الاستجواب القديمة وغيرها من أساليب جمع الأدلة المادية.

ولكن أنتم على حق، ولا أريد أن أوهم الحاضرين بأن هذا موقعًا واحدًا وأن هنا حيث يبدأ الأمر وينتهي لأن الحقيقة لا تقتضي ذلك. فهذا جزء واحد من العملية. ونحاول دومًا أن نشدد على ذلك. إنه أداة واحدة وجزء واحد من العملية، ولكنه جزء مهم.

أرجو أن أكون قد أجبت على سؤالك.

شخص غير محدد: جيد جدًا.

أليس مونيوا: اليوروبول؟

غريغوري مونييه: مرحبًا. غريغوري من اليوروبول. شكراً جزيلاً على طرحكما أنتما الاثنين. فقد كان ذلك شيقًا ومفيدًا للغاية. أنا سعيد حقًا بوجود سياسات ذات هياكل قوية ودقيقة وتضم التزامات تعاقدية. كل ذلك رائع.

ولكن تفيد التعليقات التي تلقيتها من المحققين بأنهم عندما يتعقبون عنوان IP يُستخدم في أنشطة خبيثة، لا يتم تخصيص عنوان IP من قبل أحد الأعضاء. بل تم تخصيصه من قبل شخص من أسفل السلسلة في مزود خدمة إنترنت صغير أو شيء من هذا القبيل.

وما فهمته مما قالت ليزلي، يقع على عاتق المسجل استقصاء المعلومات الدقيقة وتسجيلها في WHOIS.

وسؤالي هو، ما هي النصيحة التي يمكن أن تسديها لنا ومجتمع إنفاذ القانون لمحاولة تحقيق شروط الدقة نفسها التي يطبقها الأعضاء أسفل السلسلة والتأكد من حصول المحققين على معلومات دقيقة متى ذهبوا إلى مزود خدمة إنترنت محلي بحثًا عن عنوان IP؟

وكما هو الحال لدى مؤسسة RIPE، على سبيل المثال، يذهب المحقق إلى KPN، وهو مزود خدمة إنترنت كبير وعضو في مؤسسة RIPE. وبالطبع، ستكون المعلومات دقيقة. ولا مشكلة في ذلك، ولكن يتم إعطاء KPN مجموعة من عناوين IP للآخرين، ثم يقوم هؤلاء ببيعها مرات عديدة، وهنا تكمن المشكلة الرئيسية.

ما هي نصيحتك لنا بخصوص محاولة توسيع نطاق متطلبات الدقة أسفل السلسلة، وصولًا إلى مستخدم ISP النهائي؟ شكرًا.

بول ريندیك: تفضل.

ليزلي نوبلي: حسنًا. مرحبًا. يمكنني الإجابة على ما طرحته من أسئلة ولكن بصورة جزئية. لست متأكدة من قدرتي على إعطائك النصيحة الصحيحة، ولكن يمكنني أخبرك أنه، في عقودنا، على الأقل عقد السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت - لست متأكدة بشأن الآخرين؛ يمكنهم التعليق - ولكن يتطلب العقد خاصتنا من مزود خدمة الإنترنت أعلى السلسلة أن يحتفظ ببيانات عملائه وعملاء عملائه. وتتطلب سياستنا كذلك الأمر نفسه. من المتوقع أنهم إن كانوا سيصدرون من هذا المستوى العالي، فسيتعين على كل مستوى أن يمتثل للسياسة بالضبط، والتي هي تحديث سجلات الإنترنت الإقليمية.

ما الذي رأيناه في عمليات إعادة التخصيص؟ يمكنها أن يكون بها عجز، على الأقل في منطقة السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت، وصولًا إلى خمسة مستويات. لقد رأينا عجز في عمليات إعادة التخصيص في خمسة مستويات، لقد رأيناهم بالفعل في قاعدة البيانات. لذا، البعض يمتثل بالفعل. والبعض الآخر لا يفعل.

الطريقة التي نوقفهم بها تقليديًا وننفذ بها هذه القاعدة هي أنهم عندما يعودون لطلب حيز عنوان، نراجع تخصيصاتهم. نقول، "ما الذي فعلته بمجموعاتك الأخيرة؟ أخبرنا." ثم نختار عدد محدد من عملائهم.

فإن لم يمتثلوا ولم يكن لديهم هذه المعلومات ولم تكن متاحة للعامة في WHOIS أو RWHOIS، يمكننا أن نحرمهم من الخدمات. ولن نصدر موارد إضافية.

وقد مثَّل هذا مشكلة مع الإصدار السادس من بروتوكول الإنترنت. فمجموعات الإصدار السادس من بروتوكول الإنترنت التي نصدرها كبيرة للغاية. ولا يعود معظم مزودي خدمات الإنترنت إلى السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت للحصول على موارد إضافية أو إلى أيٍ من سجلات الإنترنت الإقليمية، بل الأكبر من بينهم فقط. وبهذا لا تكون معلومات إعادة التخصيص الخاصة بالعميل متسقة كما كانت وقد شهدت هذا الأمر في منطقة السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت وأعتقد أنه يحدث في مناطق أخرى. فلم يعد لدينا سلطة رادعة. ولم يعد بإمكاننا إيقافهم.

لذا، ما لم نلاحقهم ماديًا ولم نحدد هذا بشكل استباقي، لن يكون لدينا تلك السلطة الرادعة التي كنا نمتلكها. والشيء الوحيد الذي أنصح به حسب اعتقادي - في نطاق سياسة منسَّقة عالميًا إن كنتم تفكرون في سياسة منسقة عالميًا- يجب أن تلجأوا إلى استخدام سلطة رادعة. أنتم بحاجة إلى عقوبات.

وتحتاجون أيضًا -كما قال بوبي- إلى تحفيز العضوية. لا أدري إن كان ذلك حافزًا أو عقابًا، كما نقول. لست متأكدة مما تريدون فعله، ولكن أعتقد جديًا أنكم جميعًا بحاجة إلى التفكير سويًا عند النظر في اعتماد سياسة منسقة عالميًا والتعاون معنا. ومن جانبنا، سنساعدكم.

أرى أن تلك هي الطريقة الوحيدة. لست أدري إن كان لدى أي منكم أي تعليق، ولكن...

مادهافي جوكول: إضافة إلى ما تفضلت به السيدة ليزلي، في مركز معلومات الشبكة الإفريقية، لدينا أعضاء يمكنهم بالفعل تحديد عملائهم من مزودي خدمات الإنترنت. وهذه ممارسة بدأناها مؤخراً. نقوم بتدقيق ما نسميها مواقع فرعية - عندما تعود إلينا من الموارد. لا نقوم بعمليات التدقيق هذه بصورة منتظمة، بل عندما يعودوا إلينا طلبًا لموارد إضافية.

الأمر الذي تعين علينا فعله هو -والذي يرتكز على الموارد- توعية الأعضاء لدينا بالحاجة إلى تسجيل معلومات إضافية بشأن تخصيصات العميل وأنهم بحاجة إلى نقل هذه المعلومات للامتثال للسياسات التي يُعتد بها بالفعل بشأن هؤلاء العملاء الذين هم أيضًا مزودو خدمات إنترنت. وهذه ليست مهمة سهلة.

أليس مونيوا: شكرًا. لدي [غير مسموع] ثم مكتب التحقيقات الفدرالي. إيرانغا، وليس بوبي

شخص غير محدد: اسمي [غير مسموع]. وأنا مع اللجنة الاستشارية الحكومية. عندما يتعلق الأمر بفيسبوك وصفحات [غير مسموع]، هل لديكم تعاون جيد؟ يستطيع الأشخاص رؤية IP [غير مسموع]. وسيطرون إلى تقديم عنوان IP لاحقًا. لذا، أنتم بحاجة إلى الوقت. هل لديك تواصل أو تعاون مباشر معهم؟

بوبي فليم: دعني أتأكد مما إذا كنت قد فهمت سؤالك. بالنسبة لفيسبوك، أنت تحاول العودة إلى أمر حدث في فيسبوك -

شخص غير محدد: إن كان لدى أحدهم حسابًا زائفًا على فيسبوك و...

بوبي فليم: أجل. هذه مشكلة كبيرة إلى حد ما لأنك تتحدث عن مزود محتوى. وبهذا، يصبح الكثير من هذا خادعًا للغاية.

بول ريندیك: أنت بحاجة غلى أمر محكمة؟

بوبي فليم: أجل. ستكون بحاجة إلى أمر محكمة، ولكن سيتعين عليك كذلك الذهاب إلى مزود الخدمة لمعرفة من أين يأتي هذا تحديدًا. وفي كثير من الأحيان يكون هذا الأمر خادعًا بصورة أكبر لأنه يتعين عليك تسجيل منافذ المصدر وأن يكون لديك أوقاتًا معينة. وهذا يصبح صعبًا للغاية، وهذا يشكل تحديا كبيرا للغاية بالنسبة لنا أيضا.

يمكنني أن أتعمق أكثر بشأن ترجمة عنوان الشبكة من الفئة الناقلة ومنافذ المصدر. يريد كريغ إضافة شيء ما.

كريغ أن جي: مرحبًا. بخصوص مزودو المحتوى - وهذا بناءً على تفاعلي معهم بصفي أحد أفراد جهات إنفاذ القانون - عرفت الكثير منهم.

غوغل وفيسبوك ومايكروسوفت على دراية تامة بهذا الموضوع. وما فعلوه هو أنهم أدرجوا القدرة على إطلاع جهات إنفاذ القانون في شروط الخدمة خاصتهم وفي عقودهم مع مشتركيهم.

والآن، توجد اختلافات طفيفة بينهم، ولكن لديهم القدرة على الإفصاح عن معلوماتهم إلى جهات إنفاذ القانون، استنادًا إلى عملياتهم المختلفة.

لذا، لدى كل من فيسبوك وغوغل وتويتر ومايكروسوفت ممارسات مثبتة تتناول جهات إنفاذ القانون. أعرف أن فيسبوك -على سبيل المثال- لديها فريق كامل مخصص لتدخلات إنفاذ القانون. لذا إن كان الأمر يتعلق بفيسبوك، يمكنني أعطيك جهة الاتصال المنوطة بذلك. ومن واقع درايتي، أعتقد أنهم لا يعملون بترابط في هذا الشأن.

شخص غير محدد: حسنًا.

أليس مونيوا: إيرانغا، ثم [غير مسموع] المفوضية الأوروبية.

إيرانغا ساماراتنا: بالتأكيد. شكرًا لك على العرض. أعتقد أن الطرح السابق كان مفيدًا للغاية. لدي سؤالان. أحدهما يتعلق بإجابتك عن السؤال السابق، بشأن السياسة المعترف بها عالميًا بوجه عام، ومن الناحية الإجرائية، كيف يمكننا تنفيذ ذلك وما هو دور منظمة مصادر الأرقام في هذا الشأن وإن كان هذا أمر لا مفر منه لدى كل من سجلات الإنترنت الإقليمية أو إن كانت منظمة مصادر الأرقام تلعب دورًا في عملية تكوين سياسة على صعيد سجلات الإنترنت الإقليمية الأكبر.

والثاني يتعلق بالسجل الأمريكي لأرقام الإنترنت. أعتقد أن مناقشتك لـ RWHOIS كانت ممتعة للغاية. ألا يمكنك التحدث عن ذلك بإسهاب أكبر، وهل هذه خدمة خاصة بالسجل الأمريكي لأرقام الإنترنت وحده -يمكنك تصحيح كلامي إن كنت مخطئًا- وإن كانت كذلك - يبدو أن هذا أم قد يثير اهتمامنا - وهل يمكننا التوسع في ذلك ليشمل سجلات الإنترنت الإقليمية؟ شكرًا.

ليزلي نوبلي: سأصف باقتضاب كيفية عمل السياسة المنسقة عالميًا، وكيفية عمل سياسة سجلات الإنترنت الإقليمية. إنها عملية بسيطة للغاية.

وكما ذكرنا، فهي مفتوحة أمام الجميع. كنا أعضاء في مجتمعات. وبإمكان أي منكم تقديم سياسة في أي من النطاقات. ولا يستوجب ذلك أن تكون عضوًا. لذا أنت عضو مجتمع فقط.

ويتم وضع السياسات تصاعديًا، لذا فعليك اقتراحها وسيقوم موظفو سجلات الإنترنت الإقليمية بتنفيذها. كل مزود امتداد إنترنت إقليمي سياساته التي يضعها المجتمع استنادًا إلى احتياجات المنطقة، ولكن إن كنت تتحدث عن سياسة منسقة عالميًا، تُطبَّق المبادئ ذاتها. أي شخص يمكنه القيام بذلك.

كل ما يتطلبه الأمر هو التعاون مع أعضاء المجتمع كفرد أو أفراد إن كنتم تريدون بعض التوجيه. وفي كل منطقة من المناطق، ثمة خبراء في وضع السياسات. ويوجد

موظفون أيضًا يمكنهم المساعدة في توجيهكم. لا يمكننا صنع سياسة، ولكن يمكننا مساعدتكم كوننا نعلم ما تحتاجون.

أنتم تريدون أخذ السياسة نفسها واقتراحها في كل منطقة. ويحتفظ كل مزود من سجلات الإنترنت الإقليمية بعملية وضع سياسات خاصة به مدرجة على موقع الويب خاصته. وهي مفصلة بشأن كيفية تنفيذها. وهي في معظم الأحوال تشمل تقديم نص سياسة إلى عنوان بريد إلكتروني. ومن ثم، يتم نشرها على قائمة عناوين البريد الإلكتروني الخاصة بالسياسة. ويتم مناقشة ذلك بواسطة المجتمع. وإذا تم التوصل إلى إجماع، يتم تنفيذه.

مع سياسة متسقة عالميًا، أنت بحاجة إلى أن تأخذ النص ذاته إلى كل مجتمع. ويجب تقديمه إلى كل مزود امتداد إنترنت إقليمي على حدة. ويمكن أن يفعل لك نفس الأشخاص. ومن ثم، هذا هو ما يجب مناقشته.

لا توجد ضمانات بأن تُطبَّق السياسة المنسقة عالميًا في كل منطقة. وفي بعض الحالات، يمكن أن تُطبَّق في اثنتين من المناطق الخمسة. قد يكون هذا صعبًا، ولكن لهذا أقترح أن نعمل مع أعضاء المجتمع نظرًا لأنهم هم من يعرفون السبيل إلى ذلك وهم أيضًا من يمكنهم توجيهك. ويمكننا أن نسميهم لك في كل مجتمع. كل منا يمكنه أن يسمي الشخص الأنسب لك والمواطن التي يمكنك أن تحظى فيها بالنجاح الأكبر وبأكبر قدر من المساعدة من أعضاء المجتمع.

هذا ما يجب أن تكون السياسة المنسقة عالميًا عليه. وهي مختلفة قليلاً من حيث إنها تُعرض في كل منطقة. هل هذه إجابة كافية على سؤالك بشأن السياسة المنسقة عالميًا - ؟ حسنًا.

بالنسبة للسؤال الخاص بـ RWHOIS. إنه سؤال مثير للاهتمام. جرى تطوير WHOIS خاصتنا بواسطة مهندسينا في أيام DDN-NIC. لقد كانت مجرد خدمة للمنظمات في مجتمع السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت.

ولا أعتقد أن أيًا من مزودي امتداد الإنترنت الآخرين قد سبق لهم مناقشة هذا الأمر. وحقيقةً، أجد نفسي غير ملم بالوضع في المناطق الأخرى. ويمكن أن يتم استخدامها في أي مكان آخر. إنها مجرد أداة. إنها أداة مفتوحة المصدر يستطيع أي شخص أن يستخدمها، ولكني لا أرى الجزء المشوق من ذلك وأعتقد أن هذا أمر يجب عرضه على المجتمع بواسطة سياسة ربما.

بول ريندیك: يمكن أن تكون سياسة فريق عمل قائمة على قاعدة بيانات.

ليزلي نوبلي: أجل. أعتقد أن هذه الطريقة المناسبة لتنفيذ هذه السياسة إن كنتم ستطبقونها أو تفرضونها في أي مكان آخر. هل هذا مفيد؟ هل أجبت عن سؤالك؟ هل هناك شيء آخر؟

إيرانغا سامارانثا: أجل. هل يمكنك الإسهاب قليلًا بشأن RWHOIS كأداة [غير مسموع]؟

ليزلي نوبلي: أنا لا أعرف الكثير عنها. من وجهة نظر فنية، أعرف ما يحدث. ولا أعرف لماذا قاموا بإعدادها. لقد أقاموا خادم RWHOIS خاص بهم ثم وضعوا شرطًا في منطقة السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت قضي بأن يظل الخادم قيد التشغيل دائمًا حتى يتسنى لأي شخص من الجمهور أن يذهب إلى قاعدة بيانات WHOIS لدى السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت وأن يبحث في سجل المؤسسة وأن يرى خادم WHOIS المرجعي ثم ينقر فوقه. يفترض بك أن تري عمليات إعادة التخصيص لكل عميل موجود بقاعدة البيانات.

وهو ما تقتضيه السياسة نفسها. يجب أن تسجِّل عمليات إعادة التخصيص الخاصة بعميلك سواء في WHOIS أو خادم RWHOIS الخاص بك. وهو المطلب نفسه للاثنين.

وكما ذكرت، تقتضي سياستنا أن يظل خادم RWHOIS قيد التشغيل على مدار الساعة ولدينا نظام تضمن بقاء خوادم RWHOIS قيد التشغيل. وإن توقفت هذه الخوادم، نقوم بإبلاغهم ونقول "يجب أن تكون هذه الخوادم متاحة للعامة. شغلوها."

وهذا يا سادة كل ما أعرفه.

أليس مونيوا: حسنًا. أخشى أنه ليس أمامنا الكثير من الوقت، ولكننا سنتيح لممثل المفوضية الأوروبية سؤال أخير.

شخص غير محدد: شكرًا لك، أليس. [غير مسموع]، ممثل المفوضية الأوروبية. لدي سؤال استنادًا إلى الطرح الذي قدمته ليزلي، ولكن قبل أن أطرح السؤال أود أن أعرب عن تقديري لهذا الحوار مع سجلات الإنترنت الإقليمية. فجزيل الشكر لكم.

وسؤالي هو: السيدة ليزلي، لقد ذكرتي بشأن عمليات إعادة التخصيص للمستخدم النهائي أن بعض صغار العملاء قد لا يظهرون في WHOIS وأربعة من سجلات الإنترنت الإقليمية يطبقون سياسة في هذا الصدد. ولقد شدَّدت على عمومية العلاقة بين السياسات، ولكن ذكرت أيضًا وجود بعض الاختلافات، على سبيل المثال، فيما يتعلق بهذا الأمر على ما أعتقد.

ولأن هذا شيء أقدِّره فعلاً وقد يكون ذا جدوى في وضع هذه السياسات الشاملة، لديك تقييمات وأرقام كذلك، بشأن تأثير الاختلافات في هذه السياسات على دقة معلومات WHOIS؟

على سبيل المثال، حقيقة أن أربعة من سجلات الإنترنت الإقليمية لا تسمح لهؤلاء العملاء الصغار بالحصول على تخصيصات - هل هذا يؤثر حقًا على الدقة؟ هل لذلك أي تداعيات؟ هل لديكم هذه المعلومات؟ هل تقومون بمقارنة هذه المعلومات في ضوء سجلات الإنترنت الإقليمية؟

ليزلي نوبلي: سأبدأ بالإجابة على السؤال الأول. نحن لا نقارن المعلومات بالسجلات.

تنص السياسة من حيث الأساس على أنه إن كان لديك هذا الكم المعين من إعادة التخصيص إلى عميل - /29 أو /30 في الإصدار الرابع من بروتوكول الانترنت - لا يتعين عليك إدراج ذلك في خادم WHOIS العام، ولكن لا يزال يتعين عليك إبلاغ سجلات الإنترنت الإقليمية بذلك. لذا، يظل لدينا ملفًا ثابتًا بهذه المعلومات، على الأقل في ثلاث من أصل خمس مناطق. وأعتقد أن ثلاثة منا يتبع هذه السياسة. لا زلنا نحتفظ بهذه البيانات، لذ إن قدمتم إلينا سنعطيكم إياها. لا زلنا نحتفظ بها، لذا فهي على نفس درجة الدقة. ولكن لم يتم نشرها للعامة، ليس إلا.

لم ننفذ أي مقارنات بهذا الشأن رغم ذلك. ولا أعلم إذا كنت قد أجبت على سؤالك. ربما يمكنك مساعدتي.

شخص غير محدد: إن كنتم تريدون وضع سياسات، تحتاجون إلى حقائق وبالتالي تحتاجون إلى جمع البيانات. تحتاجون إلى جمع الإحصائيات. ومن أجل العثور على أفضل الممارسات فيما بين سجلات الإنترنت الإقليمية، سيكون من المفيد أن تكونوا قادرين على موافاتنا ببعض الإحصائيات بشأن استخدام WHOIS أو عناوين IP أو إساءة استخدامها ثم مقارنتها بسجلات الإنترنت الإقليمية.

ليزلي نوبلي: هذا السؤال من الأسئلة الجيدة التي يمكن إرسالها إلينا. وسيسرنا جميعًا الامتثال لهذه الطلبات الخاصة بالإحصائيات. وإن بمقدورنا موافاتكم بهذه البيانات، فسنوافيكم بها. هذا شيء يمكنكم طلبه من أي منا عبر بريد إلكتروني رسي أو غير رسمي. وسنكون سعداء لموافاتكم بالبيانات.

أليس مونيوا: شكرًا جزيلاً لكم. مناقشات شيقة للغاية، ولكن علينا اختتامها. سأعطي الكلمة لبول وبوبي واللذان سيمنحاننا نظرة سريعة على النقاط التالية ومن ثم سأدعو رئيس منظمة مصادر الأرقام لإدلاء كلمة أخيرة. ولكن سيتحدث بوبي أولاً ومن خلفه بول.

بوبي فليم: شكرًا جزيلاً لكم. لن أطيل عليكم. أعتقد أن هذه كانت مقدمة رائعة، وأعتقد أننا بحاجة إلى العمل مع سجلات الإنترنت الإقليمية بحيث نلتقي مجددًا أو نحضر اجتماعاتهم، ولكن قد نلتقي مجددًا ونعقد جلسة خاصة نتناول فيها بعض الفنيات والإجراءات بشأن الكيفية التي نكون به محددين وواضحين للغاية بشأن كيفية تنفيذ ذلك وسبل التعاون معهم.

شكرًا لك جميعًا على التحدث معنا. لطالما كان ذلك مصدر سرور لي، وأجدد شكري لكم.

أليس مونيوا: بول؟

بول ريندیك: نعم. أود ترديد ما قاله بوبي. لقد سعدت جدًا بالتحاور معكم. نتمتع بعلاقات جيدة مع جهات إنفاذ القانون. يجب علينا أن نحافظ على استمرار هذا الزخم.

أعتقد أن هناك منطقتين يجب التركيز عليهما في المستقبل فهما تقربان وجهات نظرنا ويمكن أن ينتج عنهما شيء إيجابي إذا ما تضافرت جودنا بشأن ما سنفعله مستقبلاً، وأعتقد أن المضي قدمًا بهذا الأمر قد يكون باعثًا على إحراز تقدم في PSWG.

والأمر الثاني هو التدريب. لقد عملنا كثيرًا إلى جانب جهات إنفاذ القانون. وأعتقد أننا عملنا مع اليوروبول. لقد عقدنا دورات تدريبية هناك. كما عقدنا هذه التدريبات لدي جهات إنفاذ قانون أخرى في أرجاء منطقة الخدمة التابعة لنا. لدينا فهم للمشكلات وما يبحث عنه الناس هناك، لذا لدينا بعض المواد التي قد تعينكم على استخراج بيانات WHOIS وربما تكون هذه هي الخطوة الأولى في مساعدتكم على مواصلة تحقيقاتكم حتى لا ينتهي بكم المطاف عالقين في منطقة ما من WHOIS.

لقد كانوا إيجابيين للغاية، ونحن سعداء لمشاركتهم والاستمرار على هذا الأساس. وهكذا، سيكون من دواعي سرورنا أن نسمع تعقيبات من مجتمع جهات إنفاذ القانون تفيد بأنهم يريدون الاشتراك في هذا الأمر معنا وسنوافيهم بردنا.

شكرا جزيلا على منحي هذه الفرصة.

أليس مونيوا: حسنًا. نيابة عن مجموعة عمل السلامة العامة، أود أن أشكر منظمة مصادر الأرقام وخصوصًا الرئيس، وأمنح الكلمة لأوسكار. أوسكار، من فضلك.

أوسكار روبليس: شكرًا. شكرا جزيلا على منحي هذه الفرصة للاستماع إلى هذه الشواغل. نرحب بمعرفة الأشياء التي يمكننا محاولتها للاستمرار.

فمرحبًا بكم لحضور أيٍ من اجتماعاتنا وتقديم هذا النوع من الشواغل لأنها لا تمنحك معلومات فقط - والتي قد نكون نملكها في بعض الأحيان وقد لا نملكها في أحيان أخرى - ولكن في هذه الحالة لا يوجد سوى مقترح واحد لتغيير ذلك، يجب أن تحظى بدعم

المجتمع. لذا نريد الحصول على دعمكم. رجاءً لا تترددوا في حضور اجتماعاتنا والتحاور مع بقية أعضاء المجتمع.

شكرًا جزيلاً لكم.

أليس مونيوا: أنتم مدعوون لتناول الشطائر والمشروبات في الجانب الأيسر من الغرفة.

[نهاية النص المدون]