

---

MARRAKESH – Implementação da transição da administração da IANA  
Segunda-feira, 7 de março de 2016 – 10h30 a 11h45 WET  
ICANN55 | Marrakesh, Marrocos

NÃO IDENTIFICADO: Bom dia a todos. Nós vamos começar a nossa sessão daqui a alguns minutos. Bom dia a todos, às 10 e meia, nós gostaríamos de começar daqui a alguns minutos. Por favor peçam que tomem seus assentos para iniciarmos a sessão.

Bom dia, bem-vindos a sessão de transição da IANA, eu gostaria de apresentar um painel aqui e vamos começar. A minha esquerda (inint) [00:03:16] CTO, (inint) [00:03:21] presidente do GDD, (inint) [00:03:26] diretor sênior de programas estratégicos, (inint) [00:03:31], CFO. Antes de iniciarmos eu gostaria de informar que pela primeira vez nós temos feedback individual, usando o aplicativo móvel. Está disponível para Apple, Blackberry e Google.

Então você tem que chegar até o feedback no aplicativo dentro do link da sessão e você vai concorrer a um iPad Mini no final de cada sessão. Seria muito bom que você nos desse o feedback. Então gostaria de iniciar a nossa sessão, o objetivo é compartilhar os trabalhos que realizamos para a preparação da

---

**Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.**

---

implementação como vocês podem ver na agenda, nós vamos então falar da transição da custódia da IANA e melhorando a prestação de (inint) [00:04:49] e também o airpage, a atualização do planejamento de implementação e um final com perguntas e respostas. Muito obrigada.

NÃO IDENTIFICADO:

Boa tarde a todos e todas que estão no Adobe Connect e os que estão participando hoje no (inint) [00:05:16] remoto, nessa sessão vamos dar uma atualização sobre a atividade de planejamento da implementação. Antes disso, eu gostaria de ver os processos paralelos quanto as propostas das que serão implementadas. Teremos um vídeo de 3 minutos que falam desses processos paralelos. Então eu gostaria de pedir que o vídeo seja passado.

VIDEO:

Quando a Administração de Formações Telecomunicações Nacional, uma agencia do Departamento de Comércio Americano decidiu então fazer a transição de supervisão da IANA para a ICANN e decidiu saber como seria esse processo. A ICANN então estabeleceu dois processos. A transição da custódia da IANA e o processo de prestação de contas da ICANN. Então o grupo de coordenação com 30 indivíduos, de 30 comunidades representando os interesses da Internet em geral e o objetivo era

---

coletar e avaliar propostas para ver como é que funciona. A comunidade de nomes de domínio, de recursos de números e parâmetros de protocolo.

Os nomes de domínio CWG desenvolveu a sua proposta que foram compostos por vários comitês e as de recursos de nomes, criou uma equipe chamada CRISP com os cinco registros de Internet, com endereços de protocolo e a comunidade responsável por estabelecer parâmetros de protocolo criou um grupo de trabalho, a IANA Plan, para desenvolver as suas propostas. O grupo de coordenação de transição da custódia da IANA tem como mandato reunir as propostas destas três comunidades depois do ICG reunir essas propostas vai consolidá-las em uma única proposta e enviá-las ao NTIA através da diretoria da ICANN. Relacionado a esse processo está o processo de melhorar a prestação de contas da ICANN. Então como esses mecanismos devem ser reforçados a luz de sua relação histórica com o governo. Então isso foi criado esse grupo intercomunitário de trabalho sob prestação de conta com diversos comitês e organizações de apoio.

E nós temos tempo para sem direito a voto e um grupo de especialistas sobre as melhores práticas mundiais. O CCWG lançou 2 grupos de trabalho com uma linha de trabalho, que são os mecanismos que melhoram a prestação de contas da ICANN até a transição e a linha de dois seria a implementação além da

---

transição. A linha de trabalho 1 é essencial para aceitação da proposta de transição e vai ser também enviado para a auditoria da ICANN. Então foi estabelecido um processo de ligação para verificar se há lacunas ou sobreposições.

TRANG NGUYEN:

Então essa é a visão geral dos dois processos paralelos. Esse vídeo também está na página de (incountability) [00:09:36] da ICANN, se você quiser olhar depois o status é atual é que CWG enviou essa proposta em 29 de outubro de 2015. O CWG entregou seu relatório final em 23 de fevereiro e a confirmação do CWG para o ICG falando sobre as dependências do CWG. Então foi feito o relatório final. O CWG está esperando a aceitação das organizações de apoio antes de enviar para a diretoria, para que seja então enviado para o NTIA.

A nossa comunidade tem trabalhado muito duro do lado da implementação, temos feito muito planejamento para que haja uma transição segura e fácil. Nós temos 13 projetos em 3 linhas de trabalho, nós temos 2 projetos que lidam com o sistema de gerenciamento e o contrato da (inint) [00:10:58]. O segundo são elementos que estão na ICG e 3 elementos da proposta do (CCWG). Então agora vamos falar de cada um desses projetos e mais detalhes. Esse primeiro projeto que é o projeto de sistema de gestão da zona raiz, fazendo alterações e testes paralelos. A

---

ICANN já realizou as alterações no código do seu lado e empregou em março do dia 2. Estamos esperando que a VeriSign termine de fazer as alterações e que isso deve ser feito até o final de março. Então o teste deve começar no início e abril.

Durante esse período de testes de 90 dias, as comparações serão postadas diariamente, semanalmente e se houver algum problema, esse teste vai parar, vai tentar ser encontrada a solução e esse processo deve ser completado em 90 dias. O segundo projeto na linha 1 que seria então o contrato de manutenção da zona raiz que vai ser feito com a VeriSign e o objetivo é que as operações se mantenham seguras e estáveis durante o período de transição e além disso há um processo de consenso para que se chegue a esse acordo. Depois será feito uma minuta desse contrato que será que colocado para comentários públicos. A diretoria então vai considerar esses comentários e apenas depois da aprovação da diretoria será assinado o contrato. Na linha 2 do acordo suplementar o MoU com o IETF, eu acho que esse contrato em março do ano passo depois da revisão desse documento.

Esse documento será postado para documentário público antes da aprovação da diretoria e após isso, então entrará em vigor. Esse é outro contrato que está sendo discutido do SLA e vai incluir níveis de serviço para entregar nossos serviços, serviços de número e nós estamos discutindo com os RIRs em termos de

---

alguns itens faltantes que deve ser finalizados durante essa semana ou logo após disso, e depois de terminada a discussão, o contrato será postado para comentários públicos e depois, novamente será apresentado para a diretoria antes de sua aprovação e a assinatura com o NTIA. E assim como os outros 2, esse contrato só entra em vigor depois que ocorrer a transição do lado de nomes.

O CWG estabeleceu um novo nível de expectativas de serviço para a SLE ou para a IANA. O trabalho é necessário, é implementar, fazer alterações na zona raiz para coletar os dados e o sistema atual não captura isso, então foram feitas alterações e agora estamos na próxima fase do projeto que é a coleta de dados e ao mesmo tempo a equipe vai trabalhar, para agregar esses dados e relatá-los. Então os dados coletados serão utilizados para estabelecer metas que serão colocadas no contrato.

Os direitos de propriedade intelectual da IANA e IPR. Nós não começamos ainda esse projeto, porque estamos esperando as exigências de implementação das comunidades operacionais que estão discutindo se esse IPR será transferido. O que se acha hoje é que o fundo IETF vai ter então esses direitos e está sendo discutidos com as comunidades a 3 links que levam aos documentos que estão sendo discutidos. Então entendemos que os slides não estão sendo compartilhados com o Adobe Connect,

---

pedimos desculpas, estamos tentando resolver isso e aqui o trabalho está sendo na pós-transição PTI, temos a proposta de acordo com CWG e pelo qual vamos ter uma nova entidade ligada que será formada, chamada PTI. Seria uma filiada da ICANN, com domicílio na Califórnia.

Seria uma organização sem fins lucrativos. A ICANN vai ser o único membro que vai ter uma diretoria de 5 diretores, 3 que serão designados pela ICANN e 2 serão designados pelo Comitê de Nomeação. Para implementar o PTI, tem que manter a estabilidade máxima para continuar entregando serviços de alta qualidade e isso para garantir também a segurança da Internet e temos várias maneiras de implementar o PTI, lembrando disso em várias discussões e debates e análises em que as pessoas que estão aqui reunidas nesta mesa tem comentado e discutido muito e temos observado o impacto potencial do ponto de vista financeiro, (inint) [00:19:11] legal, muitos debates, conversas e temos percebido que a abordagem que vai fornecer mais estabilidade operacional é mais simples, implementando enquanto cumprimos com os requisitos das comunidades operacionais, vai ser o arranjo em que vamos mover somente na nomeação da função do PTI.

Então esse arranjo vamos subcontratar a função de nomes no PTI com o pessoal para realizar a função e também outros serviços que serão subcontratados. E com esse arranjo o pessoal

---

da IANA vai continuar sendo empregada pela ICANN, isso permite continuidade e estabilidade e um tempo mais será locado para os serviços de desempenho, para PT ou ICANN. E também vamos ter uma (inint) [00:20:15] dessas companhias para qual vão ser serviços compartilhados diretos e de apoio que serão fornecidos pela ICANN para o PTI.

Não haverá nenhuma mudança para os parâmetros de arranjo de comunidade, parâmetros de protocolo e vamos continuar a ter um memorando de entendimento com o IETF como disse antes, e um acordo complementar que está sendo debatido com o IETF.

Que será assinado, do ponto de vista dos números, haverá algumas mudanças e vamos ter assinatura de um documento SLA RIR com uma série de serviços de números de RIRs e também um comitê de revisão que vai supervisionar o acordo. Então são algumas das mudanças para comunidade, os números.

Acreditamos que esses arranjos estão em consonância com os requisitos as comunidades operacionais, e os parâmetros e as comunidades em números e parâmetros de protocolo, manifestam que aqui nessa proposta. Gostaria de trabalhar diretamente com a ICANN e que todos os contratos sejam

---

assinados com a ICANN, não há objeção sobre subcontratar a ICANN para esse serviço, para o PTI.

E mencionando também que não vou participar de nenhum outro processo ou entidade que definido pelo CWG e não do CSC ou comitê permanente serviços do cliente, o IFR que a revisão das funções IANA.

Então esse arranjo nos permite a contratação direta de 2 serviços e depois contribuições dos quesitos de nomes e termos um PTI e com uma função de nomeação.

E também esse arranjo vai eliminar as complexidades da supervisão e governança que seriam introduzidas nas 3 funções e que vão passar para a PTI e isso durante a transição que está em consonância com o Parágrafo 1241 da proposta CWG.

Como eu disse antes, esse arranjo vai ser fornecido para a estabilidade dos funcionários, não haverá nenhuma alteração no quadro de funcionários e vai dar continuidade, estabilidade. Do ponto de vista operacional esse arranjo também foi sentido, porque ajuda a integrar o serviço da IANA que estão atualmente dentro da ICANN. E também eu os convido que observem o orçamento que foi postado para o ano fiscal 17 que está postado por motivos óbvios, para comentário público.

---

Enquanto o comitê permanente dos clientes, CSC que é o novo órgão que o CWG recomendou que fosse formado para supervisionar a performance do PTI. E vai incluir o monitoramento do desempenho do PTI de acordo com certas metas de níveis de serviço de acordo com o contrato e também vai empreender a ação imediata por um processo de escalonamento e que vai checar a performance e também problemas com o PTI que vão ser encaminhados para a ccNSO e a GNSO e também poderá revisar de forma periódica e fazer mudanças nas metas de níveis de serviços do PTI, dos contratos e conversar com o PTI.

A composição da PTI está aqui neste slide. Os membros têm direito de voto, eles virão do ccTLDs, o Gtld, representante do PTI, outro do CC e outros e eles também podem incluir membros sem direito de voto. De outras organizações consecutivas e comitês construtivos. E quanto a constituir o CSC, o cronograma que temos aqui, mostra que antecipamos e vamos fazer a (inint) [00:24:54] em abril talvez e o candidato vai ser designado para um período de 6 meses e a ICANN vai enviar os candidatos para o ccNSO/ GNSO no começo do período de agosto para que o CSC possa ser constituído antes de 18 de agosto.

Porque fomos informados que devemos enviar um relatório final e a sua implementação antes de 18 de agosto para que possam

---

ter tempo suficiente para revisar e depois passar a implementação ou assinar e aceitar a implementação.

No comitê de revisão da evolução da zona raiz, o RZERC é novo comitê e formado para assessorar a diretoria sobre as mudanças e arquiteturas da zona raiz. Isso que eu não mencionei sobre a proposta do CWG é algo que deve ser considerado, estamos pensando em adicionar um escopo para o RZERC que é o desenvolvimento potencial e também um RFP para o processo de transição da RZM, que está sendo adicionado no RZMA e estamos debatendo isso com a VeriSign.

E aqui temos a composição de tudo isso e quanto ao cronograma. Em termos o cronograma é muito parecido com o cronograma que tínhamos com o CSC. O único que passo que não temos aqui tem a ver com a constituição do RZERC, que não tem nenhum requisito para o ccNSO e GNSO de ter que assinar para a composição final e com isso eu concluo a descrição de todos os projetos na via 2.

Temos uma via 3 também, que temos estatutos depois da ICANN. o CWG está trabalhando sobre isso e também o CWG e o que temos aqui são alguns dias chave em que vamos ter que trabalhar. Essencialmente a NTIA também determinou que precisam que os estatutos dos dados depois dessa assinatura

---

das propostas. E isso essencialmente é um período de 90 dias para finalizar e adotar os estatutos.

Essa lista aqui, mostra todos os outros projetos que estão na via 3 e com (inint) [00:27:36] elementos da proposta (CCWG) e uma vez que esta proposta estiver completa, vamos observar, fazer um projeto mais detalhado e de acordo com estes 3 projetos.

Acho que isso, enquanto as novidades de implementação. Agora aqui vamos mostrar, temos o Yuko que vai mostrar para você como é o processo de implementação e relatoria no site da ICANN. Muito obrigado.

YUKO GREEN:

Temos muito planejamento, muita está sendo feito em implementação e que já foi completado. Estamos continuando ainda, com esses esforços para mantê-los informados que criamos um site sobre implementação que está mostrando aqui no slide, URL, ou se vocês preferirem podem entrar no site principal da ICANN na parte superior de operação direito, vocês veem que o ícone de IANA stewardship and accountability. Aqui verão um menu de (inint) [00:28:45], vão ver aqui 3 menus, aliás, e a terceira opção e é uma das implementações. Aqui temos 3 seções especiais nessa parte e nas últimas novidades e também anúncios em um blog com anúncios diferentes.

---

Os segundos são as reuniões e seções de trabalho em que vamos colocar todos os materiais das reuniões e gravações e anúncios para futuras reuniões. E terceira sessão vamos ter links com os documentos, arquivos, vão poder ver, descarregar relatórios, documentos governamentais e outros tipos de implementação, o documento de implementação.

Vamos atualizar a página conforme for preciso e isso junto ao board de implementação sempre que for preciso. Com isso concluímos essa sessão e gostaria de deixar aqui o espaço para perguntas e respostas. Vamos ter perguntas também através da sala de connect, dos diferentes hubs.

TRANG NGUYEN:

Temos uma fila aqui, temos um microfone aqui. Vocês podem ficar aqui na fila para fazer perguntas.

AVRI DORIA:

Quando eu estava observando isso, realmente me surpreendeu muito com a questão de implementação e pelo que eu me lembro do que nós fizemos do grupo de trabalho intercomunitário, eu acho que nós pensamos em fazer um PTI mais separado. Não inteiramente separado, mas certamente não definido como apenas uma função da ICANN.

---

Agora você disse que isso está baseado sobre um parágrafo específico, então devo voltar, ler de novo esse parágrafo para entender essa interpretação. Mas por enquanto meu instinto agora é dizer que esse plano não coincide com a nossa proposta. Então apreciaria muito que você explicasse exatamente como isso coincide com o que foi falado no passado. Muito obrigada.

AKRAM ATALLAH:

Muito obrigada, Avri. Eu acho que quando observamos qual seriam as metas propostas, dissemos que queríamos mantê-lo separados e se você conhecer bem esse contato da NTIA com a ICANN, você verá que a mesma intenção no contrato e contrato especificado, se sustenta que peça a IANA os nomes para que em algum momento eles permitam dizer que se você quiser separar essa equipe, você poderá leva-la para outra parte.

É importante também entender que os funcionários na IANA tem direito e que esses direitos são poder ir embora se eles não gostarem. Então é muito importante para nós mantermos a estabilidade e manter a mesma classe de funcionários em toda ICANN.

Toda companhia que tiver menos de 50 pessoas e no estado da Califórnia não tem os mesmos direitos, enquanto benefícios e o resto dos serviços que são fornecidos em funcionários que encontram na companhia com mais de 50 pessoas. Então para

---

nós, temos observado a estabilidade da organização e sabemos que a separação é a meta última e nós avaliamos isso que basicamente se trabalhamos para separar ou eliminar, ou demitir empregados.

Essa não é uma questão importante, portanto para a estabilidade da organização e decidimos tomar essa via.

AVRI DORIA: Então vocês decidiram que vocês decidiam o que vocês queriam.

AKRAM ATALLAH: Não. Esse foi um plano, nós colocamos isso na frente da comunidade e informamos e pode ser que não é assim, que eles querem uma agenda separada e por exemplo, no estado de Arizona tudo bem. Eles podem funcionar dessa maneira e nós deveremos cumprir. Por favor.

MIKE CHARTIER: Depois de ter entregue a proposta a NTIA, o governo dos Estados Unidos estará interessado nas respectivas indústrias e para essa transição e a última parte que ainda resta que complementar é o acordo de zona raiz e nós precisamos saber o que eles e como está isso, como está pendente. Precisamos de informação e como vocês vai publicar isso, sobre esse acordo?

AKRAM ATALLAH:

Obrigado. Se estamos trabalhando muito para completar umas questões pendentes no acordo, desse acordo e planejamos publicar assim que for possível. E trabalhamos com a VeriSign que é nossa parceria e a NTIA para formar algo que esteja completo antes do final do mês ou talvez não o contrato por inteiro. Talvez parte do contrato dos principais do contrato.

Mas esse contrato é bastante simples, direto, é um acordo de fornecimento de serviço, manter serviços por um tempo x. e vai ter o direito para ambas as partes de terminar ou revogar o contrato e também com o CSC ou e nos pede em fazer algumas coisas o CSC ou RZERC, impede de fazer algumas coisas.

Todos esses direitos, as questões estarão dentro do contrato e temos chegado a acordos, termos que a comunidade está citando com esse contrato. E as questões pendentes são mais termos regulares, que nós estamos debatendo agora e não haverá grandes problemas. Muito obrigado.

MIKE CHARTIER:

Com todo respeito, final de mês não é prazo suficiente. 200 membros do (CCWG) que estão, que não foram consultados para tratar uma série de questões, aqui em Marrakech também surgiu uma pergunta que isso, nós poderíamos perguntar o que

---

aconteceu no dia de São Patrício no fórum público. Temos compromisso para participar direto de publicar algo por escrito e antes de 14 de março.

AKRAM ATALLAH: Eu posso me comprometer para ver alguma coisa antes de 14 de março. Mas eu não posso me comprometer de enviar o documento completo. Contrato completo e compreensível. Só isso, muito obrigado.

PETER VAN ROSTE: Eu sou o gerente geral de CENTR, Peter Van Roste. Eu gostaria de um esclarecimento no slide 21 que é sobre a constituição do CSC que seria o comitê permanente de consumidores. Parece que a ICANN busca candidatos, indica candidatos e envia esses candidatos para indicados para organizações de apoio.

Você pode esclarecer esse processo?

TRANG NGUYEN: Obrigada pela pergunta. De acordo com a proposta do CWG, o processo de que o ccNSO e GNSO são os registros do GNSO que vão indicar os membros.

---

PETER VAN ROSTE: O que a ICANN pode fazer é iniciar o processo fazendo contato com eles para garantir que eles saibam quais são as exigências que estão na proposta do CWG. Então a única etapa diferente nesse processo é que o GNSO e o ccNSO devem assinar ou apoiar essas indicações. Então eu gostaria que vocês olhassem novamente o texto que diz que a ICANN envia os indicados.

PADMINI BARUAH: Eu sou Padmin Baruah, eu sou estudante de direito da Índia. A conta que eu levanto, já foi levantada na minuta da proposta em Dublin. A questão é a resiliência jurídica, então depois que as funções IANA passem do NTIA para a ICANN e a ICANN potencialmente tem o poder de transferir a transferência do .COM para uma entidade diferente.

E o governo americano também usou o fato de que a VeriSign é uma empresa americana para estender a sua jurisdição sobre os nomes de domínio, o que torna isso, que os Estados Unidos o único do país, do mundo a fazer essa ligação com base na jurisdição do DNS.

E nós achamos que seria importante que os operadores da Internet devem estar em múltiplas jurisdições. E nós também achamos que pode haver uma influência indevida de monitoramento de um único governo.

---

AKRAM ATALLAH: Essa é uma questão bastante jurídica. Não posso responder.

PADMINI BARUAH: Desculpe, mas quando nós no período de comentar público, nós colocamos isso já naquela época e isso foi apagado.

AKRAM ATALLAH: Eu vou falar com o nosso departamento jurídico e tentar responder, mas isso deve demorar uns 4 semanas.

PADMINI BARUAH: Será que eu posso pedir que essa resposta seja até o final dessa reunião de Marrakech?

AKRAM ATALLAH: Acho que sim.

KRISTINA ROSETTE: Eu sou da Amazon. Há 1 slide que diz que a composição do PTI vai indicar que os 2 membros serão indicados pela (NomCom). É certo?

---

**AKRAM ATALLAH:** Eu não sei se nós começamos o processo com o (NomCom). Nós só conversamos com eles para ver como, bem se eles têm no seu pool atual gente suficiente para indicar imediatamente para começar no dia 30 de setembro. Então nós precisamos ainda conversar com eles sobre a melhor forma de indicar essas duas pessoas.

Mas, é o (NomCom) que indica a diretoria e os líderes das partes constituintes.

**KRISTINA ROSETTE:** Eu tenho um pedido também em relação ao SLEs. Será que alguém pode explicar o que envolve de delegação e quem é o responsável por cada etapa do processo.

Eu gostaria, se há algum documento, há alguma (inint) [00:42:58] sobre isso, adoraria saber. Então eu gostaria que digam, a situação atual é essa e depois que os SLEs foram finalizados o que vai acontecer. Será que é possível fazer isso?

**DAVID CONRAD:** Obrigado pela pergunta. Eu acho que há um gráfico que já descreve, senão nós precisamos fazê-lo e disponibilizá-lo no site.

---

VIDUSHI MARDA: Bom dia. Eu represento a Sociedade da Internet. Eu gostaria de reiterar outro comentário que foi feito no período de comentários públicos, não foi levado em conta.

A proposta não considerou as funções não contextuais da IANA, não há nenhuma informação sobre esse tipo de contrato ou acordo. Você poderia elucidar quais seriam essas funções não contratuais? E como isso seria abordado dentro dessas propostas? Obrigada.

ELISE GERICH: Acordos não contextuais, eu não sei do que você está falando.

VIDUSHI MARDA: Estou falando do possível resultado da separação das funções da IANA. E nesse caso, outras que ainda não foram pensadas.

ELISE GERICH: Eu acho que os contratos estão sendo feitos entre os RIRs e a ICANN e a há um contrato suplementar do IEF com a ICANN entre o PTI e a comunidade de números. Então há esses acordos que estão em andamento e esse tipo de coisa será levada em conta.

Então as propostas das 3 comunidades, CRISP, plano da IANA e a proposta do CWG vão listar as duas expectativas, se eles vão querer colocar propostas separadas ou revogar esses acordos. E

---

isto está sendo liderado por estas comunidades. Responde a sua pergunta?

VIDUSHI MARDA: Eu acho que nesse momento sim.

JARI ARKKO: Eu sou o Jari Arkko do IETF. Eu gostaria de agradecer em primeiro lugar pelas atualizações sobre a implementação. E eu gostaria de dizer alguma coisa do lado do IETF.

Para nós é bastante simples o sistema estar em andamento. Há uma ou duas coisas que precisam ser resolvidas e nós já estamos prontos desde o ano passado e nós não temos alguém que assine o contrato, nós o faremos.

É meio gozado que eu falei com o Akram e nós achamos que é estranho que tivemos que não assinamos o contrato anual de manutenção desde 2014 por causa desse processo. E não há tanta urgência. Nós discutimos como mudar, o que mudar com número 2015, mas temos que ter cuidado para não aderir frentes de mais.

Outra coisa que eu queria mencionar era o IPR que estamos desenvolvendo. A primeira coisa é que o plano, CWG decidiu que nós vamos usar o modelo do IETF e o que nós estamos então

---

estabelecendo são os termos principais do contrato e há uma equipe trabalhando com isso.

Com o documento atual, comentários. Sintam-se livres, gostaria muito de receber seus comentários. Eu acho que não há problema significativo. Eu acho que haverá então uma última verificação pela comunidade, isso então será entregue aos advogados.

NURANI NIMPUNO:

Eu sou vice-presidente da CRISP, Nurani Nimpuno. Eu acho que há algumas questões a mais, o Jari esclareceu já a situação das discussões da perspectiva da comunidade de números.

Estamos bem satisfeitos com o progresso do SLA entre o RIRs e IANA. Estamos muito animados com, que essa negociação esteja ocorrendo em público, de forma transparente e a versão, a minuta da versão já foi postada na lista.

Eu acho que (inint) [00:49:26] inspirador, mas é um modelo dizendo que as coisas podem ser feitas de forma transparente, construindo a confiança da comunidade.

E também a quarta versão ou versão final da SLA, já está sendo quase finalizada. A equipe do CRISP comentou e de forma bastante respeitosa, o que foi proposto levou em conta então os desejos a comunidade. Isso foi incluído na proposta.

---

Isso é apenas uma parte da implementação da proposta, mas é uma parte importante porque tem a ver com a prestação de contas a comunidade de números.

A comunidade de números nos solicitou finalizar isso ao mesmo em que fosse finalizado as alterações dos estatutos da ICANN e agora nos estágios finais, quero dizer que acreditamos que finalizamos 90% do trabalho.

Estamos no último estágio do trabalho, gostaria de agradecer muito os RIRs por sua forma transparente de trabalhar e sempre que tiveram comentários, responderam rapidamente dentro de 48 horas e responderam a todos os comentários da lista global.

Eu gostaria de agradecer a todos pelo trabalho realizado e vamos continuar fazendo isso nesse estágio final de forma transparente, respeitando as ideias da comunidade. Isso feito até agora, vamos fazer isso até o final. E se nós conseguirmos fazer isso, é um modelo que podemos então mostrar para os nossos netos no futuro. Obrigado.

AKRAM ATALLAH: Eu espero finalizar efetivamente tudo.

---

LARS-JOHAN LIMAN: Eu só tenho uma pergunta sobre a zona raiz. A revisão da avaliação da zona raiz. O comitê, a composição menciona várias organizações e você mostrou um cronograma mais ainda não ficou claro como é que esses grupos, os membros desses grupos são indicados. Como é que isso funciona?

TRANG NGUYEN: Os membros são indicados pelas SOs e ACs como especificado pela proposta do CWG. Esse processo será acionado por nós, mas as SOs, ACs vão indicar as pessoas segundo seus processos internos.

LISE FUHR: Eu sou co-presidente do CWG. Muito obrigado pela atualização do processo que vocês mostraram bastante complexo. É bom ver isso visualmente. Eu fico um pouco surpresa vendo o slide dizendo que vocês acharam que satisfizeram as exigências dos 2 grupos.

Eu concordo com a Avri com isso. Eu não sei se eles realmente cumpriram com essas exigências, e acho que seria interessante discutirmos isso. Acho importante vocês discutirem conosco isso antes, porque a gente pode depois dizer que nós achamos que vocês não cumpriram com as exigências e vai ser um trabalho dobrado.

---

Então seria importante que vocês entrassem conosco.

TRANG NGUYEN: Obrigado Lise.

OSCAR ROBLES: Bom dia. Eu sou o Oscar Robles. Eu sou presidente do NRO AC. Eu gostaria de dizer que os RIRs, nós esperamos mais dos processos da SLA, nosso contrato. Nós tivemos um período de comentários públicos durante o desenvolvimento dos princípios do CRIPS e depois tivemos a inclusão desses princípios na proposta do ICG e isso foi comentário, estive em um período de comentários públicos e durante esse período nós publicamos as diferentes versões. Estamos comprometidos que esse processo seja transparente e publicado todas as versões adicionais.

Mas queremos que a equipe do CRISP valide e verifique se isso está dentro dos princípios da CRISP. Mas esperamos que não haja mais nenhum atraso nesse processo.

GREGORY SHATAN: Sou membro do CWG e indicado pelo setor comercial. Eu compartilho das minhas preocupações dos meus colegas do CWG. A (inint) [00:55:59] e relação se a proposta apresentada aqui cumpre com as exigências do CWG.

---

Eu acho que a proposta não é baseada nos princípios de separabilidade que foram essenciais nas conclusões do nosso trabalho e que a proposta aqui impede a capacidade, a viabilidade do PTI e o torna apenas um exercício de contabilidade. Eu também acho que a justificação oferecida em relação ao tamanho da empresa, o número de funcionários eu acho que é uma bobagem, entre aspas, eu não sou advogado na Califórnia, mas sou advogado nos Estados Unidos.

Eu acho que deve haver certas exigências legais que não se adaptam, que não podem ser feitas a empresas com menos de 50 funcionários. Não há nenhuma proibição, mas também não há nenhuma exigência que deva.

Se a intenção da INCANN ou PTI é então fazer com que os funcionários não ganhem seus benefícios. Isso pode ser uma infelicidade, mas não é ilegal. No entanto, eu acho que usar isso como desculpa e igual isso não foi discutido conosco. Então nós achamos que essa não é uma decisão. Se você achar que essa é uma decisão a gente vai ter que discutir no nosso conselho. Obrigado.

SEUN OJEDEJI:

Muito obrigado. Eu sou Seun Ojedeji, membro do CWG. Também concordo com o que foi dito por co-chair do CWG. Estou muito surpreso com o que eu vi na apresentação, e não é que eu tenha

---

alguma opinião sobre essa proposta como não sendo muito consistente. Mas realmente eu gostaria de encorajar a ICANN a evitar esse tipo de coisas, justamente agora, porque poderia criar uma impressão negativa de todo o processo.

Realmente os encorajo a trabalhar primeiramente com CWG sempre. Especialmente estamos em uma etapa muito crítica e não concordamos as vezes com, nessa etapa pública, e outro questão. Gostaria de perguntar se há a intenção de continuar com o processo de implementação algumas recomendações do CWG, independentemente dos resultados das perspectivas da NTIA sobre toda a proposta. Muito obrigada.

AKRAM ATALLAH:

Sim. Essa é uma pergunta para a diretoria e a diretoria pode decidir a implementar alguns elementos do processo, independentemente, se houver alguma transição ou não. É uma questão que deve ser decidida pela diretoria.

SEUN OJEDEJI:

Desculpe eu perguntar de novo. Há uma data, um prazo que é o mês de abril e então há um cronograma que diz que a gente não deve responder. Talvez se antes de junho e é isso que eu estou perguntando.

---

AKRAM ATALLAH: A intenção é realmente implementar o estatuto, mas o estatuto não vai estar em vigor até a transição acontecer. Então se houver alguma mudança, vamos também mudar, alterar isso de acordo com essa mudança. Muito obrigado.

PATRIK FALTSTROM: Vice-presidente do ICG. Podemos passar para o slide número 6 por favor?

Talvez possa soar pedante, mas é importante.

Eu disse no primeiro bullet que o ICG enviou sua proposta final 29 de outubro e isso está errado. A proposta ainda não foi encaminhada. Muito obrigado.

LIU YUE: Eu sou da China e por favor, permita-me falar em chinês para fazer a pergunta e muito obrigado então pela possibilidade.

Eu observei que vocês tiveram conversando muito com essas questões e eu lembro algumas delas da conferencia de Dublin porque isso tem a ver com todas as outras comunidades, especialmente a de IDN. Então espero que a ICANN atualize todas essas informações do site e mais rapidamente, especialmente outras versões. Em outras línguas. Por exemplo,

---

hoje eu não posso falar e propor a minha pergunta. Estou aqui e possa falar e fazer minha pergunta em Chinês?

Segundo, eu sei que as comunidades expressaram que embora o governo americano possa adiar a proposta, a aceitação da proposta, ou talvez possa não aceitar a proposta, eu acho que o protocolo, os parâmetros de protocolo e IP e também a separação de nomes de domínio. Sobre isso não tenho muita certeza sobre se a diretoria da ICANN vai fazer algum comentário sobre isso.

E terceiro, isso já foi mencionado na reunião de Dublin. Que algumas das questões mais importantes jurídicas, já foram consultadas com os advogados no estado (inint) [01:03:09]. Não sei se há muitas coisas que foram ouvidas de outros setores, jurisdições, comunidades, de IDN, comunidades que operam em idioma Chinês.

Acho que deveria ser mais atenção a essas questões porque o meu colega da Índia também expressou o comentário, uma preocupação similar. Muito obrigado.

AKRAM ATALLAH:

Todas as informações no site. Nós sabemos que há alguma demora entre a publicação do original e as traduções. Vamos observar isso. Enquanto o resto da comunidade, ouvir o resto da

---

comunidade. Nós temos mecanismos diferentes para o resto, que o resto da comunidade participe das discussões à medida que vão acontecendo. Também postar comentários e para que o resto da comunidade possa opinar e isso também dentro dos estatutos, da mudança dos estatutos, vamos incluir os nossos planos sobre os comentários públicos. E vamos colher todas essas informações e responde-la. Muito obrigado.

SAMANTHA EISNER:

Bom dia, eu sou advogada da ICANN. Eu só queria comentar algumas questões que foram levantadas aqui sobre questões trabalhistas e que poderiam aqui entrar, cair na separação do PTI.

Temos uma série de preocupação da ICANN, que não tem muito a ver sobre o monitoramento, os benefícios monetários e sabemos que há muitas maneiras de fazer com que as pessoas recebam pagamentos de igualdade, seguros.

Nossas preocupações têm a ver com a legislação do estado e federal que é aplicada pelas organizações pelas organizações baseadas na quantidade de funcionários, nos preocupa muito isso. E sabemos que a ICANN ainda não terá muitos, alguns direitos se for trabalhar como organização menor. Eu queria só garantir que ficou bem claro que a preocupação específica, jurídicas, sobre questões pelos direitos trabalhistas.

---

**RUSS MUNDY:** Bom dia, sou Russ Mundy, eu falo a título pessoal. Eu fui membro da NomCom várias vezes e eu sugiro que considerando os cronogramas que temos aqui e usando o NomCom para selecionar, advogados independentes para a diretoria, talvez não seja bom para esse período inicial. Porque a maneira que o ciclo do NomCom, a maneira em que os candidatos são buscados, etc. Conhecem quais são as possibilidades de serem designados e as coisas em que o órgão está interessado. Eu diria que não seja, que não haja candidaturas por um momento e se estivermos considerando algum outro mecanismo que talvez vocês ainda não tenham considerado nas suas discussões com a NomCom. Muito obrigado.

**AKRAM ATALLAH:** Aprecio muito, vamos trabalhar com a NomCom e também com o CWG e vamos então a alternativas para esse ciclo. Muito obrigado.

**MIKE SILBER:** Eu também falo a título pessoal. Eu só tenho comentário sobre os obstáculos e barreiras para participar e se você ler, ouvir o que disse o Steve sobre os passos e as quantidades de reuniões, e declarações, etc. números, (inint) [01:08:00] e preocupa muito

---

ver que há pessoas que sentem não foram incluídas, porque esse é todo um processo anglo-centro, está centralizado na cultura anglo-saxônica. E há pessoas que falam outras línguas e sentem que não pertencem.

Temos que dar alguma sugestão prática sobre isso e se as pessoas não sentem que elas tiveram a oportunidade de participar e acho que deveríamos rever esse processo e ver que os futuros processo resolvam essas questões.

Segundo, uma segunda coisa que eu ouço muito, uma repetição dos problemas que tem a ver com o programa do novo gTLD, o debate entre políticos e implementação ou recomendações e o que eu peço para o grupo, que sejam bem claros sobre isso, mais claros. É difícil poder entender quando falam sobre feedbacks e com cada vírgula, cada aspecto. Devemos realmente, eu peço que vejam essa questão do ciclo de revisão. E pensem, que nos de uma oportunidade para comentar e ver os detalhes e quando o assunto já está encerrado, nós não temos mais oportunidade de opinar.

Outra coisa, terceiro comentário que foi levantado várias vezes sob compromisso da diretoria de implementar o processo de prestação de contas, independente da transição continuar ou não. Então eu acho, não posso falar em nome da diretoria, eu falo a título pessoal e acho que são questões muito importantes,

---

alterações muito importantes na prestação de contas, na organização e meus colegas já perceberam isso.

Eles estão muito comprometidos e ao mesmo tempo há uma (inint) [01:10:19] aqui envolvida, a transição pode, talvez não continuar porque pode haver certos elementos que não sejam aceitáveis na NTIA.

E acho que ainda é cedo dizer que a diretoria está procedendo independentemente de certos aspectos. Mas ao mesmo tempo, existe o compromisso dos membros do board e o compromisso está aqui de continuar fazendo revisões, alterações, mudanças, etc., prestações de contas para melhorar as operações desta organização e para que ela seja mais transparente para os participantes e as partes interessadas.

AKRAM ATALLAH: Muito obrigado, Mike.

AVRI DORI: Se vocês me permitem, eu quero fazer mais um comentário. Isso que o Mike disse, acho que é verdade que quando chega o momento de fazer interpretação dos termos realmente temos problemas.

---

Mas quando realmente são ignorados certos termos, por exemplo, que haverá uma entidade legada separada, etc. E aqui não temos interpretação nenhuma. Aqui o que temos é que nós não achamos que essa é uma boa ideia e realmente então devemos voltar, devemos conversar com as pessoas que tomaram uma decisão.

Aqui não temos espaço para interpretação, aqui o que nós temos realmente são termos específicos e claros. Muito obrigado.

AKRAM ATALLAH:

Avri, eu falei que não é uma decisão de tomar outra decisão. A nossa decisão, que nós achamos melhor fazer isso agora. A razão porque nós não coletamos isso para comentário público era discutir isso com a comunidade, concordar na melhor forma de avançar.

Eu tenho certeza que você se importa com os funcionários da IANA, eu tenho certeza que você não quer que os funcionários saiam da IANA. Então nós temos que chegar na melhor solução para todos terem estabilidade e ir adiante de forma mais responsável possível.

Então nós planejamos colocar isso para comentário público depois da reunião. E daí avançar. Eu espero que você veja isso da

---

nossa perspectiva também. Não que nós estejamos a determinar ou forçar uma certa forma de fazer as coisas.

TRANG NGUYEN: Eu gostaria de responder também a Avri, (inint) [01:13:22]. Nós achamos que o PTI seja uma entidade legal separada por recomendação do proposito do CWG. Então, efetivamente será uma entidade.

BRUCE TONKIN: Eu sou da diretoria da ICANN. Eu vejo que nós temos membros aqui do público que levam os documentos ao pé da letra. Esses documentos, eu vejo aquilo e são na verdade, tomando essa apresentação do PowerPoint ao pé da letra. Há um documento que vocês precisam ver os dados, os detalhes atrás do PowerPoint.

Então não precisam chegar a conclusões definitivas, isso aqui vocês não precisam bater o brindo da equipe aqui, é só uma apresentação baseada. É só dar um quadro geral.

Então em resposta a vocês, a equipe vai dar a vocês os dados em que isso é baseado.

---

CHUCK GOMES: Eu estou falando como ex-presidente do grupo de implementação de políticos. Então esse grupo não-PDP e era para o GNSO, era intercomunitário mas seguia as recomendações daquele grupo tivessem sido seguidas, teríamos evitado muito do que está acontecendo aqui.

Já foi mencionado aqui que envolver o CWG nisso, poderia ter evitado o que nós estamos vendo aqui hoje. Houve uma excelente reunião de 3 horas a noite passada e que eu me ofereci de levar algumas ideias relacionadas ao orçamento de volta para o CWG.

Eu acho que isso teria funcionado bem. Eu não estou achando, que nem aqui tem más intenções, mas eu acho que é importante voltar ao órgão elaborador de políticas, que aqui é o CWG, poderíamos ter evitado todo essa falta de entendimento quando nós começamos a olhar os detalhes.

Vamos ver que as soluções boas para todos. Eu acho que é importante nós aprendermos com isso e envolver as pessoas que fizeram as recomendações que vão ser impactadas por essas decisões antes de apresentar isso em público. E vai funcionar, eu acho, muito melhor.

---

**AKRAM ATALLAH:** Muito obrigado Chuck. Nós estamos tentando fazer isso, nós não queremos apresentar o produto final que não está de acordo com as expectativas. Em geral, nós regularmente fazemos contato com o órgão, desenvolvimento de políticas, mais é que isso, esses planos foram feitos no último momento e nós efetivamente pulamos umas etapas. Perdão.

**JONATHAN ROBINSON:** Eu vou fechar a fila. Eu sou um dos co-presidentes com a Lise. E eu não participei de toda a sessão, mas eu estava lendo o transcript, em uma outra reunião e nós trabalhamos juntos Akram e Trang, nós trabalhamos muito bem juntos.

Mas o que me preocupa é que a gente não deve como co-presidentes, descobrir no último minuto que não estamos participando. Nós nos comprometemos em trabalhar não só nas políticas como na implementação juntos. Então o que me parece é que há um problema de interpretação das políticas. Não quero aqui aquecer os ânimos, mas eu acho que isso aqui é um exemplo, nós temos que conversar com vocês, qual é a solução mais pratica, levando em conta o ponto de vista do Russ e ver. Isso é só um exemplo. Eu acho que senão a gente tem que voltar para os trilhos para que não haja mais divergência. Obrigado.

---

AKRAM ATALLAH: Muito obrigado Jonathan. Eu concordo 100% e eu me desculpo pelo conteúdo surpresa. Eu acho que nós corremos demais e pulamos etapas. Nós vamos garantir então, de consultar os órgãos desenvolvimento de políticas antes de publicar qualquer coisa. Teremos mais cuidado no futuro. Obrigado.

TRANG NGUYEM: Bem, já passamos um pouco do tempo. Muito obrigado por participarem. Vamos encerrar essa sessão. Muito obrigada.