
МАРРАКЕШ – Реализация передачи координирующей роли в исполнении функций IANA
Понедельник, 7 марта 2016 года – с 10:30 по 11:45 по западно-европейскому времени
ICANN55 | Марракеш, Марокко

[Просмотр видеофильма]

ВИДЕОРОЛИК: Когда Национальная администрация по телекоммуникациям и информации министерства торговли США объявила о своем намерении передать координирующую роль в исполнении функций IANA сообществу заинтересованных сторон, она обратилась к ICANN с просьбой облегчить процесс передачи.

В ответ, сообщество заинтересованных сторон установило два параллельных процесса: передачу координирующей роли в исполнении функций IANA и усовершенствование подотчетности ICANN.

Контроль над процессом передачи осуществляет Координационная группа по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA, состоящая из 30 индивидуальных лиц из 13 организаций сообществ, которые представляют обширные и разнообразные интересы интернета. В задачу этой группы входит сбор и оценка предложений по способу передачи функций IANA,

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

поступивших от трех оперативных сообществ: сообщества доменных имен, сообщества ресурсов нумерации и сообщества параметров протокола.

Сообщество доменных имен создало Сквозную рабочую группу сообщества по функциям, связанным именами (или CWG), для составления предложения, устав был утвержден пятью Организациями поддержки и консультативными комитетами ICANN.

Сообщество ресурсов нумерации создало Объединенную группу региональных интернет-регистратур по составлению предложения по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA (или группу CRISP) для составления предложения при взаимодействии с пятью региональными интернет-регистратурами, которые выделяют адреса интернет-протокола, и сообществом, ответственным за определение политики для параметров протокола, сформированной Инженерной проектной группой интернета, которая создала рабочую группу по плану передачи IANA для составления собственного предложения.

По предписанию Координационной группы по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA, предложения от каждого оперативного сообщества IANA

должны оценивать их контроль и подотчетность для исполнения функций IANA.

Получив предложения от сообществ, ICG объединит их и прочие рекомендации в одно итоговое предложение о передаче и отправит его в NTIA через Правление ICANN.

Параллельно и неразрывно с процессом передачи координирующей роли в исполнении функций IANA протекает процесс усовершенствования подотчетности ICANN. Целью его создания является исследование того, как следует укрепить механизмы подотчетности ICANN в свете изменений исторических взаимоотношений с правительством США.

Этим процессом управляет Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN, которая была закреплена в уставе пятью Организациями поддержки и консультативными комитетами ICANN и которая состоит из заинтересованных сторон ICANN, таких как члены, не голосующие участники и семь независимых консультантов, выбранных Рабочей группой экспертов для обеспечения стороннего опыта и мировой передовой практики.

CCWG организовала два рабочих потока. Первый поток направлен на механизмы усовершенствования подотчетности ICANN, которые необходимо ввести в действие или определить в срок, установленный для передачи координирующей роли в исполнении функций IANA.

Второй рабочий поток направлен на рассмотрение вопросов подотчетности, по которым сроки подготовки решений и полной реализации могут быть установлены на дату после передачи координирующей роли в исполнении функций IANA.

Результаты деятельности в рамках Рабочего потока 1 крайне важны для того, чтобы NTIA приняло предложение о передаче, и они будут переданы в NTIA корпорацией ICANN. Например, между двумя этими процессами был установлен механизм взаимодействия для определения любых накладок и пробелов и сообщения о сроке работы друг друга.

ТРАНГ НГУЕН (TRANG NGUYEN): – объяснит вам каждый из этих проектов более подробно. Первый проект, который входит в состав Курса 1 – это проект системы управления корневой зоной.

По большому счету, данный проект состоит во внесении изменений в коды RZMS, чтобы исключить разрешающую роль NTIA, и выполнении параллельного тестирования.

Со своей стороны, ICANN выполнила изменения в кодах и ввела их в действие 2 марта. Мы ждем, пока VeriSign закончит вносить изменения в коды своей системы. Работа все еще ведется и завершится к концу марта. Как только это произойдет, мы проведем комплексную проверку интеграции с VeriSign, и после успешного завершения начнем проводить параллельное тестирование, которое, как ожидается, начнется в начале апреля.

В течение 90-дневного периода параллельного тестирования будут опубликованы посуточные и помесечные сравнения. Если во время параллельного тестирования обнаружатся какие-либо проблемы, то оно будет остановлено, мы разберем эту проблему, а затем снова начнем отсчет. Если все пройдет благоприятно, то параллельное тестирование займет 90 дней.

Следующий слайд, пожалуйста.

Второй проект в рамках Курса 1 – это соглашение со специалистом по обслуживанию корневой зоны. Это соглашение, которое заключит ICANN с компанией

VeriSign, которая будет выполнять функцию специалиста по обслуживанию. Цель данного соглашения – обеспечить безопасную и стабильную деятельность во время периода передачи функций и после него; ICANN и VeriSign вели активные обсуждения, чтобы окончательно определиться с условиями этого соглашения.

В данном соглашении будет предусмотрен вариант участия заинтересованных сторон в процессе согласования будущих услуг RZMS, а в том, что касается процесса, соглашение будет – как только условия будут согласованы, проект соглашения будет опубликован для 30-дневного общественного рассмотрения.

Затем его рассмотрит и утвердит Правление, и только после утверждения Правлением мы подпишем это соглашение. И даже после этого, соглашение вступит в силу только после передачи координирующей роли.

Теперь о Курсе 2, что касается дополнительного соглашения MoU IETF, мы окончательно определились с условиями дополнительного соглашения с IETF, полагаю, это произошло в марте прошлого года, и в настоящий момент работаем над итоговой версией этого документа. Мы предполагаем, что этот документ будет опубликован для общественного обсуждения до утверждения его Правлением и дальнейшего подписания, и, опять же, это

соглашение вступит в силу только после передачи координирующей роли.

Соглашение об уровне обслуживания RIR (или SLA), это еще одно соглашение, которое мы обсуждаем с RIR, и это соглашение будет включать в себя уровни обслуживания, которым мы будем придерживаться, предоставляя наши услуги, услуги по нумерации.

Мы активно обсуждаем с RIR несколько оставшихся пунктов, которые еще подлежат окончательному согласованию. У нас с RIR запланировано несколько встреч на этой неделе, и я надеюсь, что мы с ними придадим окончательную форму соглашению в процессе этих обсуждений или вскоре после них.

По завершении обсуждений, мы намерены опубликовать это соглашение на период общественного обсуждения, вслед за которым мы представим его Правлению и затем подпишем, как только Правление его утвердит, а NTIA даст нам разрешение на его подписание.

Как и в двух предыдущих случаях, соглашение вступит в силу только после передачи координирующей роли.

Что касается вопроса, связанного с именами, CWG определила новый набор ожиданий в отношении уровня обслуживания (или SLE) для IANA, и для их реализации необходимо было внести изменения в коды RZMS, чтобы собрать данные в соответствии с новыми SLE, которые были определены.

Действующая система не охватывает временные отметки, которые определила CWG в этих новых SLE, поэтому нам пришлось внести изменения в коды. Коды были изменены, и эти изменения вступили в действие 2 марта, поэтому сейчас мы находимся на следующей стадии этого проекта, а именно – в начале периода сбора данных, а затем (параллельно с этим) группа будет работать над объединением этих данных и последующим отчетом о них.

По истечении периода сбора этих данных, мы используем их для установки плановых показателей деятельности и затем включим эти плановые показатели деятельности в договор между ICANN и РТИ.

Следующий слайд, пожалуйста.

Права на интеллектуальную собственность IANA или IPR. Мы еще не начали этот проект, поскольку все еще ждем от сообществ требований к реализации.

Три оперативных сообщества находятся в процессе активного обсуждения вопроса о том, куда перейдут IPR IANA. Кажется, сейчас они придерживаются того, что IPR IANA будут у IETF Trust. Эти три оперативных сообщества продолжают обсуждать некоторые подробности работы, и вы можете следить за этими обсуждениями, пройдя по двум, указанным здесь ссылкам.

Верхняя ссылка ведет к рамочному документу, над которым работают эти три оперативных сообщества, а нижняя ссылка ведет в архив листа рассылки.

Как мы понимаем, эти слайды не видны в конференц-зале Adobe Connect, и наша группа технических специалистов работает над разрешением этой проблемы. Приношу свои извинения за это.

Двигаемся дальше.

Мы продолжим здесь.

Следующая новость касается IANA после передачи функций или PTI.

Что касается предложения CWG, будет создано новое юридическое лицо, под названием PTI. Оно будет аффилированным лицом ICANN с юридическим адресом

в Калифорнии. Оно будет представлять собой некоммерческую организацию, освобожденную от налогов. ICANN будет единственным членом, и в этой организации будет Правление, состоящее из пяти представителей: троих назначит ICANN, двоих – NomCom.

При реализации РТІ наша цель состоит в максимальном сохранении функциональной стабильности, чтобы мы могли и дальше оказывать высококачественные услуги, как вы и ожидали, чтобы обеспечить стабильность и безопасность интернета. С учетом этой цели мы рассмотрели разные способы реализации РТІ и провели множество внутренних обсуждений и анализов с теми людьми, которых вы видите здесь за столом, и с помощью этих обсуждений мы, понимаете, мы рассмотрели возможные последствия с точки зрения функционирования, кадров, финансов и юридического права, и путем их обсуждений пришли к выводу о том, что подход, который обеспечит максимальную стабильность работы и будет самым простым в реализации, одновременно отвечая требованиям оперативных сообществ, будет представлять собой способ организации работы, при котором РТІ передадут только функцию, связанную с именами.

Следующий слайд, пожалуйста.

При таком способе организации работы мы бы передоверили РТІ функцию, связанную с именами. Персонал, требуемый для исполнения этой функции, а также всех прочих услуг, необходимых для поддержания этой функции, также будет привлечен к реализации задач в РТІ посредством заключения договора между ICANN и РТІ.

В рамках этого способа организации работы, персонал IANA продолжит состоять на службе у ICANN, что предусматривает преемственность и стабильность. Их рабочее время будет относиться к оказанию услуг для РТІ или ICANN. Компании между собой заключат соглашение, в котором будут указаны прочие непосредственные совместные услуги и услуги поддержки, которые будет оказывать ICANN РТІ.

Способ организации работы сообщества параметров протокола не будет изменен. У нас останется MoU с IETF, и, как я отметила ранее, дополнительное соглашение обсуждается с IETF. Оно также будет подписано перед передачей функций.

Что касается нумерации, здесь будет несколько изменений. Как я говорила ранее, мы подпишем с RIR документ SLA для оказания услуг по нумерации. RIR

сформировали комитет по обзору и оценке, который осуществит контроль над этим соглашением. Таковы изменения для сообщества по нумерации.

Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, мы полагаем, что этот способ организации работы отвечает требованиям оперативных сообществ. В своих предложениях сообщество ресурсов нумерации и сообщество параметров протокола выразили желание работать с ICANN напрямую, чтобы все договоры были подписаны с ICANN, хотя они не возражают против того, чтобы ICANN передоверяла оказание этих услуг РТИ.

Они также упомянули о том, что не будут входить в состав никаких других юридических лиц или процессов, определенных CWG, например, CSC (Постоянный комитет потребителей) или IFR (процесс проверки исполнения функций IANA).

Подобный способ организации работы допускает возможность заключения прямых договоров на оказание этих двух услуг, и отвечает требованиям сообщества доменных имен к тому, чтобы РТИ исполняла функции, связанные с именами.

Такой способ организации работы исключает определенные сложности, связанные с контролем и управлением, которые бы появились при передаче всех трех функций РТІ. Он также допускает возможность разделения, которого ищет сообщество, без фактического разделения во время передачи функций, что согласуется с пунктом 1241 в рамках предложения CWG.

Как я отметил ранее, разумеется, такой способ организации работы обеспечит максимальную стабильность сотрудникам, поскольку в трудовом договоре не будет изменений. Так обеспечивается преемственность и стабильность. И с точки зрения функционирования такой способ организации работы имеет смысл, ввиду того, каким образом услуги IANA встроены в организацию ICANN. Кроме того, я предлагаю вам взглянуть на бюджет на 2017 фискальный год, который сейчас выложен на общественное обсуждение, там, где это станет очевидным.

Следующий слайд, пожалуйста.

Перейдем к Постоянному комитету потребителей (или CSC) – это новый орган, рекомендованный к созданию CWG в целях осуществления контроля над работой РТІ.

Роль CSC будет включать в себя контроль соответствия работы РТИ целевым показателям согласованного уровня обслуживания, обозначенным в договоре между ICANN и РТИ.

Помимо прочего, CSC может применять меры по устранению нарушений (т. е. осуществлять процедуру передачи разрешения проблем на более высокий уровень) для борьбы со слабыми показателями работы РТИ. Он также может передавать разрешение проблем, связанных с работой РТИ, на более высокий уровень – в ccNSO и GNSO, если они не решаются посредством определенных механизмов передачи разрешения проблем на более высокий уровень.

И он может пересматривать, на периодической основе, и вносить изменения в целевые показатели уровня обслуживания РТИ, обозначенные в договоре между ICANN и РТИ.

Состав РТИ приведен на слайде. Голосующими членами комитета будут представители ccTLD, gTLD, представитель какого-либо TLD (за исключением gTLD или ccTLD) и представитель РТИ. Кроме того, CSC может включать посредников без права голоса из других SOs и ACs, перечисленных здесь.

Следующий слайд, пожалуйста.

Что касается формирования CSC, согласно срокам, которые вы здесь наблюдаете, мы полагаем, что выполним работу, чтобы начать процесс из других SOs и ACs, перечисленных здесь.

Следующий слайд, пожалуйста.

Что касается формирования CSC, согласно срокам, которые вы здесь наблюдаете, мы полагаем, что выполним работу, чтобы начать процесс в апреле. Кандидаты будут назначены приблизительно в течение трех месяцев. Затем ICANN отправит кандидатов в ccNSO/GNSO ближе к началу августа, чтобы можно было сформировать CSC к 18 августа. Этот день важен, поскольку NTIA сообщило нам о том, что мы должны отправить им итоговый отчет и план реализации к 15 августа, чтобы у них было достаточно времени на рассмотрение и утверждение этого плана реализации.

Следующий слайд, пожалуйста.

Комитет по обзору и оценке процесса изменения корневой зоны или RZERC. RZERC – это новый комитет, рекомендованный к созданию CWG, в целях консультирования Правления ICANN по вопросам

функциональных и архитектурных изменений в корневой зоне.

В предложении CWG не упомянут момент, который мы планируем добавить в объем работ RZERC – это возможная разработка RFP для процесса передачи RZM, что находится в процессе добавления в RZMA, которое мы обсуждаем с VeriSign.

Состав RZERC приведен ниже.

В отношении сроков он сильно походит на CSC. Единственное отличие в отношении состава RZERC состоит в отсутствии требования о том, чтобы ccNSO и GNSO утверждали итоговой состав. На один шаг меньше. И это последний из всех проектов Курса 2.

Перейдем к курсу 3, здесь четыре проекта, первый из них – устав ICANN. CWG самостоятельно провела над этим работу, как и CCWG в некоторых аспектах.

Здесь показаны ключевые даты, в направлении которых нам надо работать. По сути, NTIA сообщило о необходимости принятия устава ICANN, прежде чем они смогут утвердить предложения. По сути, если NTIA предполагает 90-дневный период рассмотрения, то это

дает нам 90 дней на работу по окончательному согласованию и принятию устава.

На этом слайде – три других проекта в рамках Курса 3, как я сказала, это проекты относятся к элементам предложения CCWG. Как только предложение будет окончательно согласовано, мы рассмотрим и сформируем более подробные области для этих трех проектов.

Полагаю, что это все из новостей о реализации. Сейчас Юко подробно расскажет вам о нашем способе предоставления отчетов и о посвященной реализации веб-странице.

ЮКО ГРИН (YUKO GREEN): Спасибо, Транг.

Из того, что сказала Транг, вы можете видеть, что мы уже проделали большую работу по планированию реализации; и мы продолжим прилагать усилия, работая над планированием. Для того чтобы держать всех вас в курсе, мы создали посвященный реализации веб-сайт, URL которого показан на слайде. Или, если вы предпочитаете перейти с главного сайта ICANN, в верхнем правом углу есть значок «координирующая роль IANA и подотчетность». При наведении курсора на значок,

выпадает три меню. Третьим из них будет реализация. Она переведет вас на эту страницу. Наша посвященная реализации веб-страница состоит из трех основных разделов. Первый раздел – последние новости и блог, где у вас будут блоги, объявления и любые показанные там новости.

Второй раздел – мероприятия и рабочие сессии, где мы будем публиковать все материалы и записи встреч, а также объявления о будущих встречах, которые вы можете захотеть посетить.

Третий раздел – архив документов и ссылки, с которых можно скачивать любые отчеты, уставные документы или любые связанные с реализацией документы, которые вы хотите просмотреть.

Мы продолжим обновлять эту страницу по мере необходимости и держать вас в курсе работы по планированию реализации, а также будущей работы по фактической реализации, когда придет время.

Этим завершается наша сессия. Я бы хотела сейчас предоставить слово всем желающим высказаться на сессии вопросов и ответов. Мы будем принимать вопросы из зала, из конференц-зала, а также с удаленных узлов.

ТРАНГ НГУЕН: У микрофона формируется очередь. Если у вас возникли какие-либо вопросы, пожалуйста, спрашивайте. Благодарю вас.

АВРИ ДОРИА (AVRI DORIA): Благодарю вас. Говорит Аври Дория. Думаю, когда я на это смотрела, то была поражена реализацией. И судя по тому, чем мы занимались в Сквозной рабочей группе сообщества, я действительно считала, что мы намерены намного более явно отделить РТІ, не полностью, но уж точно не определять ее как простую функцию внутри ICANN.

Итак, вы заявили это создано на основе одного конкретного пункта. Мне нужно вернуться назад и взглянуть на этот пункт, который вы ввернули, чтобы истолковать его по-своему.

Но прямо сейчас мое чутье говорит мне, что этот план не соответствует тому, что мы предложили. Поэтому я была бы признательна, если бы вы мне объяснили, каким именно образом он совпадает с тем, что предложили мы. Благодарю вас.

АКРАМ АТАЛЛА (AKRAM ATALLAH): Спасибо, Аври. Думаю, мы посмотрели на преследуемую вносимым предложением цель, которая гласит, что мы хотим иметь возможность разделения. И если вы знакомы с договором между NTIA и ICANN, та же цель у них звучит и в этом договоре. И в договоре – в действующем договоре с NTIA конкретно указана каждая должность в рамках команды IANA и имена людей, входящих в ее состав, чтобы при желании отделиться и забрать эту команду, у них была возможность сделать это.

Итак, для сохранения стабильности важно также понимать, что сотрудники IANA обладают определенными правами. Их права, в основном, заключаются в возможности уйти и уволиться, если им это не нравится. Поэтому для нас крайне важно сохранить стабильность и сохранять аналогичную категорию сотрудников во всей корпорации ICANN.

В любой компании со штатом менее 50 человек нет – в Штате Калифорния сотрудник компании со штатом менее 50 человек не обладает теми же правами на льготы и пособия и остальные услуги, которыми обладает сотрудник, работающий в компании со штатом более 50 человек.

Поэтому, с нашей точки зрения, мы обратили внимание на стабильность организации. И мы в курсе того, что отделение, по сути, является конечной целью. И мы проанализировали, что, на самом деле, если бы нас попросили об отделении, то было бы неважно, переведем мы сотрудников в тот же день или в момент отделения. Таким образом, мы сделали выбор в пользу стабильности организации и решили идти этим путем.

АВРИ ДОРИА: То есть, по сути, вы решили, что вам виднее и что вы сделаете по-своему.

АКРАМ АТАЛЛА: Нет. Повторюсь, этот план мы представляем сообществу до его фактической реализации. Суть заключается в том, что сегодня мы представляем вам свою лучшую идею. Если сообщество решит, что оно хочет отделить IANA и что мы хотим расположить ее в Аризоне, то мы будем работать вместе с сообществом и уступим.

Пожалуйста.

МАЙК ЧАРТИР (MIKE CHARTIER): Благодарю вас. Майк Чартир из Intel. После подачи предложения в NTIA, правительство США заинтересуется взглядами отрасли в отношении

передачи функций. Последним пробелом остается соглашение со специалистом по обслуживанию корневой зоны. И нам необходимо знать, что оно из себя представляет, прежде чем мы сможем выразить мнение.

Не могли бы вы сказать, когда вы планируете опубликовать что-то касательно этого соглашения?

АКРАМ АТАЛЛА:

Спасибо за вопрос. Итак, мы упорно трудимся над окончательным согласованием нескольких незакрытых вопросов этого соглашения. Мы планируем опубликовать его как можно раньше. Мы будем работать с VeriSign, нашим партнером в этом вопросе, и NTIA над составлением документа, который, надеюсь, мы сможем опубликовать до конца текущего месяца, если не в виде полного соглашения, то, возможно, основные условия соглашения или что-то, по возможности, окончательно согласованное.

Однако это достаточно простое соглашение. Это соглашение на оказание услуг, выполняемых специалистом по обслуживанию в течение какого-то периода времени. Фактически право на расторжение соглашения будет у обеих сторон. И особенно если сообщество посредством CSC или RZERC попросит нас кое-что сделать или создать условия для RFP или для каких-то вещей, все эти права будут внесены в соглашение.

Поэтому многие требования (по большинству из них мы достигли согласия) – это условия, которые сообщество хочет видеть в этом соглашении. Остальные вопросы, которые мы обсуждаем – это более общие условия. Так что я не предвижу никаких больших проблем. Должно быть, мы сможем опубликовать что-то до конца этого месяца.

МАЙК ЧАРТИР:

Благодарю вас. При всем уважении, конец месяца – это недостаточно хорошо. 200 членов CCWG из кожи вон лезли, чтобы иметь дело с намного большим числом сторон (а не с двумя), чтобы попасть сюда – в Марракеш.

Чтобы понять причину этого, некоторым из нас могут задать этот вопрос на общественном форуме в День святого Патрика. Итак, может ли Правление пообещать нам, что опубликует что-то в письменной форме до конца рабочего дня 14 марта?

АКРАМ АТАЛЛА:

Я не могу обещать, что мы опубликуем что-либо в письменной форме к 14 марта. Я просто не могу обещать, что это будет итоговый, всеобъемлющий вариант. Но мы сделаем все возможное, чтобы сделать это к 14 марта. Благодарю вас.

ПИТЕР ВАН РОСТЕ (PETER VAN ROSTE): Доброе утро. Меня зовут Питер Ван Росте. Я генеральный менеджер CENTR – Совета европейских регистратур национальных доменов.

Я бы хотел прояснить информацию на слайде 21, которая касается сроков формирования CSC – Постоянного комитета потребителей. Судя по всему, ICANN ищет кандидатов, затем назначает их и отправляет этих назначенных кандидатов в организации поддержки.

Вы не могли бы прояснить этот момент, поскольку я уверен, что цель состоит не в этом.

ТРАНГ НГУЕН: Спасибо за вопрос. В соответствии с предложением CWG, процесс заключается в следующем: ccNSO и GNSO представляют собой регистратуры, избирательную квоту GNSO, которая будет утверждать членов.

Поэтому ICANN просто инициирует процесс установки контакта с ними и обеспечит их понимание требований, включенных в предложения CWG. Затем они задействуют свои внутренние процессы для их утверждения.

Единственный уникальный шаг в этом процессе – это то, что GNSO и ccNSO утвердят все итоговые назначения. Поскольку назначения сделает пара групп, а другие организации поддержки и консультативные комитеты сформируют организации взаимодействия, нужен посредник, который соберет все это, все назначения и отправит их в ccNSO и GNSO в самом конце для официального утверждения.

ПИТЕР ВАН РОСТЕ: Могу ли я со всем уважением предложить внести изменения в этот слайд, поскольку, по всей видимости, он говорит об обратном.

Посмотрите на выбор слов: «ICANN отправляет назначенных кандидатов в ccNSO и GNSO». Спасибо вам за это.

ПАДМИНИ БАРУА (PADMINI BARUAH): Доброе утро. Меня зовут Падмини Баруа, я студентка юридического факультета из Индии. Я представляю Центр общества и интернета.

Итак, я собираюсь поднять вопрос, который уже поднимался в проекте – в комментарии к проекту предложения по передаче координирующей роли, а также на конференции ICANN 54 в Дублине. Мы были бы очень

признательны, если бы вы ответили на вопрос, вызывающий у нас беспокойство.

Он касается того, что мы предпочитаем называть «юридической гибкостью». И мы полагаем, что как только NTIA передаст исполнение ключевых функций оператору функций IANA, ICANN потенциально получит полномочия для переноса владельца домена .COM в другую организацию, просто чтобы проявить беспокойство в отношении предъявления недобросовестных исков.

Кроме того, правительство США также использовало тот факт, что компания VeriSign зарегистрирована в США, чтобы распространить юрисдикцию на доменные имена. Таким образом, США становятся единственной в мире страной для подачи этой жалобы, исходя из юрисдикции регистратур DNS. Поэтому, на наш взгляд, чтобы обеспечить юридическую гибкость DNS, необходимо предоставить основным техническим операторам функций интернета юридическую неприкосновенность от правовых санкций государства, в котором они юридически расположены.

Кроме того, мы полагаем, что будет лучше распределить основных операторов интернета по нескольким юрисдикциям и разделить по юрисдикциям функции разработки политики от технических функций реализации.

Во-вторых, поскольку Майк только что поднял вопрос о функции RZM, нам кажется, что здесь имеет место потенциальный контроль и ненадлежащее влияние, оказываемое одним правительством на другое в этой роли. И, на наш взгляд, эту проблему также стоит учитывать. Благодарю вас.

АКРАМ АТАЛЛА: Спасибо за вопросы. Многие из них относятся к юридическим. Я не могу на них ответить, но мы их рассмотрим. И мы дадим вам ответ. Благодарю вас.

ПАДМИНИ БАРУА: При всем уважении, когда я могу снова к вам обратиться за ответами на эти вопросы? Поскольку в период первоначального обсуждения, когда мы получили сводную информацию, предоставленную ICANN для передачи ICG, наших вопросов там не было. И мы считаем, что юридическая гибкость имеет важное значение для (неразборчиво). Благодарю вас.

АКРАМ АТАЛЛА: Повторюсь, полагаю, что мы посоветуемся со своим юридическим отделом и выясним, когда связаться с вами по этому вопросу. Это не должно занять больше четырех

недель. Так что мы, вероятно, сможем связаться с вами в течение четырех недель.

ПАДМИНИ БАРУА: Могу я попросить вас сообщить итоговую дату до конца этой конкретной сессии в Марракеше, когда вы сможете дать нам ответы?

АКРАМ АТАЛЛА: Разумеется. Мы рассмотрим возможности и свяжемся с вами до конца сессии в Марракеше.

ПАДМИНИ БАРУА: Благодарю.

АКРАМ АТАЛЛА: Благодарю вас.

КРИСТИНА РОЗЕТТ: Кристина Розетт из Amazon. У меня два вопроса. Во-первых, если я правильно помню, на слайде с составом правления RTI говорилось, что двое членов правления будут назначены NomCom. Это так?

Имеется в виду заседающий в настоящий момент NomCom или NomCom, который начнет работу в конце следующего ежегодного заседания?

АКРАМ АТАЛЛА: Я не уверен, что мы уже начали процесс, связанный с NomCom. Нам нужно с ними поговорить и выяснить, как мы получим – есть ли у них в действующем составе достаточно человек, например, чтобы сразу предложить двух кандидатов на сентябрь, чтобы начать 30 сентября. Поэтому нам с ними необходимо разработать наилучший способ выдвижения кандидатуры этих двух человек.

Но именно NomCom предлагает кандидатов в члены нашего правления, а также в лидеры групп интересов.

КРИСТИНА РОЗЕТТ: Отлично. Благодарю вас. У меня также есть вопрос к Элиз, и полагаю, что к Дэвиду по поводу SLE.

Как человек, который должен объяснять рабочим группам, что влечет за собой процесс делегирования и кто отвечает за каждый шаг в этом процессе, я не смогла найти никакой графической информации, в которой это было бы изложено, ни на сайте ICANN, ни на сайте IANA. Думаю, это было бы чрезвычайно полезно – если что-либо подобное существует, я бы хотела знать, где это можно найти. Если нет, я бы предложила создать графическую информацию, которая бы отражала текущую ситуацию, и, как только SLE будут окончательно согласованы, обновить эту информацию, чтобы она была

доступна для понимания. Вам не нужно возвращаться и читать договор, чтобы все это выяснить. Это возможно сделать?

ДЭВИД КОНРАД (DAVID CONRAD): Спасибо за вопрос. Да, я уверен, что – я абсолютно уверен – не могу сказать точно, что графические данные есть. На самом деле, Элиз, возможно, вы в курсе. Да, возможно, уже есть графическая информация, которая это описывает. В противном случае, мы совершенно точно ее сделаем.

КРИСТИНА РОЗЕТТ: Отлично. Благодарю вас.

ВИДУШИ МАРДА (VIDUSHI MARDA): Доброе утро. Я Видуши Марда, и я представляю Центр общества и интернета. Я бы хотела напомнить еще об одном вопросе, который подняли в период комментирования и который не был рассмотрен. А именно – действующее предложение не рассматривало внедоговорные функции IANA на данный момент, и совершенно не ясно, что произойдет, если такие внедоговорные функции придется выполнять.

Официально было заявлено о наличии этих соглашений, но не было предоставлено никакой достоверной информации, касающейся этих соглашений. Поэтому я спрашиваю, не могли бы вы пролить свет на то, что будут представлять собой эти внедоговорные функции, и как это предусмотрено в предложении. Благодарю вас.

ЭЛИЗ ГЕРИЧ (ELISE GERICH): Вы не могли бы пояснить, что именно вы имеете в виду под «внедоговорными соглашениями»? Поскольку мне приходят в голову разные вещи, но я не уверена, что вы имеете их в виду.

ВИДУШИ МАРДА: Я просто говорю о возможном исходе, при котором может случиться разделение функций IANA и, в этом случае, какие еще произойдут неустановленные ситуации. И не могли бы вы пролить свет на этот вопрос.

ЭЛИЗ ГЕРИЧ: Думаю, что в формируемых соглашениях между RIR и ICANN и дополнительном соглашении IETF в ICANN, а также в договорах, которые будут заключены между PTI и сообществом по нумерации, будет говориться об условиях отделения.

И эти соглашения в настоящий момент находятся в процессе разработки. Полагаю, что они находятся в работе. Они в каждом случае тесно взаимодействуют друг с другом, и именно здесь все эти вопросы будут представлены.

Это предложение организует предложения от всех трех сообществ, CRISP, план передачи функций IANA, а также план CWG – все они перечисляют свои ожидания в случае отдаления или расторжения соглашения.

И именно здесь мы возьмем и встроим эти принципы в данные соглашения. И это выполняют такие сообщества и мы.

Я ответила на ваш вопрос?

ВИДУШИ МАРДА: Думаю, на настоящий момент, да. Благодарю вас.

ЯРИ АРККО (JARI ARKKO): Меня зовут Яри Аркко, я председатель IETF. Прежде всего, хочу поблагодарить всех за новости, которыми вы поделились в отношении реализации. Со своей стороны, я тоже хочу добавить пару комментариев, с точки зрения IETF.

И вопрос IETF, касающийся, разумеется, передачи функций, крайне прост. У нас есть действующая система, которая нуждается в паре незначительных изменений. Во-первых, SLA, и с нашей точки зрения ситуация здесь такова: соглашение готово с конца прошлого года. И мы можем – как только найдем того, кто его подпишет, все будет в порядке. И конечно же, нам нужно немного подождать. Замечательно. Мы это сделаем.

Немного забавно, что мы – я обсуждал это с Акрамом, и мы оба сочли забавным тот факт, что нам пришлось пропускать ежегодную корректировку соглашения SLA с 2014 года, учитывая данный процесс. Это не срочно. Как было сказано, мы это сделаем.

Я просто надеюсь, что нам не придется снова открывать вопрос по тем решениям, которые мы согласовали ранее.

Мы уже говорили о том, знаете, сможем ли мы поменять цифры 2015 на 2016, и я согласен, что это нужно сделать, но мы очень осторожны, чтобы не открыть слишком много вопросов.

Еще я хотел упомянуть о IPR, с которыми мы оказываемся связаны, и сказать две вещи.

Во-первых, план в действительности – понимаете, CWG и все остальные решили, что мы здесь применим модель IETF Trust, так что, по большому счету, это уже решено. И сейчас мы занимаемся тем, что прорабатываем положения организационной структуры. Знаете, те вещи, которые понадобятся нам в договорах. И существует группа, которая работает над этим. Вы предоставили ссылки и текущий документ.

Мы ценим любые комментарии в его отношении и полагаем, что достаточно скоро его сформируем. Думаю, что мы выполняем эту работу, прибывая в хорошем настроении, и я здесь не вижу больших проблем, поэтому скоро мы с этим закончим.

Итак – и я думаю, что будет еще нечто вроде последней проверки с сообществом, и затем мы перейдем на следующий этап и передадим его юристам. Благодарю вас.

НУРАНИ НИМПУНО (NURANI NIMPUNO): Нурани Нимпуно, заместитель председателя группы CRISP, представляющей сообщество ресурсов нумерации.

Всего несколько дополнительных моментов и комментариев.

Думаю, Яри очень хорошо прояснил состояние обсуждений IPR, поэтому здесь я не стану ничего добавлять.

Я просто хотела сказать от лица сообщества ресурсов нумерации, что мы очень хотим увидеть прогресс в SLA между RIR и IANA.

Прежде всего, мы хотим сказать, что нам было очень приятно, что эти переговоры проходили публично с соблюдением принципа транспарентности, как мы и просили, и каждая рамочная версия SLA была опубликована в глобальном списке по передаче функций IANA NRO.

Полагаю, это – я собиралась использовать слово «воодушевляюще», но, на самом деле, думаю, что это модель. Она показывает, что это может быть сделано с соблюдением транспарентности и создать доверительные отношения в сообществе.

Я также хочу сказать, что, на мой взгляд, с четвертой – последней версией SLA, мы весьма близки к завершению. Группа CRISP – да, действительно.

Группа CRISP прокомментировала, что нам кажется, что в четвертой версии ощущается крайне уважительное отношение к пожеланиям сообщества и тому, что было внесено в предложение.

Не стоит забывать, что это предложение утвердили, а Правление ICANN также выразило ему свою поддержку.

Итак, SLA – это всего лишь часть процесса реализации предложения, нам стоит напомнить себе об этом, но это еще и очень важная ее часть, поскольку, по сути, она представляет собой механизм подотчетности для сообщества ресурсов нумерации, поэтому так важно, чтобы мы сделали здесь все как надо.

Сообщество ресурсов нумерации обратилось к нам с просьбой завершить это одновременно с внесением последних изменений в устав ICANN, давайте же стремиться к этому.

И поскольку мы переходим к самым последним этапам, нам хотелось бы сказать, что мы полагаем, что 90% уже сделано, поэтому мы находимся на итоговой стадии.

Особенно мы хотим поблагодарить RIR за их работу с соблюдением прозрачности и за изменения, совершенные в невероятный срок. Когда бы у них ни были

комментарии, думаю, они отвечали в течение 48 часов, и они отвечали на все комментарии до единого в глобальном списке.

И в самом – я бы хотела поблагодарить здесь всех за фантастическую работу, и поскольку мы переходим к последним этапам, давайте продолжим делать это в соответствии с принципом прозрачности и убедимся, что мы делаем это, сохраняя уважительное отношение к сообществу.

Пока что мы отлично с этим справлялись. Давайте же делать так до самого конца.

И, я думаю, если нам это удастся, то эту модель мы сможем в будущем показать своим внукам. Поэтому спасибо.

АКРАМ АТАЛЛА:

Благодарю вас. Мы крайне активно настроены на то, чтобы это закончить, и, надеюсь, мы сможем закончить уже на этой неделе, поэтому спасибо.

ЛАРС-ЙОХАН ЛИМАН (LARS-JOHAN LIMAN): Ларс Лиман из Netnod. У меня небольшой уточняющий вопрос, касающийся комитета по обзору и оценке процесса изменения корневой зоны,

который, знаете, в некотором роде оказывается в моей сфере интересов.

В составе перечислено несколько суборганизаций, а вы затем показали график назначения этих членов, но мне не совсем понятна процедура их назначения.

Каждая из этих подгрупп назначает члена или происходит нечто вроде ратификации или как это все работает?

ТРАНГ НГУЕН:

Да. Членов этого комитета назначают SOs и ACs, указанные в предложении CWG как те, что обладают возможностью назначать членов в этот комитет.

Так что, мы запустим процесс, но назначать будут SOs и ACs, используя собственные внутренние процессы.

ЛАРС-ЙОХАН ЛИМАН: Хорошо. Благодарю вас.

ЛИЗ ФУР (LISE FUHR): Я — Лиз Фур. Я исполняю обязанности одного из двух сопредседателей CWG.

Благодарю вас за хорошее разъясняющее видео обо всем процессе. Он очень сложный и мне кажется правильным создавать подобные видеозаписи с описанием.

Несмотря на вышесказанное, я была немного удивлена увидеть сегодня слайды, которые, как вы сказали, Транг, соответствуют требованиям двух групп.

Я должна повторить Аври по этому вопросу. Я не знаю, соответствуют ли они требованиям, поскольку еще не видела их. Было бы замечательно обсудить их с вами. Мы, CWG, по-прежнему активная группа и я знаю, что в других сообществах тоже есть активные группы. Поэтому я призываю вас заранее провести это обсуждение, поскольку мы можем вернуться и сказать, что мы не считаем, что они соответствуют требованиям, и это получится двойной работой.

Я надеюсь, что вы обратитесь к нам и мы... вы участвуете в нашей телеконференции и мы проводим телеконференции через каждую неделю... это было бы замечательно. Благодарю вас.

ТРАНГ НГУЕН:

Спасибо, Лиз.

ОСКАР РОБЛЕС (OSCAR ROBLES): Здравствуйте. Доброе утро. Меня зовут Оскар Роблес. Я — председатель NRO AC. Я лишь хотел бы уведомить вас о том, что мы, RIR, больше не планируем задержек по данному процессу, процессу SLA, по нашему соглашению. Я лишь хотел довести до вашего сведения, что... я имею в виду – вы должны знать, что через... мы преодолели процесс, в котором были различные периоды общественного обсуждения в ходе разработки принципов CRISP. На протяжении... после этого, включения этих принципов в предложение ICG, фактически в ICANN был период общественного обсуждения. Кроме того, в ходе разработки различных версий SLA с мая мы публиковали все эти версии и они были доступны для общественного обсуждения, поэтому мы по-прежнему стремимся сделать его... данный процесс прозрачным и публиковать все дополнительные версии, всегда полагаясь на группу CRISP относительно соблюдения соответствия принципов CRISP.

Я лишь хотел бы подчеркнуть, что мы больше не планируем задержек по данному процессу. Благодарю вас.

ГРЕГОРИ ШАТАН (GREG SHATAN): Грег Шатан. Я член CWG, назначенный группами интересов коммерческих заинтересованных сторон GNSO.

Я разделяю опасения моих коллег по CWG Аври и Лизы относительно соответствия предложения, представленного здесь и каким-то образом не представленного сначала CWG, требованиям CWG.

Я считаю, что предложение не основано на принципах раздельности, которые были фундаментальными для наших... выводов по нашей работе, и что представленное предложение ставит под сомнение целесообразность РТІ и превращает его в подотчетное мероприятие.

Я также полагаю, что предложенное обоснование размеров компании и количества сотрудников – полная ерунда. Я не квалифицированный юрист в Калифорнии, но я юрист в Соединенных Штатах. Несмотря на наличие определенных законодательных требований, которые не применимы к компаниям со штатом менее 50 сотрудников, нет причин не предлагать преимущества и прочие средства защиты, которые предлагает ICANN, компании, где работают менее 50 сотрудников. Такого запрета не существует; есть только отсутствие требования о его наличии.

Поэтому, если ICANN или PTI намеревается подставить своих сотрудников, не предоставляя им преимуществ, это будет очень печально, но вполне законно. Однако, если они хотят предоставить им все преимущества и прочие средства защиты, доступные для сотрудников более крупных компаний, это будет законно, ожидаемо и правильно после данной передачи.

Я повторяюсь – я считаю, что использование этого в качестве оправдания... это не то, что было представлено CWG или нашему юридическому советнику... у нас есть юридический советник и я уверен, что мы документально подтвердим этот вопрос у советника, если вы не решите, что это не причина. Мы надеемся обсудить это на соответствующем форуме и наконец решить этот вопрос. Благодарю вас.

ШОН ОДЖЕДЕДЖИ (SEUN OJEDEJI): Хорошо. Большое спасибо. Меня зовут Шон Оджедеджи, я тоже участник CWG. Я хотел бы повторить слова сопредседателя CWG. Я также удивлен наличию презентации. Не то чтобы у меня была определенная точка зрения относительно ее соответствия нашему предложению, но я... я хотел бы поддержать ICANN в попытке избежать этого. Особенно на данном этапе. Это может сформировать впечатление обо всем процессе. Я поддерживаю вас в стремлении в первую очередь всегда

взаимодействовать с CWG. Особенно когда мы находимся на очень важном этапе и открытое несогласие, подобное этому, в данном случае может лишь осложнять весь процесс.

Теперь к моему вопросу.

Я хотел бы спросить: Есть... существует ли намерение продолжить процесс реализации определенных рекомендаций CCWG независимо от результатов заключения NTIA по всему предложению?

Благодарю вас.

АКРАМ АТАЛЛА:

Что ж, это вопрос к Правлению. Правление может решить принять определенные элементы процесса независимо от того, произойдет ли передача, но это по-прежнему... Правлению придется принять решение по этому вопросу. Благодарю вас.

ШОН ОДЖЕДЕДЖИ:

Хорошо. Небольшое замечание. Причина моего вопроса заключается в том, что у вас есть сроки, которые начинаются в апреле и в которых что-то говорится о реализации Устава и тому подобном, что означает, что, по моему мнению, NTIA... есть также сроки, в которых оговорено, что NTIA должно ответить где-то к июню, что

означает, что вы уже приняли решение о реализации до ответа NTIA, поэтому я и спрашиваю. Благодарю вас.

АКРАМ АТАЛЛА:

Цель заключается в реализации Устава, но Устав не вступит в силу до проведения фактической передачи. Поэтому если... если что-то изменится, мы можем это изменить.
Вы хотите... хорошо. Спасибо.

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ (PATRIK FALTSTROM): Здравствуйте. Это Патрик Фальтстром. Я заместитель председателя ICG.

Включите слайд 6, пожалуйста.

Это может прозвучать педантично, но это действительно очень важно.

Здесь говорится, в первом пункте, что «ICG представила окончательную версию своего предложения 29 октября». Это не так. Предложение еще не представлено. Благодарю вас.

ЛЬЮ ЮЭ (LIU YUE): Здравствуйте. Меня зовут Лью Юэ, я из Китая. Если позволите, я бы хотел задать свой вопрос на китайском. Благодарю вас.

Я заметил, что вы обсуждали множество вопросов. Я помню некоторые из них на конференции в Дублине, поскольку они относились к... всем сообществам, в особенности сообществам IDN, поэтому я надеюсь, что ICANN обновит всю информацию на веб-сайте и сделает это быстрее, особенно все версии обновления. Особенно версии на других языках.

Например, сегодня у меня есть возможность высказаться и задать свой вопрос на китайском.

Второй вопрос.

Ранее я заметил, что некоторые сообщества заявили о том, что даже американское правительство может задержать предложение или его принятие, или даже вообще может не принять его, но параметры IP-протокола, а также отделение доменных имен. Я не уверен, сможет ли Правление ICANN высказать какие-либо комментарии по этому поводу.

Мой третий вопрос уже упоминался на конференции в Дублине.

Множество соответствующих законодательных вопросов обсуждалось с юристами в Америке. Я не думаю, что были услышаны многие мнения других групп интересов или представителей других сфер, других сообществ IDN или сообществ, работающих на китайском языке. Смогут ли они озвучить свое мнение?

Надеюсь, что этим вопросам будет уделено больше внимания, поскольку мой коллега из Индии также высказывался по поводу аналогичной проблемы.

Вот и все мои вопросы. Благодарю вас.

АКРАМ АТАЛЛА:

Мы... относительно первого вопроса, о... обновлении всей этой информации на веб-сайте, мы работаем над этим. Произойдет небольшая задержка между моментом, когда мы подготовим переводы, и обновлением всей информации, но мы работаем над этим.

Относительно заслушивания остального сообщества, мы прислушиваемся ко всем участникам сообщества. Мы располагаем различными механизмами, позволяющими остальной части сообщества принимать участие в проводимых обсуждениях, а также публикуем материалы для общественного обсуждения, чтобы остальная часть сообщества также могла внести свой вклад в эти аспекты.

Поэтому... в том числе изменения Уставов и все наши планы будут публиковаться для общественного обсуждения, а мы будем собирать всю информацию и реагировать на нее. Благодарю вас.

САМАНТА АЙСНЕР (SAMANTHA EISNER): Доброе утро. Я Саманта Айснер, заместитель генерального юрисконсульта в ICANN. Я лишь хотела бы уделить внимание некоторым комментариям, услышанным ранее, относительно вопросов, связанных с трудоустройством, которые могут распространиться на полное отделение РТІ.

Мы понимаем, что РТІ должна стать очень небольшой организацией. И хочу подтвердить: наши опасения в ICANN касаются не только денежных выплат. Мы знаем, что существуют способы объединения сотрудников в вопросах качества выплат или... или возможности страхования и тому подобного.

Опасения касаются законов отдельных штатов и федеральных законов, которые применимы к организациям в зависимости от количества их сотрудников, мы опасаемся, что у нас будут сотрудники, работающие в отдельных подразделениях, но по-прежнему относящиеся к ICANN, при этом у которых не

будет определенных законных прав, если они будут работать в организации с меньшей численностью, чем их прежние коллеги.

Мы предоставим дополнительную информацию, но я хотела бы убедиться, что в стенограмму внесено: существуют определенные опасения юридического характера об утрате законных прав, которые... влияют на состояние вопросов, связанных с трудоустройством.

РАСС МАНДИ (RUSS MUNDY): Доброе утро. Меня зовут Расс Манди и я выступаю здесь исключительно в частном порядке от своего имени. В течение длительного времени я был участником SSAC и несколько раз принимал участие в работе NomCom. Я бы предположил, что подход, учитывая поставленные сроки и использование NomCom для выбора независимых консультантов Правления или членов Правления, как мне кажется они упоминались в предложении CWG, вероятно, не самый удачный вариант для первоначального назначения из-за тенденций рабочего цикла NomCom, способа, с помощью которого ищут кандидатов в NomCom. Они знают свои возможности, претендуя на назначение, а также те сферы, над которыми они бы хотели работать. Я бы предположил, что, возможно, ни один из кандидатов на данном этапе даже не задумывался о возможности своего назначения в Правление PTI.

Поэтому, может быть, целесообразно было бы рассмотреть, как минимум для первоначальных назначений, какой-либо альтернативный механизм, в особенности, если вы еще не обсуждали этот вопрос с NomCom. Благодарю вас.

АКРАМ АТАЛЛА:

Благодарю вас за добрые слова. Я ценю это и мы будем сотрудничать с NomCom и CWG относительно альтернатив, если цикл не будет эффективен с NomCom. Благодарю вас.

МАЙК СИЛБЕР (MIKE SILBER): Это Майк Силбер, повторяю пример Расса и выступаю строго от своего собственного имени.

Я услышал один комментарий о препятствиях и барьерах в участии. Я считаю, что если вы читали... или слышали оглашение Стивом заявлений относительно количества конференций, а также часов и электронных писем, переданных списками, очень неприятен, но вполне понятен тот факт, что людям кажется, будто они не попали в ориентированный на англоязычную публику или юристов подход и их мнение не учитывалось.

Поэтому я хотел бы попросить: если людям кажется, будто им не предоставили права голоса в данном процессе, они не просто должны высказать свое мнение, но должны пытаться внести практические предложения, поскольку для этого потребовалось провести колоссальный объем работы и вложить немало усилий. И если у людей не возникло ощущения, что у них есть возможность принять участие, я не считаю, что мы не можем обратить процесс вспять и включить их. Но мы должны добиться того, чтобы в дальнейших процессах эта проблема была решена.

Второе, что я услышал, это повторение ряда вопросов, которые возникли в рамках программы New gTLD, этого спора между политикой и реализацией или в данном случае рекомендациями и реализацией.

Что я действительно хотел бы поддержать, так это повышение ясности в группах. Если им не кажется, что они были включены в цикл обратной связи, очень трудно определить грань между достаточным количеством отзывов и их избытком. Неужели каждую запятую необходимо уточнять и комментировать в CWG или CCWG, прежде чем двигаться дальше?

Я бы предложил действительно подправить этот цикл проверок вместо того, чтобы стоять и говорить: «Вы не

предоставили нам возможности направить комментарии». И как вы можете продолжать реализацию, когда это наше предложение и мы должны быть осведомлены обо всех деталях реализации.

И если это так, тем лучше». Но затем персонал может планировать что-либо, если он вовлечен в процесс.

Третий комментарий, который уже был озвучен несколько раз – это стремление Правления реализовать процессы подотчетности независимо от того, выполняется ли передача или нет. Поскольку я не могу выступать от лица Правления, я выскажу свое мнение. По-моему, это очень важные изменения процесса подотчетности в организации. И лично я и несколько моих коллег, с кем я общался, хотят продолжить работу.

В то же самое время есть один нюанс. Передача может не произойти из-за наличия определенных элементов предложений, которые недопустимы для NTIA – в этом случае мы не можем просто сказать: «Что ж, мы занимаемся реализацией, а передача нам не важна». Я считаю преждевременным говорить, что Правление действует без оглядки на этот процесс.

Но в то же время, есть ли заинтересованность? Определенно, по мнению тех участников Правления, с кем я разговаривал, заинтересованность выражается в продолжении работы и реализации всех усовершенствований, изменений, поправок, исправлений процесса подотчетности не только для осуществления передачи, но и для оптимизации работы данной организации и повышения степени подотчетности заинтересованным сторонам и участникам.

АКРАМ АТАЛЛА:

Спасибо, Майк.

АВРИ ДОРИА:

Благодарю вас. Это Аври Дория, если позволите, я хотела бы добавить еще один комментарий с учетом выступления Майка.

Я считаю это верным. Когда дело доходит до интерпретации чьих-то слов, нет необходимости в обмене мнениями. Но если речь идет о намеренном игнорировании таких фраз, как «это будет отдельный юридический субъект» и решение о каких-либо мерах отличается от этого, то это не вопрос интерпретации. Это вопрос, относящийся к таким высказываниям, как «мы не»... фактически, вы заявляете, что «мы не считаем, что это была хорошая идея». Но на данном этапе вам не

нужно возвращаться и обсуждать это с коллегами, которые говорят: «Но мы решили так поступить».

Так что я не думаю, что на данном этапе мы говорим о вопросе интерпретации. Речь о конкретных словах и решении сделать по-другому. Спасибо.

АКРАМ АТАЛЛА:

Аври, я хотел бы заверить вас, что нет никакого решения поступить по-другому. Решение касается того, что мы должны... сейчас нам стоит подумать о том, как сделать что-то подобное. Мы считаем, что это будет соответствовать требованиям.

Причина, по которой мы не представили план для общественного обсуждения перед прибытием сюда заключается в том, что мы хотели обсудить его с сообществом и максимально согласовать его с чем-то... поскольку мы уверены, что вы тревожитесь за персонал IANA. У нас нет... мы знаем, что вы не хотите ущемить в чем-то персонал или уволить его. Поэтому мы хотим обсудить его с вами, чтобы быть уверенными в достижении оптимального решения для всех нас, достижении стабильности, отдельности и максимально быстрого дальнейшего продвижения.

Поэтому мы решили представить план для общественного обсуждения после конференции, чтобы мы могли обсудить эти аспекты с вами и затем двигаться дальше.

Надеюсь, что вам понятна наша точка зрения – мы не пытаемся диктовать определенный вариант действий или что-то подобное. Надеюсь, что это проясняет данный вопрос. Спасибо.

ТРАНГ НГУЕН:

Брюс, могу ли я добавить кое-что к словам Акрама в ответ на высказывание Аври, просто подтвердить, Аври, может быть, я не смог донести это достаточно ясно, но мы намерены организовать РТІ в качестве отдельного юридического субъекта согласно рекомендации в предложении CWG. Это будет отдельный юридический субъект с местонахождением в Калифорнии. И мы будем претендовать на некоммерческий 501(c)(3) статус субъекта. Это будет отдельный юридический субъект.

БРЮС ТОНКИН (BRUCE TONKIN): Это Брюс Тонкин из Правления ICANN. Это просто замечание. Я заметил, что среди участников конференции есть те, кто... дословно знают текст фактической документации, которая очень обширна.

Здесь вы видели PowerPoint. И я вижу людей, которые делают множество выводов из пары блок-схем и пары строк текста.

Что группе действительно необходимо увидеть, так это детали вне PowerPoint, суть соглашения и важные детали. Предостерегайте сотрудников от составления поспешных выводов. Не критикуйте персонал. Это изображение.

Аври, суть вашего выступления в том, что эта картина вас не радует. А еще несколько людей заявили, что их не радует другая картина о других данных.

Поэтому правильной реакцией должно стать предоставление персоналом всех сведений, после чего вы сможете их комментировать в проектном документе.

Мне кажется, что это верный способ продолжить работу, чем обсуждать PowerPoint.

ЧАК ГОМЕС (CHUCK GOMES): Это Чак Гомес. Я выступаю в качестве бывшего руководителя рабочей группы по политике и реализации. Эти два дня подряд я слышу обсуждение политики и реализации. Я понимаю, что рабочая группа не

относилась к PDP, а работала для GNSO, и что это сквозная рабочая группа сообщества, верно?

Но если бы здесь соблюдались рекомендации, предложенные группой, мы бы смогли избежать многого из того, с чем мы столкнулись сегодня. И некоторые уже сказали об этом.

Вовлечение CWG в этот процесс позволило бы избежать многого из того, что мы наблюдаем сегодня. Я знаю, что это бы заняло немного больше времени, но думаю, что так и было бы.

Вчерашнее трехчасовое заседание было очень полезным и я предложил использовать некоторые идеи, связанные с возвращением бюджета начиная с группы разработчиков 0, которой я руковожу, и затем всей CWG. Это был бы очень эффективный вариант.

Я считаю, что все намерения здесь положительные. Даже не сомневаюсь в этом. Но если бы мы могли вернуться к органу формирования политики, тогда CWG, мы смогли бы многое сгладить и избежать недопонимания... и, как мне кажется, значительного недопонимания. Думаю, что когда мы начнем внимательнее относиться к деталям, мы проверим это вместе. Мы сможем прийти к верным решениям с любой точки зрения.

Поэтому я бы предложил сделать из этого выводы и привлечь сотрудников, которые составляли рекомендации и которых это больше всего коснулось, прежде чем доводить до общественности и презентовать подобные вопросы – так было бы намного лучше.

АКРАМ АТАЛЛА:

Спасибо, Чак. Я хотел бы уверить вас, что мы стремимся к этому, потому что не хотим вернуться с конечным продуктом, а потом узнать, что мы не оправдали надежд. Поэтому мы планируем регулярно принимать участие в работе группы разработки политики, чтобы к концу дня мы могли удовлетворить их потребности. План таков.

Я считаю, что, возможно, приехав в Марракеш и выполнив в конце концов эти планы и тому подобное, мы пропустили один этап, но этого нельзя делать. Спасибо.

ТРАНГ НГУЕН:

Могу ли я высказаться, мы задерживаем наше заседание на две минуты. Мы бы хотели прекратить прием заявок на вопросы на данном этапе.

ДЖОНАТАН РОБИНСОН (JONATHAN ROBINSON): Вы хотите закрыть заседание или я могу высказаться? Благодарю вас.

Я Джонатан Робинсон, один из сопредседателей, вместе с Лиз Фур. Я не присутствовал на всем заседании, но видел стенограмму с другого заседания, на котором я присутствовал. И уже слышны некоторые тревожные звоночки.

Мы работали вместе с Акрамом и Трангом и мы работаем очень эффективно. Но меня беспокоит, что на данном этапе получена уникальная информация, как вы уже отметили. Это проблема. Это... руководителей группы не нужно искать, особенно когда мы вместе стремимся циклически работать не только над политикой, но и над реализацией.

Поэтому я считаю, что возникла проблема. Уверен, что ее можно решить. Должен сказать, что прием заявок был прекращен до того, как моя коллега Алисса смогла подать свою заявку. Мы немного поговорили с ней до этого и мне кажется, что у нас общие опасения.

Что-то здесь было отмечено, опасения относительно уникальной информации, интерпретации политики. Мы должны исправить это без чрезмерного нагнетания обстановки, но признавая наличие определенных проблем.

Я услышал лишь один пример, когда присоединился к заседанию, относительно использования NomCom. Сейчас, насколько я помню документ, это звучало как «NomCom или аналогичный орган». Мы должны обсудить с вами и найти наиболее практичное решение с учетом точки зрения Рассы, которая была очень верной, и решить, что важно сейчас и в будущем. Это лишь один пример, который я услышал.

Но ради всего святого, давайте исправим это, чтобы не было никаких расхождений там, где их не должно быть. Благодарю вас.

АКРАМ АТАЛЛА:

Спасибо, Джонатан. Я с вами полностью согласен. И я приношу извинения за неожиданную информацию. Возможно, мы двигались слишком быстро и пропустили этап, приехав в Марракеш. Но вам известно, что мы хотим исправить некоторые аспекты с группой разработки политики, чтобы точно знать, что мы понимаем друг друга до публикации. Надеюсь, мы... мы будем более осторожны в дальнейшем. Благодарю вас.

ТРАНГ НГУЕН: Мы немного превысили график. Спасибо всем за участие.
Нам нужно двигаться дальше и закрыть сейчас это
заседание. Благодарю вас.

[КОНЕЦ РАСШИФРОВКИ]