

مراكش - الاجتماع العام للجنة الترشيح لسنة 2016
الأربعاء، 09 مارس، 2016 - من الساعة 10:45 ص إلى الساعة 12:00 م بتوقيت غرب أوروبا
اجتماع ICANN رقم 55 | مراكش، المغرب

ستيفان فان غيلدر: -- الوقت، لذا، هذا تنبيهه بمدة الدقيقتين. عذراً، على البدء متأخر قليلاً. ونحن نعد الناس في القاعة. شكرًا جزيلاً لكم.

حسنًا. لذا، سنبدأ هذا الاجتماع المفتاح للجنة الترشيح في ICANN. اسمي ستيفان فان جيلدر. وأنا رئيس اللجنة لسنة 2016، ولدي مجموعة متنوعة من الأعضاء في لجنة الترشيح. لا يمكن للجميع القيام بهذا في اجتماع مراكش لعدة أسباب إلا أن أعضائنا إما شاركوا عبر الإنترنت أو موجودين بنفسهم معنا.

وبالنسبة لهؤلاء الأعضاء الموجودين بنفسهم، يمكن لأعضاء المجتمع تحديدهم من خلال النظر في الربطة الحمراء التي يرتدونها والتي نستخدمها للتأكد من أننا يمكن التعرف علينا بسهولة أكبر وأن أي شخص لديه أسئلة بشأن لجنة الترشيح يمكنه القدوم وطرحها.

كذلك، نحن سعداء للغاية بعقد هذا الاجتماع العام أمام المجتمع للتأكد من أن عملياتنا منفتحة بقدر ما هو ممكن. وأحد الأمور التي أردنا القيام بها كتمهيد لهذا الاجتماع كانت التعرض لتوضيح عملية لجنة الترشيح. وأفهم أنه بالنسبة لبعضكم الذي يستمعون أو يجلسون معنا في القاعة، ربما يكون هذا مكرراً إلى حد ما لأنكم تعرفون أو سمعتم عن عملية لجنة الترشيح قبل ذلك.

على الرغم من ذلك، لست متأكدًا من أن هذا هو الوضع للجميع، ولأن لجنة الترشيح تقوم بهذه الوظيفة المهمة التي تتضمن بالفعل أسلوب المسار المزدوج، فما نقوم به من الأعمال تعتبر عامة للغاية في العملية، أما السري للغاية عند التعامل مع المرشحين الفعليين المتقدمين في بعض الأوقات، هناك سوء تفاهم حول ما تقوم به لجنة الترشيح.

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

فقط للبدء، وسأحاول أن أوجز قدر الإمكان. لم أكن أبداً متحمساً لبدء اجتماع بعرض. ولكنني أردت أن أعرض عليكم بضعة شرائح حول لجنة الترشيح.

قبل أن أقوم بهذا، أود أن أدور حول الطاولة وأطلب من أعضاء لجنة الترشيح تعريف أنفسهم فقط قول من هم وتقديم أنفسهم لجميع من يستمع إلينا أو يشاهدنا بحيث يعرف الأشخاص من أنتم والمجموعة التي تم اختياركم منها. وعند الحاجة لطرح سؤال شخصياً في الممرات، يمكنهم القيام بذلك.

كذلك، هذا اجتماع مفتوح كما يقترح الاسم وهو اجتماع تفاعلي، لذا، اشجع الجميع، مع إعداد القاعة، للأسف، يكون ظهري للجمهور وهو الأمر غير المفيد لي لمعرفة من يريد طرح الأسئلة. ولكن كما ترون، هناك مساحة في الطاولة. وسيشير فريق دعم التميز لدينا، جيا وجويت، بدون شك لي عند طرح أحد أسئلة عبر الإنترنت. كذلك، أنا لا أفتح جهاز الكمبيوتر لهذا الاجتماع، لذا، لن أراه، ولكن، يمكن لشخص ما إخباري.

إذا كانت لديكم أسئلة، فرجاء التفضل. وليست هناك أسئلة حمقاء. كما أننا هنا للمشاركة والتأكد من معرفة الأشخاص بالمزيد عنا.

سيتمثل التمرين التالي الذي سنقوم به بعد الانتهاء من العرض الموجز حول ماهية لجنة الترشيح في أننا سننقد نقاشاً حول أنواع الأسئلة التي نشعر نحن وأنتم، المجتمع، أننا يجب أن نطرحها على المرشحين عند مقابلتهم. لذا، لأسباب واضحة، لن نحدد الأسئلة الفعلية التي سنطرحها لأن ذلك ليس شيئاً تريدون أن يعرفه الناس مقدماً، ولكننا مهتمين للغاية بوجود حوار أمامكم حول أنواع الأسئلة المهمة عندما يتعلق الأمر بتقييم المرشحين، وهو الأمر المهم في ICANN بوضوح. وما الذي نحاول تحقيقه؟ كما أننا مهتمين للغاية بالسماع منكم، المجتمع، حول أنواع الأسئلة التي علينا طرحها.

لذا، بهذا سأنتقل الكلمة إلى إدواردو في النهاية لنبدأ في طريقنا للدوران حول الطاولة وتقديم أنفسنا. شكرًا.

إدواردو دياز: شكراً. اسمي إدواردو دياز. وأنا ممثل في لجنة الترشيح، منتخب من NARALO وليس RALO الأمريكية. هل تتفقون معي؟

سيلفيا هيرلاين لايت: مرحباً. اسمي سيلفيا هيرلاين لايت. أنا من ALAC 2، منطقة أمريكا اللاتينية.

أليخاندرو أكوستا: مرحباً. اسمي أليخاندرو أكوستا وأمثل RSSAC، والتي تشير إلى المجلس الاستشاري لنظام خادم ملف الجذر.

وولفغانغ كلاينفوتشير: حسناً. أنا وولفغانغ كلاين واشتير. وأنا الرئيس التنفيذي وكنت الرئيس السابق في لجنة الترشيح وكذلك عضواً سابقاً بمجلس الإدارة.

يورغو لانسييرو: أنا يورغو لانسييرو من ISOC، وأنا هنا بالفعل كممثل EURALO. شكراً.

دافي كريسونديال: أنا دافي كريسونديال من ALAC وأمثل AFRALO. شكراً.

بيل دريك: أنا بيل دريك. وأدرس في جامعة زيوريخ في سويسرا وأمثل دائرة مستخدمي الإنترنت غير التجاريين في لجنة الترشيح. وأحب القاعات على شكل حرف يو، ولكن هذه القاعة للخلف. لذا، أنا مرتبك قليلاً، إلا أنني أتمنى أن تكونوا مرتاحين.

جيا جوه كيماتو: مرحباً! أنا جيا جوه كيماتي من العاملين في ICANN، الداعمين للجنة الترشيح.

هناز بيتر هولن: أنا هناز بيتر هولن، الرئيس المنتخب. وهذا يعني الرئيس تحت التدريب ليصبح رئيساً السنة القادمة، إذا وافق مجلس الإدارة على ذلك.

إريكا راندال: مرحباً. أنا إريكا راندال من فريق عمل ICANN.

أمير قيوم: مرحباً. أنا أمير قيوم. أنا أمثل ALAC، من منطقة APRALO. شكراً.

شخص غير محدد: أنا، [يتعذر تمييز الصوت]. أنا منتخب من ISPCP.

جويت يوخانا: أنا جويت يوخانا، من فريق عمل ICANN.

توماس بارت: مرحباً. أنا توماس بارت من EnCirca وأمثل دائرة أمناء السجل.

مارك سايدين: أنا مارك سايدين وأنا أمثل SSAC، اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار.

ساندرا هوفيريتش: اسمي ساندرا هوفيريتش، من ALAC. أنا مهتمة فقط بالجلسة.

ماريتزا أجويرو: مرحباً. امس ماريتزا أجويرو من بيرو. وأنا زميل في ICANN.

ستيفن فان غيلدر:

حسنًا، تمامًا. شكرًا لكم جميعًا. من الرائع رؤية الزملاء هنا. من الجيد رؤية أعضاء من المجتمع يجلسون على الطاولة معنا. مرة أخرى، هناك مقاعد متوفرة إذا أراد أشخاص آخرون الجلوس عليها. كذلك، من الجيد أن أرى، لا أريد أن أذكر شخصًا بالتحديد، ولكنه من الجيد أيضًا أن أرى بعض المعينين القدامى في لجنة الترشيح وكذلك TA هنا في القاعة، وربما سيقدمون لنا، ليس خلال الاجتماع، ولكن ربما تريدون الحديث إلى مال بعد ذلك، ولكنهم سيقدمون تعليقات حول عملية لجنة الترشيح وكيف يرون ربما إذا كان هناك خلاف بين ما هو معروض على معظم المتقدمين والواقع الذي وجدوه بمجرد تولي مناصبهم.

لذا، بهذا، اسمحوا لي أن أنتقل إلى مقدمة حول عملية لجنة الترشيح نفسها. وسأشجعكم جميعًا، سواء أعضاء في لجنة الترشيح أو غير ذلك، على إيقاف وطرح أي أسئلة أو تعليقات. وأنا أنظر أيضًا إلى لجنة الترشيح هنا. لذا، إذا كانت لديكم أي تعليقات تريدون تقديمها أثناء الحديث عن لجنة الترشيح، فالرجاء القيام بهذا. وأنا متأكد أنها ستكون مفيدة للجميع.

فقط قبل أن أقدم العرض، أود أن أشكر قسم الاجتماعات في ICANN على تقديم شيء لنا حاولنا الحصول عليه لمدة طويلة، وهو قاعة كبيرة لإجراء هذا الاجتماع المفتوح وهو ما أتاح لنا بالفعل الخروج أمام المجتمع وتعريف الجميع بكيفية عملنا. من ناحية أخرى، حافظنا في السابق على إبعاد الموضوع بسبب أن السرية عامل مهم لما نقوم به، ولكننا نحاول كسر هذا الحاجز، وأردت أن أشكر قسم الاجتماعات في ICANN على التعاون معنا في القيام بهذا.

لذا، جيا، هل يمكنني أن أطلب وضع الشريحة الأولى؟ حسنًا، بعد ذلك الشريحة الثانية.

ربما تكون هذه صالحة للجميع، ولكن كل ما أعرضه هنا، المعلومات، يمكن العثور عليه على موقع لجنة الترشيح، وهو NomCom.icann.org.

أردت أن أوضح باختصار هيكل لجنة الترشيح. وتلاحظون مع تحركنا في القاعة، أن الناس أعلنوا عن مختلف المجموعات القادمين منها. لذا، فقد تم اختيار كافة أعضاء لجنة الترشيح الموجودين أمامكم أو انتخابهم من مختلف المجموعات ضمن مجتمع

ICANN، سوى فريق القيادة. وسوف أتطرق إلى ذلك في دقيقة. لذا، فالمقصد من لجنة الترشيح هو أن تمثل بالفعل المجتمع.

كذلك، هناك اختلافات طفيفة في الأعضاء حيث إن معظم الأعضاء لديهم حقوق تصويت إلا القليل. والمربعات الموجودة في خلفية هذا المخطط، لذا SSAC، RSSAC، وكذلك GAC ليست لها أصوات. وبينما أذكر GAC، فإحدى GAC مقعد في لجنة الترشيح وقد تمت دعوتها أكثر من مرة للمشاركة.

في الواقع، لقد بدأنا السنة الماضية حوارًا مع GAC حول كيف يمكننا تحقيق مشاركتها في عملية لجنة الترشيح. ومن المؤكد وجود صعوبة كبيرة لسبب بسيط: وجود ممثل واحد فقط من GAC في لجنة الترشيح يعني أن الشخص يتحمل مخاطرة الحديث باسم GAC بالكامل، وعدم القدرة على التواصل مع GAC قبل القيام بهذا. كذلك، لا يمكنهم التواصل مع GAC لأننا عندما نتخذ قرارًا بشأن المرشحين، يكون الأمر سرّيًا. لذا، فلم تجد GAC أبدًا طريقة لعلاج هذه المشكلة ولا نحن. ولذلك، فالمقعد هناك، ولكن لسوء الحظ، لم يجلس عليه أي شخص في السنوات الأخيرة.

علاوة على ما تقدم، لقد ذكرت أن فريق القيادة كان مختلّفًا قليلاً في أننا ليست لنا حقوق تصويت بالطبع، ولكننا لم اخترنا المجتمع بصورة مباشرة. حيث يتم اختيار الرئيس وكذلك الرئيس المنتخب من قبل مجلس الإدارة على أن يختار الرئيس منصب الرئيس المشارك. وتتمثل فكرة وجود فريق من ثلاثة أشخاص في أنه إذا نظرت إلى الرئيس المحدد، فذلك الشخص هو بوضوح من يدير. أما الرئيس المنتخب، فهو متواجد ليتعلم مع توقع أن يكون رئيسًا في السنة القادمة. وبالنسبة للرئيس المشارك، فهو موجود لدعم الرئيس. وبصورة عامة، يميل الرئيس المشارك أن يكون الرئيس السابق، لذا، فإحدى الرئيس كل من يدرجه للقيادة الجديدة وكذلك خبرة القيادة السابقة لمساعدته. ولا يمكن أن يترأس الاجتماع سوى الرئيس أو الرئيس المنتخب، لذا، فلا يمكن للرئيس المشارك القيام بهذا الدور. الشريحة التالية من فضلك.

ومرة أخرى، برجاء إيقاف، فسأتابع حتى تكون هناك أسئلة عبر الإنترنت أو في القاعة، والرجاء عدم الصراخ. أردت أن أتعامل مباشرة مع أحد النقاط التي أشعر أنها مهمة للغاية والتي أخبرنا المجتمع أكثر من مرة بأهميتها، والتي ستشكل مثار نضال دائم بالنسبة لنا، وهي حقيقة أننا نتطلع للتنوع، إلا أنه م الصعب النظر وتحقيق التنوع عند عدم وجوده في مجموعة المتقدمين.

كما يمكنكم أن تروا، عندما كان لدينا في 2015 عدد 51 طلباً، وهو عدد كبير مقارنة بأقل من 10 مقاعد، فقد كانت هناك أغلبية كبيرة من الطالبات للرجال. لذا، فلم تكن نسبة النساء من هذه الطالبات سوى 15%. وأعرف أن هذا أمر ناقشته سيلفيا في إفطار النساء في DNS منذ بضعة أيام. إلا أنه أمر مهم لنا جميعاً، سواء في لجنة الترشيح أو في المجتمع. وإذا نظرتم إلى لجنة الترشيح حولكم، فليس هناك العديد من النساء في مجلس الإدارة. فهي مجرد حادثة، ولكن الحقيقة أن فريق القيادة، على سبيل المثال، كان جميعاً من الذكور البيض. وهذا شيء نأخذه بالتأكيد على محمل الجد، ونحتاج لمتابعة العمل عليه في المجتمع.

هل هناك أي شخص يريد أن يقول شيئاً حول هذا من اللجنة؟ حسناً، سأتابع. الشريحة التالية من فضلك.

الآن، لقد قمنا بعمل رائع السنة الماضية، كما أعتقد، وأنا فخور للغاية بما قمنا به السنة الماضية، من حيث وضع معظم هذه المجموعة المتنوعة المحدودة من مقدمي الطلبات للتأكد من أن هذه اختياراتنا الفعلية، وقد حققنا أقصى ما يمكننا من تنوع الجنس. وكما ترون في المناصب التسعة المتقدمة في السنة القادمة، حوالي النصف، بوضوح، عندما يكون لدينا تسعة، من الصعب أن يكون النصف بالتحديد، إذا لم نبدأ في استخدام المنشار ونجعلها عملية دموية، ولكن تقريباً النصف كان من النساء. وأعتقد أن كافة المناصب التسعة المطروحة كان لدينا فيها مرشحون متميزون للغاية لتولي هذه المناصب. لذا، يشرفني هذا وأردنا أن نوضح لكم ذلك للتأكد من أن الناس يفهمون أن هذا شيء يقع على رأس قائمة أولوياتنا. الشريحة التالية من فضلك. حسناً.

جويت يوخانا: إلين شانكمان هي عضو في لجنة الترشيح. وهي تريد أن تقول، "أعتقد أنه من المهم أن نوضح أن تقديمنا مع خيار توازن الجنس لاختيار السنة السابقة كان مستنداً إلى تميز هؤلاء المرشحين."

ستيفن فان غيلدر: شكراً جزيلاً لك، إيلين. نقطة جيدة للغاية. الشريحة التالية من فضلك.

بالطريقة التي نعمل بها، فنحن ننظر فقط في التميز والخبرات والتخصص للمرشحين أمامنا، ولكننا أيضاً ننظر بوضوح في تعويض الجهات المختلفة التي نوظفها أيضاً. وإذا نظرت في مجلس الإدارة في 2016 على سبيل المثال، فقط حققنا تنوع الجنس والمناطق الجغرافية في هذا المجلس لفهم موضع الأولويات. ويمكن أن تكون الأولويات للمهارات التي طلبها مجلس الإدارة، ولكن هذه الأولويات أيضاً، كيف يمكننا تحقيق التوازن في مجلس الإدارة؟ لأننا نوظف نصف المجلس، نصف 50% من مجلس ICANN مخصص للجنة الترشيح، وهذا الدور الذي نقوم به والمسؤولية التي نتحملها مهمة للغاية. لذا، فهذا هو هيكل المجلس لهذه السنة، وقد نظرنا في كيفية موازنة الاختيارات مع ذلك. الشريحة التالية من فضلك.

هذا هو مخطط المناصب التي نوظفها لهذه السنة، وهناك ثلاثة أعضاء من مجلس الإدارة، مقعد واحد في مجلس GNSO، وآخر في مجلس ccNSO ومقعدين في اللجنة الاستشارية في At-Large. فقط لتوضيح أن فترة التقديم لهذه المناصب لا تزال مفتوحة. فهي تنتهي في العشرين من مارس. كذلك، لقد سمعت في الماضي وقيل لي أن هذه الاجتماعات العامة ساعدت الآخرين في التقدم لأنهم يدخلون فقط بالصدفة ويسمعون عن لجنة الترشيح، وبالرغم حتى من أن الوقت كان قصيراً لأن وقت الاجتماع الثاني كان قصيراً، قبل الموعد النهائي، فقد تمكنوا من التقدم. لذا، فهذا هو جزء التوعية الذي نقوم به، وإذا كنتم مهتمين بعد السماع منا، فلا تزال لديكم فرصة للتقدم.

مارك؟

مارك سايدين: عذراً. أشعر بلبس فقط فيما يتعلق بالموعد النهائي لطلب م الطلب مقابل الموعد النهائي للطلب المقدم. وما أفهمه أن موعد التقديم النهائي هو الثامن والعشرون ولكن يجب طلب تقديم الطلبات بحلول يوم 20.

ستيفن فان غيلدر: جويت، هل تريد قول بضعة كلمات حول هذا الأمر، رجاءً؟

جويت يوخانا: بالتأكيد. طلب التقديم، هو نموذج عبر الإنترنت، ويجب الانتهاء منه وتقديمه في موعد أقصاه 23:59 بالتوقيت العالمي المنسق يوم 20 مارس. وأي شخص يقدم هذا النموذج في الوقت المحدد سيدخل كمقدم طلب، وعليكم إكمال الطلب الإنترنت قبل يوم 28. لذا، فأني شخص ينوي التقديم، كلما أسرعت بتقديم نموذج طلب التقديم، كان لديكم مزيد من الوقت للعمل على طلبكم.

ستيفن فان غيلدر: شكراً جزيلاً، جويت. مارك، هل هذا مناسب؟ ممتاز. هل هناك أي أسئلة أخرى بشأن هذا الأمر؟ مرة أخرى، لا يمكنني رؤية من بالخلف. وأعتذر عن ذلك، لكن رجاءً قول أي شيء إذا كنتم تريدون الحديث. فضلاً، هلا تعرض الشريحة التالية؟ لذا، هذه نظرة عامة على العملية. وسأنتقل إلى زميلي، هانز بيتر هولن، لتوضيح هذه العملية.

هانز بيتر هولن: حسناً، شكراً لك، ستيفان. على المستوى العام للغاية، فنحن نبدأ في الاجتماع الأول في الدائرة، والذي كان في دبلن في أيرلندا، حيث بدأنا بالاجتماع مع لجنة الترشيح لأول مرة وبعدها خططنا لأنشطة التوعية كما انتقلنا إلى العمليات التي نعمل عليها. لذا، فمن 17 ديسمبر حتى 20 مارس، كانت لدينا فترة تقديم الطلبات حيث كنا نقوم بالتوعية

بأقصى ما يمكننا للحصول على أكبر مجموعة كبيرة ومتنوعة ممكنة، وكما قال ستيفاني، يعتبر التنوع في المجموعة التي نختار من بينها المرشحين مهماً للغاية لنا.

كذلك، لدينا فريق عمل ICANN الذي يراقب بالفعل الطلبات ويتابع هذا الأمر. ولم تشارك لجنة الترشيح هكذا في استلام الطلب. لذا، فهذه أول مرة يتم الانتهاء فيها من جميع الطلبات التي نبدأ في العمل عليها. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية، من فضلك. حسناً.

لذا، عند انتهاء فترة تقديم الطلبات، كما ذكرت، بضعة أيام حتى 28 مارس للانتهاء من الطلب بالكامل مع السير الذاتية وما إلى ذلك. وبعد ذلك، تحصل لجنة الترشيح على الوصول إلى الطلب، لذا، هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية رجاءً، حيث تدخل لجنة الترشيح في الجزء الفعلي من العمل بالفعل. كذلك، فالتوعية مهمة بالفعل، بعد ذلك يأتي الجزء الصعب من العمل وهو التقليل بالفعل، كما أن لدينا حوالي 100 متقدم الآن، وربما يكون حتى قبل الانتهاء، إلى الرقم المطلوب في مجلس الإدارة بالفعل.

لقد قمنا بهذا في مرحلتين مختلفتين. فقد تناولنا في البداية كافة الطلبات وقمنا بتخفيضها إلى حجم قابل للتعامل قبل أن نستخدم شركة توظيف محترفة للقيام بالمقابلة الأولى لمرشحي مجلس الإدارة. أما بالنسبة للمناصب الأخرى، فقد قمنا بهذا بنفسنا. بعد ذلك، قمنا بالعرض التفصيلي لكافة المرشحين، مع إجراء الأبحاث حول ما أخبرونا به وما يمكننا العثور عليه على الإنترنت أو من خلال التحقيق من المراجع. ثم نجتمع في اجتماع ICANN التالي، الذي لا نعرف أين سينعقد، ولكنه سيكون في يونيو. وليس معلناً بعد أنه سيكون في هلسنكي، حسناً. يا إلهي، هل قلت هلسنكي؟ كان يجب ألا أقول هلسنكي.

الآن، نجري مقابلات مع مرشحي مجلس الإدارة، وبعدها ننتقل إلى المداولات لاتخاذ قرار ثم نتخذ قرارنا كلجنة. وفي نهاية هذه العملية، سيصوت الأعضاء أصحاب الأصوات في اللجنة وهو ما نقوم به كلجنة لتأكيد اختيار المرشحين. أعتقد أن هذه كانت نظرة عامة، ستيفن.

ستيفن فان غيلدر:

شكرًا لك هانز بيتر. هل توجد أي أسئلة قبل أنتقل إلى، هل يمكنك الانتقال إلى الشريحة التالية، جيا، رجاءً؟ هناك بضعة شرائح إضافية وبعدها يمكننا فتح باب الأسئلة مما سيسهل العملية.

لذا، فقط لتقديم نظرة عامة على الإطار الزمني، ولكنكم ذكرتم هذه التواريخ بالفعل، والخطوات المختلفة في العمل، مرة أخرى، إنها موجودة على موقع لجنة الترشيح. كما أنها واردة أيضًا في التقرير النهائي، المنشور بعد كل دورة للجنة الترشيح، حيث نذكر بالتفصيل أعمالنا. لذا، هناك الكثير من العمل الذي يجري في عملية لجنة الترشيح بأقصى قدر ممكن من الشفافية. وهناك الكثير من التفاصيل حول كيفية قيامنا بهذه الأمور. ولكن، هذه نظرة عامة على اجتماع ICANN 54 في دبلن كنقطة بداية في لجنة الترشيح 2016. وكما سمعتم، لقد قمنا بالتوعية وفتح فترات تقديم الطلبات فيما بين الجلسات. لذا، فقط بعد هذا الاجتماع، نغلق في العشرين من مارس، حيث سندخل في مرحلة الاختيار. وكما ترون في الجزء الأعلى من هذا المخطط، نميل إلى الانتقال إلى فترات عمل مكثفة للغاية. فنحن نجتمع كل أسبوعين ثم كل أسبوع من خلال المؤتمرات الهاتفية وذلك للنظر في مقدمي الطلبات وتحديد من يقع عليهم الاختيار في القائمة المختصرة.

لذا، فهناك أعمال مكثفة بالفعل وهو عم يجري حتى منتصف اجتماع منتصف العام، وهو ICANN 56 هذه اسنة، حيث سنقوم بالاختيارات النهائية، والتي سنعلن عنها قبل ICANN 57، لأسباب واضحة، حيث سنحتاج لاستعداد هؤلاء الأشخاص لتولي مناصبهم في الاجتماع العام السنوي، الذي يعتبر آخر اجتماع في العام. الشريحة التالية من فضلك. هذه نقطة رائعة لم أتذكرها.

فقط بضعة روابط للانتهاء من هذا. نموذج طلب التقديم، العملية التي أشارت إليها جويت وآخرون، عذرًا. لقد فاتني سؤال.

[ماريسا]: شكراً. لدي سؤال يتعلق بمعايير الاختيار. وماذا يحدث إذا لم يكن مرشحاً ما مرتبطاً بصورة مباشرة بمشكلات ICANN، ولكنه لديه خبرة في المجال، ومرتبطة على سبيل المثال بمشكلات تكنولوجيا المعلومات أو الإنترنت؟ هل من الضروري أن يشارك في مشكلات ICANN أو يكون لديه تواصل مع اجتماعات ICANN؟ شكراً.

ستيفن فان غيلدر: شكراً جزيلاً. هذا سؤال رائع في حقيقة الأمر. هل يمكنني التحول إلى أي فرد من اللجنة؟ هل يريد أي شخص الإجابة على هذا السؤال وطرح رأيه حول مجموعات المهارات والخبرات الخاصة بالمرشحين؟ مارك؟

مارك سايدين: لقد أجرينا العديد من الاجتماعات مع مجلس الإدارة لنسألهم عن أنواع المهارات التي ستكون مهمة لهم، وقد تحدثنا مع الكثير من أعضاء المجتمع حول هذا. وقد تغيرت ICANN عبر السنوات واستمرت في التغيير. وبالطبع، مع نمو الإنترنت، وهو أساسي لكل شيء يحدث على وجه الكوكب، يبدو أن وجود أشخاص لديهم رؤية أوسع للعالم أهم لمنظمة مثل ICANN. لقد سمعنا هذا.

لذا، فنحن ننظر للأشخاص الذين لديهم خبرة في العمل في منظمات أكبر مع خبرات في مجلس الإدارة، سواء لمنظمات هادفة للربح أو غير هادفة للربح، والمعتادين على رسالة ICANN ولكن ليس بالضرورة من داخل ICANN. هناك الكثير من الأشخاص الآن في مجلس إدارة ICANN الذين لديهم خبرة واسعة في حوكمة ICANN إلا أنهم ليست لديهم بالضرورة نفس الخبرة في تشغيل مؤسسة بحجم ICANN. لذا، فنحن نبحث بالفعل عن مجموعة متنوعة من المرشحين أصحاب الخبرات الواسعة.

ستيفن فان غيلدر: شكراً جزيلاً مارك. إيلين؟

إلين شانكمان: إلين شانكمان، عضو في لجنة الترشيح. حيث أننا ننظر في الحصول على مرشحين مؤهلين يحققون قيمة للمؤسسة، ففي بعض الأحيان، يأتي المرشحون من خارج ICANN. وإذا كنتم ترغبون في المعرفة عن ICANN، فالمهارات والدافع هما الأهم من مجرد الخبرة الداخلية في ICANN.

ستيفن فان غيلدر: شكراً جزيلاً، إلين. هل يود أي شخص آخر أن يتدخل؟

توماس بارت: أجل. فقط للاعتماد على هذين التعليقين، لا تحتاجون بالتأكيد للمشاركة مع ICANN، ولكن بالتأكيد الخبرات في نوع ما من إطار العمل التنظيمي الذي سيكون مفيداً بحيث يمكنكم فهم ما تتعامل معه ICANN. وقد تلقينا بعض الإرشادات من المجلس الحالي لأنواع محددة من الخبرات التي يبحثون عنها. على سبيل المثال، لديهم لجنة تدقيق ويودون التأكد من أن بحثنا عن أعضاء مجلس إدارة ربما تكون لديهم خبرة في البيانات المالية وتشغيل المنظمات غير الهادفة للربح ويمكن أن يساعد هذا في لجنة التدقيق وكذلك ICANN.

ستيفن فان غيلدر: شكراً جزيلاً، توم. هل يود أي شخص آخر أن يتدخل؟

حسناً. لذا، فقط للانتهاء، ثم فتح الكلمة، نموذج طلب التقديم، ويمكن فقط اقتراح مرشحين. يشكل هذا جزءاً كبيراً مما نقوم به أيضاً: إخطار الأشخاص الذين قد لا يرغبون في التقدم بأنفسهم إلا أنهم قد يعلمون آخرين والذين يقدمون طلباً مناسباً، وإذا حدث ذلك، فهذه عملية لاقتراح ذلك لنا من خلال رابط موجود على يمين الشاشة الآن وهو على صفحة الويب أيضاً. صفحة ويب 2016، يمكنكم الاطلاع على URL هنا. وإذا أردتم التواصل معنا، فهذا أيضاً عنوان بريد إلكتروني للقيام بهذا.

لذا، بهذا، فهذه هي نهاية العرض، أليس كذلك؟ هلاً انتقلنا إلى الشريحة التالية رجاءً؟
أجل. جيد. لذا، دعوني أفتح باب الأسئلة والتعليقات من أي شخص يريد طرحها،
وسنبدأ باليثنين.

[جويت يوخانا]: إلين شانكمان تقول "السؤال الذي طرحته حول الخبرة بتكنولوجيا المعلومات أو IP،
أعتقد أن قيمة أصحاب المصلحة المتعددين هي الأهم."

ستيفن فان غيلدر: شكرًا. الرجاء تعريف نفسك.

مرحباً! طاب صباحكم. اسمي خالد قباء. وأنا منذ زمن طويل في ICANN. فقد كنت
في لجنة الترشيح لمدة سنتين فيما مضى. ولدي سؤال في الواقع فيما يتعلق بالتنوع
الجغرافي. أعرف أن اللوائح الداخلية تحدد أن هناك عدد من الأشخاص الذي يجب
تعيينهم لكل منطقة، بحد أدنى واحد و بحد أقصى خمسة. ولكني لا أرى أن هذا يسري
أيضاً على الدوائر الأخرى. وأعرف أنه لا يوجد متطلب في اللوائح الداخلية بذلك،
ولكن هل ترون في لجنة الترشيح أنه سيكون من المهم لنا أن نهتم بالتنوع في الدوائر
الأخرى عند تعيين شخص ما في GNSO أو ccNSO؟

ستيفن فان غيلدر: شكرًا على ذلك. هذا سؤال جيد، خالد. هل يود أحد التعليق؟ هل تقصد أنكم تعينون
كأعضاء في لجنة الترشيح؟ بيل؟

بيل دريك: نعم.

ستيفن فان غيلدر:

توم.

توماس بارت:

أعرف من مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات أن لدينا بالفعل متطلبات للتنوع الجغرافي. لذا، هناك ثلاثة مستشارين من أمناء السجل، وقد طلب منهم التوزيع الجغرافي. وأشك أن أمناء السجل قد يكونون كما هم. لذا، فهذه نقطة جيدة. ولا أعرف ما إذا كانت كل دائرة لديها هذا النوع من المتطلبات عند اختيار المستشارين في GNSO. يجب أن ننظر إلى هذا.

ستيفن فان غيلدر:

شكراً لك يا توم. هل من تعليقات أخرى على هذا؟ تفضل، ديف.

دافي كريسونديال:

لاختيار منطقة ALAC، يكون الأمر متعلقاً بالمناطق الجغرافية. على سبيل المثال، إذا كنا سنوظف في منطقة أفريقيا، فهي بالفعل محددة في عملية الاختيار التي يتعين على المرشح فيها أن يكون من المنطقة الأفريقية.

ستيفن فان غيلدر:

شكراً. نعم، توم؟ هل أردت أن تقدم نقطة أخرى؟

توماس بارت:

أجل. أعتقد بالفعل أن هذا اقتراح جيد للغاية لأنني لا أعرف الإجابة من حيث، بعد اختيار كل الدوائر للمستشارين، ما إذا كانت الجهة الشاملة تتضمن تنوعاً جغرافياً فعلياً أم لا. لذا، أعتقد أنه سيكون شيئاً على لجنة الترشيح أن تنظر فيه وربما تضعه ضمن عملية الاختيار.

ستيفن فان غيلدر:

شكراً.

شخص غير محدد: هذا [غير مسموع]. لدي تعليق موجز جدًا. أرى أنه عند طباعة ملف يوجد عجز في المرشحين الإناث في [غير مسموع] ولكني لا أعرف ما هي النسبة المئوية للمشاركين الإناث في اجتماعات ICANN. لذا، فإذا كان لدينا عجز في المشاركات الإناث، فلا يمكن أن يكون لدينا ما يكفي من المرشحين لمختلف [غير مسموع]. لذا، فسؤالي هو، أعرف أننا نحتاج لمختلف أنواع الأشخاص بمختلف أنواع المعرفة أو المهارات، ولكني لا أعرف ما إذا، يمكنني التحقق في صفحة [التي اقترحتها]. لذا، أريد أن أعرف ما نوع الأشخاص غير المناسبين بالتحديد إذا كنت سأقترح؟

ستيفن فان غيلدر: أنا سعيد لأنني أشرف على هذا الاجتماع. وأعرف أن هناك قائمة كبيرة للغاية يمكنكم [غير مسموع] على مكتب [غير مسموع]. توم؟

توماس بارت: على موقع لجنة الترشيح، هناك بالفعل قائمة من الخلفية التي نتطلع إليها في مرشح محدد. لذا، اقترح أن ينظر الجميع في ذلك.

وأحد الأمور التي نتحدث عنها اليوم هي ذلك، لأن مجلس الإدارة يتطلب عادة يكون حلاً وسط في العديد من الحالات. كذلك، فأنتم ترجحون الكثير من المصالح المختلفة وتحاولون العثور على حل وسط. لذا، من المهم أن يتمكن المرشحون من التفاوض والإقناع وفي النهاية الوصول لحل وسط حول مختلف الموضوعات.

لذا، فأحد الأمور التي نقوم بها والجديدة هذه السنة هي أننا ننظر في كيفية تقييم المجلس لأعضائه. وما هي الأسئلة أو السمات التي نتطلعون إليها في أعضاء مجلس الإدارة الزملاء؟ ربما يمكننا استخدام هذا النوع من الأسئلة عند تقييم المرشحين لقول "حسناً، قد يكونون نجوم أو لديهم مهارات رائعة، ولكن هل يمكنهم بالفعل التعامل مع الناس؟ هل يصغون باهتمام، أولاً وقبل أي شيء؟ إذا كانوا كذلك، فهل يمكنهم ربما إقناع الناس وبعدها نقل أي وجهة نظر محددة؟"

ستيفن فان غيلدر:

شكراً لك يا توم. مارك؟

مارك سايدين:

الأمر الآخر الذي يجب ذكره هو مقدار العمل المطلوب لتكون عضو مجلس إدارة في ICANN. وهو قدر هائل. إن مجلس الإدارة العامل هو من يعمل بكد ويراجع مئات ومئات الصفحات من العقود والنصوص والمقترحات ويجب أن تشعروا بالراحة بالفعل في تنفيذ العمل كما يجب وتوفر الوقت أو توفيره من خلال التوقف عن بعض الأنشطة الأخرى. وهذا صعب للغاية للعديد من الأشخاص. فهو يستبعد العديد من الأشخاص الأكفاء الذين لا يمكنهم توفير هذا الوقت فحسب.

ستيفن فان غيلدر:

شكراً، مارك. إدواردو.

إدواردو دياز:

أجل. أريد فقط أن أوضح أن هذا أيضاً متعلق بالمناطق الزمنية. ففي بعض الأحيان، تعملون حتى وقت متأخر للغاية أو مبكر للغاية في الصباح، لذا، فكافة هذه العوامل من المهم معرفتها. شكراً.

ستيفن فان غيلدر:

شكراً. كافة النقاط الجيدة. يوهان؟

يوهان هلسينكس:

أشكركم للغاية وفخور بترشيحي بالفعل لسنة 2015 كأحد المعينين من لجنة الترشيح لمكتب الجهات غير المتعاقدة في مجلس GNSO. لذا، شكراً جزيلاً على هذا.

وبينما اود الاعتقاد أن لجنة الترشيح عينتني لأني شخص رائع وأن ICANN تريد بالفعل معرفة آرائي الشخصية، فأنا أعرف أن هذا ليس الواقع. وأنا أعرف أنني كأحد المعينين من لجنة الترشيح عضو مميز وخاص للغاية وأختلف عن الأعضاء العاديين

الذين يمثلون مختلف اللجان الفرعية، فقد أدركت أنني من المتوقع أن أمثل المصلحة العامة لكافة هؤلاء وكذلك مجتمع ICANN بالكامل. لذا، أردت فقط التأكيد للجميع هنا أن هذا يعني أن علي قضاء الكثير من الوقت في الإصغاء لمخاوف الجميع ومحاولة فهم كل وجهات النظر، وأشعر أنه شيء بالفعل عليكم القيام به كمعينين من لجنة الترشيح: دمج وجهات النظر وأن يكون لدينا شعور بالمجموعة المعتدلة بين مختلف المجتمعات. لذلك أردت التأكيد على هذا الأمر. شكرًا.

شكرًا جزيلًا.

ستيفن فان غيلدر:

أتحدث إلى العيون في مؤخرة رأسك. فكيف تقومون بتطوير مجلس الإدارة؟ هل تقومون بتطوير مجلس الإدارة، وهل تتوقعون مسار الأشخاص القادمين من وإلى مجلس الإدارة، بحيث يمكنكم توقع الاحتياجات اللازمة؟ وهذا سؤال في سياق محاولة تحقيق التنوع بالفعل في الخلفية ووجهات النظر والنوع والمناطق الجغرافية وما إلى ذلك.

باربرا ميتلمان:

شكرًا. مرة أخرى، أريد أن أفتح الباب للإجابات، ولكن الإجابة المختصرة هي نعم. ونحن نقوم بالمشاريع والنظر في تأثير الخيارات.

ستيفن فان غيلدر:

هل هناك أعضاء في مجلس الإدارة من الأشخاص في المجتمع الذي يحتمل ألا يكونوا هناك بعد؟

سيده غير معروفة:

ستيفن فان غيلدر:

لذا، السؤال للأشخاص الذي يمكنهم السماع لأن الميكروفون، هل نحن نتدرب؟ هل ننظر في التدريب وتعزيز القدرات للأشخاص الذين قد يكونوا في اللجان، ومقدمي الطلبات المحتملين ولكنهم ليسوا هناك بعد؟ هذه ليست مسؤوليتنا. المجلس والمجموعات الأخرى، وأريد أن أتأكد من ذكر كل من GNSO و ccNSO وكذلك ALAC كل مرة لأن الأشخاص يميلون إلى التركيز فقط على مجلس الإدارة، الكل يتحمل مسؤولية تدريب، كما أعتقد، أعضاءهم المستقبليين ودعمهم وتسهيل الأمر عليهم. لذا، يتحمل المجتمع ككل مسؤولية، كما أعتقد، وبوضوح نحن جزء من هذا المجتمع، للتأكد من أن الأشخاص يمكنهم المشاركة والنمو. وقد تكون هناك برامج تدريب القيادة. وقد تكون هناك برامج لفهم وتعليم ICANN نفسها. ولكن لجنة الترشيح نفسها؟ كما ترون، فإن جدول الأعمال مكثف إلى حد ما، لذا فالتركيز بالفعل على الاختيار من بين الخيارات المعروضة. ونحن لا ندرّب الأفراد لمجلس الإدارة، على سبيل المثال، بالنسبة لسؤالك المحدد. هل يريد أي شخص آخر - بيل؟

بيل دريك:

أعتقد في نفس الوقت أنه كان بسيطاً أن سواء كان هناك أحد يدخل تماماً ويشارك ليس بالضرورة أحد المعايير التي نستخدمها. وأعني، من اللطيف أن يكون هناك أشخاص يتحسنون بالفعل في البيئة التي يتواجدون بها، ولكن الحال أيضاً أنكم يمكنكم العثور على الأشخاص الذين لديهم بوضوح الكثير من القدرات ويمكنكم أن تتخلوا من سيئاتهم لهذا المنصب عند وضعه في السياق. ولذا، نحن لا نتقيد بها حتى لو كانت مهمة.

فقد تكون لدينا فكرة أن مجلس الإدارة يحتاج أمر ما، ولكن ذلك لا يعني أن لدينا شخص ما لديه بالفعل خبرة واسعة في هذا المجال. لذا، فنحن نتعامل مع هذا بصورة منفتحة، ونبحث عن الأشخاص القادرين بالفعل والذين يمكنكم تخيل نموهم. ونحن نعمل جميعاً مع NCA القادمين بالفعل من خارج بيئة ICANN والتواجد في مجلس الإدارة.

ستيفن فان غيلدر:

هل ستشرحون NCA؟

شخص غير محدد:

المعين من قبل لجنة الترشيح.

بيل دريك:

المعيّنون من لجنة الترشيح. لدينا مجموعة من المعينين من لجنة الترشيح في مجلس الإدارة، في GNSO و ccNSO وكذلك ALAC و ما إلى ذلك، الذين أتوا من الخارج ولكن لم يدخلوا بعد في خضم الأمور ويستكشفوا طريقهم بسرحة. وسيساعد هذا على معرفة شيء حول الإنترنت.

ستيفن فان غيلدر:

شكراً، بيل. إيلين؟

إلين شانكمان:

إلين شانكمان، عضو في لجنة الترشيح. ربما، قد يكون من المفيد الإشارة إلى ذلك، بخلاف الأطراف المتعاقدة وغير المتعاقدة ككل، في لجنة الترشيح، وكافة الأصوات لديها تصويت متكافئ، الذي يجعل هذا انعكاساً لمحاولتنا تمثيل مصلحة المجتمع ككل والنظر في المستقبل.

ستيفن فان غيلدر:

شكراً، إيلين. مارك؟

مارك سايدين:

نحن يقظون وأفكر فيما سيتوصل إليه الناس من مجلس الإدارة في السنوات الثلاث التالية لأنه تعيين لمدة ثلاث سنوات، فقط للتأكد من أننا لا نؤثر سلباً على توازن طبيعة العملية.

ستيفن فان غيلدر:

شكراً، مارك. هل توجد أسئلة في المؤخرة، رجاءً؟ نعم.

اسمي [غير مسموع]. أنا عضو في نقابة المحامين في تونس. أنا هنا أمثل المنظمات غير الحكومية. وأود أن أشكركم في مجتمع الإنترنت لإتاحة الفرصة لنا لمعرفة شروط ترشيح المرشحين.

إذن فأني أرب في إلقاء تعليقين. ألا تعتقدون بأن حقيقة عدم تحديد الشروط المبدئية لقبول مقدمي الطلبات ستتسبب في إرباك العملية قليلاً؟ وألن يزيد هذا من اللبس في الموضوع؟ ألا تعتقدون أنه في حالة تحديد المتطلبات من البداية، فستكون عملية قبول مقدمي الطلبات أكثر شفافية؟

وأود أيضاً أن أؤيد تعليق زميلي الذي أبرز أهمية التنوع الجغرافي لمقدمي الطلبات. وبعد ذلك، ثالثاً، كعضو في NGO، أرى الأمر بنفسه. وأرى كيفية الحديث إلى الأجانب في ICANN لنشر شعور جديد في المنظمة.

ستيفان. شكراً على السؤال.

سيدة غير معروفة:

أنا الشخص الوحيد في اللجنة الذي فهم السؤال، والذي يوضح أن لدينا مشكلة تنوع في اللغات، وكما هو مفترض لا يوجد أحد مستعد مع هذه السماعات، حسناً. أمير وأنا فحسب. لذا، يمكن للعديد من الناس الحديث بالفرنسية ولم يخبروني. وفي هذه الحالة، ديف، إذا كانت لديك إجابة، أتذكر أنه كانت هناك ثلاث نقاط حول هذا السؤال. ولا أريد أن تفهم بصورة خاطئة، إلا أنه إذا كان ذاكرتي تسعني، فالنقطة الأولى كانت: هل نشعر أن عدم نشر المعايير لخياراتنا يعتبر عدم شفافية، أي أن المرشحين يجب أن يعرفوا مقدماً قبل العملية ما هي معايير اختيارهم؟ وبممكننا الحديث عن ما هي المعايير التي ننشرها والعمل الذي نعرضه. كذلك، كانت هناك نقطة حول تنوع الجنس، وتأييد بعض ما قيل حول العمل نحو تنوع الجنس. وقد نسيت بوضوح النقطة الثالثة لأنني تذكر نقطتين بالفعل كثير للغاية بالنسبة لي. لذا، ربما أسأل الشخص الذي يطرح السؤال أن يطرحه مرة أخرى. ولكن، ديف، سننتقل إليك.

ستيفان فان غيلدر:

دافي كريسونديال:

شكرًا لك سيدتي على طرح هذا السؤال. وإذا سجلتم الدخول على موقع لجنة الترشيح، فسترون أن هناك معايير محددة مسبقًا، مثل حقيقة أن مقدمي الطلبات المحددين يجب أن يمثلوا الفرص بالكامل للزملاء، وبعدها، علينا أن نتحدث الإنجليزية بطلاقة. وبعد ذلك، نقول أيضًا أن عليهم توفير وقت للمشاركة في مختلف المؤتمرات الهاتفية.

لذا، اعتقد، حتى قبل تقديم الطلبات، يجب أن يعرف مقدمو الطلبات بوضوح أن مجلس الإدارة ولجنة الترشيح لديهم توقعات يجب تليبيتها.

الآن، بالنسبة للتنوع، لقد تحدثت عن تنوع الجنس. وعندما قدم رئيس لجنة الترشيح عرضه، تناول هذا التنوع للجنس وما حدث عبر السنوات السابقة وكيف توصلنا إلى نسبة 40% من الأعضاء المحددين من النساء. شكرًا.

ستيفن فان غيلدر:

وسأدون هذه الحقيقة أنكم تتحدثون الفرنسية وتعرفون هذا الآن عندما ألقى النكات.

وسأعود إلى الحديث باللغة الإنجليزية الآن. وهذا عرض آخر لأحد النقاط التي لم نذكرها ولكن هذا مهم. كما أن أحد المعايير التي نطلب تواجدها في المرشحين هي القدرة على التعبير عن أنفسهم باللغة الإنجليزية والعمل بها.

الآن، أدرك، بحكم خلفيتي، فأنا نصف فرنسي ونصف إنجليزي، لذا، فأنا ثنائي اللغة، ومحظوظ للغاية بالقدرة على التعبير عما أراه باللغة الإنجليزية في بيئة ICANN. ولكن بوضوح، هذا أحد المعوقات القوية لدخول العديد من الأشخاص ونحن ندرك هذا.

هذه القواعد ليست لنا. فعلى سبيل المثال، لدى مجلس الإدارة هذه المتطلبات. وعليها القيام بها حتى يتمكن المجلس من العامل بلغة واحدة مشتركة. على أن السبب في استخدام اللغة الإنجليزية وليس لغة أخرى أخشى أنه ربما يكون تاريخي. لذا، فأنا لا أريد الجداول حول هذا، ولكني أعتقد أن سؤالك يا سيدتي والطريقة التي طرح بها باللغة الفرنسية هو مثالي على سبيل المثال لبعض التحديات التي لا تواجه لجنة الترشيح على وجه التحديد، بل مجتمع ICANN ككل. ساندر؟

ساندرا هوفيريتش:

شكرًا لك ستيفان. ويجب أن أقر حتى في ALAC، هناك قاعدة مماثلة حيث يجب أن يمكنكم التواصل باللغة الإنجليزية إذا كنتم تتحدثون على ALAC. على أن هذا لا يسري بالطبع على مجتمع At-Large الأكبر، حيث نحاول بالفعل الحصول على أقصى قدر ممكن من التنوع.

مع ذلك، فرأيي الشخصي هو أنه إذا كنتم تعملون في بيئة مثل ICANN، فالمحادثات ثنائية اللغة في الرواق هي أمر مهم للغاية بجانب الاجتماع الفعلي الذي سيكون ربما فرصة فائتة إذا لم يتمكن هؤلاء الأشخاص المعينين من قبل لجنة الترشيح من التواصل باللغة الإنجليزية، على الأقل إذا كانوا في مناصب قيادية. ويجب أن يكون واضحًا هنا أننا مجموعة من الخبراء ونتحدث لغة غريبة مع الكثير من الاختصاصات التي عليكم تعلمها مثل الطب الذي عليكم تعلم اللاتينية من أجل التواصل في وظيفتكم.

هذه وجهة نظري الشخصية للغاية. ولا أتحدث عن ALAC هنا لأنني أعرف في ALAC أن هناك الكثير من الأشخاص الذين لديهم رأي مختلف. شكرًا.

شكرًا. أمير؟ هل ترغب في الرد باللغة الفرنسية، أمير؟

ستيفان فان غيلدر:

كان جزء آخر من السؤال حول تنوع المناطق وكيف يمكننا تشجيعه. ويمكنني أن أفهم أن السؤال كان بالتحديد حول المجتمعات في أفريقيا وآسيا والمحيط الهادي أو بعض المناطق الأخرى الأقل تمثيلًا في مجلس الإدارة أو في أي مكان آخر. ولكنني أعتقد أن السؤال ناتج عن سؤال طرحه تَوَا أحد زملائي: ما عدد الأشخاص المشاركين من هذه المناطق في الاجتماعات؟ لذا، فهم يوضحون فقط نيتهم أن يكونوا جزءًا من ICANN ولديهم الثقة للعمل هنا، لذا فقط من هذا المستودع، يمكننا الحصول على بعض الطلبات ومنه فقط يمكننا الانتقال إلى ترشيح الأفراد.

أمير قيوم:

لذا، قد تكون التوعية والتواصل مع الأفراد وإدراجهم في المجتمع للعمل مع ICANN ديناميكيًا للغاية. وهذا أحد الأمور التي يمكننا تحسينها باقتراب المناطق الأخرى من العملية. شكرًا.

ستيفن فان غيلدر: شكرًا.

شخص غير محدد: [غير مسموع]. لدي نقطة أخرى أرغب في إثارتها.

ستيفن فان غيلدر: نعم، معذرة. أعتقد أن هذه كانت متابعة.

شخص غير محدد: لا.

ستيفن فان غيلدر: وإذا لم يكن كذلك، يمكنني أن أسأل -- سنعود إليك. ولدينا قائمة انتظار أود أن أحترم الأشخاص الموجودين فيها. شكرًا.

وين زاي: مرحبًا! اسمي وين زاي من الصين. وأنا أيضًا زميل. ولدي سؤالان واقتراحان. السؤال الأول، هو حيث أنني زميل وكان لدي شرف الحديث إلى ديف، بالفعل، لقد تعرف علي. لقد عرف نفسه على أنه من لجنة الاختيار لبرنامج الزمالة. إذا لدي سؤال لك. ولذا، لست متأكدًا ما إذا كان في برنامج الزمالة: هل لديكم شرائح محددة نحفظ بها للمشاركات الإناث؟ وذلك لأنه أثناء إفطار النساء في DNS، قالت السيدة من AfriNIC، أنه بهدف تعزيز المساواة بين الجنسين في المنطقة الأفريقية، فقد قدموا

فرص زمالة للمشاركات من الإناث، وقد احتفظوا بمساحات لهم. لذا، أنا لست متأكدًا إذا كان في برنامج الزمالة لمؤسسة ICANN، لدينا نفس النوع من الممارسات.

والسؤال الثاني، خلال المنتديات العامة، هناك أسئلة حول التنوع. وأعتقد أن كل قائد في منظمات الدعم واللجان الاستشارية يجيب على السؤال الخاص بكيفية تعزيز التنوع في مجموعته، سواء من حيث وجهة النظر الجغرافية أو الجنس.

لذا، لست متأكدًا ما إذا كان ستيفن، نسيت من ذكر الأمر، الذي قال أنه في لجنة الترشيح، علينا أولاً إنشاء مجموعة مرشحين مماثلة للمساواة بين الجنسين. وبعد ذلك، ربما يمكننا العثور على الأشخاص المناسبين للمناصب ضمن مبدأ المساواة بين الجنسين. ونفس السؤال موجه إلى لجنة الترشيح: ما هو الإجراء والممارسات في لجنة الترشيح؟ وهل لديكم أي خطة لتعزيز المساواة بين الجنسين أو المساواة بين المناطق الجغرافية في لجنة الترشيح؟ إذا كانت الإجابة بنعم، فما هي الممارسات ذات الصلة؟ وإذا لم يكن الأمر كذلك، هل تخططون لأن تقترحوا على مجلس ICANN أو قيادة ICANN لطرح هذه المشكلات بحيث يمكنهم التفكير في طريقة أو أسلوب لتعزيز المساواة في مؤسسة ICANN ككل؟ عذراً، إنه طويل قليلاً.

ليس كذلك على الإطلاق. شكرًا جزيلاً لكم.

ستيفن فان غيلدر:

عذراً. هناك اقتراحان. الأول هو: كيف علمت باجتماع لجنة الترشيح بسبب [غير مسموع] والسيدة قدمت إلى إفطار النساء في DNS. لذا، سأشجعكم بشدة على استمرار متابعة التوعية بهذه الجلسات. وأيضاً، يتحدث قادة المجتمع في الزمالة صباح الجلسات. لست متأكدًا أنكم مدعوون. وإذا حدث، ربما فاتني الأمر. ولكن إذا لم يكن الأمر كذلك، فسأؤكد على الذهاب لنقل هذه الرسالة. شكرًا.

وين زاي:

ستيفن فان غيلدر:

شكرًا. لذا، هذه الكثير من النقاط.

وين زاي:

عذرًا. كثير للغاية.

ستيفن فان غيلدر:

لا، ليس كثير للغاية. دعوني أحاول وأحصل على بعضها قبل أن أنقل الكلمة لك يا ديف. وهناك الكثير من النقاط التي قدمتم. كما أننا نعمل بجد للغاية على القيام ببعض التوعية، على أننا نتواصل مع المجتمع. لذا، في إفطار النساء في DNS، كما ذكرت سابقاً هذه السنة، فقد قدمت سلفياً في مراكش بالفعل عرضاً بهذا. وهي عضو في لجنة الترشيح. وقد أنشأنا هذا من قبل، ونحن متحمسون للغاية لمعرفة أنكم تعلمتم في لجنة الترشيح من خلال المشاركة مثل هذا.

بالمثل بالنسبة للزملاء، توجد جلسات صباحية ولحسن الحظ مسائية. وأنا أرفض الاستيقاظ في الصباح لأي سبب، لذا، فما أنجزناه في الماضي هو، حيث أنني كنت الرئيس، الذهاب إلى الجلسة المسائية. كذلك، قمنا بهذا مساء أمس مع الزملاء، لذا فقد افتقدتمونا. ولكننا نقوم بهذا في كل اجتماع، ونتأكد من القيام بهذا. وأريد أن أقول هنا أن التفاعل الذي لدينا مع الزملاء رفيع المستوى للغاية دائماً. لدينا بعض الأسئلة الموجهة للغاية. ولدينا بعض الاهتمام الرائع. كان ديف هناك الليلة الماضية وكذلك في القاعة. كما كان لدينا فريق القيادة الكاملة معنا وكان هذا جيداً بالفعل.

لذا، فنحن نشارك. كما نشارك أيضاً خارج ICANN. وبقدر ما نسمع شخص ما يقول ما قلناه وهو "حسناً لقد ذهبنا إلى هذا الاجتماع، وسمعنا حول لجنة الترشيح لأن شخص ما كان يتحدث وهذا كيفية معرفتي"، فهذا مشجع لنا. ولكنني سأتحول إلى ديف لمزيد من التعليقات.

دافي كريسونديال:

أردت أن أورد على الجزء الأول من السؤال حول الزمالة. لا يكون التوظيف في الزمالة حسب تفويض لجنة الترشيح.

بخصوص اللوائح الداخلية، وضعت لجنة الترشيح الاختصاصات، لذا فعلينا القيام بعملية الاختيار حسب ما هو مبين في الإرشادات. وعلينا اتباع الإرشادات حسب اللوائح الداخلية. كما يمكننا أن نتناول هذا الأمر مع فريق التوظيف في الزمالة، بأنه يجب أن يكون هناك مزيد من التوازن بين الجنسين للزملاء، ولكني خائف من قول أن هذا لم يكن حسب تفويضنا بضمن أن، حسنًا، التوظيف في الزمالية يتم للتوازن بين الجنسين. شكرًا.

ستيفن فان غيلدر:

شكرًا لك، ديف. أليخاندر.

أليخاندر أكوستا:

مرحبًا. أريد فقط أن أذكر شيئًا ما مختصرًا للغاية: في داخل لجنة الترشيح، لدينا شيء ما نسميه اللجنة الفرعية للتوعية. ولدينا عرض وحيث أن العديد من الأعضاء في لجنة الترشيح يسافرون كثيرًا حول العالم، فنحن نقدم هذا العرض في مختلف الأماكن، لذا، فهذه أحد الطرق التي علينا أن نتواصل بها مع الأشخاص حول العالم وبالطبع محاولة تحقيق التوازن بين الجنسين وبصورة عامة.

ستيفن فان غيلدر:

شكرًا على توضيح ذلك. كان ذلك مفيدًا للغاية. ولدينا عدد من اللجان الفرعية وقد تم ذكرها بالتفصيل في التقرير النهائي. ولكن شكرًا على طرح هذه النقطة.

أريد أن أشكركم على طرح السؤال باللغة الإنجليزية. وبالنسبة لي، فإن تنوع اللغات مشكلة مهمة بالفعل حيث لا أعتقد أن هذا المجتمع يتناول هذا. وإذا لم يكن علي طرح السؤال الذي طرحتموه لتوكم باللغة الصينية، فستكون مشكلة بالنسبة لي. حسنًا، لن تكون هذه مشكلة بالفعل. ولن يحدث فحسب.

لذا، أنا أدرك جدًا حقيقة أن الأشخاص، الذين سمعوا من ثلاثة أشخاص مختلفين قدموا من ثلاث مناطق مختلفة وأنتم على وشك السماع من شخص ما يأتي من فنلندا يتحدث حوالي عشر لغات، لذا، فليس لديه أي مشكلات. ولكن تنوع اللغة هو أمر بالفعل يجب على ICANN تناول هذا. وبالرغم حتى من أنني أفهم متطلبات العمل، فيتعين على الأشخاص الوقوف والحديث والمشاركة في اللغات التي يرتاحون للحديث والآن، وهذه ليست الحالة. يرجو؟

شكرًا. حسنًا، لدي نقطة واحدة حول كيف تتعلق التوعية بالفعل بالمساواة. وهذا يعني، فمستودع المرشحين هو المكان الذي نبدأ منه، وإذا كان تكوين مجموعة المرشحين غير متناسب بصورة أو بأخرى، فهذا صعب للغاية لنا أن نحقق بالفعل المساواة لأن علينا العمل مع هؤلاء الناس. شكرًا.

يورغو لانسييرو:

شكرًا، يرجو. لذا، جويت، أعتقد أن لديك أسئلة. تفضل رجاءً.

ستيفن فان غيلدر:

شكرًا. اسمي مارييتا مول. أنا هنا كعضو مجلس إدارة من CIRA، هيئة تسجيل الإنترنت الكندية. وأنا أيضًا في مجلس ISOC كندا وأحد مجموعات RALO الكندية. وأنا متردد في طرح هذا السؤال. أعتقد أنه قريب إلى حد ما من سؤال بائع سجاجيد في السوق، "ما سعر هذه السجادة؟"

مارييتا مول:

في هذا الصدد، يشير الأشخاص إلى حقيقة أنه سيستغرق الكثير من الوقت، وهذا النوع من إرسال شعور سلبي من خلالي، والتفكير، "أوه، هل علي القفز هنا أم لا؟" وأعرف أن هذه ليست إجابة سهلة على السؤال، ولكني هل يمكن لأي منكم تقديم شيء ما أقل تحديدًا من "سيستغرق الكثير من الوقت؟" فهذا التزام، وأدرك أن بعض الأشخاص سيكون لديهم الكثير بموجب هذا الالتزام من الآخرين، ولكن لا يزال هناك أي نوع من الإجابة بشيء ما أقل تحديدًا من "سيستغرق الكثير من الوقت؟"

ستيفن فان غيلدر: ماذا تقصد بهي؟ عذراً، فاتني هذا. ما هي العملية التي ستستغرق وقتاً طويلاً؟ فما هي؟

ماريتا مول: التواجد في المجلس أو أي من هذه. فقط التقدم وإذا كنتم ستصلون إلى أحد هذه كعضو في أحد الدوائر أو كما أعتقد في مجلس الإدارة. أو دعونا ننسى مجلس الإدارة. سيكون هذا موضوعاً كبيراً. ولكن بافتراض أنكم طبقتم أكثر من ALAC أو GNSO. فأين هذا؟ فكم سيستغرق هذا من الوقت؟

ستيفن فان غيلدر: هل تحدثون عن متطلب الوقت، أليس كذلك؟

ماريتا مول: أجل.

ستيفن فان غيلدر: أجل. حسناً. بيل، هل تريدون قول شيء من هذا القبيل؟

بيل دريك: لا، على وجه الخصوص، كنت أحاول أن أوضح أنها تسأل عن التزام الوقت؟

ستيفن فان غيلدر: أجل.

بيل دريك: لكل منصب. يمكنني أن أخبركم أنني كنت في مجلس GNSO لأربع سنوات، ولفترة GNSO، كان هناك اجتماع، مؤتمر هاتفي، كل بضعة أسابيع، وهناك مجموعات عمل، كما أن هناك كافة أنواع الأنشطة الجارية. لذا، فالأمر يعتمد على أي نوع من المساحة. وأعتقد أن بعض الأشخاص جاؤوا إلى المجلس واختاروا بعناية أنهم

سيخصصون بالفعل كثير من وقتهم. وبعض الناس يتوصلون إلى الأخطاء ويصبحون مدمنين ويتقدمون في الأمر ويتطوعون للكثير من الأنشطة [غير مسموع]. كذلك، ينزلق بعض الأشخاص أكثر قليلاً ويقولون "آه، أنا جزء من مجموعة من 20 شخصاً ولن يلاحظ أي شخص أنني لست بالفعل...". لذا فسيكون الأمر متغيراً بشدة.

مع ذلك، أعتقد، حتى أتولى مسؤولية هذا، مع شيء مثل GNSO، وأنتم تفكرون على الأقل لبضعة ساعات أسبوعياً من العمل الفعلي في مجموعات العمل، للاستعداد للمشكلات ومتابعتها، وما على ذلك، ولا اعتقد أن كوني في مجلس GNSO سيكون غير متوافق مع وجود وظيفة بدوام كامل في مكان آخر. وقد قمتُ بذلك. ولا يمكنني الحديث إلى At-Large، لكنني سأعتقد أن الأمر كذلك. ولا يمكنني الحديث إلى ccNSO، لكنني سأعتقد أن الأمر كذلك.

كذلك، فإن مجلس الإدارة مختلف. ومرة أخرى، يتنوع الناس في مدى عمق المشاركة، ولكنني لا يمكنني أن أرى كيف يمكن أن تكون عضو مجلس إدارة مسؤول، ولا تستغرق على الأقل 20 ساعة أسبوعياً من وقتك. وأود أن أعتقد أكثر بصورة شخصية.

شكراً، بيل. وهذا سؤال سأطرحه على المجموعات. ونحن نحصل على إجابات مختلفة، ولكننا نسأل بالفعل، على سبيل المثال، مجلس الإدارة عن عدد المرات التي يتعين فيها إخبار الناس بما نتوقعه. يولف.

ستيفن فان غيلدر:

نعم. يولف هلسينكس. وأردت فقط أن أخبركم عن تجربتي الشخصية. وأنا أقضي من 15 إلى 20 ساعة أسبوعياً الآن، ولكنني أعتقد أنه يمكن الانتهاء منه في نصف هذا الوقت، [غير مسموع] وليس أقل من مجلس [غير مسموع].

يوهان هلسينكس:

ستيفن فان غيلدر:

شكرًا. توم؟

توماس بارت:

أجل. نحن ننشر على موقعنا بالتأكيد 20 ساعة أسبوعيًا على الأقل لمناصب مجلس الإدارة. ونحن نحصل بالتأكيد على تعليقات من العديد من أعضاء مجلس الإدارة كأكثر من 20، لذا فوصولاً إلى 30. ومالم نقم به كما أعتقد هو نشر توقع للفترات الأخرى المفتوحة، مثل GNSO أو ccNSO، وأعتقد أنها فكرة جيدة ألا نحاول التوصل إلى عدد والتأكد من وضوحه. أنت تقولين أن لدينا شيء ما، جويت؟

جويت يوخانا:

نعم. في منصب القيادة، أشرنا إلى عدد الساعات الممنوحة لنا من قبل المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية لما هو الحد الأدنى من متطلب الوقت، لذا، فهو موجود على صفحة الويب. وأعتقد أن ALAC كانت حوالي 20 إلى 25 ساعة. وأعتقد أن كل من GNSO وكذلك ccNSO تقريبًا بنفس عدد الساعات.

ستيفن فان غيلدر:

كل أسبوع أم كل شهر؟

جويت يوخانا:

كل شهر.

ستيفن فان غيلدر:

شكرًا. شكرًا لك على هذا السؤال. السؤال التالي، كما أعتقد.

[أنتونيا]:

طاب صباحكم جميعًا. أنا أنتونيا [غير مسموع]، المجتمع الفني. ولذا، إذا كان هذا مناسبًا، لدي سؤالان.

الأول يتعلق بعملية التقييم. ولاحظت أن هناك بالفعل جولتان من التقييم أثناء العملية. الأولى يقوم بها مستشار التقييم. لذا، فمن أين يأتي مستشارو التقييم؟ وهل يحمل التقييم الناتج عن المستشارين قيمة أكبر، أو هل الأهم هو التقييم الصادر عن عضو لجنة الترشيح؟ إذن هذا هو سؤالي الأول.

هل يمكنني التعامل مع هذا؟ لذا، حسناً، هذا سؤال جيد حول العملية أيضاً. وقد اخترنا استخدام مؤسسة خارجية لمساعدتنا في أمرين. الأول هو العثور على مقدمي الطلبات، لذا فهذا العمل الخاص باستخدام الشبكات أو المعرفة السابقة للعثور على الأشخاص الذين قد يكونوا مناسبين والآخر هو مساعدتنا في تقييم الأشخاص المتقدمين. ولم تكن هذه ممارسة معينة. كما تتمتع كل لجنة ترشيح بالحريّة في وضع قواعدها الخاصة. لقد قمنا بهذا لأخر بضعة سنوات، وسبب القيام بهذا هو أننا نشعر أن هناك مناطق نحتاج فيها لمساعدة مهنية للقيام بذلك.

ستيفن فان غيلدر:

أما بالنسبة لسؤالك المحدد حول قيمة العمل مقارنة بأعمالنا، فكل شيء يمضي في نفس القناة ونحن ننظر في كافة الأشخاص بنفس الطريقة. وعندما نضع قائمة مختصرة للناس، فكل ما نحصل عليه هو مساعدة مهنية في كافة الأشخاص في القائمة المختصرة، بحيث يكون لدينا نفس البيانات لكل مرشح.

وسأنتقل الآن إلى اللجنة للسؤال ما إذا كان أي شخص يريد الإضافة إلى ما قلته. بيل؟

عذراً. أود طرح سؤال آخر لاحقاً.

بيل دريك:

حسناً. هل يرغب أي أحد، حسناً. لذا، سأطرق إلى سؤالك الثاني. شكراً.

ستيفن فان غيلدر:

[أنتونيا]: حسنًا. شكرًا جزيلاً لكم. وسؤالي الثاني حول تكوين مجلس إدارة ICANN. لقد لاحظت أنه خلال العرض السابق، ذكرت أن عليكم مراعاة عوامل مختلفة أثناء تكوين مجلس إدارة ICANN. على سبيل المثال، يعتبر الجنس أحد العوامل. ولذا، ماذا عن الخلفية المهنية؟ هل ستتم مراعاة هذا أيضاً أو نظره كعامل آخر؟

ستيفن فان غيلدر: نعم.

[أنتونيا]: لذا، كيف تجري عملية التقييم؟ هل ستقيمون خلفيات أعضاء مجلس الإدارة الحالي مع مقارنتها بالمرشحين؟ وكيف ستفعلون ذلك؟

ستيفن فان غيلدر: نحن ننظر في تكوين مجلس الإدارة ونحدد العوامل في مجلس الإدارة الحالي ضمن خياراتنا. والآن، لقد تحدثت العديد من الأعضاء عن هذا بالفعل. لذلك، تأخذ عملية اتخاذ القرار بعين الاعتبار ليس فقط الوضع المستقبلي ولكن أيضاً الوضع الراهن. لذا، على سبيل المثال، أعتقد أن مارك كان من قدم مثلاً قبل ذلك عن التدقيق. وهذا شيء أحاله مجلس الإدارة إلينا.

لذا، فنحن ننظر في مجموعات المهارات القائمة، وسننظر بوضوح في الأفراد الموجودين في المجلس بالفعل ونعرف الأمور التي يمكننا معرفتها. وبوضوح لا يمكننا النظر في الأمور التي لا نعرفها. ولكن على سبيل المثال، إذا كان هناك، حسنًا، سأقدم مثلاً محل جدل. ولكن في مجلس الإدارة المكون من 16 عضوًا الموجود حاليًا، إذا كان 15 منهم محامين، فربما لن نبحث عن محامٍ آخر.

[أنتونيا]: حسنًا. لقد لاحظت أن هناك أعضاء مجلس إدارة متقاعدين وثلاثة منهم لديهم خلفية حول الشؤون المالية والتجارية، لذا، هل يعني هذا أنه أثناء تقييم مجلس الإدارة لهذه السنة، سيكون لدى الأشخاص أصحاب الخلفية المالية وأيضًا التجارية فرصة أكبر؟

ستيفن فان غيلدر: أنت تتحدثين عن الأشخاص المغادرين للمجلس من المعينين من لجنة الترشيح عندما تقولين متقاعدين، نعم؟

[أنتونيا]: نعم.

ستيفن فان غيلدر: أجل، سوف نأخذ ذلك بعين الاعتبار. وتذكروا أننا لا نعرف ولكنه قد يتقدمون مرة أخرى أيضًا، لذا، ربما لن يغادروا. والآن، سأعود إلى اللجنة للتعليقات الإضافية على سؤالك إن كانت موجودة. توم؟

توماس بارت: وأعتقد أن هذا سؤال رائع. وكما قلت سابقًا، لقد تلقينا تعليقات من مجلس الإدارة الحالي بأنهم قد يرغبون بالتأكيد في الحصول على خدمات شخص صاحب خلفية مالية. ولكني أعتقد أن هذه اللجنة تريد أيضًا دعوة العامة للتواصل معنا إذا كنتم ترون أن هناك بعض المهارات من مجلس الإدارة أو أنكم تعتقدون أنه سيساعد في تعزيز مجلس الإدارة، خاصة في ضوء من يمكن أن يغادر.

علاوة على ما تقدم، هناك عنوان بريد إلكتروني على موقع لجنة الترشيح، ونحن ندعو أي شخص بصورة عامة يود القيام بهذا إلى إرسال ملاحظة لنا تتضمن توصياتكم أو اقتراحاتكم التي ترون أننا يجب أن ننظر فيها في مرشح مجلس الإدارة.

ستيفن فان غيلدر: شكرًا جزيلاً. لذا، لقد انتهى الوقت تقريباً. وسأدعك تتحدث ثم سأنتقل إلى ليون.

شخص غير محدد: (غير مسموع) سؤال.

ستيفن فان غيلدر: نعم، معذرة. لم أرك.

شخص غير محدد: [غير مسموع]. لدي احترام تام للعمل السري الذي تقوم به لجنة الترشيح مع حماية المرشح الذي أعلن اهتمامهم. كما أن الأداة التي تعملون عليها اليوم غير موجودة في وقت تواجدي في لجنة الترشيح. أنا أتساءل عما هي الإجراءات التي تقوم بها لجنة الترشيح لحماية خصوصية البيانات والمعلومات الشخصية؟ هل هناك أي آلية لضمان البيانات في الموقع المصغر في حالة وجود أي حادثة بحيث يمكنكم العثور على البيانات مرة أخرى؟ وهل هذا شيء تتحدثون عنه؟

ستيفن فان غيلدر: الإجابة المختصرة هي نعم، هذا شيء نتحدث عنه. وبالفعل، هذا شيء سألت عنه لجنة هذا العام عدة أسئلة ذات صلة بما في ذلك النظر في التكنولوجيا، والبرامج التي نستخدمها وما على ذلك، وقد أنشأنا لجنة فرعية للنظر في هذه الأمور. ولا أريد الخوض في التفاصيل نظراً لقصر الوقت. ولكن بالنسبة لسرية البيانات، يطلب من أعضاء لجنة الترشيح في نهاية السنة حذف كل شيء لديهم حول لجنة الترشيح بحيث تبقى البيانات، حسناً، غير موجودة، لذا حسب التعريف، تبقى سرية.

وهناك أعمال نظرت فيها هذه اللجنة لحماية الموقع المصغر وما إلى ذلك، كما أنهم يطرحون أسئلة حول جودة معالجة هذا. وهذه عملية متطورة. كما أن لجنة الترشيح نفسها عملية متطورة. وما نحاول إنشاؤه في عملية لجنة الترشيح هو قياس للاستمرارية، لذا، فإذا كان لجنة هذا العام تريد النظر في هذا وطرح هذه الأسئلة،

فيمكنكم طرح الأسئلة، ولن نفق هذا العام القادم. ولا أريد أن أتناول هذا بمزيد من التحديد. ولدي ليون وبيل، لذا سأقوم بهذا. ليون

ليون سانشير:

شكراً جزيلاً لك يا ستيفن. معكم ليون سانشير. عند النظر في القيمة الحدية لعمر مجلس الإدارة، قد تطرحون السؤال: هل هذا العمر عامل للاختيار الفعلي في مجلس الإدارة؟ وكيف يمكننا وضع هذا في المعادلة لعنصر العمل مقابل الخبرة والمهارات؟

ستيفن فان غيلدر:

سأترك أعضاء لجنة الترشيح يجيبون إذا رغبوا في ذلك. وسأقول أن تنوع العمر يمثل جزءاً من البحث عن التنوع. فبالأمس عندما تناولت الزملاء، توصلنا إلى هذا، ومع صراحتهم الرائعة، نظروا إلينا، ونظروا إلى، ثم قالو "أنت لديكم مجموعة من الرفاق القدامى للقيام بهذا. فأين الشباب في لجنة الترشيح نفسها؟" ولقد نظرت بوضوح في الاستثناء لهذا لأنني شاب للغاية أو افترضت أن الشخص كان يتحدث عن الآخرين. ولكن هناك شيء ما لدى اللجنة أيضاً. وأنت على حق. وهذا شيء ربما ينظر فيه مجلس الإدارة، وعلينا النظر فيه. مارك.

مارك سايدين:

صحيح. هذا سؤال رائع، ليون. المشكلة هي أنه، حتى نكون مباشرين بالفعل حول هذا، وهو صعب للغاية لكل شخص في منتصف مساره المهني لمحاولة صنع السمعة في العالم وإرضاء صاحب العمل لأخذ مقدار الوقت لاستغراقه في مناصب مجلس الإدارة. أما بالنسبة للمناصب القيادية للأخرى، فهذا غير معقول. وهذا رأيي الشخص فقط.

علاوة على ذلك، فإن الخصائص الشخصية التي يحتاجها أعضاء مجلس الإدارة يجب أن تكون نوعاً من المزاج القضائي والنضج والخبرات مع أصحاب المصلحة المتعددين في المواقف الصعبة التي تفترض أن شخصاً أو امرأة قد تتناسب أكثر مع هذا النوع من المناصب، فقط بالمزاج، بالنسبة للخبرة اللازمة. وأرغب في أن تتمكن من العثور على شخص ما كان لديه بالفعل الوقت والنضج وكان شاباً. سيكون هذا رائعاً.

ستيفن فان غيلدر:

شكراً لك على ذلك السؤال الرائع. لدي بيل وبعدها على الانتهاء.

بيل دريك:

شكراً. لدي عضو في NCSC موجود على Skype يطلب مني أن أسألكم السؤال التالي. وبالفعل، أعتقد أن السؤال سيكون لهارت موت، لأنني أعتقد أنها كانت رئيسة اللجنة الفرعية للسفر التي انتهت بالفعل. ولكنه ليس هنا، لذا سأطلب منك.

فهي تقول "في لجنة الترشيح، كان هناك لجنة فرعية للخدمات اللوجستية للسفر والموجود فحسب في اللجنة الفرعية ليتولى اقتراح الحلول للمشكلات في التأشيرات والمشكلات الأخرى. ويقول التقرير أن اللجنة الفرعية للسفر أغلقت في الولايات المتحدة، ومع شكر من الرئيس. وإذا كانت هذه المشكلات خارج نطاق السيطرة، تكون التعليقات على مشكلات تعويض السفر مطلوبة للاجتماع مع CFO". وهي تقول، "تتأثر القرارات بشأن التأشيرات بالطبع بالعديد من العوامل التي يمكن أن نتحكم فيها، وبعض العاملين لا يكونون خارج نطاق السيطرة، مع توفير ما يكفي من المعلومات للمشاركين، ومساعدة المشاركين الأقل خبرة في مشكلات التأشيرة، وما إليه.

لقد تلقينا هذه الاقتراحات من بعض الأشخاص الذين لديهم أشخاص كانت لديهم مشكلات في التأشيرة في مجموعة العمل غير الرسمية بشأن التأشيرات. وعلاوة على هذا، أود أن أعرف كيفية عمل اللجنة الفرعية. هل وصلوا إلى المجتمع الأكبر؟ وهل قدموا الاقتراح؟ وهل نسقوا مع العاملين وسألوهم حول المشكلات؟ وهل هناك أي مواد يمكننا الوصول إليها؟"

ستيفن فان غيلدر:

شكراً. ولن أجيب على السؤال الذي وضعه هارتموت، إلا أنني سأقول هذا. وكانت اللجنة الفرعية تنتظر على وجه التحديد في مشكلات التأشيرة للأشخاص في لجنة الترشيح. وأعرف أنكم تعرفون ذلك. كذلك، لم تتولى اللجنة الفرعية مهمة محاولة حل مشكلة مجتمع ICANN. فقد كان يحاول التأكد من أن أعضاء لجنة الترشيح لم يكن لديهم العديد من معوقات الحصول على التأشيرة لإجراء مقابلات وجهاً لوجه لدينا.

هذه هي إجابة مختصرة. وسوف أتوقف هنا. وبوضوح، قدمنا البريد الإلكتروني للجنة الترشيح. وقد عرفنا عن أنفسنا، لذا، أنا متأكد من أنه إذا كان هناك مزيد من الأسئلة، فيمكن للناس المتابعة معنا وسؤالهم.

كذلك، سأنهي الحوار بقول أمرين. أولاً، لقد حصلنا على الجزء الأول من جدول الأعمال في الساعة و15 دقيقة التي كانت لدينا لهذا الاجتماع، والتي أجدّها مشجعة للغاية، وبالتأكيد هذا يعني أنه أمر جيد لوجود اجتماع مفتوح للجنة الترشيح في اجتماع ICANN في الظروف وبالشروط التي يمكننا السماح فيها بمشاركة المجتمع. وقد توقعنا بضعة جولات من الأسئلة بعد الشرائح وقد استغرق هذا الاجتماع كله، لذا، فلم يحدث نقاش للأسئلة التي نطرحها على المرشحين، وهذا أمر قد نطرحه علناً في المستقبل.

لقد خططنا أيضاً، كان لدينا إريكا هنا من القسم القانوني في ICANN لتقديم تحديثاً أو بعض المعلومات حول الصورة التي يبدو عليها القسم القانوني في ICANN عند تنفيذ العناية اللازمة بشأن الأشخاص الذين اخترناهم. وسيكون علينا حفظ هذا ليوم آخر.

مع ذلك، أردت التأكيد على أنني متحمس للغاية بأن هناك هذا العمق والثراء في المراسلات اليوم، سواء مع أعضاء لجنة الترشيح الذين يتحدثون أو مع المجتمع الذي يطرح علينا هذه الأسئلة.

لذا، سأنهي الاجتماع. وأود أن أوجه الشكر الجزيل على مشاركتكم، وهذا بالتأكيد شيء نتطلع لتكراره في اجتماعات ICANN في المستقبل. شكراً.

[نهاية النص المدون]