
MARRAKECH – Reunión pública del NomCom de 2016

Miércoles, 9 de marzo de 2016 – 10:45 a 12:00 WET

ICANN55 | Marrakech, Marruecos

STEPHANE VAN GELDER: ...comenzar en dos minutos. Esta es una advertencia para dos minutos. Estamos un poquito atrasados. Estamos esperando que la gente se organice en la sala. Gracias.

Vamos a comenzar esta reunión abierta para el Comité de Nominaciones de la ICANN. Soy Stephane van Gelder, soy presidente del Comité de 2016. Tenemos una variedad de miembros del Comité de Nominaciones, no todos pudieron llegar a la reunión de Marrakech por diferentes razones. Nuestros miembros han participado online o han estado presentes físicamente con nosotros.

Para los miembros que están presentes aquí. Miembros de la comunidad, pueden identificarlos mirando las bandas rojas que utilizamos para asegurarnos de que nos identificamos más fácilmente. Y todos los que tengan preguntas sobre el Comité de Nominaciones pueden venir a hacer esas preguntas, somos los que tenemos las cintas rojas.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Me complace mucho organizar esta reunión pública frente a la comunidad para asegurarnos que nuestros procesos sean lo más abiertos posible. Una de las cosas que queríamos hacer como preámbulo para esta reunión era hacer una explicación del proceso del Comité de Nominaciones. Yo entiendo que algunos de ustedes que están en la sala o escuchando, les puede parecer un poco redundante porque conocen el proceso de nominaciones de antes.

Pero tal vez este no sea el caso para todos. Porque el Comité de Nominaciones hace una tarea muy importante pero también es una tarea que realmente tiene un enfoque dual. Uno es muy público, procesar el trabajo que hacemos. El otro es muy confidencial cuando nos ocupamos de los solicitantes, los candidatos. A veces no hay una comprensión sobre lo que hace el Comité de Nominaciones.

Para comenzar voy a tratar de ser lo más breve posible. Y no es muy divertido empezar una reunión con una presentación. Pero quería presentarles unas diapositivas sobre el Comité de Nominaciones.

Antes me gustaría preguntarles, pedirles a cada uno de los miembros del Comité de Nominaciones que se identifiquen, que digan quiénes son, que se presenten a todos los que están

escuchando o viéndonos. Para que sepan quiénes son y de que grupo provienen, por si tienen que preguntarles algún tema en particular después.

Esta es una reunión abierta como lo dice su nombre y es interactiva. Los aliento... lamentablemente la configuración de la sala, dándole la espalda a la audiencia no es muy útil para que yo vea si alguien quiere hacer preguntas. Pero como pueden ver hay espacio en la mesa. Y nuestro excelente personal de soporte, Jia y Joette, van a avisarme si la gente hace preguntas online. No voy a abrir mi computadora para esta reunión entonces no los voy a ver pero si alguien me lo hace saber los voy a ver.

Y si tienen preguntas por favor no sean tímidos. No hay preguntas estúpidas. Estamos aquí para participar, para asegurarnos de que la gente conozca más lo que hacemos.

Uno de los ejercicios que vamos a hacer una vez que hayamos dado la presentación sobre el Comité de Nominaciones es hacer un debate sobre qué tipo de preguntas nosotros creemos y ustedes, la comunidad, creen que deberíamos hacer a los candidatos cuando los entrevistamos. Por obvias razones no vamos a especificar las preguntas porque es algo que no queremos que la gente sepa por anticipado pero nos interesa

mucho tener una conversación frente a ustedes sobre qué tipo de preguntas son importantes cuando evaluemos a los candidatos. Son importantes para ICANN por supuesto. ¿Qué tratamos de lograr? Nos interesa mucho saber lo que ustedes como comunidad piensan que son las preguntas que deberíamos hacer.

Voy a pasarle la palabra a Eduardo para que comience a presentarse y luego continuaremos con el resto de la mesa.

EDUARDO DIAZ: Gracias, soy Eduardo Diaz, soy representante de NomCom, electo por NARALO, NARALO de Norte América.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Hola, soy Sylvia Herlein Leite, soy de ALAC también, la región latinoamericana.

ALEJANDRO COSTA: Hola, soy Alejandro Acosta, representante de RSSAC que significa Consejo Asesor de Servidor de Zona Raíz.

WOLFGANG KLEINWACHTER: Soy Wolfgang Kleinwachter, soy ex presidente del NomCom y soy miembro de la junta.

YRJO LANSIPURO: Yrjo Lansipuro de ISOC Finlandia. Estoy aquí como representante de EURALO.

DAVE KISSONDOYAL: Dave Kissondoyal de ALAC representando a AFRALO.

BILL DRAKE: Bill Drake. Enseño en la Universidad de Zurich, en Suiza. Represento a la unidad constitutiva de usuarios y el NomCom. Me gustan las reuniones con mesa en U pero esta está al revés, me confunde un poco.

JIA-JUH KIMOTO: Hola, soy Jia Kimoto, personal de ICANN. Doy soporte a NomCom.

HANS PETTER HOLEN: Hans Petter Holen, presidente electo, eso significa presidente en capacitación por ser presidente el año próximo.

ERIK RANDALL: Soy Erika Randall, personal de ICANN.

AMIR QAYYUM: Hola. Soy Amir Qayyum, represento a ALAC de la región APRALO.
Gracias.

OSVALDO NOVOA: Soy Osvaldo Novoa, electo por el ISPCP.

JOETTE YOUKHANNA: Soy Joette Youkhanna, personal de ICANN.

THOMAS BARRETT: Soy Tom Barrett de EnCerca. Represento a la Unidad
Constitutiva de Registradores.

MARK SEIDEN: Soy Mark Seiden, represento al SSAC, Comité Asesor de
Seguridad y Estabilidad.

SANDRA HOFERICHTER: Soy Sandra Hoferichter de ALAC. Me interesa esta sesión.

MARITZA AGUERO: Hola. Soy Maritza Agüero de Perú. Soy fellow de ICANN.

STEPHANE VAN GELDER: Gracias. Es bueno ver a los *fellows*. Ver miembros de la comunidad sentados en la mesa con nosotros. Nuevamente hay más sillas si alguien quiere unirse. Es bueno ver NCAs y personas nominadas al Comité de Nominaciones. Dave puede darnos, no durante la reunión, tal vez después, dar *feedback* sobre el proceso de NomCom y cómo... tal vez no haya una coincidencia entre lo que se presente a los solicitantes y la realidad que encuentran cuando asumen sus posiciones.

Quisiera ahora dar una introducción del proceso de NomCom. Los aliento a todos, miembros de NomCom o a los demás a que me interrumpan y hagan cualquier comentario o pregunta. Estoy mirando a los del NomCom si tienen comentarios que quisieran hacer mientras yo estoy describiendo el NomCom por favor háganlos, estoy seguro que eso va a ser útil para todos.

Estoy hablando de la presentación. Quería agradecer al personal de las reuniones de ICANN por habernos dado, tratamos de conseguir desde ayer, mucho tiempo, una gran sala en la que pudiéramos hacer esta reunión abierta. Que nos permita realmente salir frente a la comunidad y mostrarles a todos cómo trabajamos. En el pasado nos han dejado afuera del camino por la confidencialidad pero ahora tratamos de salir de ese molde y le agradezco al personal de las reuniones de ICANN por cooperar con nosotros en este tema.

Jia, ¿podría pedirle que muestre la primera diapositiva? La segunda en realidad.

Tal vez esto no sea legible para todos pero todo lo que estoy presentando aquí, la información se encuentra en el sitio web de NomCom (nomcom.icann.org).

Quiero explicar brevemente la estructura del Comité de Nominaciones. Hay gente que ha declarado que pertenece a diferentes grupos. Todos los miembros del Comité de Nominaciones que ven aquí adelante son seleccionados o electos por diferentes grupos de la comunidad de ICANN o el equipo de liderazgo. La intención de la NomCom es ser realmente representativa de la comunidad.

Hay leves diferencias entre los miembros. La mayoría de los miembros, son miembros con voto. Algunos, los que están en blanco, recuadrados con fondo blanco, SSAC, RSSAC y el GAC, son miembros sin derecho a voto. Mientras que menciono al GAC, el GAC tiene una bancada en el NomCom, ha sido invitado a participar.

En realidad, el año pasado iniciamos una conversación con el GAC. Tuvimos una reunión pública con el GAC sobre cómo

podemos hacer que el GAC participe en el proceso de NomCom. Ha sido muy difícil por una razón: tener un representante único del GAC en el NomCom significa que esa persona corre el riesgo de hablar por todo el GAC y no pueda comunicarse con el GAC antes de hacerlo. No puede comunicarse con el GAC porque cuando decidimos sobre candidatos es confidencial. Entonces el GAC nunca encontró una manera de resolver ese problema, nosotros tampoco. Esa bancada está ahí pero lamentablemente no ha sido ocupada en los últimos años.

Mencioné que el equipo de liderazgo era un poco diferente, que somos miembros no votantes pero no somos seleccionados por la comunidad directamente. El presidente y el presidente electo son seleccionados por la junta y el presidente asociado es seleccionado por el presidente. La idea de tener un equipo de tres personas es que si vemos al presidente esa persona es la que administra. El presidente electo está ahí para aprender con la expectativa de que el año siguiente el presidente electo será el presidente. Y el presidente asociado está ahí para apoyar al presidente. En general, el presidente asociado suele ser el presidente del año pasado. El presidente entonces tiene la capacitación del nuevo liderazgo y la experiencia del liderazgo anterior. Solo el presidente y el presidente electo pueden presidir reuniones, el presidente asociado no puede presidir una sesión.

Nuevamente por favor interrúmpame, voy a continuar con la presentación pero si hay preguntas desde el *chat room* o desde la sala por favor avísenme. Quería aclarar rápidamente que estamos frenados en un punto que creemos es muy importante. La comunidad nos ha dicho de forma repetida que esto es muy importante. Y sigue siendo un motivo de lucha para nosotros. Es el hecho de que buscamos la diversidad pero es difícil buscar y poner en funcionamiento la diversidad cuando no tenemos diversidad en el grupo de solicitantes.

Como pueden ver en 2015, cuando tuvimos ochenta y un solicitudes, que son muchas para menos de diez bancadas. Hubo una mayoría abrumadora de hombres. Solo el 15% de esas solicitudes eran mujeres. Esto es algo que Sylvia mencionó en el desayuno de mujeres hace unos días. Es algo que nos preocupa a todos, en el NomCom y en la comunidad también. Si miran a la gente del NomCom alrededor de ustedes, no hay muchas mujeres. Es un accidente pero es cierto que el equipo de líderes está todo compuesto de hombres blancos. Esto es algo que nos tomamos muy en serio y tenemos que seguir trabajando en la comunidad en este tema.

¿Hay alguien que quisiera agregar algo desde el comité?
Continúo, entonces.

Hicimos un buen trabajo el año pasado, pienso y me enorgullece mucho lo que hicimos el año pasado. En cuanto a aprovechar al máximo la limitada diversidad de solicitantes para asegurarnos que nuestra selección tuviera el mayor equilibrio de género que pudiéramos. De 45% de las posiciones que completamos el año pasado casi la mitad. Es difícil tener una mitad de nueve sin cortar a alguien al medio. Casi la mitad fueron mujeres. De los nueve puestos que completamos tuvimos una muy buena calidad de candidatos. Estoy orgulloso de esto. Quería mostrarles para asegurarnos de que la gente entienda. Esto es algo que está realmente en nuestra lista de prioridades principales.

JOETTE YOUKHANNA: Ellen Shankman, miembro de NomCom. Quiere decir, “es importante declarar que se ha completado la igualdad de género, eso se ha basado en la calidad excelente de los candidatos”.

STEPHANE VAN GELDER: Muchas gracias, muy buen punto. Siguiendo diapositiva.

La manera en que trabajamos, no solo estamos considerando la calidad, la experiencia y los conocimientos de los candidatos que tenemos, también estamos analizando obviamente la composición de los diferentes organismos para los que estamos reclutando. Si analizamos la junta, por ejemplo en 2016 hicimos un mapeo de diversidad de género y geográfica para entender dónde están las prioridades. Las prioridades pueden estar en las habilidades que solicito la junta que proporcionemos pero esas prioridades también son ¿cómo logramos más equilibrio en la junta? Cómo reclutamos la mitad de la junta, el 50% de la junta de ICANN es seleccionada por el NomCom, la responsabilidad y el rol que tenemos es importante. Esta es la composición de la junta este año. Estudiamos cómo van a encajar nuestras selecciones en esto.

Estas son las posiciones, el gráfico de las posiciones para las que estamos reclutando este año. Tres miembros de la junta, una en el consejo del GNSO, uno en el ccNSO y dos en el comité asesor At-Large. Para señalarles estas posiciones, el pedido de solicitud para estas posiciones sigue estando abierto, concluye el 20 de marzo. Me han contado que en el pasado, estas reuniones públicas han ayudado a otros a solicitar porque llegaron de casualidad y supieron acerca del NomCom. Y aunque quedaba poco tiempo, porque esta segunda reunión es poco antes del

plazo final, lograron presentarse, proponerse. Si están interesados, todavía pueden presentarse a estos cargos.

MARK SEIDEN: Me confundió el plazo de solicitudes, entendía que era marzo 28 pero las solicitudes tienen que solicitarse para el 20.

STEPHANE VAN GELDER: ¿Querría aclarar esto?

JOETTE YOUKHANNA: La solicitud de solicitudes es un formulario online, tiene que completarse y presentarse para el 20 de marzo. El que presente ese formulario para ese momento ingresará como solicitante y tendrá que completar la solicitud online para el día 28. Los que estén considerando presentarse tienen que presentar su formulario cuanto más tiempo tengan para presentar su solicitud.

STEPHANE VAN GELDER: ¿Hay alguna pregunta más? Una vez más los tengo de espaldas y no los veo. Les pido disculpas. Así que hagan algún ruido si quieren hablar. Pasamos a la próxima diapositiva por favor.

Esta es una descripción de nuestro proceso. Le voy a dar la palabra a Hans Petter Holen para que nos describa este proceso. Gracias.

HANS PETTER HOLEN: Gracias. En la primera reunión de nuestro ciclo, comenzó en Dublín en Irlanda, ahí empezamos. Este Comité de Nominaciones se reunió por primera vez y luego planificamos actividades de difusión externa y también analizamos nuestro proceso de trabajo. Del 17 de diciembre al 20 de marzo tuvimos el periodo de presentación de solicitudes. Durante este periodo hicimos difusión externa e hicimos todo lo posible para lograr un pool de candidatos más amplio y diverso posible, porque tal como dijo Stephane es muy importante contar con diversidad de candidatos.

El personal monitorea las solicitudes. El Comité de Nominaciones no recibe las solicitudes. Cuando están todas las solicitudes ya completadas, primero se reciben todas las solicitudes, se verifica que estén completadas y luego nosotros comenzamos a trabajar con dichas solicitudes.

Cuando finaliza el periodo de presentación de solicitudes, como ya se dijo quedan algunos días hasta el 28 de marzo para que los candidatos terminen de completar todos los formularios,

solicitudes, con el currículum, etcétera. Luego el Comité de Nominaciones recibe acceso a las solicitudes. Pasamos a la próxima diapositiva por favor.

Y aquí el Comité de Nominaciones entra en la parte real del trabajo. La difusión externa es real pero la parte difícil de nuestro trabajo consiste en reducir la lista. Tenemos ahora unos cien candidatos y tenemos que reducir esa cantidad de candidatos a la cantidad que necesita la junta.

Hay distintos procesos. Primero hacemos una selección general. Luego seleccionamos en función de los cargos. Luego hacemos un análisis profundo de los candidatos, una investigación acerca de lo que nos dijeron para ver si lo que ellos dijeron, la información que encontramos en internet o verificando las referencias. Y luego en la próxima reunión de la ICANN nos reunimos, todavía no sabemos dónde será pero sí sabemos que tendrá lugar en junio. No es seguro todavía que tenga lugar en Helsinki. Huy, dije Helsinki y no debería haberlo dicho.

Luego entrevistamos a los candidatos para ser parte de la junta y luego entramos en una parte de deliberaciones y tomamos una decisión como comité. Y al final del proceso los miembros con derecho a voto del comité votan para confirmar a los

candidatos. Creo que esto fue una descripción bastante general del proceso.

STEPHANE VAN GELDER: Gracias Hans Petter. ¿Alguien tiene alguna pregunta?

Hay un par de diapositivas más y después podemos abrir el espacio para preguntas y respuestas, así va a ser un poco más fácil.

Para tener una idea de la línea de tiempo, acá tenemos los distintos pasos. Una vez más, eso está en el sitio web público del Comité de Nominaciones. Y también está en el informe final que se publica después de cada ciclo del Comité de Nominaciones, en donde detallamos nuestro trabajo. Hay mucho trabajo realizado para que este proceso sea lo más transparente posible. Hay muchos aspectos detallados en torno a nuestro trabajo. La reunión ICANN 54 de Dublín fue un punto de inflexión para el Comité de Nominaciones de 2016. Como acaban de escuchar, hacemos difusión externa. Abrimos el periodo de presentación de solicitudes entre ese momento y la finalización de esta reunión. El cierre es el 20 de marzo. Luego pasamos a la fase de selección y, como podrán ver en la parte superior de este diagrama, tendemos a pasar por un periodo de trabajo sumamente intenso durante el cual nos reunimos dos veces por

semana y luego una vez por semana por teleconferencia para analizar a los candidatos que presentaron solicitudes y ver cuáles seleccionamos como precandidatos.

Esto nos va a llevar hasta el momento de ICANN 56, en donde haremos la selección final. Y allí anunciaremos los candidatos antes de la ICANN 57 por razones obvias, dado que necesitamos que esas personas estén listas para ocupar sus cargos en la reunión anual, la asamblea anual, que es la última del año.

La siguiente (diapositiva).

Acá hay algunos vínculos que sugerimos. El formulario de presentación o pedido de solicitudes. ¿Hay una pregunta?

MARISSA:

Tengo una pregunta acerca de los criterios de selección. ¿Qué ocurre si el candidato no está vinculado directamente con cuestiones de la ICANN pero su experiencia hace que sí esté vinculado a gobernanza de internet o propiedad intelectual? ¿Es necesario que esté involucrado en la ICANN o puede no tener ninguna relación con las cuestiones de ICANN?

STEPHANE VAN GELDER: Es una muy buena pregunta. ¿Algún miembro del comité quiere dar una respuesta a esta pregunta y dar su opinión acerca de las habilidades, la experiencia y conocimientos que deben tener los candidatos? ¿Mark?

MARK SEIDEN: Tuvimos varias reuniones con la junta en las que les preguntamos cuáles son las habilidades que ellos necesitan. Y hablamos con muchos miembros de la comunidad sobre este tema. La ICANN cambió a lo largo de los años y continúa cambiando. Por supuesto a medida que crece internet resulta fundamental para todo lo que pasa en el mundo, tener gente con una visión más global del mundo para una organización como la ICANN. Eso ya lo hemos escuchado.

Entonces estamos buscando personas que tengan experiencia en el trabajo en grandes corporaciones, con experiencia tanto en organizaciones con fines de lucro como sin fines de lucro. Que estén familiarizados con la ICANN pero no necesariamente que provengan de adentro de la ICANN. Hay muchas personas en este momento en la junta de la ICANN que tienen mucha experiencia en la ICANN pero quizá no tienen tanta experiencia en empresas tan grandes como la empresa en la que se convirtió la ICANN. Por lo tanto lo que buscamos es una gran diversidad de candidatos con mucha experiencia.

STEPHANE VAN GELDER: Muchas gracias, Mark. ¿Ellen?

ELLEN SHANKMAN: Habla Ellen Shankman, miembro del Comité de Nominaciones. Dado que lo que buscamos son candidatos calificados que aporten valor. A veces los candidatos vienen de fuera de la ICANN. Si están dispuestos a aprender acerca de la ICANN, las habilidades y la motivación son más importantes que tener experiencia del funcionamiento interno de la ICANN.

STEPHANE VAN GELDER: Gracias, Ellen. ¿Alguien más? ¿Tom?

THOMAS BARRETT: Quería agregar algo a los comentarios anteriores. Sin duda no hace falta que la persona esté involucrada en la ICANN, sino que tenga experiencia con alguna clase de marco regulatorio. Esto sería útil porque permite entender de qué se trata la ICANN. Recibimos algunas guías de la junta directiva actual en cuanto a determinadas habilidades y experiencia que necesitan. Por ejemplo hay un comité de auditoría, quisieran asegurarse de que algunos directores tengan experiencia con declaraciones financieras o con la parte operativa.

STEPHANE VAN GELDER: Gracias, Tom. ¿Alguien más quiere hacer un comentario?

Vamos a terminar y después voy a abrir el espacio para preguntas y respuestas. En el formulario de pedido de solicitudes también se pueden sugerir candidatos, esta es una gran parte de lo que nosotros hacemos. Le decimos a la gente, usted quizá no quiera presentarse pero quizá usted conozca a alguien que pueda ser un buen candidato. En ese caso hay un proceso para sugerirnos eso a nosotros a través de un vínculo que está en pantalla en este momento y que está en nuestro sitio web también, el sitio web del Comité de Nominaciones 2016, también está el URL allí. Si quieren contactarse con nosotros también hay una dirección de email que pueden utilizar.

Habiendo dicho esto, acá termina la presentación, creo. ¿Pueden pasar a la próxima diapositiva, por favor?

Sí, perfecto. Vamos a abrir entonces el espacio para preguntas y comentarios. Vamos a comenzar con Ellen .

ELLEN SHANKMAN: La pregunta que se hizo acerca de la experiencia de IP o IT, creo que es muy importante el valor como una de las múltiples partes interesadas.

STEPHANE VAN GELDER: Gracias. Por favor, identifíquese.

KHALED KOUBAA: Soy Khaled Koubaa, estoy en la ICANN desde hace mucho tiempo. Estuve en el Comité de Nominaciones durante dos años. Tengo una pregunta acerca del tema de la diversidad. Sé que los estatutos especifican que debe haber una cantidad de personas designadas por región (mínimo una y máximo cinco) pero me parece esto no se aplica a las otras unidades constitutivas. Que yo sepa, no hay requerimientos en los estatutos. ¿Ustedes cómo Comité de Nominaciones piensan qué es importante buscar diversidad en las otras unidades constitutivas también? ¿En la GNSO, en el ccNSO, por ejemplo?

STEPHANE VAN GELDER: Es una muy buena pregunta también. ¿Alguien quiere responderla? Ustedes como miembros del Comité de Nominaciones que designan personas.

BILL DRAKE: Sí.

THOMAS BARRETT: Desde el punto de vista de partes interesadas de registradores, tenemos un requerimiento de diversidad geográfica. Hay tres miembros del consejo de los registradores y el requerimiento es que haya diversidad geográfica, supongo que lo mismo debe ocurrir con otras unidades constitutivas. No sé si todas tienen el requerimiento en el consejo, pero en nuestro caso sí existe ese requerimiento.

STEPHANE VAN GELDER: Gracias Tom. ¿Alguien más quiere hablar sobre este tema?
¿Dave?

DAVE KISSOONDOYAL: Para la selección para región de ALAC. Sí buscamos... ya se especifique el proceso de selección que el candidato si es para cubrir un puesto para la región africana tiene que provenir de la región africana. Tenemos diversidad.

STEPHANE VAN GELDER: Tom, ¿usted quería señalar algo más?

THOMAS BARRETT: Sí, me parece que esta es una buena sugerencia porque no sé cuál es la respuesta. Después de todo, las unidades constitutivas eligen a sus representantes para el Consejo. No sé si el Consejo, en términos generales, tiene una distribución geográfica. Creo que esto es algo que el Comité de Nominaciones podría analizar y quizá incluir en el proceso de selección.

STEPHANE VAN GELDER: Gracias.

ORADOR DESCONOCIDO: Quiero hacer un comentario muy breve. Yo vi ahí que faltaban candidatos mujeres, quisiera saber ¿cuál es el porcentaje de participación femenina en las reuniones de la ICANN? Si faltan participantes femeninas no vamos a tener suficientes candidatos para las distintas partes interesadas. Mi pregunta entonces es la siguiente: ¿más allá de las habilidades y conocimientos, si me fijo en la página, en el vínculo de sugerir, quisiera saber qué clase de personas no se sugieren?

STEPHANE VAN GELDER: Me alegro de estar moderando solamente. Hay una gran lista. ¿Tom?

THOMAS BARRETT: En el sitio web del Comité de Nominaciones, hay una lista de calificaciones que tiene que tener un candidato en particular.

Debido a que lo que la junta pide con frecuencia, es un punto de compromiso. Tratamos de encontrar algo que esté en un punto intermedio. Es importante que los candidatos puedan negociar, persuadir y en última instancia transigir en distintos temas. Entonces, una de las cosas que estamos haciendo y que es algo nuevo este año es ver como la junta se evalúa entre sí. Cuáles son las preguntas, los atributos que ellos buscan en sus colegas miembros de la junta y quizás podemos usar esas preguntas cuando evaluamos a los candidatos para decir “sí, quizá sea una estrella de rock, quizá tenga muy buenas habilidades ¿pero tiene la capacidad para dialogar con la gente? ¿Sabe escuchar en primer lugar? ¿Es capaz de convencer a la gente, de comunicar un punto de vista en particular?”

STEPHANE VAN GELDER: Gracias, Tom. ¿Mark?

MARK SEIDEN: Otro punto que debemos mencionar es todo el trabajo que significa ser miembro de la Junta de la ICANN. Implica mucho trabajo, es una Junta que trabaja muchísimo. Revisa cientos y cientos de páginas, de contratos, contextos, propuestas.

Realmente implica que hay que poder hacer ese trabajo de forma diligente y tener el tiempo o hacerse el tiempo dejando de lado otras actividades. Y esto es algo que le resulta muy difícil a muchas personas, excluye a muchas personas. Gente que no tiene el tiempo necesario para hacer esto.

STEPHANE VAN GELDER: Gracias, Mark. ¿Eduardo?

EDUARDO DIAZ: Yo quería mencionar que también tenemos el factor de los husos horarios. A veces trabajamos muy tarde o en la madrugada y por lo tanto es importante tener en cuenta este factor también.

STEPHANE VAN GELDER: Gracias. Son todos muy buenos puntos. ¿Johan?

JOHAN HELSINGIUS: Estoy muy agradecido por haber sido designado por el Comité de Nominaciones de 2015 para la Cámara de Partes No Contratadas. Quiero agradecerles por eso.

Quiero pensar que el Comité de Nominaciones me designó porque soy una persona fantástica y la ICANN quiere conocer mi

opinión personal pero sé que esto no es así, en realidad. Sé que ser una persona designada por el Comité de Nominaciones es un gran privilegio. Hay miembros del Consejo que representan a sus comunidades específicas pero se espera que yo refleje el interés general de todos y de toda la comunidad de la ICANN. Entonces solo quisiera enfatizar que eso significa que yo dedico mucho tiempo en escuchar a todos, a tratar de entender todos los puntos de vista y me parece que esto es algo que hay que hacer como persona designada por el Comité de Nominaciones. Hay que consolidar esos puntos de vista y tratar de ser una fuerza moderadora ante las diferentes comunidades. Solo quería subrayar esto. Muchas gracias.

STEPHANE VAN GELDER: Gracias.

BARBARA MITTLEMAN: Hablan los ojos que están detrás de su espalda. ¿Cómo hacen el desarrollo de la Junta? ¿Piensan, anticipan la trayectoria de las personas que ingresan y salen de la junta? Es decir ¿anticipan cuáles serán las necesidades? Esto es una pregunta dentro del contexto de la intención de lograr diversidad, distintos puntos de vista, género, geografía, etcétera.

STEPHANE VAN GELDER: Gracias. Una vez más, vamos a ver quién quiere responder esto pero la respuesta breve es sí. Nosotros hacemos una proyección, perdón es raro, es muy raro hablar así. Nosotros sí tenemos en cuenta el impacto de nuestras elecciones.

La pregunta es ¿capacitamos a las personas que quizás estén en la comunidad que sean solicitantes potenciales? No, todavía no llegamos a ese punto, esa no es nuestra responsabilidad.

La Junta y los otros grupos, quiero asegurarme de mencionar a la GNSO, a la ccNSO y a ALAC siempre, porque muchas veces la gente se centra solo en la junta. Todos ellos tienen la responsabilidad de capacitar, formar miembros futuros, promover y simplificar las cosas. La comunidad en su totalidad tiene responsabilidad, obviamente nosotros somos parte de esa comunidad. La comunidad tiene la responsabilidad de asegurarse que las personas puedan crecer. Quizás haya programas de capacitación para líderes, programas para entender y aprender sobre la ICANN. Pero el Comité de Nominaciones propiamente dicho, como ustedes verán en este programa de trabajo, trabajo muy intensamente. Nuestro foco está en elegir entre los candidatos disponibles, nosotros no capacitamos a candidatos que podrían formar parte de la Junta, si esa es la pregunta específica.

BILL DRAKE:

Al mismo tiempo el hecho que una persona esté lista para empezar a trabajar tampoco es un criterio que tenemos en cuenta. Es bueno que tener personas que ya están optimizadas para trabajar en el entorno en que estamos. Pero también ocurre que encontramos personas que claramente tienen muchas capacidades. Uno puede imaginarse que esa persona puede escalar hasta llegar a esa posición. Por lo tanto no nos restringimos tampoco.

Es importante saber esto, quizá tengamos una idea de que la Junta necesita X pero eso no significa que tenemos que buscar una persona que ya tiene mucha experiencia en ese espacio. En otras palabras buscamos personas que sean capaces. Y todos trabajamos con personas que venían de afuera del entorno de la ICANN y luego se incorporaron. Todos hemos trabajado con personas designadas por el Comité de Nominaciones, los NCA, para la ccNSO, la GNSO, ALAC, etcétera. Personas que venían de afuera pero que lograron aprender rápidamente, esto tiene un poco que ver con lo que hace internet ¿no es cierto?

STEPHANE VAN GELDER: Gracias. ¿Ellen?

ELLEN SHANKMAN: Quizás sería útil señalar que a diferencia de las partes contratadas y no contratadas en su totalidad, en el Comité de Nominaciones todas las voces tienen el mismo derecho a voto. Lo cual hace que nosotros reflejemos nuestra intención de representar los intereses de la comunidad en su totalidad y mirar hacia el futuro.

STEPHANE VAN GELDER: Gracias, Ellen. ¿Mark?

MARK SEIDEN: Tendríamos que recordar, pienso, la gente que va a salir de la Junta en los próximos tres años. Porque hay un periodo de nombramiento de tres años. Tenemos que asegurarnos de no complicar el equilibrio de la naturaleza del proceso.

STEPHANE VAN GELDER: Gracias, Mark. Hay preguntas en la parte de atrás de la sala.

SHRABEL KEFI: Me llamo Shrabel Kefi, soy miembro de la Orden Nacional de Abogados de Túnez. Represento aquí a las ONGs. Por lo tanto le agradezco por esta oportunidad que usted da a la comunidad de internet para debatir sobre las condiciones de las nominaciones de miembros. Y permítame hacer dos observaciones aquí. ¿Cree

usted que el hecho de no determinar las condiciones preliminares para la aceptación de candidatos va a camuflar un poco las cosas? ¿No cree usted que el hecho de determinar las condiciones es más transparente para la aceptación de esos candidatos?

Eso por un lado, por otro lado también me sumo a lo que dijo mi colega que puso el énfasis sobre la distribución geográfica de los candidatos.

Y la tercera observación es que personalmente veo, como ONG, que la presencia de gente entre paréntesis extranjera en la ICANN es necesaria para alimentar a la ICANN y dar un nuevo sentido para esta institución. Gracias.

STEPHANE VAN GELDER: Muchas gracias por su pregunta.

Soy el único del Comité que entendió la pregunta. Lo que implica que tenemos un problema de diversidad de idiomas. Y como supongo que nadie estaba preparado con sus auriculares, bueno estoy aquí, soy el único.

Bueno, muchas persona pueden hablar francés que no me lo han dicho. En ese caso, Dave, ¿si tiene una respuesta?

Recuerdo que había tres puntos en la pregunta. No quiero equivocarme. Creo que el primero era si no creemos que no publicar los criterios para nuestras elecciones, no es transparente y que los candidatos deberían saber de antemano, antes de pasar por el proceso, cuáles son los criterios de selección. Y podemos hablar de qué criterios publicamos y que trabajo mostramos. Había una pregunta sobre la diversidad de género para respaldar algo de lo que se dijo o del trabajo hacia la diversidad de género.

Obviamente me olvidé del tercer punto. Porque recordar dos puntos ya es demasiado para mí. Voy a pedirle a la persona que hizo la pregunta que se ponga de pie nuevamente. Dave, le pasamos la palabra a usted.

DAVE KISSOONDOYAL: Le agradezco señora por su pregunta. Si va al sitio web de NomCom, ya hay criterios predefinidos como ONG, es la oportunidad para trabajar con los colegas, ya tenemos fluidez en inglés, es el requerimiento para las posiciones, participación para las llamadas públicas, para las reuniones públicas, etcétera. Ya antes de postular, el candidato debe tener un conocimiento de lo que la Junta o el NomCom espera.

Con respecto a la diversidad de género, cuando el presidente de NomCom hizo su presentación, ya mencionó efectivamente cómo llegó el antiguo NomCom a tener 45% de miembros seleccionados de género femenino. Gracias.

STEPHANE VAN GELDER: Tomo nota de que habla francés perfectamente cuando cometa errores en francés voy a tomar nota de eso, eso es entre usted y yo.

Volvemos al inglés. Esto es otra ilustración de un punto que no hemos mencionado pero es importante. Un criterio que solicitamos a los candidatos que cumplan es una posibilidad de expresarse en inglés y trabajar en inglés.

Me doy cuenta de que yo soy bilingüe, soy medio francés, medio inglés. Tengo la suerte de poder expresarme en inglés en el entorno de la ICANN. Obviamente esa es una fuerte barrera de acceso para mucha gente. Nos damos cuenta de que eso es así.

Esas reglas no son demasiado fijas. En la Junta tienen este requerimiento para que la Junta pueda funcionar en un idioma común. ¿Por qué tiene que ser inglés y no otro idioma? Es una cuestión histórica me parece. No quiero que debatamos sobre eso pero creo que su pregunta, señora, y la manera en que la

planteo en francés es un perfecto ejemplo de algunos desafíos que no solo tiene el NomCom específicamente, sino la comunidad de la ICANN en general. ¿Sandra?

SANDRA HOFERICHTER: Debo admitir que aun para la ALAC hay una regla de que se debe poder comunicar en inglés. Si uno es miembro de ALAC, esto por supuesto no se aplica a la comunidad At-Large más amplia, donde en realidad tratamos de tener la mayor diversidad posible. Pero mi opinión personal es que si usted está trabajando en un entorno como la ICANN, las charlas bilaterales en los corredores son tan importantes, además de las reuniones reales, que sería una oportunidad que se perdería si esa gente nombrada por NomCom no pudiera comunicarse en inglés. Al menos si está en una posición de liderazgo, debemos tener en claro aquí que somos un grupo de expertos. Y estamos hablando un idioma extraño con muchas siglas que hay que aprender como en medicina hay que aprender latín para comunicarse en su trabajo. Mi opinión es muy personal, no estoy hablando por ALAC aquí. Porque sé que en ALAC hay mucha gente que tiene diferentes opiniones. Gracias.

STEPHANE VAN GELDER: Amir, ¿quiere responder en francés?

AMIR QAYYUM: Voy a leer en inglés. Otra parte de la pregunta era sobre la diversidad regional y cómo podemos alentarla. Puedo entender que la pregunta era en particular sobre las comunidades en África, en Asia Pacífico u otras regiones que están menos representadas en la Junta y demás. Creo que la pregunta surge de una pregunta recién planteada por mi colega de ¿cuántas personas de estas regiones participan en las reuniones? Esto muestra que la intención es ser parte de la ICANN y son confiados para trabajar aquí. Solo de ahí podemos obtener solicitudes y de ese grupo de solicitudes ir a la nominación de esas personas.

La difusión externa, ingresar gente a la comunidad, incorporar gente a la comunidad, para que trabaje en la ICANN de manera más o menos dinámica es una forma de llegar a otras regiones. Gracias.

ORADOR DESCONOCIDO: Tengo otro punto que mencionar.

STEPHANE VAN GELDER: Creí que este era un punto de seguimiento. Volveremos a hablar con usted pero tenemos que respetar a las personas que están en la cola. Gracias.

WEN ZHAI:

Hola, soy Wen Zhai de China. También soy becaria. Tengo dos preguntas y dos sugerencias. La primera pregunta es como soy becaria y tengo el honor de hablar con Dave, en realidad, el me reconoció y se identificó como Comité de Selección para el programa de becarios. Tengo una pregunta para usted. ¿No estoy segura de si en el programa de becarios tienen ciertas áreas para participantes mujeres? Porque durante el desayuno de mujeres, la mujer de AFRINIC dijo que para promover la igualdad de género en la región de África se daban oportunidades de becarios a las mujeres participantes. Se reservaban puestos para ellas. ¿No sé si en el programa de becarios de la ICANN tienen la misma política?

La segunda pregunta es que durante el primer foro público hubo preguntas sobre las diversidades. Creo que cada líder de los comités asesores y organizaciones de apoyo respondieron la pregunta de cómo en sus grupos se podía fomentar la diversidad a nivel geográfico y también a nivel de género.

No estoy segura de si Stephane o quién más mencionó que en NomCom tenemos en primer lugar que tener un grupo de candidatos similar a la igualdad de género. Y, de esa manera, se podrá encontrar a las personas adecuadas para las posiciones

con igualdad de género. La misma pregunta se aplica a NomCom, ¿cuál es la práctica en el Comité de Nominaciones? ¿Tienen un plan de promover la igualdad de género o geográfica en NomCom? Y si es así, ¿cuáles son esas prácticas? Y si no es así, ¿están planeando sugerirle a la Junta de ICANN o al liderazgo de ICANN que planteen ese tema para que puedan pensar en una manera o en un método de promover estas igualdades dentro de la organización de ICANN, en general?

Y dos sugerencias. Cuando supe de esta reunión de NomCom es porque Jia y la señora fueron al desayuno de mujeres del DNS. Y quisiera alentarlos a que vayan a esas sesiones de divulgación. Los líderes de la comunidad hablan en la mañana de becarios. No me acuerdo si usted fue invitado, si fue así yo me lo perdí, pero si no le sugeriría que vaya para promover este mensaje. Gracias.

STEPHANE VAN GELDER: Hay muchos puntos. Quiero ver si los puedo comentar y luego le paso la palabra a Dave. Hay muchos puntos que usted mencionó. Trabajamos mucho para hacer difusión externa, hacemos difusión a la comunidad. En el día de desayuno de DNS como mencioné antes este año. Esta vez en Marrakech Sylvia hizo una presentación. Es miembro del NomCom. Lo habíamos

hecho antes, nos gusta mucho saber que usted supo del NomCom mediante este tipo de actividad.

Lo mismo con los *fellows*. Hoy en la sesión de la mañana yo me negué a levantarme entonces como lo hicimos en el pasado, como yo he sido presidente, voy a una sesión de la tarde. Lo hicimos ayer por la tarde, con los becarios. Usted se lo perdió pero lo hacemos en cada reunión. Nos aseguramos que la interacción que tenemos con los becarios siempre sea de gran calidad. Tenemos preguntas muy agudas. Tenemos un gran interés. Dave estuvo ahí anoche también en la sala. Tuvimos a todo el equipo de líderes, fue muy bueno.

Sí, participamos. Fuera de la ICANN también. Cuando estamos aquí alguien dice lo que usted dijo. Dicen “fui a la reunión y escuche sobre el NomCom y así es como me enteré” y eso es alentador para nosotros. Le voy a pasar la palabra a Dave para que haga otros comentarios.

DAVE KISSOONDOYAL: Quisiera responder a la primera parte de su pregunta sobre el reclutamiento de becarios. Eso no está en el mandato del NomCom.

Con respecto a los estatutos, el NomCom tiene un cierto mandato, tenemos que hacer nuestro trabajo con ciertas directivas. Tenemos que seguir las directivas según los estatutos. Sí, podemos llevar este tema con respecto al equipo de reclutamiento de becarios para que haya más equilibrio de género pero lamento decir que este no es nuestro mandato, asegurarnos de que en el reclutamiento de becarios haya equilibrio de género.

STEPHANE VAN GELDER: Gracias, Dave. Ahora Alejandro.

ALEJANDRO ACOSTA: Quería mencionar algo muy breve. Dentro del NomCom tenemos algo que llamamos subcomité de difusión externa. Tenemos una presentación. Y ya que muchos miembros del comité de nominaciones viajan mucho por el mundo, hacemos esta presentación en diferentes lugares. Es una manera que tenemos para llegar a gente de todo el mundo. Con respecto a la diversidad de género y geográfica esto suma mucho.

STEPHANE VAN GELDER: Gracias. Tenemos una serie de sub-comités, todos están detallados en nuestro informe final. Gracias por mencionarlo.

Quisiera agradecerle a usted por hacer las preguntas en inglés. La diversidad idiomática para mí es un tema crucial que no creo que esta comunidad esté abordando. Si yo tuviera que hacer la pregunta que usted acaba de hacer en chino, sería un problema para mí, bueno, no sería un problema, no ocurriría en realidad, no tendría lugar. Entonces, tengo muy en cuenta el hecho de que usted oyó a tres personas distintas que vienen de tres regiones distintas y va a escuchar a otra persona que viene de Finlandia que habla como diez idiomas, no tiene problema pero la diversidad idiomática realmente es algo que la ICANN debe resolver aun cuando yo entiendo los requisitos de trabajo. La gente debe poder ponerse de pie y hablar y participar en un idioma en el que se sienta cómoda y esto lamentablemente no es así en este momento. Julio.

YRJÖ LÄNSIPURO:

Gracias, habla Julio. Un punto sobre como la divulgación exterior se relaciona con la igualdad. Un *pool* de candidatos es el punto de partida. Si el *pool* de candidatos tiene una composición desequilibrada es muy difícil para nosotros crear igualdad porque tenemos que cooperar a partir de esa gente que tenemos, gracias.

STEPHANE VAN GELDER: ¿Joette, había preguntas? Adelante.

MARITA MOLL: Gracias, soy Marita Moll. Estoy aquí como miembro de la Junta de la autoridad de registros de internet. También estoy en la ISOC Canadá y en uno de los grupos de RALOs de Canadá. Dudo en hacer esta pregunta, quiero que... es como pedirle al *dealer* de drogas del mercado cuánto cuesta tal droga. La gente se refiere al hecho de que va a llevar mucho tiempo. Eso me hace pensar, ¿tengo que hablar o no? Yo sé que no hay respuesta fácil a esta pregunta pero ¿alguien de ustedes me puede dar algo más específico que “va a llevar mucho tiempo”? ¿Es un compromiso? Y me doy cuenta de que algunos van a hacer mucho más en ese compromiso que otros pero ¿hay algún tipo de respuesta que sea más específica que “va a llevar mucho tiempo”?

STEPHANE VAN GELDER: ¿Cuál es el *it* o el “eso”? ¿Qué es el “eso”? ¿Qué es lo que va a llevar mucho tiempo?

MARITA MOLL: Si es un miembro y está en la unidad constitutiva o en la Junta u olvidemos la Junta, eso va a ser un tema grande pero supongamos que usted solicitó más allá de ALAC o GNSO ¿Cuánto tiempo va a llevarme eso, en tiempo?

STEPHANE VAN GELDER: ¿Está hablando del requerimiento del tiempo?

MARITA MOLL: Sí.

BILL DRAKE: Está tratando de aclararle a usted. Está preguntando sobre la proposición del compromiso de tiempo. Le puedo decir que yo estuve en el Consejo de GNSO cuatro años. Para el GNSO hay una reunión en teleconferencia cada dos semanas, hay grupos de trabajo, hay todo tipo de actividades. Depende, como cualquier espacio, algunas personas vienen al Consejo y eligen con cuidado dónde van asignar gran parte de su tiempo. Algunos se vuelven adictos y se proponen para muchas actividades y otras personas, honestamente, dicen “bueno, soy parte de un grupo de 27, nadie se da cuenta...” Puede ser muy variable”.

Tengo que hacerlo en forma responsable. Implica que en el GNSO usted tiene que pensar en dedicar unas horas a la semana de trabajo real en grupos de trabajo, preparar, seguir temas, etc. etc. No creo que estar en el Consejo de GNSO sea incompatible con tener un trabajo de tiempo completo, yo lo he hecho. No

puedo hablar de At-Large, pero supongo que es lo mismo, no puedo hablar de ccNSO, pero supongo que debe ser lo mismo.

La Junta es algo distinto. La Junta me parece, nuevamente, la gente varía en su compromiso pero veo que... no veo que se pueda hacer un miembro responsable de la Junta sin dedicar al menos 20 horas por semana.

STEPHANE VAN GELDER: Quisiera agregar que esto es una pregunta que les hacemos a los grupos. Recibimos respuestas diferentes pero, por ejemplo, le preguntamos a la Junta cuánto tiempo deberíamos decirle a la gente que espere dedicar. Julf.

JOHAN HELSINGIUS: Solo quería hablarles a cerca de mi experiencia personal. Yo dedico de 15 a 20 horas por semana en este momento. Pero creo que podría hacerse en la mitad de ese tiempo, pero no menos que eso.

STEPHANE VAN GELDER: ¿Tom?

THOMAS BARRETT: En estos sitios web publicamos 20 horas por semana como mínimo para un puesto en la Junta. Recibimos las opiniones de los miembros de la Junta y muchos dicen que es mucho más

que 20, más bien cerca de 30. Lo que no hicimos fue publicar las expectativas para los otros cargos como la GNSO o la ccNSO y me parece que es una buena idea. Vamos a tratar de establecer un número y ponerlo. ¿Joette, tenemos algo?

JOETTE YOUKHANNA: En el documento de posiciones para líderes mencionamos como referencia la cantidad de horas que nos dieron las SOs y las ACs. ¿Cuáles son los requerimientos mínimos de tiempo? Eso está en nuestro sitio web. Creo que ALAC era 20 a 25 horas. Creo que, básicamente, GNSO y ccNSO estaban en la misma cantidad de horas.

STEPHANE VAN GELDER: ¿Por semana o por mes?

JOETTE YOUKHANNA: Por mes.

STEPHANE VAN GELDER: Gracias, gracias por la pregunta. ¿La próxima pregunta?

[ANTONIA]: Buenos días a todos, habla Antonia de la comunidad técnica. Si les parece bien, tengo dos preguntas La primera tiene que ver

con el proceso de evaluación. Observé que, de hecho, hay dos rondas de evaluaciones durante el proceso. La primera es llevada a cabo por un consultor ¿de dónde vienen estos consultores? ¿Y la evaluación que hace el consultor tiene más peso o la evaluación que hacen los miembros tiene más peso y es más importante? Esa es mi primera pregunta.

STEPHANE VAN GELDER: ¿Puedo responder esa pregunta? Es una buena pregunta con respecto a nuestros procesos. Nosotros decidimos utilizar a un consultor externo, a una empresa externa, para que nos ayude con dos cosas. Por un lado, encontrar personas que quieran presentar solicitudes por medio de redes o de sus propios conocimientos y encontrar personas que podrían ser candidatos adecuados. Y por otra parte, los contratamos para que nos ayuden a evaluar a las personas que se presentan. Esta no es una práctica fija. Cada comité de nominaciones tiene la libertad de tener sus propias reglas, nosotros hace algunos años que hacemos esto y la razón por la cual lo hacemos es porque nos parece que hay algunas áreas en las que necesitamos ayuda profesional.

Con respecto a su pregunta específica a cerca del peso que tiene ese trabajo en comparación con nuestro trabajo, todo va a través del mismo canal y consideramos a todas las personas de

la misma forma. Y cuando seleccionamos candidatos, recibimos ayuda de esta empresa de consultoría profesional para que todos los candidatos presenten los mismos datos.

Y ahora le voy a dar la palabra a otros miembros del comité para ver si alguien quiere agregar algo.

BILL DRAKE: Perdón, tengo un comentario y después voy a hacer otra pregunta.

STEPHANE VAN GELDER: Vamos a la siguiente pregunta.

[ANTONIA]: Mi segunda pregunta tiene que ver con la composición de la Junta de la ICANN. Yo observé que durante su presentación usted mencionó que la composición de los miembros de la Junta de la ICANN debe considerar diferentes factores. Por ejemplo, el género. ¿Qué ocurre con su formación profesional, eso también se considera como factor?

STEPHANE VAN GELDER: Sí.

STEPHANE VAN GELDER: ¿Se refiere a las personas designadas por el Comité de Nominaciones y que se van de la Junta?

[ANTONIA]: Sí.

STÉPHANE VAN GELDER: Sí, tomamos eso en cuenta. Nosotros no sabemos pero podrían volver a presentarse como candidatos.

Le voy a dar de nuevo la palabra a los miembros del comité por si quieren agregar algo con respecto a su pregunta. ¿Tom?

THOMAS BARRETT: Creo que es una muy buena pregunta. Como dije antes, recibimos retroalimentación de la Junta actual. Nos dicen que necesitarían alguien que tenga formación en el área financiera. Pero me parece que este comité también quiere invitar al público a contactarse con nosotros. Si a usted le parece que faltan ciertas habilidades o conocimientos en la Junta, si piensan que hay que corregir algo, especialmente considerando los que se van a ir de la Junta, hay una dirección de email en el sitio web del Comité de Nominaciones. Invitamos a todos los miembros del público que quieran hacerlo a enviarnos una nota

con sus recomendaciones, sugerencias y aquellas cosas a las que les parece que deberíamos prestar atención al seleccionar miembros para la Junta.

STEPHANE VAN GELDER: Ya casi nos quedamos sin tiempo, voy a dejar que usted hable y luego vamos a pasar a León.

ORADOR DESCONOCIDO: Yo había pedido hacer una pregunta. Yo respeto el trabajo confidencial que hace el Comité de Nominaciones que protege al candidato que anunció su interés. La herramienta que ustedes usan hoy y que no existía cuando yo estaba en el Comité de Nominaciones, ¿cómo se utiliza, es decir, cómo hacen ustedes para proteger la privacidad de los datos, hay algún mecanismo de custodia de datos para la wiki en caso de que haya algún incidente para que puedan volver a encontrar los datos? ¿Han estado hablando sobre este tema?

STEPHANE VAN GELDER: La respuesta breve es sí, es un tema del que hablamos y al comité de este año se le han hecho preguntas bastante específicas sobre esto. Especialmente considerando la tecnología, el *software* que utilizamos, etc. Y creamos un subcomité para analizar este tipo de cosas. No quiero entrar en

detalles porque no tenemos tiempo pero, con respecto a la confidencialidad de los datos, los miembros del Comité de Nominaciones, cuando se van del Comité de Nominaciones, se les pide que eliminen toda la información que tienen sobre el Comité de Nominaciones para que los datos dejen de existir. Bueno, por definición, se guardan como confidenciales, quedan como confidenciales.

Pero este es un tema que este comité analizó para proteger la wiki, etc. Y estamos viendo y analizando cómo se maneja esto. Este es un proceso en continua evolución. El Comité de Nominaciones propiamente dicho es un proceso en evolución. Y también estamos tratando de incorporar al proceso del Comité de Nominaciones es un indicador de continuidad. Si el comité de este año quiere analizar estas preguntas, si usted hace esas preguntas, nosotros no queremos perder esto el año que viene. No quiero entrar en mayor nivel de detalle. Están León y Bill ahora para hablar.

LEON SANCHEZ:

Gracias, Bill. Cuando vemos el umbral de edad de la Junta, uno se plantea si la edad es un factor limitante. ¿Cómo incorporamos en la ecuación el elemento de la edad vs. la experiencia y las habilidades que se necesitan?

STEPHANE VAN GELDER: Voy a dejar que algún miembro del Comité de Nominaciones responda a esta pregunta. Yo solamente voy a decir que la diversidad en términos de edad también es parte de nuestra búsqueda de diversidad. Ayer, cuando les hablé a los becarios, hablamos sobre este tema y con mucha honestidad nos miraron, me miraron y dijeron “ustedes son toda gente grande ¿dónde están los jóvenes en el Comité de Nominaciones?”. Obviamente yo no consideré que me incluían porque soy muy joven, supuse que esa persona hablaba de otros pero es un tema que también tenemos en mente en el Comité de Nominaciones y usted tiene razón, quizás sea algo que tengamos que considerar también al pensar en la Junta. Mark.

MARK SEIDEN: Muy buena pregunta, León. El problema es ser muy directos. Es muy difícil para alguien que está al principio de su carrera profesional o a mediados de su carrera profesional, tener la reputación suficiente en el mundo, encontrar el tiempo para dedicarle a la Junta, para los otros cargos no es poco razonable, es posible. Esa es mi opinión personal. Además las características personales que desea tener un miembro de la Junta, este temperamento, madurez, experiencia con distintas partes interesadas en situaciones difíciles, sugiere que una persona grande, hombre o mujer, podría manejar mejor. Simplemente desde el punto de vista de la... punto de vista

temperamental. Ojalá tuviéramos esto en una persona más joven, sería fantástico. El último comentario y luego cerramos. ¿Tom?

BILL DRAKE:

En Skype, alguien me está pidiendo que les haga la siguiente pregunta: De hecho creo que es una pregunta para Hartmut porque él habló sobre el subcomité y no está acá, así que les voy a hacer la pregunta a ustedes.

Esta persona dice “en el Comité de Nominaciones ha habido un subcomité de logística de viaje. Este subcomité estaba a cargo de buscar soluciones para pruebas relacionados con visas y otros temas. Este subcomité maneja cosas que escapan al [inaudible]... que escapan al control en general, se ocupan de visas, ese tipo de cosas”. Esta persona dice, “las decisiones de las visas por supuesto se ven afectadas por muchos factores que pueden ser controlados por nosotros y algunas cosas no están más allá de nuestro control. Dar información suficiente a los participantes, ayudar a los participantes con menos experiencia con cuestiones de visa, etc.

Recibimos sugerencias de algunas personas que tuvieron problemas con visa, además quisiera saber cómo funciona el subcomité. “¿Se contactó con la comunidad general? ¿Hicieron sugerencias? ¿Hablaron con el personal y les preguntaron a

cerca de los problemas? ¿Hay material al que podamos acceder?”

STEPHANE VAN GELDER: Gracias, no voy a responder. Es el lugar de Hartmut, que ya no está acá. Pero el subcomité analizó específicamente los problemas de la visa para las personas del Comité de Nominaciones. Ya sé que usted lo sabe, pero estoy respondiendo la pregunta. El subcomité no tenía por objetivo resolver un problema de toda la comunidad de la ICANN, simplemente trataba de resolver el problema para el Comité de Nominaciones para que los miembros del Comité de Nominaciones no tuvieran demasiados obstáculos relacionados con la visa al asistir a las reuniones presenciales. Esta es la respuesta breve, voy a terminar acá y, obviamente, ya dimos el *mail* del Comité de Nominaciones. Nos identificamos así que seguramente si hay más preguntas, podrán seguir contactándose con nosotros y hacernos las preguntas por *mail*. Quiero terminar diciendo dos cosas. En primer lugar, en la hora y cuarto que teníamos apenas cubrimos la primera parte de la agenda, me resultó muy alentadora esta reunión. Y sin duda, significa que es bueno tener estas reuniones abiertas del Comité de Nominaciones durante una reunión de la ICANN en condiciones que permitan que le comunidad participe. Pensamos que íbamos a tener pocas preguntas después de las

diapositivas y todo esto nos llevó toda la reunión. Así que esto es algo que quizás sigamos haciendo en público en el futuro. También ha habido planificado que la persona... el departamento legal de la ICANN nos dieron actualización y formación sobre la forma en que la ICANN... el departamento legal de la ICANN hace el *due diligence* para las personas que seleccionamos pero eso tendremos que dejarlo para otro día. Quiero subrayar que me alienta mucho ver la riqueza y profundidad de la conversación que tuvimos hoy en día. Con la comunidad... con los miembros del Comité de Nominaciones que hablaron y la comunidad que hacía preguntas. Quiero agradecerles muchísimo por su participación y este es un formato que vamos a repetir en futuras reuniones de la ICANN. Muchas gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]