

---

MARRAKESH – Fórum Público 1  
Segunda-feira, 7 de março de 2016 – 17h a 18h30 WET  
ICANN55 | Marrakesh, Marrocos

NANCY LUPIANO: Boa tarde senhoras e senhores, é um grande prazer apresentar o doutor Stephen Crocker, presidente da diretoria da ICANN.

STEVE CROCKER: Bem vindos ao fórum público da ICANN 55. Essa é a sessão de microfone aberto, onde a comunidade pode falar diretamente, sem filtros, com a diretoria e com o resto da comunidade. Nós temos alguns slides. Esse ano, nesse momento, estamos lançando um novo formato de fórum público junto com as alterações em toda a agenda da reunião, que seria a nossa reunião A, que será seguida por uma reunião B e uma reunião C.

Então, tudo isso vem do grupo de trabalho de estratégia de reuniões, foram 2 anos de consulta pública. E eu falo de tudo isso, vocês reclamarem, bom, por que vocês não deram opinião quando podiam? Então, não gritem conosco, eles são da comunidade.

Nós dividimos esse fórum público em 2 fóruns. Hoje seriam 90 minutos, e agora só temos 81 minutos, e na quinta-feira teremos

---

**Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.**

---

mais 2 horas e meia para esse processo. O que não é um fórum público? Não é uma substituição dos comentários públicos, que são feitos sobre os diversos temas e políticas, e se vocês quiserem falar sobre algum assunto específico que foi colocado para comentários públicos, isso é feito através da internet, e essa é a única forma que o seu comentário será considerado nesse caso.

Isso não quer dizer que nós vamos ignorar o que é dito aqui, mas é um processo menos organizado e não tão bem formatado. Então, eu vou passar para Brad White, o diretor de comunicações da América do Norte, que vai dar uma visão geral de como vai funcionar esse fórum público.

BRAD WHITE:

Como Steve falou, vai ser um pouco diferente, nós temos breves relatórios de 5 minutos ou menos de representantes das OAs e CCs, e depois vamos abrir o microfone para o público e para a participação remota. Nós preferimos perguntas do que comentários. A ideia é que essas perguntas feitas aqui possam ser respondidas na quinta-feira.

Então, as perguntas são preferidas a comentários nessa reunião. Aqui o microfone, os que estiveram no fórum público antes, vocês sabem que nós funcionamos com a regra de 2, vocês têm 2

---

minutos para fazer a pergunta, e haverá 2 minutos para a resposta. E se você tiver uma outra pergunta, só tem 2 minutos.

Então, é uma visão geral, e isso é algo que nós estamos tentando fazer pela primeira vez. Então, talvez a gente tenha alguns problemas, e nos digam depois o que que funcionou e o que não funcionou. Eu passo de novo para o Steve Crocker.

STEVE CROCKER:

Muito obrigado Brad. Eu vou passar para a Erika, que vai começar com essa parte da sessão com os relatórios das OAs e CCs, e depois passamos para a parte de perguntas. Eu já vi que o Sebastien está pronto para fazer uma pergunta, mas vou deixar para depois.

ERIKA MANN:

Sebastien, será que a gente tem tempo para a gente ler, ou antes dos relatórios? É o que você quer dizer.

SEBASTIEN BACHOLLET:

Eu sou Sebastien Bachollet, membro do ALAC e usuário de internet da Europa, e eu sou representante do comitê que definiu a estratégia das reuniões. Eu acho que é importante insistir no início de uma reunião como essa, é importante levar em conta que as pessoas estão falando e vão falar em idiomas diferentes do inglês. Você deve falar no seu próprio idioma, nós temos intérpretes excelentes e pode falar no seu próprio idioma.

---

Eu acho que muita gente está lendo transcrição em inglês, então, por favor usem a interpretação para que você possa ouvir. Para isso que essas ferramentas estão disponíveis para a comunidade. Em segundo lugar, as perguntas que vocês querem fazer, não façam apenas as perguntas para a diretoria, mas para os outros participantes. Nós vamos ter 2 fóruns públicos, e isso torna possível que essas perguntas sejam feitas hoje e essas perguntas serão discutidas nas OAs e CCs pela diretoria e pelas organizações de apoio e conselhos consultivos para responder na quinta-feira.

STEVE CROCKER:

Muito obrigado, Sebastien. Você estava no centro de trabalho dessa reorganização dos fóruns públicos. Eu acho importante a sua defesa do apoio linguístico, então é muito diferente a gente planejar do que agir. Então, estou com 3 telefones que estão mudos, a gente tem um certo probleminha aqui.

ERIKA MANN:

Muito obrigado Sebastien, foi muito bom mencionar isso. Às vezes eu esqueço que nós temos vários idiomas disponíveis, e excelentes intérpretes que nós temos. Eu gostaria de pedir aplausos aos intérpretes. É um trabalho muito duro e não é visível, mas nós utilizamos o que nós queremos fazer, agora é um novo formato, queremos experimentar uma coisa nova.

---

Temos 2 ciclos de apresentações agora, e o primeiro seriam os conselhos consultivos, os CCs, eu vou primeiro começar com Alan Greenberg do ALAC. Essas apresentações terão 5 minutos cada uma e teremos tempo para debate depois. Alan Greenberg, por favor.

ALAN GREENBERG:

Muito obrigado. Eu gostaria de comentar que há um pequeno problema nos slides que estão cobertos pela cabeça de alguém que eu não exergo. A comunidade At-Large e a ALAC representam os interesses dos usuários finais da internet. Esse é um desafio muito interessante à essa organização que foi criada em 2002.

É relativamente complexa e hierárquica. A ALAC é a estrutura física, a comunidade At-Large, as 5 organizações At-Large para cada uma das regiões da ICANN, e em cada uma das RALOs nós temos grupos que tem nomes bastante imaginativos, e muitas das RALOs têm usuários finais. E atualmente temos 1888 ALSs, e há vários outros em processo de serem aceitos. Há muitos usuários finais, é uma estrutura complexa de múltiplos níveis. Uma coisa é o projeto, como disse o Alan, e implementação é outra coisa totalmente diferente.

Não há problemas, mas dificuldades em fazer essa estrutura funcionar. Há muitos interesses diferentes, e há menos interesse

---

no que a ICANN faz. Se você pega alguém que sabe tecnologia, fala Inglês, e tenta explicar o que nós fazemos, as pessoas realmente não entendem. E levando em conta que Inglês não é a primeira língua para a ampla maioria das pessoas, e além disso Inglês é uma não-língua para grande parte de nossa comunidade, nós temos vários problemas e estamos fazendo várias coisas para tentar solucionar isso.

Em primeiro lugar estamos revisando as regras para se tornar um membro. Então, para uma ALS se inscrever nós queremos saber quais são seus interesses, queremos melhorar a capacidade de membros individuais trabalharem. Pessoas que tem interesse em trabalhar na ICANN não têm impedimentos.

Nós temos um verdadeiro desafio para informar essas pessoas em linguagem que elas entendam, não só do idioma mas quanto ao jargão também. Obviamente, se nós falamos com organizações que têm centenas de pessoas, estamos na verdade falando com um intermediário. E nós queremos, na verdade, fazer contato com os verdadeiros trabalhadores. Nós estamos muito otimistas de que em breve teremos processos para engajar as pessoas nos países. Uma das principais atividades em que estamos trabalhando é a transição da IANA e a prestação de contas.

O ALAC representa os membros formais do CWG e CCWG e outros participantes. E dizer que são muito ativos realmente não

---

considera o quão ativos eles são, e certamente temos sido muito, muito ativos, e temos também o nosso próprio grupo de apoio para realmente ter a certeza que não somos apenas os 5 membros de grupos que participamos, mas que também a opinião de um grupo maior do que isso. E temos quase 80 reuniões de consulta com a comunidade, e mais de 2 mil horas de trabalho por pessoa, e também temos feito relatórios para ALAC e At-Large.

Em 25 de junho aprovamos a prestação de contas do CWG, e ontem às 15:30 aprovamos a prestação de contas do CCWG. Com o grande compromisso do ALAC e da comunidade At-Large para serem ativos e participativos no trabalho de acompanhamento na vida de trabalho 2.

E outra coisa que tem demandado muito tempo nos últimos anos tem a ver com os gTLDs e como são afetados os usuários. E seguimos trabalhando nos compromissos em questões relacionadas com os compromissos do interesse público e nas recomendações do GAC da reunião de Beijing, no sentido que devemos ter TLDs controladas. E ainda devemos trabalhar.

Certamente, à medida em que passamos à segunda rodada e revisamos CCT, devemos focalizar nas questões que foram levantadas nesse ponto, e entender que se há um problema, até que ponto esse problema deve ser resolvido. Eu tenho sido bastante ativo em toda essa gama de revisões de grupos de

---

trabalho, e o WHOIS que agora se chama serviços de registro de dados, e o RDS e serviços de proxy, e por último os forte defensores do IDN, os Nomes de Domínio Internacionalizados, e também aqueles que não utilizam escrita latina, e que tenha (inint) [00:25:43] IDNs em todos os níveis dentro da estrutura de nomes de domínios.

Isso tem sido essencial, é muito importante para todos nós, e ainda estamos focados nessa questão. E é só isso. Muito obrigado. Eu devo ir para a RSSAC, espero ter cumprido com os 5 minutos que eu tinha alocado.

ERIKA MANN:

Muito obrigado, Alan. Ver o número de reuniões e pessoas nos mostra como complexa é a nossa organização, e a próxima apresentação é de Gema Campillos, que está substituindo o presidente do GAC, ela é uma das vice-presidentes.

GEMA CAMPILLOS:

Boa tarde para todos. É um prazer para mim estar aqui. Eu vou falar em espanhol, se vocês não se importarem. Eu queria começar pela ausência do presidente do GAC. Ele não conseguiu estar presente pois está acompanhando o Ministro de Comércio e Economia Digital do Reino de Marrocos, que preside a reunião de alto nível de governo no GAC.



---

Nessa reunião o GAC chega com o número recorde de 162 membros e 35 observadores. Isso demonstra o interesse do GAC pelas atividades da ICANN e pela diversidade interna que conseguiu. Na agenda da reunião do Comitê Consultivo Governamental em Marrakech há 2 aspectos a destacar.

Um deles é a opção da posição final do nosso comitê sobre a proposta de reforma da ICANN para reforçar os seus instrumentos de autocontrole. E outra celebração da reunião de alto nível governamental da qual eu já falei. O GAC hoje também participa com o comitê intercomunitário para reforma da ICANN, e, portanto, deve dar sua opinião sobre a adequação da proposta apresentada para continuar e alcançar os objetivos, e isso deve ser apresentado antes da reunião em Marrakech.

A decisão não vai ser fácil, há alguns problemas, alguns governos estão demonstrando algum mal-estar quanto alguns pontos do documento final. No entanto, esperamos concluir as deliberações e adotar uma decisão amanhã. E a prioridade que se dá a essa decisão, não por isso o GAC vai esquecer de outras questões que são muito importantes para os governos e as organizações internacionais, como é a revisão dos domínios de novos gTLDs e seus programas, o início e o comitê que avalia e aconselha sobre os benefícios dos novos gTLDs e seu programa, e também vamos tratar sobre outros assuntos internos.

---

Além disso, na quarta-feira teremos nossa habitual sessão conjunta com o conselho administrativo da ICANN, e na reunião de alto nível governamental, que é o segundo marco de nossa reunião aqui em Marrakech, acontece a cada 2 anos, e essa é a terceira vez que ela é feita. Será presidida pelo senhor Ministro de Comunicações do Reino de Marrocos, senhor Elalamy, e com a presença de políticos do continente africano, que era um dos objetivos que nós procurávamos.

Os representantes governamentais discutiram hoje de manhã alguns aspectos vinculados à transição da função de controle ou supervisão das funções da IANA, enquanto que hoje à tarde estão sendo tratadas questões relativas à participação dos governos dos países em desenvolvimento na indústria de nomes de domínio e na própria organização da ICANN.

E, por último, a sala de reuniões do GAC está na sala chamada Sala Palmeraie, e amanhã faremos o comunicado em um documento separado da nossa recomendação sobre a proposta de reforma da ICANN. Todas as sessões são abertas, vocês estão convidados para participar, e agradeço, finalmente, sua atenção. Muito obrigada.

ERIKA MANN:

Muito obrigada Gema. O seguinte na lista é um copresidente da SSAC, Brad Verd.

BRAD VERD:

Somente uma correção, é RSSAC. Eu sou copresidente da RSSAC. Apenas um slide para apresentar isso o mais rapidamente e exato possível. Na RSSAC nós aconselhamos em assuntos relacionados à operação, administração, segurança e integridade do sistema de servidores de raiz. Isso é muito importante para o ecossistema do DNS.

O comitê formal do RSSAC está formado por representantes de cada um dos operadores de servidores de raiz, parceiros de administração das zonas de raiz, e contatos da comunidade. No começo tivemos o Caucus, que foi uma reunião sobre questões técnicas e uma grande porção deles não estão relacionados diretamente com operações de servidores raiz.

O Caucus é responsável por entregar os resultados da RSSAC, o real trabalho é feito com o Caucus. Eu quero cobrir as publicações que nós fizemos desde Dublin. O primeiro, o RSSAC 001, define as expectativas dos serviços dos operadores dos servidores de raiz. Esse foi um projeto que esteve adiado por um tempo e temos trabalhado com IAB para publicar sua contraparte, que é um documento no qual a IAB tem trabalhado através de seus sistemas e publicado que define os protocolos para os operadores do servidor de raiz.

---

O RSSAC 001 é sua outra metade, que define as expectativas em torno desses protocolos que os operadores executam. O RSSAC 002 é um documento que define um número de medidas e métricas que cada operador de servidor de raiz coleta e publica para consumo da comunidade. E a Versão 2 foi uma pequena atualização em alguns campos e medidas que, baseadas em experiência operacional, precisavam ser modificadas.

Ademais, nós tivemos 2 anúncios públicos, um na proposta da CCWG, e o outro foi um relatório de workshop. O workshop foi o primeiro de seu tipo para a RSSAC. Nós pegamos o comitê formal, os trancamos em uma sala por vários dias e conversamos sobre tópicos de servidores de raiz, e providenciamos um relatório sobre isso.

Trabalho em andamento. Nós temos um grupo de trabalho que está trabalhando em um esquema de nomeação do sistema de servidores de raiz e como servimos os operadores de raiz, e se precisamos modificar isso ou não. Dada a evolução do ecossistema do DNS e zona raiz, nós achamos prudente perguntar, “tem algo que nós precisamos mudar sobre coisas que têm estado em seu lugar por um período longo de tempo?”.

Novamente, vocês veem o RSSAC 002. Isso é um documento de métricas. É documento que é revisado a cada ano, essa é a Versão 3 agora. E temos um grupo de trabalho que está trabalhando sobre essa versão, e há mudanças importantes que

---

estão sendo incorporadas, e modificações das métricas e de uma série de questões.

E por último, porém não menos importante. A medida em que estamos trabalhando com esses documentos e com a comunidade nós achamos que seria necessário criar um documento de memória da história dos servidores de raiz. Então, nós decidimos começar isso, e trabalhamos em colaboração com os operadores dos servidores de raiz do passado e presente, todas as partes envolvidas nesse sistema desde o início para documentar a história desse sistema. É realmente um trabalho fantástico, eu aprendi muitas coisas nesse processo, e espero poder publicar isso daqui a pouco. Nós esperamos completar os 3 documentos antes da ICANN 56. Obrigado.

ERIKA MANN:

Obrigado. O próximo é Patrik Faltstrom da SSAC.

PATRIK FALTSTROM:

Muito obrigado. Sou Patrik Faltstrom, presidente do Comitê Consultivo de Segurança e Estabilidade. Vou trazer aqui 2 questões específicas que estamos tratando atualmente. A primeira é sobre os 2 relatórios feitos pela SSAC, numerados 63 e 73, que estão relacionados ao key rollover para a zona raiz, e isso significa que estamos mudando os materiais chave que são utilizados para a confiança do DNSSEC, o que garante que as

---

respostas que conseguimos dos servidores DNS sejam corretas, considerando que estamos usando validação.

E também temos o 073, (inint) [00:37:18] processo, que vai começar logo. É um procedimento operacional, que é um processo que vai demorar algum tempo para ser desenvolvido. E no SAC63 de 2013 nós destacamos o quanto importante esse processo era para a comunidade. Como nós não vemos, sob nossa perspectiva, coisas suficientes acontecendo, nós também enviamos uma carta para o board da ICANN na forma da SAC73, na qual destacamos o que a comunidade e pessoas que usam o DND começaram a perguntar, “o que está acontecendo?”.

Nós temos uma equipe de projetos que está trabalhando em um relatório e está planejando como esse processo do key rollover vai funcionar. Vários membros do SSAC foram membros dessa equipe de projetos. As equipes de projetos foram apresentadas ao SSAC e à comunidade em vários pontos do desenrolar do projeto, e até agora não ouvimos objeções de ninguém em nenhuma das etapas desse processo, embora possam existir algumas coisas externas que bloqueiam algumas etapas do processo. O importante é que isso já começou.

Demos início a isso, e é isso o que importa. Nossa esperança é que nós possamos começar esse processo de rolling keys para a zona raiz e gostaríamos de deixar a comunidade ciente que essa mudança vai acontecer. Encorajamos que a ICANN explique e

---

comece um programa de comunicação explicando tudo a todas as partes envolvidas.

Nós fizemos esse tipo de lançamento anteriormente, especialmente com os ccTLDs, como o .SE antes da raiz ser assinada, então, fizemos isso antes. Também fizemos outras mudanças na zona raiz, como a adição do IPv6 Glue. Isso não é uma coisa muito importante especificamente, mas é uma coisa que nunca tinha sido feita antes, e por isso é importante planejá-la corretamente.

Em segundo lugar gostaria de mencionar o SAC77. Nós comentamos na proposta de KPI para o marketplace do gTLD, e os nossos comentários são que não acreditamos na maneira como essa qualidade está descrita no documento proposto. Nós acreditamos que a ideia do documento era produzir feedback, o que agora nós conseguimos da SSAC, e o mais importante disso aqui é que realmente é muito importante que quando alguém está aqui criando um KPI deve começar a pensar sobre o que quer medir, que resultados finais quer obter, e depois deve observar quais dados observar para chegar as devidas conclusões.

Apresentamos isso a uma série de OAs e CCs durante o final de semana e obtemos o feedback e outros documentos de outros lugares da ICANN que também estão fazendo KPIs. E aqui onde o pessoal está pedindo por ajuda. Então, é uma convocação

---

genérica aqui para todos, que se vocês querem obter algumas conclusões pensem no que vocês querem mensurar e depois vejam os dados, e não o contrário. Então, basicamente é isso o que é o SAC77. É um comentário específico com documento específico, mas espero que esteja redigido de maneira que a metodologia da escrita possa ser utilizada em outros âmbitos. Muito obrigado.

ERIKA MANN: Muito obrigado Patrik. Com as organizações de apoio agora. Primeiro a ASO e o presidente da organização, Oscar, por favor.

OSCAR ROBLES: Boa tarde a todos. O NRO é um órgão de organização de 5 registros regionais de internet, os RIRs, que gestionam a distribuição de recursos de números da internet, incluindo endereços de IP, e números de sistema autônomos.

Cada RIR consiste de uma comunidade de internet na sua região, e juntos servem mais de 30 mil membros em todo o mundo. Nós achamos que a ICANN vai ser independente do governo americano, e nós apoiamos a independência da ICANN. Nós tivemos um papel de liderança na produção da Declaração de Montevideu, especialmente para acelerar a globalização das funções IANA da ICANN, e o anúncio da transição das funções da IANA pelo governo americano.



---

Nós estamos comprometidos que ocorra essa transição, e que as comunidades trabalhem duro para produzir um plano que funcione. O nosso plano apoia a ICANN como operador da IANA, e melhorou os mecanismos de prestação de contas através de medidas contratuais. Esse é um acordo que está sendo discutido desde maio de 2015, o acordo SLA, uma parte crítica do nosso plano, como a proposta do CCWG é crítica para o plano de nomes. Nós apoiamos o plano do CCWG e convocamos a comunidade a continuar a apoiar o processo de transição essa semana e que a diretoria da ICANN aprove os planos do ICG e do CCWG até o final da semana.

E finalmente eu gostaria de aproveitar a oportunidade para agradecer o trabalho das comunidades e dos voluntários dedicados nos últimos 24 meses a esse processo. Muito obrigado.

ERIKA MANN:

Alguém da equipe técnica poderia vir aqui? Porque há um problema na conexão de internet. Agora o ccNSO, através do seu presidente Byron Holland.

BYROM HOLLAND:

Boa tarde, eu sou Byron Holland, presidente do ccNSO, Organização de Apoio a Nomes de Códigos de País, e também

---

presidente e CEO da CIRA, que é o gerente de código de país do Canadá.

O que é ccNSO? Nós somos uma organização de 168 gestores de códigos de país e operadores, e há uma diversidade bastante grande entre os nossos membros. Em geral o ccNSO é um ambiente bastante homogêneo, mas há grande diversidade em termos de modelos de negócios. Alguns são operados por agências do governo, outros por instituições governamentais, por instituições universitárias, e muitos de nós são empresas sem fins-lucrativos, outras com fins lucrativos, e nenhum de nós tem relação contratual com a ICANN. Nós tentamos ter uma relação de colaboração com a ICANN. O ccNSO é uma organização de apoio dentro do ecossistema ICANN que lida com as questões dos operadores dos códigos de país, e diferente das outras organizações de apoio o ccNSO não necessariamente representa os seus membros.

Em geral não tomamos decisões que são vinculantes em nome dos nossos membros, e essa é uma diferenciação muito grande. E é importante para entender a natureza do ccNSO. E a razão disso é porque nós representamos os países, os nomes de domínio dentro dos nossos códigos de país. Nós representamos os ambientes legais dos nossos países, e, portanto, é muito difícil criar políticas entre diferentes jurisdições legislativas, políticas e legais. O ccNSO existe principalmente como um fórum para troca

---

de ideias sobre melhores práticas, troca de ideias para entender os desafios dos operadores de código de país e tentar mitigar problemas.

Nós desenvolvemos a elaboração de políticas que são muito importantes dentro da ICANN. Quais são as ações da ICANN que nos afetam? Por exemplo, quando a delegação é transferida ou ela é retirada, isso é discutido por nós. A transição da IANA e a prestação de contas do CCWG são assuntos onde nós somos membros constituintes desses grupos. Os nossos membros estiveram muito envolvidos nesse trabalho. E como muitos de vocês, passaram muito tempo lidando com essas questões tão desafiadoras.

Um operador de CC e os registros são clientes diretos da IANA. Como a IANA é operada, como ela é supervisionada, como ela é gerida? Na verdade, ela é um fornecedor crítico, e por isso nós prestamos muita atenção nessa transição e seu resultado, porque muda a sua supervisão. Na quarta-feira à tarde o ccNSO vai colocar em votação essa decisão. Nós ainda temos bastante discussão sobre essa questão da transição, mas será crítico para nós que a nossa comunidade se sinta à vontade com o que vai acontecer. Nós precisamos prestar muita atenção em como o comitê permanente de clientes vai ser formado, organizado, e operado, e como o novo PTI será elaborado, como será

---

estruturado. Se isso estará de acordo com a proposta de custódia do CCWG.

Eu gostaria de aproveitar esse momento. Essa é a minha última reunião como presidente do ccNSO. Quando eu olho os meus colegas à direita eu acho que eu devo ser um dos mais antigos. Gostaria de dizer que foi uma jornada muito interessante desde que o meu mandato iniciou. Com uma certa licença poética, o Goran ainda não é oficialmente o novo CEO, mas eu já trabalhei com 3 CEOs da ICANN, e se nós pensarmos alguns anos atrás sempre achávamos que tudo era muito lento, tudo acontecia muito devagar.

E eu acho que muitos de nós concordamos que as coisas mudaram muito. As coisas mudaram em um ritmo estonteante, e houve mudança drástica nesse período. Então, os trabalhos de duas linhas muito importantes, que seriam o CWG de custódia e o CCWG de prestação de contas colocaram em teste essa questão do trabalho intercomunitário num outro patamar. Nós verdadeiramente nos engajamos como comunidade em trabalharmos juntos, entendermos uns aos outros, de uma forma que nunca havíamos feito antes.

Tivemos que trabalhar um com os outros, ouvir uns aos outros. Eu finalmente compreendo como é que o GNSO se organiza e como vota. Então, eu sempre fico pensando por que tem tantos advogados de todo o mundo nas reuniões da ICANN. Mas, acima

---

de tudo, eu acho que foi comprovado que o modelo multi setorial funciona.

Nem sempre é tão elegante, às vezes é bem complicado, mas todos nós abrimos mão de alguma coisa importante para que isso fosse feito. Foi complexo, é complexo, mas no final das contas nós realizamos algo muito difícil, e nós como comunidade nos esforçamos e transformamos o futuro da internet para o benefício de todos os titulares de nomes de domínios e para toda a internet. Então, eu desejo boa sorte a todos e muito obrigado. Foi uma jornada muito interessante.

ERIKA MANN:

Byron, muito obrigado. É difícil de imaginar que seria a sua última reunião da ICANN. Esperamos ver você no futuro. Dê-me só um segundo, James. James vai fazer a última apresentação, então se você quiser participar na sessão de perguntas e respostas por favor vocês podem começar a fazer fila no centro, porque nós temos um microfone aqui no centro. Então, a última apresentação é do GNSO, com James Bladel.

JAMES BLADEL:

Boa tarde. Último na agenda, mas primeiro nos seus corações, eu espero. Eu sou o James Bladel, presidente do GNSO, Organização de Apoio de Nomes Genéricos, e parte da liderança

---

do GNSO, que inclui os nossos copresidentes, Heather Forest da parte não contratada, e Donna Austin da parte contratada.

O GNSO é responsável pelo desenvolvimento de políticas de domínios genéricos de alto nível. É uma organização bastante grande, diversa, e complexa, que consiste de partes, desde registros e registradores até propriedade intelectual, usuários de negócios comerciais e não-comerciais. Estamos organizados em um conselho, no qual temos 2 câmaras, uma de partes contratadas e outra de partes não contratadas. E também temos 3 indicados NomCom.

Então, o processo de desenvolvimento de políticas no GNSO está aberto. Eu descrevi essas categorias mas estamos abertos a todos os membros da comunidade, mesmo que não façam parte de nenhuma dessas organizações constitutivas do GNSO. Acabei de perder todos os meus slides. Muito bem, voltando então. Parece que alguma coisa está acontecendo com meus slides. É aqui que eu preferia que a Marika estivesse no pódio. Eu gostaria só de destacar algumas atividades que seriam mostradas nos slides.

Então, nós lançamos 3 processos de desenvolvimento de políticas, os PDPs. O primeiro, nova geração de registros RDS. Então, vemos como substituir o sistema WHOIS, se é que devemos substituí-lo. Há um PDP para questões sobre a nova rodada de gTLDs, há um PDO que está programado. Na verdade,

---

foi votado o novo PDP sobre a proteção de direitos e deve ser finalizado e lançado aqui na reunião de Marrakech. E temos outras questões de organização, como revisão das recomendações ao olhar os processos internos para melhorar as operações de GNSO.

E como outras OAs e outros CCs, trabalhamos bastante na transição da IANA e no trabalho relacionado de prestação de contas. Vamos revisar o relatório de prestação de contas do CCWG na nossa reunião pública na quarta-feira. Há várias partes que já estão aprovadas, outras ainda devem ser discutidas, e eu espero que todos cheguem à reunião na quarta-feira prontos para tomar uma decisão.

E, finalmente, depois de tudo isso finalizado, nós passaremos, então, para a pós-transição da IANA e a fase de implementação. E esperamos que os membros do GNSO se engajem em todos esses esforços de forma direta e indireta como clientes das funções da IANA. Então, muito obrigado e se vocês tiverem interesse nos novos gTLDs, GNSO e todos esses temas, perguntem como vocês podem se engajar e se envolver nesses temas. Obrigado.

ERIKA MANN:

Muito obrigado, James. Então, por favor, ao fazer pergunta tem que ser menos de 2 minutos. Isso aqui não é um debate com as

---

OAs e CCs, vocês estão muito longe do microfone, e se surgir uma pergunta pra vocês...

BRAD WHITE: ...vocês podem usar o meu microfone.

ERIKA MANN: Então, por favor, não esqueça de dizer o seu nome. Muito obrigado.

SEUN OJEDEJI: Eu sou Sean Ojedeji, sou membro do LAC. Eu estou falando em meu nome. Eu gostaria que esclarecessem se as perguntas são só para as OAs e CCs e não para a diretoria, é isso? Bem, a minha pergunta seria à luz do relatório do CCWG e sobre a premissa de que a presença da comunidade será maior e encontrará mais poder em comparação a hoje.

Será que cada OA e CC considera crítica a necessidade de iniciar processos que revisariam os processos respectivos de internet para garantir a prestação de contas para a comunidade que eles representam? Ou as metas que têm? A minha pergunta é se os líderes das OAs e CCs presentes estão de acordo com essas expectativas. Obrigado.

ERIKA MANN: Alguém gostaria de responder?



---

SEUN OJEDEJI: Na verdade, alguém discorda? Tem alguém respondendo de maneira discordante?

ERIKA MANN: Ninguém é contra o que você disse.

PATRIK FALTSTROM: Não, não, eu concordo completamente. Nós estamos entrando em um novo mundo em que todos nós devemos trabalhar de maneiras diferentes e de acordo com o consenso da comunidade. Mas, devemos lembrar que essa (inint) [01:02:14] e também temos o trabalho normal de (inint) [01:02:21] na ICANN, e por isso (inint) [01:02:25] e outras revisões.

Também temos o (inint) [01:02:34] SSAC, também equipes de revisões diferentes, e finalmente a implementação do ATRT2 e potencialmente do ATRT3, e também devemos garantir à comunidade que estamos realizando (inint) [01:02:55] informados, e para não confundi-los e também para evitar o risco de chegar a diferentes conclusões nas diferentes revisões.

JIMMY SCHULZ: Eu sou Jimmy Schulz, membro da ALAC, do comitê consultivo. Sou da Alemanha, e eu infelizmente não tenho o prazer de falar na minha língua materna. Já ouvimos muito sobre a transição e

---

o processo de prestação de contas, já falamos de que a ALAC ontem já votou sobre essa questão dos usuários finais, e que há outros grupos que estão votando nessa semana, mas votaremos quarta-feira. Realmente estou muito contente. Então, eu peço que reconsiderem que aqueles que ainda têm problema com isso, que essa é uma oportunidade única de se fazer isso, podemos trabalhar agora porque não sabemos o que pode acontecer em novembro nos Estados Unidos, e talvez essa seja a última chance que nós temos aqui.

Então, se vocês tiverem algum problema, considerações, comentários, acho que esse é um bom acordo, um bom meio termo que nós temos, e que vamos fazer isso, e eu acho otimista, isso vai mudar a ICANN, a internet para uma situação melhor. Então, vamos aproveitar essa oportunidade. É só isso, muito obrigado.

EIRKA MANN: Obrigada, Jimmy. O próximo, por favor.

CONSTANTINE ROUSSOS: Eu sou Constantine da .MUSIC. Mais de 10 organizações reconhecidas têm solicitado a reconsideração de mudar a enorme negligência produzida por .MUSIC no relatório CPU que analisamos em relação com a AGB. E em nome da comunidade, a comunidade música também foi ignorada, e apesar do apoio de

---

organizações e membros que representam mais de 95% da música consumida isso nunca foi avaliado.

As lutas foram silenciosas, e a Federação Internacional da Indústria Fonográfica, IFPI, que administra o padrão ISO 3901, e que apesar do status com os Estados Unidos e da comunidade de música não tem completado isso. Apesar do seu status com as Organização das Nações Unidas e da WIPO, e das práticas justas, não há transparência, não há seriedade nos achados e nem coerência, nem prestação de contas no setor regulamentado de música.

Então, como trabalhar quando não há coesão? Como que podemos trabalhar nos direitos de copyright sem coesão? Devemos defender isso e lembrar o board que com a categoria disso seriam todos as comunidades de música que operam de maneira coesa. O resultado está baseado em processo que prejudicam a comunidade musical e os usuários de internet quanto à confiança, segurança e proteção. E ainda acreditamos no processo e na solicitação do board aceitar a reconsideração dessa solicitação. Muito obrigado.

ERIKA MANN:

Essa questão está sendo reconsiderada.

---

CHRIS DISSPAIN: Muito obrigado, Erika. Constantine, a reconsideração já foi apresentada, há um processo em andamento, e o que você não sabe é que (inint) [01:07:24] temos ouvido, e talvez vocês não estejam informados. Muito obrigado.

PAUL FOODY: Boa tarde. Paul Foody, falo em meu nome. Eu tenho uma série de perguntas. A ICANN, que a ICANN pode encorajar os ônibus que vem, que apoiam os hotéis? Ontem eu esperei 35 minutos pelo ônibus, e realmente não gosto. Como é que posso eliminar deliberadamente links à reunião anterior? Das questões das reuniões anteriores? E a ICANN vai substituir esses links em breve? O Bill Gates famosamente previu o maremoto da Internet em 1995, dizendo que quaisquer empresas que não estiverem online sairão de serviço. Então, vocês acham que passará quanto tempo antes da ICANN se tornar mais poderosa do que qualquer governo no planeta?

Em uma reunião de alto nível do GAC hoje, Akram Atallah descreveu uma demanda de .BRANDS de segundo round como o sucesso do novo programa de gTLD. A ICANN disse que nunca vai permitir mais do que mil nomes de domínio sendo incorporados a cada ano. Há muitas solicitações .BRAND, e como é que a ICANN pode justificar o fato de que se tenha que esperar 10 anos para se obter seu nome de domínio?

---

Depois Harald Alvestrand disse uma raiz com um milhão de nomes seria uma péssima ideia. Quantos TLDs agora podem unir-se à raiz antes de que a raiz se transforme em uma ideia terrível? Desculpem, é só isso. Acho que ainda não estourei o tempo. Então, a ICANN ainda acredita que o futuro não envolve domínios sem ponto? Muito obrigado. E muito obrigado, Fadi, por tudo o que você fez. Realmente aprecio muito.

ERIKA MANN: Vamos tentar fazer as perguntas em ordem. Quanto aos ônibus, vamos tentar esclarecer isso. Quanto aos links, as páginas dos sites, não acredito que as pessoas possam agora responder a isso. São erros simples. Por favor envie mais informações sobre isso. E alguém que quer comentar algo sobre .BRAND? Ninguém quer comentar nada. Akram?

FADI CHEHADE: Sim, eu queria dizer que eu também vou sentir saudades de você. Muito obrigada.

PAUL FOODY: Eu não vou para lugar algum.

FADI CHEHADE: Eu vou.

---

PAUL FOODY: Não diga? Muito obrigado. Bom, eu prefiro uma resposta às grandes questões, por favor.

BRAD WHITE: Sim, temos uma pergunta do hub da Nigéria. O senhor Okong Peter. Senhor Peter? Senhor Peter, o senhor pode ouvir? Não temos nenhum áudio. Vamos fazer uma pausa comercial e voltaremos daqui alguns minutos.

ERIKA MANN: O próximo, por favor.

FIONA ASONGA: Fiona Asonga aqui. Eu gostaria primeiro de agradecer à Fadi, ao tempo que você passou com todos nós. Vou fazer uma pergunta aos diferentes OAs e CCs sobre os últimos 2 anos. Uma coisa que a ICANN tem feito é trabalhar sobre a questão da diversidade, e eu acho que isso ainda tem muito caminho pela frente, e uma das questões que estamos observando nesse processo de transição é a questão da diversidade, que será trabalhada no Work Stream 2, eu sei.

Porém, acho que é importante ver se há alguma maneira em que os correspondentes CCs e AOs façam um esforço para atender à questão da diversidade, e não apenas pegar uma região como a nossa e focalizar no que nós estamos tentando fazer, tentando obter novos membros. E agora que vocês estão na África eu

---

estou tentando também ajudar uma série de grupos para se tornarem membros da comunidade da ICANN nas respectivas CCs e AOs. Mas, eu quero desafiá-los a retê-los, porque eles estão aqui, estão participando, mas eles também precisam do apoio contínuo. Não é o suficiente vocês virem nos visitar na nossa sala quando vem a nossa região, nós precisamos ser capazes de continuar a se engajar em outras atividades e processo da ICANN, e isso começa se unindo às OAs e CCs para serem guiados durante o processo para que possamos nos engajar e participar da maneira correta.

Porque os únicos OAs e CCs que parecem acomodar a diversidade global são o GAC, a ALAC, e a ASO, e alguns outros dentro do resto de diferentes grupos. Alguns grupos no GNSO, mas gostariam de participar e se engajar igualmente nas contrapartes na Europa e América do Norte.

Obrigado.

ERIKA MANN: Quem quer fazer um comentário?

MIKE SILBER: Eu quero fazer uma sugestão. Se você for para o calendário no site de reuniões você encontrará as questões de todas as sessões. Eu já tenho experimentado cada uma individualmente, então todas lá funcionam.

---

ERIKA MANN: Obrigada, Mike Silber. Isso foi uma resposta a pessoa anterior sobre os links que estão faltando. E aqui agora temos a questão da diversidade, quem quer responder? Essa é uma questão que todos devemos trabalhar, não só os OAs e CCS, todos juntos devemos trabalhar sobre essa questão.

GREGORY SHATAN: Eu sou Greg Shatan, presidente do grupo de propriedade intelectual. É bom eu estar aqui durante a pausa comercial. Eu falo em meu nome e com membro participante do CWG. Hoje de manhã na reunião de implementação da IANA eu fiquei sabendo que, e essa é uma pergunta para os líderes dos OAs e CCs, para que saibam bem que essa pergunta é para eles.

Hoje de manhã eu fui informado nessa reunião de implementação da IANA que a implementação, pelo menos (inint) [01:16:07] o pessoal da ICANN, vai ser subcontratado o pessoal da ICANN também. E isso não coincide com a perspectiva do CWG (inint) [01:16:24] uma estrutura para implementar o PTI que parece não coincidir com, ou pelo menos eu vejo assim, a estrutura que foi planejada para o PTI.

Então, eu me pergunto se alguns dos líderes dos CCs e OAs, organizações constitutivas, clientes, também têm algum comentário sobre o que eu acabei de mencionar. Obrigado.



---

**BYRON HOLLAND:** Certamente como membros constitutivos, evolvido pessoalmente no CWG de custódia, é a minha interpretação de que haverá funcionários e um orçamento em separado para o PTI, e já se fala muito sobre essa separabilidade e os compromissos feitos em relação a isso. E da nossa perspectiva é a nossa expectativa de um orçamento e uma equipe de funcionários em separado. Se não estiver literalmente no documento, certamente é o espírito do que se pensa sobre isso. Eu acho que é isso que vai acontecer. Obrigado.

**RINALIA ABDUL RAHIM:** Erika, eu gostaria de dizer que a Fiona perguntou sobre a diversidade. Então, gostaria que algum líder de OAs e CCs respondesse em relação a manter a participação da África, da comunidade africana, na ICANN. E isso se aplica a outras regiões também onde aconteceram reuniões da ICANN.

**GEMA CAMPILLOS:** Muito obrigada pela pergunta. Nós nos GAC damos grande importância à participação de países de diferentes regiões do mundo. Como eu disse, nós chegamos aos 162 membros no GAC. Eu acho que a maior parte dos países africanos já pertencem ao GAC, mas não é suficiente.

---

Temos a sorte de ter ajuda da ICANN em várias instâncias, por exemplo, o programa Fellows, que beneficia 30 países cada vez. Na verdade, é um programa de ajuda de viagens da ICANN. E também há 5 espaços para organizações internacionais.

Nós também temos trabalhado com a equipe de relacionamento global da ICANN para atrair mais países e organizações regionais para a ICANN. Há um grupo de trabalho dedicado apenas a questões de interesse de países em desenvolvimento.

Isso foi apresentado hoje no painel de alto nível, e também fazemos um grande uso do serviço de interpretação e tradução. A teleconferência, nós tentamos ser o mais inclusivos possível. Mas, seria bom receber novas ideias e envolver mais gente no nosso trabalho.

ALAN GREENBERG:

É o Alan Greenberg, pela ALAC. Eu queria responder ambas as perguntas. Em termos de subcontratação, sempre houve intenção de subcontratar coisas como recursos humanos e o setor financeiro não ter uma equipe própria da ICANN. Houve já um debate bem específico sobre a transferência dos funcionários. Em termos de manter contatos com alguns que participaram dessa reunião, no ALAC nós estamos fazendo várias coisas.

---

Eu acho que podemos falar que a pessoa que é a mais experiente no ALAC, ele está fazendo treinamento ou sendo mentor de 2 pessoas aqui da África. Há vários estudantes e ONGs da África que estamos apoiando com recursos e tempo para que permaneçam nesse nosso ecossistema.

PATRIK FALTSTROM:

Patrik Faltstrom, do SSAC. Quanto ao PTI, nós desenvolvemos para o CCWG e para o CWG a edição das diretrizes de implementação e não ficamos surpresos com as interpretações diferentes sobre o texto que vamos discutir durante a fase de implementação.

Eu acho que nós vamos discutir mais sobre isso, mas nós temos que entrar na fase de implementação para lidar com essas questões. Quanto à diversidade, nós do SSAC levamos muito em conta a diversidade de conhecimentos, mas não podemos esquecer que temos não só pessoas técnicas, mas também advogados e de outras formações.

Quanto a relacionamento e conexão com outras pessoas, estamos trabalhando muito com o programa de fellowship, também com ALAC, que dissemina nossos materiais. E trabalhamos com equipes de comunicações para nos mantermos em contato.

---

E finalmente, uma coisa muito importante para nós no SSAC é que nós tomamos decisões via e-mail e nunca presencial, porque nem todos podem participar presencialmente. Então, nesse caso as pessoas tem pelo menos 48 horas, às vezes 1 semana, para responder o e-mail. Nenhuma decisão é tomada presencialmente. Isso eu acho muito importante.

BRAD VERD:

Brad do RSSAC. Eu queria responder à questão da diversidade. a Nossa reunião está buscando novos membros, é uma excelente oportunidade para você se envolver com o RRSAC. Eu posso então dar os contatos para você.

OSCAR ROBLES:

Só alguns comentários. A diversidade, o NRO tem um comitê executivo com um de cada região. O ASO, que é a organização de apoio de endereços, e o conselho também têm 3 membros de cada região. E temos contatos do CCWG. O grupo era bastante diverso, mas serão só 4 pessoas. Mas, se nós conseguirmos pessoas de diferentes regiões.

É difícil ter boa participação. Uma dessas pessoas, o contato é de Cuba, e ele tinha restrição em usar algumas das ferramentas para se comunicar com o CCWG. Então, embora essa pessoa pudesse fazer teleconferências, a sua largura de banda era muito baixa, então nós temos que prestar atenção nisso. E, como se

---

sabe, no PTI o número, a proposta de números depende se é um PTI ou não. Nós temos cláusulas no nosso contrato que isso pode ocorrer.

A questão, do meu ponto de vista pessoal como gestor, é uma oportunidade de separar custos e antes, como membro do ccNSO eu tinha solicitado esse tipo de custo. Acho que essa é uma boa oportunidade de ter custos separados, e a comunidade de números também está solicitando isso. Eu acho que a ICANN poderia aproveitar essa oportunidade para fazer essa divisão de custos.

ERIKA MANN:

Então, com isso você quer dizer que o microfone está fechado? Nós temos uma pergunta online. É uma pergunta para o James Bladel. Qual é o fundamento para a substituição do WHOIS?

JAMES BLADEL:

Eu acho que a resposta provavelmente é que é prematuro concluir que nós vamos substituir o WHOIS. É um processo longo. Nós estamos no final de um longo processo e no início de um novo longo processo. O PDP começou. Nós vamos ver várias questões relacionadas ao WHOIS, questões da privacidade, dos casos de uso. Isso deve ser visto de cima para baixo.

Um resultado possível seria mudar o sistema existente. Uma das opções pode ser substituir, e outra pode ser não fazer nada. Não

---

podemos presumir nada porque o trabalho está começando, mas uma das coisas que está sendo discutida é a mudança.

ERIKA MANN: Muito obrigado. Bem, agora a lista de inscrições para perguntas está fechando.

HAJER ABDELKEFI: Sou Hajer Abdelkefi, membro da Associação de Advogados da Tunísia. Eu fui patrocinado para vir a essa reunião da ICANN, agradeço à ICANN por isso. É a primeira vez que venho aqui, mas eu tenho algumas impressões. As primeiras impressões, o que eu reparei, em primeiro lugar, é a ausência de discussões sobre aspectos legais na ICANN, e também foram abordados aspectos técnicos sem falar da relação da ICANN com o mundo exterior.

Especialmente hoje, na África, há desafios importantes. Eu acho que a ICANN hoje está interessada em estabelecer relações com instituições, sejam governamentais ou não, nos países africanos. E o meu último comentário é que a presença africana e árabe na ICANN é quase ausente. Obrigado.

ERIKA MANN: Muito obrigada por vir à reunião da ICANN. Eu sei que você está concorrendo ao Prêmio Nobel, desejo boa sorte. Asha, você quer fazer algum comentário?

---

ASHA HEMRAJANI: Eu estou emocionada que tem essa pessoa maravilhosa que falou.

ERIKA MANN: Eu acho que há uma parte da plateia que vai dizer que há advogados demais aqui nesse público, mas a gente pode discutir mais sobre isso. Steve, é a sua vez.

STEVE CROCKER: E aí, o que vocês acharam?

BRAD WHITE: Steve, posso interromper? Nós estabelecemos que o senhor Peter da Nigéria está esperando no hub da Nigéria.

PETER VIA HUB: Vocês estão me ouvindo agora?

BRAD WHITE: Sim.

PETER VIA HUB: Há alguma forma ou como a nível subnacional podem participar do processo? Qual é o papel do consumidor? Qual é a possibilidade de designar números?

---

BRAD WHITE: Senhor Peter, o áudio ficou muito cortado, eu não sei se nós conseguimos entender. Você poderia enviar essa pergunta online, mas o senhor me desculpe porque os problemas de áudio continuam. Então, envie a sua pergunta por e-mail. Obrigado. Steve, nós temos mais uma pergunta online.

STEVE CROCKER: Eu gostaria de pedir desculpas pelo problema de áudio. Mande sua pergunta por e-mail.

BRAD WHITE: Uma pergunta do Belittle Aru. Eu gostaria de saber sobre a proibição do VOIP no Marrocos.

STEVE CROCKER: Bom, isso, é está fora do nosso alcance, desculpem isso não é uma coisa que a gente pode lidar aqui. Bem, com isso nós encerramos essa parte do fórum público. O próximo será à 1 e meia, na quinta-feira, nessa mesma sala. Nos vemos, então. Há várias atividades nesta noite, inclusive a comemoração da AFRALO. E nós temos vários dias de trabalho a nossa frente. Muito obrigado.