
马拉喀什 — 公共论坛 1

欧洲西部时间 2016 年 3 月 7 日（星期一） — 17:00 至 18:30

ICANN55 | 摩洛哥马拉喀什

南希·鲁皮亚诺

(Nancy Lupiano):

女士们先生们，下午好。我非常荣幸地为大家介绍 ICANN 董事会主席史蒂夫·克罗克 (Steve Crocker) 博士。

史蒂夫·克罗克:

我连上了吗？是的。谢谢你，南希。

大家好。欢迎大家参加第 55 届 ICANN 会议公共论坛。大家都知道，这基本上是 ICANN 的麦克风开放会议，整个社群的成员都可以不受限制地直接和董事会对话。而且不仅仅可以与董事会对话，更重要的是，还可以和其他任何社群成员进行交流。幻灯片准备好了，是吧？是的。好的。

今年，也就是从现在开始，我们要启用一种全新的公共论坛形式。整个会议议程会有所改变，这次会议会采用一种非常复杂的命名法，我们将这次会议命名为 A 会议。大家应该能够猜到，今年后面还会有 B 会议和 C 会议。这些改变都出自会议策略工作组的建议。会议策略工作组用两年时间举行了很多公共协商活动，最终收集到这些建议。我想申明一点，不管你是否有异议，现在都晚了，我们会说，当时我们在做决定的时候你

注：下文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

人在哪里。当然，这并不是说我们不能再作出相应调整，我们只希望大家不要一味针对我们。这是整个社群的决定。

按照这种新的设置，我们将公共论坛分为两个部分，或者说，现在我们有两场公共论坛。今天举行的这场按计划会持续 90 分钟，现在只剩下 81 分钟了。这周星期四，我们还会举行另外一场公共论坛，那一场会持续两个半小时。

好了，我已经告诉大家公共论坛是什么了。现在我再来说说它不是什么。公共论坛不是 ICANN 就各种问题及政策征询公众意见的渠道。如果你想针对正在征询公众意见的某个问题发表意见，请使用在线系统提交你的想法。我们有追踪系统，在处理公众意见时会采用一套谨慎、完整的处理流程。这是保证你的意见获得相关委员会、支持组织和工作人员恰当考量的唯一方式。这并不是说，我们会忽视这里发生的一切。我们肯定会关注这里提到的问题。但这里的流程没有经过严密组织，所以可能不是那么严谨。

好了。接下来，有请北美传播主管布拉德·怀特 (Brad White)，他将为大家概括介绍一下今天这个公共论坛，以及如何回答问题等等。布拉德？

布拉德·怀特：

谢谢史蒂夫。正如史蒂夫所说，今天这个公共论坛有点不一样，首先我们会先请来自各个 AC 和 SO 的代表做一些非常简短的报告，每位代表大概 5 分钟时间。然后，大家可以随便提

问。我们还允许远程连线，所以不在会议现场的人也可以参与。

像以往一样，我们更希望大家提问，而不是发表评论，今天这个会议更是如此。因为周四我们还会举行另一场公共论坛会议，按照会议策略工作组的想法，这里提出的一些问题可能会在周四的会议上得到答复。所以，就像我们以往所说的，多提问少评论，在今天这个会议上更是如此。

这里的麦克风对大家开放，大家可以排队提问。以前参加过公共论坛的同仁都知道，我们要遵守 2 分钟的约定。也就是说，你有 2 分钟的时间提问，表达意见，董事会也有 2 分钟的时间来回应你。如果后面你还要问其他问题，你可以再有 2 分钟时间。

我要说的大致就是这些。这是我们第一次举行这种新形式的会议。所以，尽管我们已竭尽全力做好准备，但可能仍然无法避免出现一些纰漏。如果发现什么问题，请及时向我们反馈。接下来，史蒂夫，请你接着说。

史蒂夫·克罗克：

非常感谢。第 3 页。这一部分的内容很多。谢谢你，布拉德。我想有请埃里卡 (Erika) 主持这一部分。接下来我们先来听听来自 AC 和 SO 的报告，然后进入问答环节。我看到塞巴斯蒂安 (Sebastien) 已经准备好了，不过我要先有请埃里卡，由你决定。

埃里卡·曼 (ERIKA MANN): 非常感谢, 史蒂夫。塞巴斯蒂安, 你是打算直接作报告还是先说些其他事情? 先说些其他事? 好的。请说。

塞巴斯蒂安·巴肖莱

(SEBASTIEN BACHOLLET): 我叫塞巴斯蒂安·巴肖莱。我是 ALAC 成员兼欧洲互联网用户代表, 同时也在会议策略委员会担任过代表。

我认为, 在最初举行这样的会议时, 一定要考虑到允许参会人员不讲英语。是这样的。我的意思是, 你可以说自己的母语。我们有非常棒的口译员, 所以你可以讲自己的母语。我相信这里有很多人都看英文整理文稿。所以, 请大家使用耳机, 选择同声传译服务, 这样就可以收听音频内容。这也是为什么我们为整个社群提供所有这些工具的原因。

第二点, 关于大家想提问的问题, 请不要只向董事会发问, 也可以请其他参会者回答。由于我们会举行两场公共论坛会议, 所以可以在今天提问题, 在接下来的几天里回答问题, 以及让 AC 和 SO 讨论这些问题。不仅仅是董事会, 而且支持组织和咨询委员会也会讨论这些问题。我要说的就是这些。很抱歉在做报告之前这样打断大家。谢谢大家的理解。

史蒂夫·克罗克： 谢谢塞巴斯蒂安。你绝对是会议策略工作的核心人员，非常感谢你所做的一切。我知道你还通过很多方式为各个地区提供了语言方面的支持。

计划与现实会有很大差异，所以相比阅读整理文稿，我更期待亲耳聆听你本人的发言。请允许我先暂停一会儿，我耳机的电池都没电了。我们先处理一下这些问题。

埃里卡·曼： 好的，非常感谢你，塞巴斯蒂安。你的提醒非常好，因为我们经常会忘记可以使用很多语言发言，以及忽略翻译员一直以来为我们所做的出色工作。所以，让我们把热烈的掌声送给他们！我不知道他们坐在哪里。他们坐在后面。

[掌声]

这是一份非常辛苦又不太容易被关注的工作，但我们却从中受益匪浅。

正如史蒂夫所说，不管我们想做什么，这都是一种全新的会议形式。我们想再尝试一下全新的事物。接下来会有两轮报告。第一轮来自 AC，第二轮来自 SO。首先，有请来自 ALAC 的艾伦·格林伯格 (Alan Greenberg)。请你到这里来为大家做报告。请大家挨个上来发言，每人大约 5 分钟，后面希望我们还有充足的时间进行辩论和讨论。好的，有请艾伦。

艾伦·格林伯格：

这里有个小红灯亮了，现在，好了。谢谢大家。非常感谢。

我要说的是，我的幻灯片有个小问题，被前面某位同事的脑袋挡住了，不过我有二手准备。

在 ICANN 里，一般会员社群和 ALAC 代表的是互联网最终用户的利益。当下，这是一个相当有意思的挑战。这个创建于 2002 年年底的组织相对比较复杂。它是一种层级结构。在 ICANN，一般会员具体表现为 ALAC，一般会员咨询委员会。我们有五个地区性一般会员组织 (RALO)，ICANN 五大区内每个地区一个。在各个 RALO 里，还有一些被非常形象地称为一般会员结构 (ALS) 的群体。许多 RALO 下面还有最终用户。

当前，我们有 198 个 ALS，还有 2 个正在认证中，所以，可能一周以后就能增加到 200 个。我们的业务将会遍布 90 个国家和地区，除此之外，还有很多个人成员。所以，这是一个非常庞大的架构。它非常复杂，分为多个层级。

正如史蒂夫所说，设计或理论是一回事，实施起来又是另外一回事。在如何保证这种结构正常发挥作用方面，我不想说会存在问题，但肯定会困难重重。在互联网世界里存在各种各样的利益关系。可能，ICANN 所做的工作牵扯到的利益关系要少一些。如果你挑一个母语为英语、受过良好教育且拥有过硬技术背景的人，为他们介绍我们所做的一些事情时，你会发现他们都在翻白眼。如果你清楚，实际上，英语并不是我们绝大多数人的母语，也不是整个社群中的绝大多数人的母语，就会发现

我们面临着很多有意思的问题。我们正在采取一些措施解决这些问题，这也是我们目前正在开展的主要活动之一。

首先，我们正在审核和修改成员资格规则。我们想确保，在 ALS 提出申请时，他们感兴趣的事情与一般会员正在做的事情（更确切地说，ICANN 正在做的事情）之间确实存在交集。我们希望提高成员个人的能力，从而确保那些有兴趣与 ICANN 和一般会员合作的人们能不受任何阻碍地开展工作。

在以这些群体能够理解的语言向他们传达信息方面，我们面临着真正的挑战，这里所谓的语言不仅仅指他们日常使用的语言，还包括专业术语。显然，如果我们要与一个由数百人组成的组织对话，但没有直接与其中的成员对话，那么与我们交流的仅仅是他们的管理层，一个中介。我们正在努力确保与实际的工作人员沟通，定期与他们保持联系。

所以，我们认为，在不久的将来，我们很有希望建立起一个流程，来确保与各个国家和地区当地的人员进行沟通交流。这将是一件激动人心的事情。

大家或许都知道，我们正在开展的主要活动包括 IANA 移交和问责制的相关工作。ALAC 代表、CWG 和 CCWG 的正式成员以及其他参与者都在非常积极地参与这些活动，这样说一点都不夸张。我想在一些人看来，我们的积极程度有些令人不快。但是，可以肯定的是，我们的确非常非常地积极。我们有自己的支持小组来帮助我们确保，我们正在讨论的内容不仅仅与每个

小组的五位成员息息相关，而且还是由更多人组成的小组集体的意见。为了向社群征询意见，我们召开了大约 80 场会议，花了约 2000 个工时。此外，最重要的是，我们还直接向 ALAC 和一般会员做了各种介绍。

正如记录显示的那样，去年 6 月 25 日，我们批准了管理权 CWG 的报告。另外，我很高兴地告诉大家，就在昨天下午 3:30 左右，我们又批准了问责制 CCWG 的报告。我们有 ALAC 和更广泛社群的强有力支持，他们承诺会在第二工作阶段积极参与后续的工作。

另外还有一件事，我们在过去数年里一直在开展工作，而且以后还需要继续干下去，那就是与 gTLD 和用户受影响方面相关的问题。我们还会继续努力解决有关公众利益承诺和 GAC 在北京会议中提出的受控顶级域相关建议的问题。我们依然认为，我们还需要做很多工作。随着我们开始潜在的第二轮工作和 CCT 审核工作，我们需要关注之前提出的问题，搞清楚是否存在问题，以及在我们前进的过程中需要解决这些问题的迫切程度。

一直以来，我们都在积极应对所有问题，包括各种会议、各种审核以及各种工作组，例如之前的 WHOIS，现在称为注册目录服务 (RDS)，当然，还包括与其相关的代理服务。最后，我们是国际化域名 (IDN) 的大力支持者。正如之前所说，我们所代表的很大一部分社群成员并不说英语。他们不使用拉丁文

字。保证域名结构内各层级 IDN 的可用性对我们来说非常关键和重要，我们将继续关注此事。

哎呀，再说就是 RSSAC 的内容了。就说到这吧。谢谢大家。

[掌声]

希望我没超时。

埃里卡·曼：

艾伦，非常感谢。看到要开这么多会，还有这么多人参加，我感到非常激动。这说明我们的组织变得越来越复杂多元化了。

下一位代表是 GAC 副主席杰玛·坎皮略斯 (Gema Campillos)，有请。

杰玛·坎皮略斯：

大家下午好。很高兴来到这里。如果大家不介意的话，我将以西班牙语发言。

我是杰玛·坎皮略斯。

我想给大家解释一下托马斯·施耐德 (Thomas Schneider) 未到席的原因，他现在正和摩洛哥贸易和数字经济部长一起开会，而这位经济部长担任的是这场 GAC 高层会议的主持人。

共有来自 GAC 的 162 位成员和 35 位观察员参加这场会议。这不仅体现了 GAC 对 ICANN 活动的浓厚兴趣，也体现了 GAC 自身内部的多样性。

政府咨询委员会在马拉喀什的议程分为两大主题。

其一是我们委员会最终采纳了在自我控制方面改革 ICANN 的提案，其二是庆祝我前面所说的高层会议的召开。

如今，GAC 属于负责 ICANN 改革的跨部门委员会的一部分，必须针对已经呈交的提案发表自己的意见，以便达成所设定的目标，此工作应该在马拉喀什会议结束之前完成。

做决定并不容易，因为在有些问题上仍存在分歧。有些国家在最终提案的某些方面仍有不同的意见。

政府咨询委员会希望在明天结束讨论，通过决议。

考虑到这些工作重点，GAC 还想处理其他一些对政府和国际组织非常重要的问题，例如，审核新通用顶级域项目，开始评估或审核新通用顶级域项目对消费者和消费者选择的益处，另外，我们还将讨论其他一些内部问题。

星期三，按照惯例，我们还会和 ICANN 董事会召开一场联合会议。

前面所说的高层会议是马拉喀什会议的第二大特点，它每两年举行一次，这是我们第三次举行这种会议。这场会议的主持人

是摩洛哥的部长艾拉拉米 (Elalamy) 先生，另外还有很多来自非洲的重要政治家出席了此次会议。

这些政府代表讨论了有关 IANA 移交的各方面问题和 IANA 职能监督问题。下午，他们要讨论关于发展中国家政府参与域名行业和 ICANN 活动的问题。

最后，GAC 会议在名为 Palmeraie Palace 的房间召开。这次所有 GAC 会议的最终目的是起草 GAC 公报，此公报与我们即将针对 ICANN 改革发布的声明有所不同。

除了刚才所说的那场以外，其他所有会议都是公开的，欢迎大家踊跃参与。

谢谢大家的关注。

[掌声]

埃里卡·曼：

杰玛，非常感谢。

下一个是 SSAC 联合主席布拉德·沃德 (Brad Verd)。

布拉德·沃德：

我想纠正一下。应该是 RSSAC。

我的名字是布拉德·沃德，担任 RSSAC 的联合主席。我有制作幻灯片，希望能快速、准确地向大家汇报一下。

我会快点说。RSSAC 负责针对一些与根服务器系统运营、管理、安全性与完整性等相关的问题提供建议。我们工作的范围虽然很小，但是对 DNS 生态系统却非常重要。

RSSAC 正式委员会由来自根服务器运营商和根区管理合作伙伴的代表，以及委员会的联络人组成。抱歉。来自社群的代表。除了正式委员会以外，我们还有核心工作团队，大约由 70 多位主题问题专家组成。正如大家所见，他们中的很大一部分人与根服务器的运营无直接联系。

核心工作团队负责交付 RSSAC 的工作成果。实际的工作由核心工作团队完成。

我想介绍一下自柏林会议以来我们完成的出版物。第一个是 RSSAC 001，其中确立了对根服务器运营商服务水平的期望。此文件即将发布。我们已经完成这份文件一段时间了，目前正在处理与发布相关的行政及时间安排方面的问题。同时，我们与 IAB 合作，发布了他们的类似文件。IAB 的这份文件规定了根服务器运营商应该遵守的协议。RSSAC 001 可以看作是它的补充，因为 RSSAC 001 围绕应遵守的协议，规定了运营商的服务应达到什么样的期望值。

RSSAC 002 规定了一些所有根服务器运营商应该收集和公布的，以供社群使用的衡量标准和指标。它的第 2 版根据运营经验对一些特定的字段和衡量标准做了一些小的改动。

此外，我们还发表了两份公开声明，一份关于 CCWG 提案，另一份关于研讨会报告。这是 RSSAC 第一次举行这样的研讨会。我们找来正式委员会，把他们关在一个屋子关了很多天，期间我们共同讨论了根服务器系统方面的主题，并提供了一份相关的报告。

当前的工作。我们有一个根服务器系统命名方案工作组。这个小组正在研究我们实际如何为根服务器运营商命名以及我们是否需要做些改变。考虑到 DNS 生态系统和根区的进化，我们认为有必要考虑一下，“是否需要长期以来遵守的规则做些改变？”

再以 RSSAC 002 为例。这是一份指标文件。文件中规定，有一部分内容应该每年审核一次。第 3 版即将问世，目前工作组正忙于此事。其中会对 RSSAC 002 做一些实质性改变，修改现有的指标，并增加相当多的新指标。

最后，在研究了这些文件和公开声明并与社群讨论过之后，我们发现，目前 RSSAC 内部没有记录根服务器系统历史的文件。我们认为 RSSAC 最适合承担此事。我们和过去以及现在的根服务器运营商以及很多根服务器系统方面的专家合作，从头开始记录了这一系统的历史。

可以说，这份文件很值得大家一读。非常、非常有趣。我从中学到了很多知识，希望整个社群都能一睹为快。

目前我们正忙于这三个文件，希望能赶在 ICANN 56 开始之前完成它们。谢谢大家。

[掌声]

埃里卡·曼：

谢谢。

下一位是来自 SSAC 的帕特里克·弗斯特朗姆 (Patrik Faltstrom)。

帕特里克·弗斯特朗姆：

非常感谢。我是帕特里克·弗斯特朗姆，安全与稳定咨询委员会主席。我想为大家介绍一下目前我们正在处理的两个问题的最新情况。

第一个与 SSAC 发布的第 63 号和第 73 号报告有关。这些报告是关于所谓的根区密钥轮转系统的，这暗示着我们正在更改用于取得 DNSSEC 信任的密钥资料。鉴于我们采用了验证机制，所以会使用这些材料来确保从世界各地的 DNS 服务器获得的响应是正确的。

SSAC 一直认为这种密钥轮转流程应该尽早启动。这是一种运营程序，当然，不应该太快启动，但是，这一流程耗费的时间比较长。早在 2013 年的 SAC63 中，我们就向 ICANN 和社群指出，我们认为启动这一程序非常重要。

鉴于没有看到充分的行动，我们又以 SAC73 的形式向 ICANN 董事会发了信函，信中指出，使用 DNS 的社群和人们开始问，“发生了什么？”。

我们知道有一个一直在负责相关报告的设计团队，他们正在规划这一实际密钥轮转流程的工作方式。有数位 SSAC 成员也是这个设计团队的成员。此设计团队已在多个地区向 SSAC 和社群提交了制定好的流程，迄今为止，我们尚未听到任何反对这一流程中任何步骤的意见，尽管此流程中可能存在一些阻碍特定步骤的外在因素。

重申一遍，重要的是要启用它。

所以，我们希望能够启动这一根区密钥轮转流程，想要整个社群意识到即将发生的这一改变。我们希望 ICANN 能制定一个沟通计划，向各相关方解释相关事宜。以前，我们在对根区进行签名前对信任锚（尤其是国家和地区顶级域里的信任锚，例如 SE）采用过这种密钥轮转机制，所以，我们有这方面的经验。我们还对根区做过其他改动，例如新增 IPv6 粘合记录。我们开始签署它，增加了新通用顶级域，而现在我们还在这里，我们仍可以使用互联网。所以，从操作层面上讲，这不是一件大事，但之前我们从未做过这么大规模的操作，所以才需要正确地规划。

我想说的第二点是 SAC77。我们曾评论过 gTLD 市场 KPI 提案，评论中提到，我们真的质疑提案中所描述内容的质量。我

们的确理解，用文件的形式表达观点更容易获得反馈。这也是 SSAC 的观点。我认为最重要的以及我在此提到这一点（而不是仅仅通过公众意见流程发送出去）的原因是，我们认为当人们制定 KPI 时，他们必须思考一下自己真正想衡量的是什么，这一点非常重要。还有最终的结果是什么？

当你搞清楚了这些以后，首先，你应该研究一下为了达到目标需要哪些数据。

周末，我们把这些意见提交给了一些 SO 和 AC，我们得到了反馈和其他文件，ICANN 其他地区的人员也在制定 KPI，似乎他们正在寻求 SSAC 的帮助。

所以，这对大家来说是一种共识。如果你想得到某种结论，首先要思考一下你想衡量什么，然后再考虑数据问题。不要根据你所掌握的数据来看你可以从中得到什么结论。

基本上，这就是 SAC77 要表达的意思。这是我们针对特定文件发表的评论。但是，我们希望能将其形成书面文字，以便能将我们所述的通用方法用在其他地方。

非常感谢。

[掌声]

埃里卡·曼： 非常感谢帕特里克。现在轮到支持组织的代表们发言了。首先
有请 ASO 的代表，号码什么组织的主席，请帮我一下…

（离开麦克风。）

埃里卡·曼： 资源组织，对。

有请奥斯卡。

奥斯卡·罗伯斯

(OSCAR ROBLES):

谢谢。

各位下午好。号码资源组织 (NRO) 负责协调五个地区互联网注册管理机构的工作，这些机构管理着互联网号码资源的分配，包括互联网协议地址和自治系统编号。

每个地区互联网注册管理机构 (RIR) 均由所在地区的互联网社群组成。这些 RIR 服务于全球的 3 万名成员。

RIR 的成立早于 ICANN，但是我们属于 ICANN 体系的一部分，我们从最初就支持 ICANN。特别是，在了解了 ICANN 最终会独立于美国政府之外以后。

我们曾公开表示过，支持美国政府逐年减少对 ICANN 的监督以及提高 ICANN 的独立程度。我们在 2013 年《蒙得维的亚声

明》的问世中起着至关重要的作用，我们的工作主要体现在：呼吁加速 ICANN IANA 职能的全球化，并早在美国政府公告之前就讨论了 IANA 移交事宜。

我们一直参与着 IANA 的移交工作，各大社群一直在为制定一份可行的计划而努力。我们的计划支持 ICANN 作为 IANA 运营商，通过合同措施改进问责机制。我们从 2015 年 5 月就开始讨论要制定一份协议。

这份协议就是 SLA，它是我们计划的重要组成部分，它的重要程度不亚于 CCWG 提案对于命名计划的重要程度。所以，我们希望 SLA 能够得到同样的重视。我们支持过 CCWG 计划，现在我们继续支持 IANA 的移交。我们希望大家支持 SLA，把它当做移交流程中同等重要的一部分。

我们希望社群继续支持这周的移交流程。我们希望 ICANN 董事会能在周末之前批准 ICG 和 CCWG 计划。

我们还希望 ICANN 董事会能够批准 SLA，并承诺在更新 ICANN 章程的同一时间里签署这一协议。

最后，我想借此机会感谢我们各个社群和志愿者在过去 24 个月里为此流程所付出的巨大努力。非常感谢大家孜孜不倦地工作。感谢大家耐心听完我的发言。

[掌声]

埃里卡·曼： 请问哪位技术人员能过来帮我看一下。网络连接经常中断。

下一位是 ccNSO 的主席拜伦·霍兰先生 (Byron Holland)。

拜伦·霍兰： 大家下午好。我是拜伦·霍兰，ccNSO 主席，兼任加拿大互联网注册管理局 (CIRA) 总裁兼首席执行官和加拿大国家和地区域名经理人。

什么是 ccNSO? 实际上，我们是一个由 160 多个国家和地区域名经理人和运营商组成的成员组织。事实上，我们中的很多人早在 ICANN 成立之前便加入了这个组织。我们的成员非常多元化。

通常，人们普遍认为 ccNSO 属于一个相对同质的环境。但实际上，我们的内部环境以及商业模式相当多元化。有一些部门由政府部门运营。还有一些部门由教育机构和研究机构运营。我们中的很多成员属于各种类型的非营利性私有企业或组织。还有一些成员甚至是以营利为目的的公司。

我们中几乎没有人与 ICANN 存在任何形式的合同关系。我们试图与 ICANN 保持一种合作共事以及共识性关系。

基本上，ccNSO 属于 ICANN 生态系统中的支持组织，负责关注、讨论和辩论世界各地的国家和地区代码运营商所面临的问题。

但是，与其他支持组织不同的是，ccNSO 无需代表自己的成员。通常，我们不会制定用于约束我们成员的决策。这一点区别非常重要。它有助于人们理解 ccNSO 的本质。

基本上，我们这样做的原因是，我们代表的是自己所在的国家或地区，或者我们各自 CC 内的域名持有者。最重要的是，我们受到各自的管辖环境、立法环境和所在国家或地区的法律环境的制约。所以，很难制定出一种能够跨越不同法律、立法和政策管辖范围的具有约束力的政策。

ccNSO 主要是起到论坛的作用，供不同成员交换想法和最佳实践，了解 CC 运营商所面临的挑战，通过分享信息试图减轻这些挑战，以及尽可能变得更专业。

那么在接下来的几个月以及明年我们会关注哪些问题呢？我们正在 ICANN 生态系统内部讨论实质性政策，当然，ICANN 的方向对我们非常重要，因为 ICANN 内出现的问题会对我们产生影响。例如，可想而知，ccTLD 的撤销授权或转让是我们非常关心的事情，这也是会在 ICANN 生态系统内部进行讨论以及制定相应政策的问题。

IANA 移交和 CCWG 问责制是我们特许成员要关心的问题，而且与 CC 成员息息相关。与 ICANN 生态系统内的很多工作人员一样，我们已经花了很多时间来设法解决这些挑战性问题。

作为注册管理机构的 CC 运营商是 IANA 的直接客户。他们关心 IANA 发生了什么，它的运营方式、管理方式以及监督方式怎

么样，毕竟主要供应商通常对我们最重要。我们极其关心这次的移交工作，包括管理权移交以及与此相关的问责制变化。

本周晚些时候，也就是周三下午，ccNSO 将在 ccNSO 理事会内部针对这项决策投票。所以，针对这一重要移交工作，我们还需要做很多工作，和讨论很多问题。但，对我们最重要的是，我们的社群能够坦然接受所发生的一切。我们还认为，我们需要密切关注客户常任委员会 (CSC) 将如何组建和运营。当然，新 PTI 将会对我们非常重要。它的架构对于能否成功至关重要。它遵守管理权 CWG 提案中的内容对于能否在社群内取得成功以及获得支持也非常关键。

我想再多说几句，这是我最后一次以 ccNSO 主席的身份参加 ICANN 会议。看到我右边的同事，我就会想，我可能是年纪最大或工作时间最长的一位成员。在过去的这些年里，我经历了一段非常有意思的旅程。自我上任以来，一共和三位 ICANN 首席执行官共事过。这还不算尚未正式上任的新首席执行官叶然 (Goran)。我想，如果我们回首一下几年前，就会发现一切都没有太大改变。所有事都没完成。一切进展得都非常慢。

我想，在座的各位同仁中一定会有人反对：不是这样啊，现在的世界变化多快啊！我们来说说志愿者疲劳。这一直是一个变化非常大的问题。

这些年，管理权 CWG 和问责制 CCWG 方面的工作的确考验了跨社群工作组的智力。在我看来，就与跨社群工作组的合作来

说，我可以非常自信地说，我们作为社群成员之间的合作非常好，我们从中获益匪浅，我们比以前任何时候都理解彼此。我们必须倾听彼此的意见。我们必须相互合作。

我最终了解了 GNSO 的组织架构以及投票方式。最后，我开始明白，为什么在举行 ICANN 会议的地方的酒吧里会有那么多知识产权律师。

最重要的是，我认为，事实证明了多利益相关方流程可以发挥作用。结果不会总是那么好。也有糟糕的时候。为了达到目的，我们都曾放弃过对我们重要的东西。事情很复杂。现在也是如此。但是，最终，我们做了非常困难的抉择，一同埋头苦干，期望能够改变互联网的未来，为所有域名持有者和所有互联网用户谋福祉。

最后，祝愿我们下周能够一切顺利。非常感谢大家。和大家一起共事很开心。

[掌声]

埃里卡·曼：

非常感谢你，拜伦。很难想象，这将是你要参加的最后一场 ICANN 活动。希望将来还能再见到你。

詹姆斯，请允许我先插几句。

詹姆斯将是这个环节最后一个发言者。如果大家想参与后面的问答环节或者想提一些意见，请先排队等候。麦克风在中间。

今天我们只有一个麦克风。是的，只有中间那个麦克风。

非常感谢。

最后有请 GNSO 主席詹姆斯·布雷德尔 (James Bladel)。请讲。

詹姆斯·布雷德尔：

谢谢埃里卡。下午好。虽然排到了最后一位，但是我希望能给大家留下最深刻的印象。

[笑声]

我叫詹姆斯·布雷德尔，是通用名称支持组织 (GNSO) 的主席。我属于 GNSO 新领导团队中的一员，另外两位是联合主席希瑟·福里斯特 (Heather Forrest) 和唐娜·奥斯汀 (Donna Austin)。希瑟来自非缔约方机构，唐娜来自缔约方机构。

GNSO 负责制定通用顶级域政策。这是一个规模非常大、多样化且复杂的机构，其成员包括各种利益相关方，例如知识产权注册服务机构和注册管理机构、企业用户、商业用户、ISP 和非商业性用户等。

我们在 GNSO 理事会的领导下行事，该理事会负责管理政策制定方面的事情。另外，理事会分为两大机构，一个是缔约方机构，一个是非缔约方机构。如果这样看起来还不够复杂的话，我们还有三位提名委员会指定人。

GNSO 的政策制定流程是公开的。鉴于我刚才描述的这些内容，你们中间肯定有人会想自己属于其中的哪一类。事实上，我们欢迎大家加入我们，所有社群成员都可以参与我们的活动，不管你是否积极加入过 GNSO 的任何利益相关方或选区组织。

我的幻灯片怎么了？

所有东西都没有了。

我应该点击绿色按钮吗？好的。

出了点问题。

詹姆斯，我们没有幻灯片了。我可不可以向你借一些？

詹姆斯·布雷德尔：

哎！

[掌声]

我真希望马里卡 (Marika) 在这儿啊。哎呀，不！

好的。我刚才想重点说一下现在屏幕上显示的其中一些活动。最近，我们刚启动了三项新的政策制定流程 (PDP)。

第一项是下一代注册目录服务 (RDS)。你们中的很多人可能很愿意听到 WHOIS 这个词，第一项流程基本上是为了讨论和研究我们应该如何替代 WHOIS 系统，以及我们是否应该这样做。

还有一项正在推进的 PDP，旨在解决与新一轮新通用顶级域相关的问题。还有一项列入计划的 PDP，实际上是在上次会议上，我们投票决定要启动一项 PDP，用于审核有关新通用顶级域的权利保护机制，包括审核 UDRP。预计会在这次的马拉喀什会议上作出最终决策，并启动它。

最后，我们还有一些内务方面的问题。例如，我们正在研究一些审核建议，同时还在研究我们的内部结构和流程，希望能改善 GNSO 的运营。

当然，和这里绝大多数的 SO 和 AC 一样，我们也花费了很多时间在 IANA 移交以及与此相关的问责制工作上。这是我们周末会议上的重头戏。我们计划在周三的公共会议上审核问责制报告。我想我们社群中的一部分人打算走了。其他人可能还想讨论和研究一些问题。我希望大家都能参加周三的会议，一起商量出一个决策。

最后，等所有这些事情都结束以后，我们就要进入 IANA 移交后阶段和实施阶段，它们都属于问责制第一工作阶段的工作。

然后，我们会开始研究第二工作阶段，重点关注 IANA 移交后 ICANN 如何发展的问题。实际上，我们希望 GNSO 成员能够积极参与所有这些工作。我们不仅属于 IANA 职能的直接和间接利益相关者，而且还是 IANA 职能的客户。我希望我们能够积极参与其中。

谢谢大家。如果你对上述的任一问题有兴趣，不管是 WHOIS、新通用顶级域，还是 IANA 移交方面的问题，请到我们的会议上咨询我们的同事，问问他们如何参与这些话题。谢谢大家。

[掌声]

埃里卡·曼：

谢谢你，詹姆斯。请大家提问的时候，注意时间，尽量不要超过两分钟。谢谢！我不确定我们想要什么样的效果，因为这也是和 AC 以及 SO 的讨论。考虑到有人会请你们回答问题，而现在你们的座位离麦克风有点远。我们能否 --

布拉德·怀特：

埃里卡，如果你想向其中一位 AC 或 SO 代表提问，我会把我的麦克风借给你，我保证。

埃里卡·曼：

你有麦克风啊！太棒了。请讲。请大家也自我介绍一下。

塞温·欧耶迪吉

(SEUN OJEDEJI):

好的。非常感谢。我的名字是塞温·欧耶迪吉。ALAC 成员，但现在我是以个人的名义发言。我想确认一下，现在只能向 SO 和 AC 提问，对吗？不能向董事会提问？对。好的。

那么我想问 SO 和 AC 的问题是，根据 CCWG 的报告，考虑到未来社群将被赋予更多的权力，不管 CCWG 的第二工作阶段是否已开始，我希望 SO 和 AC 的每位领导都能考虑到必须制定一些流程，用来审核各自的互联网流程，以便确保对自己所代表的社群或倡导的目标足够负责。

现在，我想问的是，对于这种期望，有没有哪位 SO 和 AC 的领导不赞成？谢谢大家。

埃里卡·曼:

哪位同仁想回答一下这个问题？是不是很难 --

塞温·欧耶迪吉:

真的没人反对吗？有人不赞成吗？

埃里卡·曼:

没人反对，我确定。

塞温·欧耶迪吉:

谢谢大家。

埃里卡·曼： 全都赞成。帕特里克，请讲。

帕特里克·弗斯特朗姆： 我并不反对。我完全同意你所说的。我们现在正进入一个全新的世界，在那里我们所有人都需要根据在社群里达成的共识各司其职。

但是，我们必须记住的是，我们不仅面临着问责制第二工作阶段的问题，而且还存在 ICANN 内部的正式审核问题。例如，与 SSAC 有关的问题包括我们很快将会审核的 SSAC 审核问题，因为我们是首个拥有正式组织审核的 SO 和 AC 组织，现在我们正在朝这个方向迈进。SSAC 还与正式的 ICANN SSR 审核小组以及正在进行的审核有关系，接下来我们希望最终能够实施 ATRT2，将来最好还能实施 ATRT3。现在，我们有多个这种审核问题需要研究，我们还必须确保，这些问题能够同步并且相互…而不是重复劳动，或者避免不同的审核产生不同的结论。

埃里卡·曼： 谢谢。吉米。请做自我介绍。

吉米·舒尔茨

(JIMMY SCHULZ):

我叫吉米·舒尔茨，是一般会员咨询委员会的成员。我来自德国，但我并不想用母语发言。

是的。我们听了很多关于移交和问责制流程的内容，大家也听到了，昨天 ALAC 已针对这一问题举行了投票，很多互联网用户都参与了投票。其他所有小组会在本周投票，其中的绝大部分会在周三投票。我想请大家再考虑一下，是否还有问题，毕竟机会只有一次。我们现在就得做这件事。我们必须举行投票，因为我们不知道 11 月份在美国会出现什么情况。或许这是我们的最后一次机会。如果有任何疑问和想法，请再考虑一下。这是很不错的让步。是的，这是让步。这是很好的让步，它胜过我们已有的一切。我们会这么做的。我现在心情不错，但这将会改变 ICANN，以及永久地改变互联网。所以，请三思，抓住机会。好的，谢谢。

[掌声]

埃里卡·曼:

谢谢吉米。有请下一位。

康斯坦汀·鲁索斯

(CONSTANTINE ROUSSOS): 我是来自 .MUSIC 的康斯坦汀。超过 10 个国际组织发起了一项重审请求，要求推翻一份存在严重疏忽的 .MUSIC CPU 报告，因为根据 AGB 的规定研究了它通过的 CPU 结果，我们发现报告上存在明显的程序错误。我们社群的定义，即一个有组织的、合理的音乐社群联盟，被省略了。社群的名称，即音乐社群，被忽略了。尽管获得了代表全球音乐总销量 95% 以上的成员所在组织前所未有的支持，但是绝大多数标准从未评估过。该研究的发现是无力的，而且没有任何根据。不管国际唱片业协会 (IFPI) 在联合国和 WIPO 中占据什么地位，人们仍未把它视为一个重要的音乐社群组织。IFPI 负责管理 ISO 3901 标准，这一标准规定了用于识别全球音乐的唯一编码。如果已经实施了同等公正的标准，那么其他占优势的 CPE .MUSIC 本应该能够通过审核。

在写给董事会的一封信里，IFPI 表示反对 CPE 的发现，并严重质疑 CPE 流程的透明度、一致性和负责程度。音乐监管行业也被无视了。CPE 报告认为音乐社群没有凝聚力。没有凝聚力的机构如何开展版权工作？ICANN 认为所有这些不合理和不一致的发现是令人信服和合理的，这是对互联网用户和公众利益的一种伤害。

我们提醒董事会，它接受了 GAC 第 1 类建议，即所有音乐社群应在具有凝聚力的监管行业的监管下运营。

违反规定的流程得以实施，对事实的虚假陈述被当作证据，结果从消费者信任、安全和保护等方面伤害了音乐社群和互联网用户。

我们仍信任这一流程，但恳请董事会接受我们的重审请求。

[计时器响起。]

如果推迟向音乐社群授权 .MUSIC，将会对音乐社群和互联网造成伤害。

我们期待我们的问题能够得到答复。这可能吗？谢谢大家。

埃里卡·曼：

谢谢。这个问题是关于重审的，克里斯，你想简单回答一下吗？

克里斯·狄思潘

(CHRIS DISSPAIN):

谢谢埃里卡。康斯坦汀，我想说的是，正如大家所知，这项重审请求已经提交上去了。现在正在处理中。我想让你知道的是，我们认真倾听了你所说的一切，我们了解了你的想法，如果你还有什么疑问，敬请告诉我们。

我不能做任何评论。显然，你明白，我现在做评论不合适。但是仍然感谢你的发言。

埃里卡·曼： 好的，有请。

保罗·富迪 (PAUL FOODY)：大家下午好。我叫保罗·富迪。我代表个人说几句。我有几个问题。我在此只提问问题，如果大家现在或者在周四的时候能够回答一下它们，那就太棒了。

首先，ICANN 能不能督促一下接送参会人员的班车准时一点？昨天我和大家等了 35 分钟，我真的觉得很抱歉。

ICANN 是故意把会议网页上往期会议文稿记录的链接删除了吗？ICANN 会很快将这些链接重新添加上去吗？

第三个问题。对于互联网热潮，比尔·盖茨 (Bill Gates) 早在 1995 年就预言过，不加入互联网的任何行业终将被淘汰。你们认为，ICANN 何时能够强大到胜过全球的任何一个政府？

还有一个问题。在今天的 GAC 高层会议上，阿克兰·阿特拉 (Akram Atallah) 说过，人们对第二轮次 .BRAND (品牌) 的需求彰显了新通用顶级域项目的成功。他预言，未来对 .BRAND (品牌) 的需求会更加强烈。ICANN 说过，他们从未在任何一年里批准将超过一千个顶级域入根。如果只收到了一万份 .BRAND (品牌) 申请，那么 ICANN 如何才能确保 .BRAND (品牌) 崇拜者被列入了候补名单，毕竟在现有 .BRAND (品牌) 竞争者利用机会赚钱时，他们却不得不再等十年。

就这个问题我还想问，哈拉德·埃尔维斯特拉德 (Harald Alvestrand) 说过，一个根包含上百万域名的想法很糟糕。那么现在一个根可以有多少顶级域名？

最后，我猜大家肯定受够我了，计时器还不打断我，肯定出问题了。

[笑声]

ICANN 仍然坚持未来不使用无点域名吗？非常感谢。大家可以现在回答我的问题，或者等到周四。

法迪 (Fadi)，感谢你所做的一切。真的很感谢你。

埃里卡·曼：

我可以现在回答这些问题吗？我不打算走。我认为我们无法回答所有问题，但班车的问题可以，我们会弄清楚这个问题，然后解决它。

网页链接的问题，我猜工作人员会答复你，可能只是个失误。我们会去调查的。如果你能把遗漏的链接发给我们，可能问题很轻松就能搞定。

保罗·富迪：

之前会议的链接没有了。

埃里卡·曼： 之前会议的链接。明白了。我理解错了。提到盖茨那里其实也不是一个问题。

关于 .BRAND（品牌）的问题，我不确定，法迪，你想回答一下吗？或者你想说点什么都行。阿克兰，你呢？其他人呢？阿克兰？没有。好吧。没有？可以？

[笑声]

法迪·切哈德： 没有，我只想说，我会想你的。

[笑声]

[掌声]

保罗·富迪： 我没意识到我要去其他地方啊。

法迪·切哈德： 是我要去其他地方。

保罗·富迪： 可不是嘛。非常感谢你。我更希望认真考虑过以后，再回答比较严肃的问题。请谅解。

埃里卡·曼： 好的。谢谢。

布拉德，你想先回答一下远程视频中的问题吗？

布拉德·怀特： 谢谢。尼日利亚卡拉巴尔会议中心问了一个问题。欧康·皮特 (Okong Peter) 先生问的。皮特？皮特，你能听到我们讲话吗？我们看不到视频。好吧，那我们插播一条商业广告，稍后再联系你。

[笑声]

布拉德·怀特： 不如我们先解决现场提出的问题吧，然后再看看这个问题可以如何处理。

埃里卡·曼： 好的。我们可以在插播广告时解决这个问题。

有请下一位。

菲奥娜·阿松加

(FIONA ASONGA): 我是菲奥娜·阿松加。

首先，我要感谢法迪，谢谢你在任职以来所做的巨大贡献，带领我们一起走到今天。其次，关于过去几年，我有一个问题要问各个 AC 和 SO。

这几年，多样性问题一直是 ICANN 致力于解决的问题之一，到今天为止，我相信我们仍然有很长的路要走。

随着移交流程的推进和深入，我们同样碰到了多样性的问题，而这个问题会在第二个工作阶段中再次加以解决。

但是我觉得，与此同时，我们各个 AC 和 SO 也应该为此出一份力，不一定要等到 ICANN 会议来到哪个地区（比如我们地区），才开始着手解决该地区的多样性问题，而是要主动尝试去吸引你们 AC 和 SO 自己的潜在成员来参与。

这里我想要问一下你们，既然你们现在来到了非洲，我知道，我在帮一些组织联系非洲地区内适合加入你们 AC 和 SO 的潜在成员，但是我想问的是，在让这些潜在成员加入你们后，你们打算如何留住他们。因为现在你们就在这里，他们参与起来很方便，但将来呢，将来你们如何支持他们继续参与？

仅仅靠你们到这个地区来见我们是远远不够的，我们需要能够通过其他 ICANN 流程和活动持续参与，为此，第一步就是加入 AC 和 SO，获得你们的引导和指导，这样我们才能适当地互动和参与进来。

由于目前支持全球多样性的 AC 和 SO 只有 GAC、ALAC 和 ASO，以及其他组织（比如 GNSO）中的部分团体，但我们希望，能够像欧洲和北美地区的同行那样同等地参与。

谢谢。

[掌声]

埃里卡·曼： 你想要说几句吗？或许 --

麦克？

麦克·希尔伯
(MIKE SILBER):

我只是想提个建议。你可以去我们网站的会议页面，点击“Calendar and Archives”（日历和存档），然后就会看到所有公共会议的完整存档。随便点进去一项，你可以找到那一届公共会议期间召开的所有会议，以及它们的完整整理文稿。

虽然我没有对每一项都进行测试，但从我随机抽选的结果来看，它们都在那里，都能正常工作。

埃里卡·曼： 谢谢麦克。你回答的是之前提出的链接缺失问题。

那么，关于上一个性别多样性问题呢？

我觉得这个问题 — 这方面是我们所有人都需要继续改善的。不仅仅是 AC 和 SO。我们所有人都必须更加努力，更加投入。请讲。

格雷戈里·沙坦

(GREGORY SHATAN):

大家好。我是格雷格·沙坦，是知识产权选区的主席兼商业利益相关方团体的成员，我猜，广告时间由我来发言应该再合适不过了。

我的所有发言仅代表个人观点，以及我作为 CWG 成员或参与者的观点。

在今天上午的 IANA 管理权移交实施会议上，我们看到或听到 — 这个问题我想提问 AC 和 SO 的领导人。

在今天上午的 IANA 管理权移交实施会议上，我们了解到，至少从 ICANN 工作人员的角度来看是这样，移交的实施工作似乎要分包回 ICANN 工作人员的手中。

在我看来，这与 CWG 的期望或努力不符，而且我想我们已经看到这样的事情发生了，即，PTI 的拟议结构或 PTI 的实施似乎与我们期望的 PTI 结构不一致，至少在我作为一名 CWG 常任成员的理解中是这样。

所以，我想知道，在场的任何 AC 或 SO 领导人，无论是作为章程组织还是作为客户，对此有什么看法。谢谢。

拜伦·霍兰：

谢谢。毋庸置疑，作为一名章程组织成员，以及一名深入到管理权 CWG 的工作中且知道他们展开了哪些讨论的个人，我对这件事的期望和解读是，PTI 将有自己单独的人员和预算。

我们中的许多人应该都记得，当初围绕这个独立性问题展开了相当漫长而且在某种程度上非常激烈的讨论，最终做出了一些妥协，其中一项便是，PTI 将有自己单独的预算和人员。很显然，从我们的角度来看，这也是我们期望的结果。我相信大家应该能从文件的内容中找到这一点，如果内容不清楚的话，那字里行间肯定也透露着这种信息。总之，我的期望是 PTI 有自己的人员和预算，而不仅仅是全部分包回 ICANN。

格雷戈里·沙坦：

谢谢。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛

(RINALIA ABDUL RAHIM)： 埃里卡，我能插一句吗？

埃里卡·曼： 你说什么？

里纳利亚·阿卜杜尔·
拉辛：

抱歉。埃里卡，我在这里。

刚才，菲奥娜向 SO/AC 领导人提出了一个问题，我觉得这个问题与非洲地区息息相关，而且对提高 ICANN 多样性也非常重要，所以我想说，有 SO/AC 领导人能回答一下这个问题吗？比如你们可以做些什么，你们能想一些办法来确保非洲社群中此次来参加会议的人们将来继续参与吗？我相信，对参加 ICANN 会议而言，这同样适用于其他地区。

埃里卡·曼：布拉德，你能 --

谢谢。

杰玛·坎皮略斯：

谢谢你提出这个问题。

我们 GAC 十分重视全球不同国家、不同地区的参与。正如我所说，迄今为止，我们 GAC 已经吸纳了 162 名成员。我想，大多数非洲国家/地区应该都已经属于 GAC 了，但这永远不够。我们很幸运，有 ICANN 的帮助，这里我举两个实际的例子。

第一个例子是差旅补助计划，该计划每次可惠及 30 个国家/地区，而且我想这五个补助名额应该也有分配给国际组织。

他们完全由服务欠缺地区的国家组成。

另外，我们还与 ICANN 全球合作团队合作，试图吸引更多国家和国际 — 地区组织来参与 ICANN 活动，而且还为此成立了一个工作组，专门负责解决众多发展中国家关注的问题。在今天的高层政府级会议上，有一段发言提到了他们的工作。

而且我们还充分利用笔译和口译服务，大家知道，我们的电话会议和电子邮件交流都尽可能地具有包容性。不过，我们仍然非常高兴听到大家的新想法，了解到能让更多人融入我们工作的新办法。

[计时器响起]

杰玛·坎皮略斯：

抱歉。

艾伦·格林伯格：

我是艾伦·格林伯格，代表 ALAC 发言。我想要就这两个问题说几句。

关于 PTI 分包，我要说的是，将人力资源和财务等职能分包出去是我们的传统，换言之，我们不一定要让自己的人去做。但是，我们绝对没有将主要职能全部分包出去的想法。事实上，

之前曾就员工转移有过非常具体的讨论。大家知道，或许是完整合同转移，但不管怎么说都是转移。

至于与参加这届会议的部分人们保持联系，这里我只能代表 ALAC 发言。我们做出了几个方面的努力。

第一，我们从一般会员中召集了一些我认为经验最丰富的导师，让他们每人负责指导来自非洲的两名成员。这一举措将在今年剩余的时间里一直持续下去。而且，导师在提供指导的过程中，不能指导完就消失不见。这是不允许的。

我们还引入了许多来自非洲地区的学生和 NGO。我们花了大量的时间和资源在他们身上，确保他们能充分理解这个环境，我们相信他们中的许多人会一直聚集在这周围。

谢谢。

帕特里克·弗斯特朗姆： 我是 SSAC 的帕特里克·弗斯特朗姆。关于刚才的 PTI 问题，我们 SSAC 在 CCWG 和 CWG 的实施指南中作出了一些改动，我们知道后面会有一些关于内容解读的讨论，我们一点也不惊讶，因为我们已经一致认为，将来在实施阶段中我们需要进一步讨论。

所以我首先要说的是，对于将来会展开更多这类讨论，我们一点也不惊讶。现在我们才只看到了开始。不过，让我们先进入实施阶段，这样我们才能实际处理所有这些问题。

关于多样性，我们 SSAC 特别专注于提高技能多样性，这在我们所处的这个环境中是不能忘记的。目前，我很高兴我们 SSAC 不仅有技术人员，还有律师和拥有其他专业背景的成员。

至于与非洲等地区的人们联系，总的来说，我们真的已经非常努力地实施英才计划了。我们主动联系他们，与他们合作。在外展活动方面，我们与 ALAC 有很多合作，他们在分发材料方面帮了我们很多。另外，我们还做了什么？

对，我们还与传播团队合作，正如 ALAC 所说，为了确保更好地保持联系。

最后，在我们 SSAC 中非常重要的一件事是，我们所有的结论和决定都通过电子邮件作出。我们从来不面对面下结论和做决定。这是因为，我们要确保每个人都能够参与结论和决定的作出，即使你只能利用低带宽访问电子邮件，也不例外。而且，每次作出决定后，我们会给所有人至少 48 小时（一般是一个星期）来响应这封电子邮件。

不面对面做决定。我们觉得这一点很重要。谢谢。

[掌声]

布拉德·沃德:

我是 RSSAC 的布拉德，简单地回应一下这个多样性问题。我知道这可能有点厚脸皮，但我想说的是，我们 RSSAC 的核心工作团队从来没有停止过寻找新成员，任何人如果有兴趣参与和持续参与我们 RSSAC 的工作，这都是一个很好的机会。大家如果需要，我很乐意下来与大家继续探讨。

奥斯卡·罗伯斯:

只是想就这两个问题简单地说一下。

首先，关于多样性，号码资源组织，也就是 NRO，设有一个多样性的执行委员会，每个地区均有一名代表参与其中。而地址支持组织 (ASO) 的地址理事会也有一个多样性的团体。每个地区有三名代表参与其中。

另外，我们还有其他一些委员会或联络人。例如，我们在 CCWG 中派驻了一个多样性团队，但团队中只有四人。不管怎么说，我们都做到了吸纳来自不同地区的人们参与。

但现在的问题是，我们很难确保一个较高的参与度。在这些联络人中，有一位来自古巴，在使用与 CCWG 和其他 IANA 移交相关团队沟通所需的部分工具时，他就受到了一些限制。

即使他将来能够打电话，不同国家/地区所需的带宽也不一定规律，这一点我们也必须多加注意。

第二，关于 PTI，大家知道，号码社群的提案与将来是否会建立 PTI 不存在任何关系，但我们的合同中有提到这可能会发生，而且我们对此没有意见。

以我作为一名经理人的个人观点来看，我觉得，现在是实施成本分摊的一个良好机会，这也是部分支持组织所要求的。

我记得，以前当我还是一名 ccNSO 成员时，我们曾要求分摊成本，我觉得现在正是做这件事的时候，毕竟现在号码社群也在要求分摊成本，所以我觉得，ICANN 工作人员或许应该借这个机会实现成本分摊。

埃里卡·曼：

你说，布拉德，发言队列关闭了吗？布拉德·怀特：是的，我们已经关闭了发言队列。

埃里卡，收到了一条在线提问。你希望我现在处理吗？

布拉德·怀特：

不是来自视频中心的，是一位叫威廉·坎宁安 (William Cunningham) 的先生在网上提问詹姆斯·布雷德尔，希望他解释一下替代 WHOIS 的理由。

詹姆斯·布雷德尔：

你好，谢谢。谢谢你的问题。我觉得，现在就作出我们将要替代 WHOIS 系统的结论可能有点为时过早。这只是我们漫长流程中的一部分。实际上，它是一个漫长流程的结束和另一个漫长流程（已由董事会发起）的开始，在那之前，我们成立了专家工作组和 WHOIS 审核小组。现在，PDP 流程已经开始。

按照计划，这项工作将着眼于与 WHOIS 相关的许多问题，比如使用案例、需求、隐私等问题以及当 WHOIS 在约 40 年前被创建时尚不足以成为考虑因素的其他顾虑。很显然，我们需要自上而下地看待这些。这项工作最终的可能方案或可能结果之一是，我们变更现有的系统。其中一个方案

可能是用其他系统替代它，另一个方案可能是什么也不改变。目前我们不想就事情的结果做任何推测，因为这项工作才刚刚开始。不过，为什么要替代它也是我们现阶段在讨论的主题之一。

埃里卡·曼：

谢谢。发言队列已经关闭了，希望大家知晓。请讲。

不，不 — 已经站在这儿的两位女士，你们可以继续。我只是让其他人不要再过来排着了。好的，请讲。

哈耶尔·阿卜杜勒卡菲

(HAJER ABDELKEFI):

我是突尼斯律师协会的一名成员，我叫哈耶尔·阿卜杜勒卡菲。

我刚才说，我叫哈耶尔·阿卜杜勒卡菲，是突尼斯全国律师协会和（听不清）协会的一名成员。

我是受邀来参加这次 ICANN 第 55 届会议的，谢谢你们的邀请，我很感激。

虽然我们协会获得诺贝尔奖，但就我个人而言，我觉得自己还不够资格，因为这些都是技术问题。尤其是我第一次来参加。

不过，我作为一名律师和一名民间组织协会成员，说说我对这次参会的第一印象吧。

首先让我注意到的是，ICANN 内似乎缺少部分领域的专业人士，至少在法律方面是这样。这是其一。

第二，你们更多的是专注内部事务，比如技术上或组织上的事情，而忽略了 ICANN 与外界之间的关系。在目前的非洲尤为如此，这些都具有很挑战性。非洲是 ICANN 的第一次。我觉得 — 你说什么？

我觉得，就目前而言，与非洲国家内各种专业机构、政府机构或非政府机构建立广泛的关系是符合 ICANN 利益的。

第三点，也是我的最后一点，非洲和阿拉伯地区的参与者大部分都缺席了这届会议。谢谢。

[掌声]

埃里卡·曼：

感谢你参加 ICANN 会议。很荣幸邀请你前来，希望你们在诺贝尔奖上收获好运。我有很多朋友为此尝试过好多次。所以，我们真的很高兴你能来到这里。

有人想说点什么吗？阿莎，你看起来很兴奋。你要说几句吗？

[笑声]

阿莎·合美嘉妮

(ASHA HEMRAJANI)：

我没有兴奋。我兴奋是因为看到这位很棒的女士在发言。我只是想赞同你说的话，埃里卡。

埃里卡·曼：

好的，谢谢。

针对你第一点关于法律方面专业人士的意见，我表示很乐观。我想，在场的应该有很多人想说，我们这里有太多律师了。

不过这毕竟是你第一次参加我们的会议，我们期待与你就这方面展开更多讨论。

史蒂夫，该你了。

她后面没有人发言了。

史蒂夫·克罗克： 大家觉得这样如何？

布拉德·怀特： 史蒂夫，我能打断你一下吗？我们已经建立了 — 为了对尼日利亚的彼得 (Peter) 先生公平一点，如果我们有时间的话，我想请他发言。他已经等了好一会儿了。现在我们的视频中心终于重新接上了，因此如果可以的话，能不能让他发言？

史蒂夫·克罗克： 没问题，来吧。

布拉德·怀特： 下面发言的是位于尼日利亚卡拉巴尔的彼得先生。

远程中心： 现在能听到我说话吗？

布拉德·怀特： 能听到。

[掌声]

远程中心： (听不清)。有什么方法可以让地方性的 — 参与到流程中来？什么是一消费者？将数字号码分配给移动 — 可能吗？

布拉德·怀特： 彼得先生，抱歉，除非有人的运气比我好，否则我想说的是，我们听不清你在说什么。你的音频断断续续的，很难听清。是只有我一个人这样觉得吗，还是其他人也 — 彼得，你能把问题在线发给我们吗？我们会很乐意处理的。抱歉。音频问题依然存在。你的声音完全听不清。不过你可以在线发给我们，我们会去解决的。

史蒂夫，我们又收到了一条在线提问。我们能在关闭前先处理这个问题吗？

史蒂夫·克罗克： 好的。不过请让我先感谢彼得之前提出的问题，并为音频的事情道歉。请一定发给我们，我们会认真回答的。

[掌声]

谢谢。好的，下一个问题。

布拉德·怀特： 是。这个问题是贝利特·阿鲁（Belittle Aru，音译）提出来的。我想知道你们对摩洛哥实施的 VOIP 禁令有什么看法。可

能的话，ANRT 局长可以向我们解释一下这项禁令，因为这项禁令是他所在的机构颁发的。

史蒂夫·克罗克：

是的，不过我恐怕这已经超出了我们能处理的范畴。

我觉得是这样，抱歉。这个问题我们就不在这场会上处理了。

好了。这样的话，我们这部分的公共论坛就结束了。下一场公共论坛将在星期四下午举行，三天后的现在，同一时间 — 我是说，同一会场。

我们到时再见。今晚我们安排了各种各样的活动，比如 AFRALO 庆祝会等。接下来的几天辛苦大家了。大家再见。谢谢。

[掌声]

[会议记录结束]