

---

赫尔辛基 - ICANN56 政策论坛总结和 ICANN57 展望  
2016 年 6 月 30 日（星期四）- 17:00 - 18:30（欧洲东部夏令时间）  
ICANN56 | 芬兰，赫尔辛基

罗伯·霍格珈斯 (Rob Hoggarth): 大家下午好。我们马上开始。谢谢大家！

[掌声]

谢谢！这是有史以来第一次——谢谢大家。

[欢呼与掌声]

看，大家都在鼓掌。这是我有史以来第一次在 ICANN 会议开场时听到如此热烈的掌声。非常感谢大家。

大家下午好。我是罗伯·霍格珈斯，是 ICANN 政策和社群参与部门的高级主管。我们的会议战略和设计部门高级经理坦桑尼加·金 (Tanzanica King) 女士邀请我与她一起参加今天下午的这次会议。让我们有请坦桑尼加·金女士。

[掌声]

这是 ICANN 公共政策论坛或 ICANN 56 政策论坛首个完整工作周的最终会议，其根本目的是给我们所有人一次机会来反映一些情况。我在本周早些时候做过一些发言，看到一些同事很疲倦。我很高兴今天看到了许多欢快愉悦的笑脸，表情满意的人群和满心期待下一阶段工作的与会者。这对我们所有人而言都是一座真正的里程碑，大家重新聚集一堂反映各自的情况，并针对这个政策论坛，展望我们接下来要做哪些相关工作。

---

*注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。*

下一次政策论坛将于一年后在约翰内斯堡举行。不过有一些情况是你们本周已经了解到的，我们希望进一步说明这些情况。我们希望从你们那里了解哪些工作有效，哪些又是无效，哪些是大家希望保持，而哪些又是大家希望摒弃的。接下来的 90 分钟是一个很好的机会，让我们倾听大家的心声，并切实了解大家对下一步工作的看法。我们还希望大家思考一下这次会议中的哪些方面可以作为每年 ICANN 会议中其他会议的主题。这次会议中有哪些有用的内容也可能适用于海得拉巴会议或下一次哥本哈根会议。以上是我们想要探讨的其他内容，真的希望听到大家提供一些十分有用的意见和建议。坦桑尼加，下面我把麦克风交给你，有请。谢谢。

坦桑尼加·金：

谢谢罗伯。我们要做的第一件事，是对所有和我们一起帮助拟定日程安排的 SO 和 AC 成员表示感谢。我们针对这次会议所做的日程安排有所不同。这项工作真的非常有用，可以帮助我们了解大家希望在这次会议上讨论哪些内容。感谢你们进行这项工作。我们有一份具体人员名单，我们在讲述幻灯片时，会由具体人员来讲解，以便我们能够收到所有反馈，希望这份日程安排能够满足各位同事的需求。

请切换到下一张幻灯片。这次会议有哪些不同之处？我们大部分人基本上都知道，我们在马拉喀什举行了六天的会议，共有 2273 名与会者参加了 350 场会议。这次会议期间我们举行了

---

典型的欢迎仪式、公共论坛，并讨论了许多大家高度关注的主题。下面由罗伯给大家介绍关于赫尔辛基会议的情况。

罗伯·霍格珈斯：

好的。我们这次的会议为期四天。尽管你们中有很多人要在这里待一个星期，但计划是四天的工作。大家也能看到，会议数量减少了。降到了 199 场。这让我想起有很多次会议我都邀请戴维·奥利佛 (David Olive) 出席，讲述大家与他分享的关于这方面的看法。这不是因为其他会议不关注社群工作或政策工作，而是由于本次会议更加关注很多这些工作政策制定问题，由于之前会议的时间有限，这些问题并未得到深入的探讨。所以，这不仅关乎与会者的人数和会议的场次，还要切实注重会议的类型和会议的质量。我们也希望大家在这方面提供自己的观点。从实质性的观点来看真的有用吗？不仅仅是从风格，从会议室布局，当然这两点也很重要，而是从大家从未体验过的更深入的价值方面。

我们在幻灯片之间安排了这类小的转换，希望它能起到很好的效果。正如我之前提到的那样，戴维会在本周其他时间与我会面，到时他会说：“这项工作进展非常顺利。”“那里需要改动一下。”“这里需要修改一下。”你们当中也有一些人找到过我，并分享了你们的观点。我们收集了许多不同的引语，称之为流言簿，我们只是拿出了其中几个，它们只是一些例子。

---

很多人都发现了这次会议美好、积极的方面。有些人在其他方面提出了一些建设性的反馈。如果你也想发言，有请。

坦桑尼加·金：

我想说的是：“会议 B 是有史以来最好的会议”。

[笑声]

请切换到下一张幻灯片，我们将关注希望得到大家反馈的六个感兴趣的方面。我们希望了解大家对以下事项的想法：日程安排，我们为关注的政策工作投入的时间量，我们在下午召开的跨社群会议，以及与董事会的互动。对于董事会放下自己的工作与大家进行互动的的时间非常有限的情况，大家有何想法？外展活动与合作，以及交流沟通的机会。以上就是这六个方面，我们选择这六个方面的原因是这些内容真的符合新会议策略和设计目的。这些就是我们应该重点关注的内容，以及我们以前所做的工作。

请转到下一张幻灯片，乔西 (Josh) 将为大家讲述如何去做，以便我们能够在这里进行。

乔西·鲍尔驰 (Josh Baulch)：好的。我们要做的是请大家完成一些操作。如果大家使用移动应用程序并且已经下载，可以单击反馈按钮，即可进行实时投票。如果使用的是计算机，可以前往 [meetingapp.icann.org](http://meetingapp.icann.org)，地址是 [meetingapp.icann.org](http://meetingapp.icann.org)。打开移动应用程序后，可以单击反

---

反馈按钮。反馈按钮位于页面底部，如果向下滚动，能够看到图标。单击 ICANN 56 总结会议实时投票。

里面有六个问题，我们希望每个人都能认真阅读并给出答案。单击提交按钮后，我们能够在屏幕上的这个位置看到结果。

坦桑尼加·金：

我环顾一下会议室，看看大家是否还需要一些时间才能完成。给大家一些时间。我看到一些同事点头。好的，给我一点时间。

罗伯·霍格珈斯：

大家一定要注意，我们希望了解大家对相关方面的想法。大家看到了，这些都是很常见的问题。希望在我们讨论每个方面时，大家能够与社群的其他成员分享关于每个特定方面的一些具体细节。我们真的希望获得这些反馈。这些反馈将提供给你们和同事，提供给下一组计划人员，提供给 Nick 和他的团队。坦桑尼加将把这些反馈纳入下一次会议的计划中。因此，这些反馈非常重要，尽情地享受这项有趣的技术吧。我们已经讨论了未来如何利用这些反馈，可能将它用作一种未来的衡量标准，比如说，第一次会议的评分是 4.7。下一次会议是 5.4。我们不知道它的工作原理是什么。如果大家愿意按下按钮并给我们提供一些反馈，我们会非常感激。我想我们已经准备好了。

---

坦桑尼加·金： 我们准备好了吗？那么请切换到下一张幻灯片。我们的第一个问题是：“你对日程安排的格式的满意程度如何？”我们希望了解我们的工作安排是否合理，因为所有的政策工作都安排在上午。大家就在会议室内相互讨论政策工作。下午我们召开跨社群会议。请提交你们的答案。非常好。没有问题。

罗伯·霍格珈斯： 如果我可以发表一下意见的话，我想说就像我们在这周其他会议时间那样，可以使用会议室内的麦克风。我希望拿到麦克风的同事先做一下自我介绍。我看到四个麦克风中的一个麦克风，三个麦克风。这个麦克风有人用吗？这个麦克风应该是好的。如果大家想发言，请举手，然后我们将按顺序发言。坦桑尼加，你负责这部分，有请。

坦桑尼加·金： 我看到克里斯 (Chris) 举手了。

克里斯·狄思潘 (Chris Disspain)： 大家好，非常感谢各位。我是克里斯·狄思潘。很抱歉，我有些糊涂了。为什么每个问题都有两个相同的答案？

罗伯·霍格珈斯： 我们是给这些问题评分，评分范围是 1 到 10。

---

克里斯·狄思潘： 是的，但这里有两个“完全不”，两个“需要改进”——

罗伯·霍格珈斯： 没错。

克里斯·狄思潘： 我明白了，如果我认为需要改进，可以评 3 分或 4 分。如果我  
认为很好但需要改进，可以评 4 分。

罗伯·霍格珈斯： 没错。

克里斯·狄思潘： 好的。现在我明白了。非常感谢。

未知身份的发言者： [关闭麦克风]。

罗伯·霍格珈斯： 不要猜测结果。谢谢！

未知身份的发言者： [关闭麦克风]。

---

坦桑尼加·金：                    地址是 [meetingapp.icann.org](https://meetingapp.icann.org)。

罗伯·霍格珈斯：                    有请，宏安 (Edmon)。

钟宏安 (Edmon Chung)：            我叫钟宏安。我想对在网上发布的日程安排本身发表几点意见。我想我是守旧派，与 sched 相比，我更喜欢旧版，因为新版要求有一个 sched 帐户才能登录 Outlook，才能将会议与我的 Outlook 同步，或者才能把所有内容下载下来。以前的版本更容易阅读和查看会议地点。尤其是网格部分。sched.com 上的网格部分显示效果不好，因为这部分比较动态。当然，只是这一点存在问题。我不知道其他同事的想法，但我想对于其他部分还会有其他意见，所以我会等待大家的意见，但关于日程安排的格式，我想通常情况下会安排一些会议专门进行讨论，以便大家能够聚集到一起进行讨论，我觉得这个想法比较好。

坦桑尼加·金：                    下面有请 Marilyn 发言。

MARILYN CADE：                    谢谢！我叫 Marilyn Cade。我将简单陈述三点意见，然后我还会对后面的其他问题发表意见。我同意宏安的说法，但我还想说一下我在使用这个日程安排时遇到的主要障碍，因为与在很

多情况下进行的工作有关的事件都没有列在这个计划之中。例如，DNS 的女性事件。还有其他一些事项可能是在封闭式会议上讨论的，而在过去，这些事项一直都在日程安排中，这样大家就能找到。我真想将这一点作为主要问题指出，因为尽管最重要的工作是政策，但我们当中还是有很多人使用这些会议来组织周边会议，周边聚会，讨论其他内容。借大家都在的这个机会，我鼓励大家更加灵活变通。关于这一点就说这么多。

此外，虽然我对新的政策格式基本满意，并且可能还有更好的地方让我阐述这一点，但在这个会议室环境中深入推动政策方面的工作不太令人满意。我是指会场选择，我不用与 Nick 进行目光交流，因为我将给他分配更多的工作，但对于政策会议的会场选择，尽管参会人员会有所减少，但会场布置尤其重要。人们很难在教室或剧场式的环境中深入推动政策工作。以这间会议室为例，如果能将它设计为更窄更长，像一个开放的 U 字，即使不是大家都能看到彼此，其效果也会好得多。如果团队较大，很难做到这样。但我认为这样布置真的很重要。

对于政策的格式，我觉得很好，但对于会场是否具备足够的灵活性来支持这一点，我只能评 3 分。

我关于这方面的最后一个意见是，我自己工作很忙，与我交流过的很多其他同事仍然说在时间安排方面存在很多冲突。我们安排了为期四天的会议。我会考虑我们是否需要仔细评估一

---

下，看看需要安排五天还是四天。其他方面，我都会给出优良的评分。

坦桑尼加·金：                   好的。请 2 号麦克风发言。

艾伦·格林伯格 (Alan Greenberg)：我是艾伦·格林伯格。我认为政策格式本身还不错。某些与格式相关的规则，例如，一次只有一场下午会议，在这次会议中，大部分会议都与 GNSO 相关，这样就排除了很多预计可以游览赫尔辛基的人员，坐在水边，也是相当不错的。但这并不是这次会议的目的。所以，我认为我们需要更多的灵活性，承认并不是每个人在同一时间都有相同的关注点。

最初的日程安排将最后一天归为 AC/SO 内部会议，这与跨社群会议不同。它考虑到了双边会议。但这次，我们只能将这些双边会议压缩到午餐时间和其他尴尬的时段。所以，总体格式未必很糟。如何实施是一个问题。

关于宏安所说的实际日程安排，有些人非常高兴地入住，但大多数情况下，客房仍然空着，因此我认为不需要增加房间。谢谢！

坦桑尼加·金：                   下面依次有请 3 号麦克风和发言。

---

塞巴斯蒂安·巴肖莱 (Sebastien Bachollet): 下午好。我叫塞巴斯蒂安·巴肖莱, 我将用英语发言 [原文]。同事们的意见非常有趣, 因为正如 Marilyn Cade 所说的那样, 此次会议计划安排三天的工作会议和一天的外展活动。外展活动是指与全球社群和互联网个人用户、公司以及政府等组织召开会议。

现在, 由于某些与赫尔辛基市有关的原因, 以及我们举行会议的时间 (因为这个城市现在正好放假), 看来我们没有足够的时间一起工作。

我在发言之前听到了很多意见, 我认为我们需要持有一种观点或立场, 能够将 A、B 和 C 会议加以区分。

当问我们格式好不好时, 我通常会说, 是的, 很好。举行有社群参与的下午会议当然很好, 但我想我们需要前进。也就是说, 就目前来看, 我们应该请来自不同社群的代表参加。我想在 GAC 会议室内举行这些会议很有趣, 因为有很多政府代表在并且会参加。这很好, 因为这样大家就可以交换意见。

以前并不是这样。我不知道是否是故意为之。但如果不是故意为之, 我想这是一个非常好、非常积极的结果, 我们应该在未来予以考虑。谢谢!

坦桑尼加·金: 有请 4 号麦克风发言。

---

艾芙丽·多利亚 (Avri Doria): 大家好。我是艾芙丽·多利亚。我想快速谈两点。第一, 我认为人们能够适应新的环境并开展工作很好, 并且非常重要。第二, 我认为即使没有任何人选择“完全不”, 也并不说明什么, 因为如果他们真的非常不喜欢, 他们现在就不会来这里开会了。

坦桑尼加·金: 我喜欢这个观点。

4 号麦克风还有其他人要发言。

未知身份的发言者: 我叫 [音频不清晰]·Palmer。我在芬兰电子前线工作。

我有些失望。这是我第二次参加 ICANN 会议。我对大会开始时没有举行新人会议有些失望。我听说由于没有在准备日做任何准备工作, 然后又举行了一场长达八小时的 CCWG 工作会议, 从而使大家倍感压力。为什么不能为他们举行一次新人会议呢? 将大家聚集到这里, 并实际了解这里所发生的事情真的很难。只需要两个小时, 一间会议室, 这个要求不算太高。

坦桑尼加·金: 下面有请 2 号麦克风发言。

---

奥利维尔·科雷鹏-勒布朗 (Olivier Crépin-Leblond): 好的。大家好，我叫奥利维尔·科雷鹏-勒布朗。我是欧洲一般会员组织的主席，但在这里我只发表我个人的观点。

你提到这是一次关于政策的会议。那么，请定义一下什么是“政策”。我们应当为此成立一个工作组吗——不，只是开个玩笑。

我说这些话的原因是，已经针对工作组或工作是否关于政策做出了十分严肃的决定。我碰巧担任跨社群工作组的联合主席，该工作组主要负责处理在 ICANN 之外发生的政策问题，但有人认为这些不是政策问题。我要回应一下其他同事提出的一个观点，这个观点是我们在制定日程安排时应当保持一定的灵活性，当然，每个下午进行一次跟踪并不是很好的方法，因为这只迎合了社群中一小部分人或某部分人的需求，并未考虑到其他人。谢谢。

坦桑尼加·金:

有请 3 号麦克风。

克里斯·狄思潘:

请从后面悄悄递过来。大家好，克里斯再次发言。我想说几点。我个人同意大家对在线日程安排提出的意见，我认为这个日程安排备受质疑，我找不到一整天的安排，很难用。但我并

不是全盘否定。这只是一个问题，在线日程安排很容易修改。如果让我对日程安排评分，比如会议的形式等，

我的评定是需要改进，因为虽然我认为这个日程安排很不错，但始终需要改进。这就是我说这一点的原因。这是我们第一次完成。

从董事会成员的角度来看，能够参加会议，坐在会议室的后面偶尔发言——有些人可能想得太多——旁听会议进展并从中学习是非常美妙的体验。这样实在是太好了。非常非常好。

关于下午的跨社群会议，我理解大家的观点是召开更多会议，尽管这样存在挑战。我们将这项议程制定好后，我会认真考虑其中一些请求。其中一个挑战是，如果你实际研究这些问题，会发现很多问题对 GNSO、ALAC 和 GAC 都很有意义。有些问题可能对 ccNSO 和 GAC 有意义。但对整个董事会都有意义的问题并不是很多。所以，这是一项很艰难的工作，我认为我们第一次尝试这项工作就已经取得了很不错的成果。

因此，我对此持完全积极的态度。我认为它很棒。谢谢！

坦桑尼加·金：

下面有请 4 号麦克风，还是 2 号麦克风？你们商量。有请。有请 4 号麦克风发言。然后是 2 号麦克风。

WERNER STAUB:

我是来自 CORE 的 Werner Staub。我也很赞成通过跨社群的方式来避免在各自的领域中进行单独考量。但是，我想我们可以更多地使用已经证明了其价值的做法。例如，位于过道开始处的麦克风不应该关闭，它就在那里，人们可以排队使用。

我知道，有时候将麦克风传给不太方便走动的人是个好主意。但请不要关闭可供人们排队等候使用的麦克风，因为首先人们能够集中注意力，大家都能知道谁在发言。一直以来我们都存在这个问题，完全不知道谁在发言，因为所有发言都从一个扬声器中传出。你完全没有头绪。如果是我发言，你可能还知道是谁。

但就像我所说的那样，我们可以通过一种方法来确保使用那些已经得到证明的方法，并且还能让发言者在拿到麦克风之前集中自己的注意力。他们在排队等候时，就可以集中注意力。比起发言者担心是否能够拿到麦克风，是否能引起某些人注意，发言对他们来说还是要更轻松一些。

坦桑尼加·金:

谢谢!

罗伯·霍格珈斯:

我能快速插一句吗？你提醒过我们，在拿到麦克风并准备发言时，请先做一下自我介绍。我们希望确保每个人都能这么做。这很好。谢谢!

---

我们在这次会议开始前还讨论过是否应该做一个有趣的小实验，就是将一个麦克风放在会议室的正中间，看看有没有人会在没有任何提示的情况下开始排队使用麦克风。我认为相关团队或许可以研究一下这个方案。谢谢！

坦桑尼加·金： 下面有请 2 号麦克风发言。

提贾尼·本·杰马 (Tijani Ben Jemaa)：我是来自 ALAC 的提贾尼·本·杰马。我想用法语发言。

作为探讨这一新策略的工作组成员，我想说我对本次会议十分满意。我喜欢这种形式。非常好。那是背后的想法。

虽然存在某些问题，但很容易解决。例如，并行会议，我们需要找到一间无需容纳太多人的会议室。但我对一个问题感到失望。我们已经计划了一场外展会议，但很遗憾没有举行，由于塞巴斯蒂安提到的原因，我们无法在这里举行这次会议。

因此，我希望下次 B 会议将在一个能够举行外展活动的地方进行。

罗伯·霍格珈斯： 我们需要估计一下还需要多久才能转到下一个主题。我想，下一个主题是一个混合性主题。但我们可能需要说一下，无论谁

---

在排队等候发言，都请在这里停一下，等待麦克风助理人员处理，然后我们看看下一步怎么做。谢谢！

坦桑尼加·金：

当我们转入下一个问题时，也许你们的意见仍然意义重大。

请切换到下一张幻灯片。我们在这里要再次投票表决：你对所关注的政策工作的时间安排满意程度如何？就像我说过的那样，这个问题在某种程度上仍属于日程安排。请从 1 到 10 选择你的评分。

我们从 4 号麦克风开始。

托马斯·施耐德 (THOMAS SCHNEIDER)：谢谢。我叫托马斯·施耐德，来自 GAC。我也想集中讨论这一点，但如果可以的话，我想针对你们之前讨论的内容补充几点。首先，我认为大家在这次会议上的互动绝对超过其他会议。此外，由于为政策工作所分配的时间比我们平常所分配的时间少很多，因此，GAC 要想进行全面的讨论并起草公报是很难的。但是我们做到了。

此外，由于有很多人员加入，包括董事会成员、GNSO 工作人员、ccNSO 工作人员等等，我的想法是，如果我们让每一位关心某个问题或对某个问题有顾虑的人陈述自己的观点，而不是和每个人谈话，这样所需的时间就会少很多。

因为这样可以一次性向所有利益相关方阐述观点，大家也可以更快地了解彼此的观点，并获得全面的信息，从而提高工作效率。

我知道我们需要保持灵活性，或许我们可以在某几天或某几个下午，不安排任何并行工作。只召开一次让在场的每个人都能参加的会议，但是，正如艾伦所说的那样，或许有些时候应该安排两场会议并行举行，以解决更多问题。但是有些时候强制要求人们参加一些他们认为不关心或与他们无关的会议会更好。然后当他们坐到会场中后，他们就会意识到，原来这也与自己息息相关。所以，我不会完全放弃这部分提议。

就像我所说的那样，对于我们各自进行的政策方面的工作，如果董事会能够出席，也会极其有帮助。对于其他会议而言，我们也要尽可能地让董事会参与进来。

就我们而言，我们并没有在这次会议中与董事会进行双边会谈，但我们确实在我们独自开展的工作中，与董事会进行了更加深入的交流。以上就是我的看法。

再就会议室布置提一点小意见。Marilyn 还参加过不同的 IGF 和 EuroDIG 会议，拥有丰富的经验，我认为她是对的。如果会议室空间允许的话，会议室的布置越趋近于圆形，越能让参会人员相向而坐，那么大家交流起来就越轻松。

还有就是麦克风后面等待发言的队列，这种发言机制的问题在于很难回应，很难就其他人的发言进行交流和回应，因为大家

有话要说的时候需要排队，排队后只能在那个特定的时间内发言。不能回到队列中进行补充。但是，使用移动式麦克风就能够围绕某一个主题进行讨论，因为与在麦克风后面排队等待不同，大家可以更加自由地决定什么时候来发言。

所以说，在麦克风后面排队等待发言的方式过于死板。我更喜欢这种交流方式。

非常感谢。

罗伯·霍格珈斯：

谢谢。我看到有很多人举手，大家都想让我注意到他们，这也是一个挑战，对吧？大家知道，在这样的会议中，每个人都有自己的观点。我希望大家都能够耐心等待，因为你们后面有些人是在你们之前就举手了。

1 号麦克风，有请。

戴维·凯克 (DAVID CAKE)：

谢谢！我是戴维·凯克。

听到大家说感觉自己的日程安排松紧适度，并且能够自由地参加一些平常不会参加的政策会议，这真的很好，而且我认为大家普遍都是这种感觉。但实际上，因为我是我们讨论到的一个大型 PDP 的负责人，因此我所参与的政策工作很多，所以感

觉日程非常紧张，对吧？我感到非常非常繁忙，而且把我常规的 ICANN 工作都压缩到更短的时间来完成。

因此对于我而言，有人提议召开一场不考虑其他任何问题的会议，我实际上并不——我只是感觉我会把这样的会议压缩到更短的时间来完成。我不知道我们该如何安排外展工作。

因此对于我而言，只关注政策是可以的，但是对于我们某些人而言，确实占用了太多时间。

罗伯·霍格珈斯：

谢谢。

接下来依此是 2 号、3 号、2 号、4 号麦克风发言。请各位准备。

谢谢。

FARZANEH BADI:

我是来自 NCUC 的 Farzaneh Badii。我终于拿到麦克风了。

好的。我想评论一下你们的会议战略，以及你们一直把这个会议称为政策论坛的这种做法。我查看网站和会议战略时，发现其中提到了总体安排、政策工作和外展工作。

那么，我们为什么一直称之为政策论坛而拒绝谈及外展部分呢？

---

而且我还注意到，上面写着第一天，外展工作。我一定是错过了什么日程，因为我第一天没有看到我们的工作组举行任何外展工作。好的，就这些。

谢谢。

罗伯·霍格珈斯：

谢谢。

有请 3 号麦克风发言。

卡沃斯·阿斯特 (KAVOUSS ARASTEH)：谢谢。首先，非常感谢大家参加这最后一场会议。

这里所做的评估非常重要。这让大家对现在的情况有了更多的了解。

我不赞成在麦克风后面排队的方法。移动式麦克风效果更好，尽管我们优秀的同事已经说过了。但是我的观点也一样，我不希望排队。所以说，使用移动式麦克风是件好事。

我的建议是，大家认为如果每年举行一次这样的论坛，间隔久吗，或者说是否应该考虑每六个月举办一次？

我发现这样的论坛非常非常有用、非常有意义，而且非常有成效，特别是跨社群会议。我们以透明的方式，无拘无束地进行了广泛的信息交流，而不是坐在那里与 CWG 讨论董事会会议

---

——抱歉，与 ccNSO 讨论 GAC 会议，就是这一类型的会议，等等。

这场会议非常非常有意义，而且非常有用。所以我建议我们继续举办这样的论坛，但是如果可以的话，请考虑能否每六个月举办一次，以便收集更多意见。然后我们来决定是要每年举办一次，还是每六个月举办一次。

谢谢。

罗伯·霍格珈斯：

谢谢。再请 2 号麦克风发言。

钟宏安：

大家好，我是钟宏安。

我想评论一下第二点和第三点。我记得第三点是关于跨社群工作。

我们一直关注于政策工作和跨社群工作，这很好，但是为了让我们更高效，介绍部分应该再简短些。有些主题已经在跨社群会议上讨论过了，基本上感觉就像光是介绍就用了差不多一个小时，然后紧接着第二天召开工作组会议，我们重复一些介绍里的内容，接着开始讨论。

我认为这两部分能够更好地结合起来，当然介绍的部分很有用，因为社群中有些人可能并没有跟进某些问题，因此有必要

进行一些介绍，但是我们希望把这作为一场政策论坛，因此无论是谁来参加会议，都应该做一点准备工作，对吧？

这样我们应该就能够更快地讨论到实质性的问题，能够把跨社群工作以及与政策相关的工作整合到一场会议中，会议就更加流畅。这样的话，新来的人员也能够真正地参与到工作组中，而且我认为这样做还有助于吸引更多的人参与到 ICANN 政策工作中。

所以我的意见是，第二点和第三点最好能够设法整合起来，这样介绍部分用时更短，而实质性的、社群性的讨论就有更长时间来进行。

罗伯·霍格珈斯：

谢谢。在有请 4 号麦克风发言之前，我讲一下我观察到的另外一个现象。会议进行到现在，大家想进行第二次发言了。

我们是希望让没有评论过的新人发言，因此在这方面总是有偏差。不过如果有新人要发言，我们可能会让他们插队，你们就稍微再等一下。我只是想把这一点内务方面的问题说明一下。

此外，我之前都称呼我的同事为“麦克风”。他们是同事，不是麦克风。

[笑声]

---

**CARLOS GUTIERREZ:** 好的，谢谢。我是来自 GNSO 理事会的 Carlos Gutierrez。

我认为政策工作安排得很好。我对你们选择的总体安排非常非常满意，所以，我强烈支持卡沃斯的提议。我们应该每年举办两次，并且另外举办一些单独的面对面会议。

问责制工作组的时间额外多出了一天，我很开心。我们在竞争审查中试图争取到一两天的时间，但是我们没有争取到。如果我们能够在举办此类活动的同时，整合其他一些单独的面对面会议，这将是最有效的方法，因为这些会议与政策息息相关。

我认为最好的逻辑就是重新与 GAC 一起。这样很好。我们能够在 GAC 和 GNSO 之间高效地活动自如，并且试着更深入地了解不同的流程之间的差异，以及 GAC 和 GNSO 在政策制定上的差异。这个方法非常非常好。我不知道是否有人计划这样做，但是非常有效。一直以来都应该采用这种方法。

对于从事政策工作的同事来说，就连我们也被制定计划的工作人员赋予了很大的灵活性。昨天，我们有机会和 ccNSO 与 GNSO 举办了一场政策论坛，特别好。在我们联合主席看来，会议上有一些资深的工作人员帮助我们管理讨论过程，并为我们提供一些解决方案，以帮助我们推进我们必须处理的一些难题，特别好。

我们非常荣幸。我从未见过如此大规模的董事会成员出席我们的会议，因此非常感谢董事会成员。

---

不过，也有遗憾。没拿到 T 恤，代价真是太大了。我真的——

[笑声]

——念念不忘。

谢谢。

[掌声]

罗伯·霍格珈斯：

3 号麦克风，有请。

噢，抱歉，塞巴斯蒂安。我们必须遵守现有的规则。

1 号麦克风，有请。

ELSA：

哦，好的。大家好。我是 Elsa。我来自黎巴嫩，就职于海湾人权中心 (Gulf Center for Human Rights)。

我只想说，政策 B，实际上对我的意义是，我能够用更宏观的视角来审视 ICANN 了。实际上，与我在都柏林参加的首个会议 A 相比，我在这场政策会议中参加了更多的政策制定工作组。

所以，我认为这样的会议能够激励人们用更宏观的视角来观察事物，而且能够激励他们深入了解工作组，开始起草更多内容，并且对 ICANN 产生更浓厚的兴趣。

第二点，我认为从会议 B 的会场布置来看，并不十分鼓励新人参加。我认为已经在 ICANN 积累了丰富经验的老牌工作人员应该参加政策 B 会议。参加会议 B 政策工作——不管是哪一种情况。好的。因为，我能看出来，新来的工作人员有一点困惑，而且他们并没有我所积累的经验，比如说，在会议 A 中积累的经验。

所以说，我只是想把这一点提出来，谢谢你们让我们有机会把这些观点说出来。

罗伯·霍格珈斯：

谢谢。

有请 4 号麦克风发言。抱歉，塞巴斯蒂安。

NIELS TEN OEVER:

谢谢。我是 Niels ten Oever。毫无疑问，我非常喜欢会议 B 的安排，因为我可以有一些休息时间，这肯定也提升了我的体验。但是也有一点不如人意的地方，那就是 ICANN 尊重人权企业和社会责任跨社群工作组，我们没能参加会议，尽管这项工作已经在加强 ICANN 问责制跨社群工作组和 GAC 中讨论过了。我认为如果能够协调这个工作，并提供反馈，并且让这个跨社群工作得以进行，那么真的会有效。

我明白这发生在跨社群工作组，但并不是所有的跨社群工作都发生在跨社群工作组。

---

因此，或许应该在召开下一场会议 B 时，将这一点考虑在内。

罗伯·霍格珈斯：

谢谢。

接下来有请 3 号麦克风发言，Josh，请抬起头，我们要开始投票了。

有请 3 号麦克风发言。

塞巴斯蒂安·巴肖莱：

我是塞巴斯蒂安·巴肖莱。

我想提两件事。我们忘掉了一件事，那就是我们该如何更好地为会议做准备，从而避免在讲台上为会议室内所有参会人员介绍，避免进行任何相关的讲座。我们可以这样做，为参会人员提供一些背景信息，这样这些参会人员来参加面对面会议时就可以准备好进行讨论。因为大家来到这里，不是为了听讲座，而是要参加互动讨论。

有人之前就说过，而且我在本周的一场会议上也听到有人说我们应该停止使用会议 A、B、C 的说法。我认为没问题。我们应该开展一个比赛，通过洗礼仪式来为各个会议命名。历年来的第一场、第二场和第三场。而且我们应该对名称进行投票。我想这样做会很有趣吧。

罗伯·霍格珈斯:

请开始下一轮投票吧，我们注意到已经转移到跨社群会议及其组织方式了。

我们已经收到了很多这方面的评论。我们当然想要看一看投票结果，听一听在座其他人对此有什么意见。

让我们继续有关政策工作的讨论吧，已经融入到下午进行的这些会议了。

有些反馈已经关注到了有关会议室布局的问题、日程安排以及各位发言人和主持人的准备工作。

如果可以的话，再多听几条关于这些问题的意见吧。

我看到 2 号麦克风要发言。

凡达·斯卡特兹尼 (VANDA SCARTEZINI): 好的。我是来自 ALAC 的凡达·斯卡特兹尼。

我的观点是，我们需要更加深入地讨论。我们的模式基本上就是少数人发言，大多数人在听，最后其实没几个人有时间表达自己的意见并参与讨论，即使是跨选区工作组也不例外。

所以我的建议是让大家了解演示内容，了解主旨，正如塞巴斯蒂安所说，可以让正在参加以及即将参加的人员好好地准备。而且你们有一些类似于圆桌会议的活动，也就是说多利益相关方参会人员在各个会议桌旁讨论。而讨论的要点就放在那里。

这样的会议需要的时间更长，因为参与度不高，因为我们没有时间。

所以，大部分人都认为你们没有时间真正地讨论你们想要探讨的观点，然后就离开了，可能你们旁边的人就是这样想的。

这一次，我们不断从一场会议奔赴另一场会议，因为有很多分散的小段时间。而我个人因为没有参加那场会议，所以遗漏了一些信息。我去参加另外一场会议了。

大部分时间都很赶。或许我们需要重新思考一下，我们该如何分配。

谢谢。

罗伯·霍格珈斯：

谢谢。有同事要马上发言吗，因为这里有两位男士要发言。Ozan，你可以到这里来。就是这里。趁着 Ozan 回来的时间，我想说一件事，因为我们正在关注这件事，我们正在这场会议上进行投票，所以有没有人能想起来。尽管我想说一下，但是没有人提到上午的会议。你们在各个社群中参与了真正的工作组工作，而且我们每天早上都安排了专门的社群时间，用来集中讨论一些工作，所以想听听大家的看法。如果有人对此有看法，请思考一下，或者把你的想法汇总起来。接着还是请大家用麦克风发言。有请 1 号麦克风发言。

---

乔丁·布坎南 (JORDYN BUCHANAN): 大家好! 我叫乔丁·布坎南, 来自 Google。我最没有资格讨论上午的会议了, 因为我并没有积极主动地参与过任何当前的政策工作。所以这意味着下午会议就是我的 ICANN 会议。之前有一位发言者提到过, 这样的安排很好。我在本届 ICANN 会议期间得到的睡眠时间比往常都要多。

我很想回应凡达的评论, 并借用宏安之前说过的一些观点, 那就是我感觉跨社群会议的时间安排太紧张了, 因此给我的感觉是不太有用。结合宏安之前表达的观点, 我认为每场会议安排了太多介绍的内容, 很难进行大量实质性的讨论。要想进行实质性的讨论真是难上加难, 因为从一方面来讲, 让社群的每位成员都来参加同一场会议是件好事。但是从另外一个方面来看又有弊端, 因为会场中有成百上千位参会人员, 所以同时有这么多人在场的情况下, 很难进行有意义的实质性的讨论。所以我认为我们需要设法给自己多一点时间, 以便进行实质性的讨论, 而这可能意味着即使每个人都想就自己的问题发表意见, 或许我们讨论的内容确实会有一些重复的地方, 我们也还是需要做一些 ICANN 社群并不擅长的工作, 并做一些艰难的决定, 同时精简日程安排。我们很难将所有人召集到同一间会议室, 但是我们会有并行的会议, 这样我们就有更多的时间讨论其中某些问题。

第二点, 主持人必须设法对讨论的主题进行分解, 我们可以让整个社群聚集到一个会议室中, 但是没有必要让所有的人都参与同一个讨论, 然后撰写报告。

罗伯·霍格珈斯： 非常感谢。我记得艾伦也说过这个问题。再回到前排的 1 号麦克风。

ASHWIN SASONGKO： 谢谢。当然，这是我们第一次参加新型会议。我只是想直接评论这个新系统。首先，是的，我喜欢这个系统，因为就像这场 GAC 会议一样，我们有跨社群工作组等参加会议，因此我们能够加深了解。

第二，我个人认为像这样召开三场会议仍然是有必要的，因为——克里斯提到可能一年一次。但是我认为像这样召开三场仍然很重要。或许我们下一年可以评估一下，因为 ICT 发展非常快。我们开展了 IANA 移交工作。我们在根服务器管理测试中加入了 VeriSign 测试。我们开展了很多其他工作。由于现在的情况瞬息万变，因此我们必须清除地了解现在的进度，当然，我们可以阅读报告。但是如果我直接与你们这样说，情况就不同了，因为我可以看出来是否重要，你们会说，这很重要。类似这样。

如果说什么与互联网、与 ITU 会议最接近，情况可能会不同。ITU 理事会是年度会议，但是在年度会议休会期间，我们有很多很多 ITU 子组会议。WRC 会议，还有亚太会议，亚洲电信社群，等等。《互联网电信条例》(ITR) 会议很多年召开一次，这么多年召开一次，但这是每个国家/地区都要签署的条例。

我们需要外交部长等官员的全权授权。所以说，没错，这是条例，要执行很多年。而不止一年。我们并不是每年更新一次 ITU。这会给大家带来困难。但是对于 WRC 而言，是的，我们改动得非常非常频繁。

所以我们要根据组织的特质来决定多久进行一次会面。我个人认为三场会议没问题，你们有一些提议，我不知道将来会怎样，这个会议 B 政策。不是道下一个是什么。我应该有另外一种感觉。

另一点是，我们这里并没有所谓的大型展览，就像马拉喀什或都柏林会议上的那样。我们没有大型展览。我之所以对这种大型展览念念不忘，是因为通过这种展览，我们能够清楚地了解很多领域的现状，至少是那个特定国家/地区的现状。所以，大家去看的时候会发现，哦，这个国家/地区变成这样了，等等。这只是我的感觉。比方说，没有 ICANNWiki，所以我不能打印我的肖像，当然是为了好玩。谢谢。

罗伯·霍格珈斯：

谢谢。我们接下来——我来迅速地看一下。还有人在排队等待发言吗，2 号麦克风还有两位同事要发言。随后我们将开始下一个有关日程安排的主题。谢谢。好的，我知道你那里有两位同事要发言。

---

未知身份的发言者： [关闭麦克风]。

罗伯·霍格珈斯： 艾伦也要发言。还有这三位。谢谢，Benedetta。

提贾尼·本·杰马： 好的。我是提贾尼，还是用法语发言。我是提贾尼·本·杰马。我们讨论的不是跨社群工作会议。当我谈到这一点的时候，我想说我喜欢这种总体安排。我认为我们应该让成员组成的专家小组发言，专家小组成员的分布应该具备多样性，因为 CCT 是跨社群会议，专家小组成员应该代表整个社群。这样我们就可以了解各个社群的观点了。所以，每一个社群都应该能够在专家小组中找到自己的代表，而且专家小组成员让听众上台之前，应该进行简短的干预。

此外，我认为会议的设置非常好，辅助人员有时并不熟悉某些主题，但是他们确实知道该如何管理会议、如何推进会议。他们确保了主题的多样性，这很有趣。谢谢。

罗伯·霍格珈斯： ……Kim 还要邀请最后一位代表发言。我意识到我忽略了这里的一位男士。

艾伦·格林伯格:

我是艾伦·格林伯格，回答有关上午会议的问题。我与乔丁不同，我的睡眠时间比平时少了一些。我们有些会议安排在上午 7:00 到上午 8:00，而且这些会议座无虚席。我们中有一些人要参与多个领域的工作，当然会有冲突，就拿我来说吧，ALAC 和 GNSO 会议就是并行召开的。所有 ICANN 会议都是这样，但是由于这里的会议安排更加紧凑，因此 ALAC 日程安排中没有空隙，所以处处都有冲突。就是这样。

罗伯·霍格珈斯:

谢谢。再回到 2 号麦克风，然后我们将使用 1 号麦克风进行总结。

塞巴斯蒂安·巴肖莱:

我是塞巴斯蒂安·巴肖莱，我将用法语发言。我听到两位 [音频不清晰] 讨论与会议相关的问题。我想要澄清一点。我认为每年的 ICANN 会议不应该超过三场。但是每一场会议都应该集中讨论某一个组织或者某一个主题。这样我们就可以在一年内讨论这个会议。但这并不意味着我们只召开一场会议。这意味着我们每年只召开一场会议 B。所以说，召开不同的会议并不意味着这场会议处理的内容在另外一场会议上是无效的。我们可以在另外一场会议上处理完全相同的内容。

---

坦桑尼加·金： 首先，我们有请 1 号麦克风发言。

罗伯·霍格珈斯： 好的。

卡沃斯·阿斯特： 好的。谢谢。你询问大家对上午会议的看法。我觉得这次会议非常高效。只是由于需要同时处理很多问题，我们有时候会遗漏某些内容。但总体而言，会议非常高效且实用，并且具有指导意义，的确让我们受益匪浅。

我只想说一点，请不要将这视为批判。我认为主持人和专家小组成员不应该针对讨论中的主题表达任何立场。他们只应该说明问题，然后请其他人发表意见。如果他们推动讨论向某个特定方向发展，就会产生负面影响。专家小组成员至少对两个问题表达了特定立场，在此我不具体说明。如果他们能够同意避免这一点比较好。谢谢。

罗伯·霍格珈斯： 谢谢。

坦桑尼加·金： 好的。请切换到下一张幻灯片。我们的下一个问题是，你们对于与董事会交流的机会是否满意？我们已经听到一些很好的意

---

见，希望了解大家的更多看法。我看到 Marilyn 在举手示意，那么我们先从 2 号麦克风开始。

MARILYN CADE:

谢谢。我叫 Marilyn Cade。我想说的是我非常满意，因为董事会和员工很明显都在努力抽出时间出席会议，我们可以找到他们，与他们进行交流。不仅如此，还有另一点值得称赞，大部分董事会成员都会积极参与活动，而不是很被动地查看电子邮件，看看有哪些会议是必须出席的，我想对此表示赞赏。这的确是一大加分项。此外，董事会并没有成立自己的工作委员会（工作委员会可以为他们承担很多职责，并且十分重要），而是抽出时间与社群进行交流。下面我想谈谈自己的想法，可能就连坐在我旁边的同事都想对此发表意见。我认识所有董事会成员。我认识他们，他们也认识我。之所以认识他们，是因为我和他们一起工作了很多年。我觉得每天晚上的社交活动也非常棒，因为这让董事会、资深员工和社群成员每晚都有机会见面，随意交流。如果我是新员工，那么在没有人指引的情况下自行寻找董事会成员可能具有很大的挑战性。

坦桑尼加·金:

好的。回到 3 号麦克风。

---

凡达·斯卡特兹尼： 好的。凡达再次发言。我只想说，这次会议的体验非常好。董事会、CEO 和很多成员来到 ALAC，与我们一起交流，召开了一次完美而极富成效的会议。这次会议非常成功，我们的感觉也非常好。我想 [音频不清晰]，晚上的鸡尾酒会是一个很好的机会，因为白天的时间非常紧张，所以我们可以借助晚上的机会与所有董事会成员分享自己的看法。我加入 ICANN 已经 17 年了，这是我第一次觉得即使是新人也有机会真正接触董事会，所以，我认为这个酒会举办得非常好。谢谢。

坦桑尼加·金： 好的。下面两次是 2 号麦克风发言，然后是 1 号和 3 号麦克风发言。

米凯莱·内伦 (MICHELE NEYLON)： 谢谢。我是米凯莱·内伦。关于与董事会的交流情况，我觉得本次会议有一个很有趣的地方，就是新的 CEO 马跃然先生一直在四处奔波，参加各种工作组会议。与他的前任不同，他很低调，静静地走进会议室，悄悄坐下。我经常在看到加西亚后发现他。在一般情况下，如果我看到加西亚，就知道他在不远的地方。他只是默默地观察，并不会打断。而之前的 CEO 则比较高调。噢，看哪，CEO 来了，请所有人鞠躬欢迎！马跃然先生似乎更有兴趣了解我们正在处理的工作及相应的进展情况，我觉得这是非常好的改变。

至于与其他董事会成员的交流情况，则很难说。大家对此意见不一，有些人认为董事会与社群之间的交流更加频繁，但也有人认为他们只是坐在会议室中，并没有与大家展开太多交流。所有这些事情都是这样。大家会持不同的观点。有人曾对我说，会议 B 只是一个概念，我们需要尝试几次才能明确这种形式是好是坏。

因为本次会议的进程将受到目前大环境的影响，例如 IANA 移交、美国总统大选、新的 CEO、地点变更等。这些因素都会产生影响，让会议变得极为特别。而在未来，这种形式的会议将与本次会议完全不同。谢谢。

坦桑尼加·金： 再次请 2 号麦克风发言。

乔治·萨多夫斯基 (George Sadowsky)：好的。谢谢。我是乔治·萨多斯基，是一名董事会成员。我觉得绝大部分董事会成员都在四处走动，出席会议，并或多或少与在座各位进行了交流。与会者可以轻松找到我们，但可能会挣扎一番才会说：有董事会成员出席了本次会议，我们跟他交流一下吧。我们不一定完全赞同你们的观点或想法，但你们可以随意与我们交流，或者只是介绍一下自己。不用犹豫，我们欢迎大家与我们交流。

---

坦桑尼加·金： 下面请 1 号麦克风发言，然后是 3 号麦克风。

克里斯·狄思潘： 大家好，克里斯·狄思潘再次发言。我很想听听那些在调查问卷中说“不太满意”的同事的想法。对于其他问题，我们到目前为止没有听到很多“不太满意”的回答。我真的希望听到回答“不太满意”的同事说明他们不满意的原因。谢谢。

坦桑尼加·金： 好的。1 号麦克风，抱歉，该 3 号麦克风了吧？克里斯在 1 号麦克风。

钟宏安： 我是钟宏安，但我不是要回应克里斯的呼吁，因为我之前就举手了。

我想快速谈一下我的意见。我知道我们之前谈论过这一点，但我仍然认为公共论坛非常有用，它让社群能够通过互动会议与董事会交流。也许我们可以在这次特殊的会议 B 中重新采用这种形式。这是我们第一次举行 B 会议，本次会议对我们的帮助很大。但我们也可以利用这段特定的时间举办公共论坛。以上是我的意见。

坦桑尼加·金： 4 号麦克风。

乔丹·布坎南：

大家好，来自 Google 的乔丹·布坎南再次发言。我希望有“不适用”这个选项。我想我对需要提出这个问题有些失望，因为这是政策论坛，而董事会并不是政策制定机构。我不知道大家为什么特别关注董事会是否参加了政策论坛，以及我们有没有机会与之交流。

一般来说，我们应该关注制定政策的社群，而不是依赖于董事会来制定政策。

在我参加的一场会议中，埃里卡·曼 (Erika Mann) 发表过一个很好的观点，她讲述了欧盟安全港和隐私保护之间的不同之处。她不是以董事会成员的身份，而是以一个博学多识的学者身份讲述这些信息的，这些信息非常有用。我们的董事会成员知识渊博，非常好。我希望他们都了解这些主题，因此很高兴他们能够出席会议。

但我认为，我们能否与董事会成员交流，与董事会成员是否积极参与了相关流程，是两个完全不同的问题。

坦桑尼加·金：

谢谢。下面依次有请 3 号麦克风和 2 号麦克风。

唐娜·奥斯汀 (DONNA AUSTIN)：Tanzi 你好。我叫唐娜·奥斯汀。

---

乔丁，我想针对你的观点说几句。会议战略工作组遇到的情况是，董事会与社群之间的互动并不充分。这才是我们得出的结论。你说得对，这与董事会不制定政策没有很大关系。但我认为，如果董事会能够出席政策探讨相关会议，就能增加这方面的信息。所以在我看来，如果让董事会成员到处去参加各种会议，而不是待在办公室里，无法了解所发生的情况，这对他们会有所帮助。谢谢。

坦桑尼加·金：

再次有请 2 号麦克风。之后，我们将进入下一个问题。

ELSA SAADE：

大家好。我是 Elsa Saade，来自荷兰。

我想谈谈自己的主观看法，在这次会议上，我看到 ICANN 董事会拥有更多的女性董事，作为本领域的女性成员，这让我觉得信心倍增。她们关于跨社群工作组的言论非常出色，听到她们的演讲，以及她们丰富的专业知识，无疑让我受到很大鼓舞，激励我更多地融入到 ICANN 的这一流程中。在返回自己的工作岗位后，我也会向她们看齐，并尽最大努力成为像她们一样优秀的人。

所以，非常感谢 ICANN 董事会的女性董事，感谢里纳利亚 (Rinalia)、露丝薇斯 (Lousewies) 和其他女性同胞，感谢你们此刻所做的一切。是你们让作为女性的我们更加自信。谢谢。

---

[掌声]

坦桑尼加·金： 请切换到下一张幻灯片。

罗伯·霍格珈斯： 噢，你看我，是因为这是我的任务。

坦桑尼加·金： 我看你是因为这是你的职责范围。

罗伯·霍格珈斯： 我觉得我们可以一起看看接下来的两个议题。我们将在讨论过程中休息一会儿，让大家回答最后一个问题。我知道在座很多人想探讨关于董事会的问题。

在这方面我们关注的是外展活动与参与方面。我很想听听大家对这个问题的看法，因为就像其中一位参与者指出的那样，他们现有的日程安排中没有很多外展活动或有关参与的内容。我知道很多其他社群对外展和参与的概念存在不同的理解，他们认为我们的工作具有多利益相关方性质。

所以，请大家思考一下，如果能在这方面谈谈大家的看法，会对我们很有帮助。



罗伯·霍格珈斯:

谢谢。我想简单说几句，有些人在整个会议中可能都在关注调查的科学性。感谢大家的意见，也感谢你们的耐心。这不是一次纯粹的科学活动。如果大家愿意，我们希望能够了解发展趋势和大家的看法。但我们还需要进行调查，稍后会与大家分享我们打算如何使用调查结果。

接下来是 3 号麦克风发言。Kim，谢谢你。

MARK DATYSGELD:

谢谢你，先生。我是 Mark Datysgeld，我以 NextGen 大使的身份来参加这次会议。我想为社群谈谈本次会议中进行的新的形式。我们有五名 NextGen 大使，在互相合作之前，参与过三次 NextGen 项目。对于大使来说，这是非常积极的体验，因为我们可以并需要与选区进行更多互动，从而尽可能多地获取相关知识，以便向选区传达项目宗旨。与此同时，NextGen 成员也积极参与了社群活动，因为社群愿意与他们交流，也可以采用极具建设性的方式直接联系大使。

从这种意义上说，本次会议非常欢迎新人的加入，至少这种形式的会议是这样，因为我们知道他们可以从这次体验中获得很大益处。

关于 NextGen 项目，我觉得对大部分人来说，这都是非常积极的学习体验，并且该项目一直都非常成功。只要存在恰当的培

---

训和正确的方式，这种会议形式就可以对此项目提供支持，而这也正是目前的情况。非常感谢大家的关注。以上就是我的看法。

罗伯·霍格珈斯：

谢谢。[音频不清晰] 正好在我前面，所以如果有人坐在它后方，我可能看不到。好的。有请前面的 1 号麦克风。

MARILYN CADE：

谢谢。我是 Marilyn Cade。我想分别谈谈我对外展和参与的看法。因为在一般的 ICANN 会议上，在我们针对社群的外展活动中，企业选区是最成功的，我们可以从公开的欢迎仪式中获益，因为高层政府官员通常会在欢迎仪式中发言，晚上我们会安排晚宴活动，在周二上午，我们还会与其他跨选区小组成员一起举办早餐会议，政府成员通常也会加入。这是很好的营销方式，让我们得以接触从未参加过 ICANN 会议的本地企业，同时让他们有兴趣参与 ICANN 会议，与我们共同度过至少两天的时间。

本次会议的主题与政策有关，尽管我与赫尔辛基的 ICT 协会关系非常好，但他们并没有兴趣参加会议，深入研究政策相关问题，因为他们觉得这不在他们的责任范围内。

以上并不是在批判谁。下面我想谈谈参与情况。从另一方面来说，我们也针对企业选区开展了参与活动，我们为希望更加融

---

入 ICANN 的成员确定一系列强大的潜在目标。我们采用的是不同的方式，因为我们知道 ICT 不可能整体参与，所以会尝试接触一到两名 ICT 成员，然后与他们展开密切合作。我希望对两者进行区分，因为在评估特区的外展政策时，我们需要区分每场会议的营销内容。

罗伯·霍格珈斯： 谢谢。请 4 号麦克风发言。

艾芙丽·多利亚： 艾芙丽再次发言。

我非常高兴在本次会议上采用这样的外展和参与方式，因为通过这些外展活动，很多人得以参与政策会议，与我们进行交流和沟通，因此我们并没有浪费任何宝贵的研究政策的时间。通过这些活动，我们接触到了不同的群体，我们与没有兴趣参与会议的人一起喝了几杯，也认识了一些对我们所从事的工作很感兴趣的人。

罗伯·霍格珈斯： 谢谢。

还有人希望就此主题发表意见吗？好的。

现在我们看看下一个主题，有请坦桑尼加。

---

坦桑尼加·金： 好的。在鸡尾酒会之前，我们还剩 13 分钟的时间，还可以看看下一个问题。大家对于沟通和社交互动的机会是否满意？

罗伯·霍格珈斯： 我喜欢这种迟来的回复。

坦桑尼加·金： 我得注意时间。

大家有什么想法吗？因为我们将在十分钟后进行会议总结，所以大家可以针对任何主题发表意见。首先有请 2 号麦克风发言。

米凯莱·内伦： 米凯莱·内伦再次发言。在这次会议中，每天晚上都会组织开展社交活动，我觉得这点非常好。我没有参加太多晚上的活动，因为外部也会举办很多活动。但我认为大家的这种做法非常积极，非常好。

除了晚上的鸡尾酒会之外，还有一点值得一提，尽管我们的活动场地似乎不太大，但这种说法存在一定的误导性，因为现场有很多隐匿的空间。我一直在到处寻找其他人。当然，他们并没有躲藏起来，而是会呆在一个角落，找一张桌子和几张椅子，然后进行会谈和交流。此外，楼下还有精美的咖啡厅和酒

---

吧，这些设施都很不错。我觉得这样的活动场地足以满足要求。

比我们去过的很多场地要好很多。以前在参加活动时，我们通常需要在几座大楼之间穿梭，要找到某个人时会说，噢，我们在登记台碰面吧。因为他们根本就找不到登记台，而你可能需要花 25 分钟才能找到那个人。所以，我认为这次的活动场地非常好。

坦桑尼加·金：

谢谢。有请 2 号麦克风。该你了。有请。

钟宏安：

钟宏安再次发言。很抱歉我一直在发言，但我会尽量言简意赅。

我觉得每天安排的接待会非常好。但我们希望能够轮流改变接待场所，因为我看到每天参加会议的人数在逐渐下降。轮流改变接待场所可能会有所帮助，但从后勤的角度来说，采用这种方式非常困难。以上只是我的建议。

这次会议没有开放 Adobe Connect 会议室，我觉得有些奇怪，只有我是这样吗？我觉得很多反馈都可以通过聊天和文字的方式提供，而不仅仅是麦克风。健康的讨论通常是以文字方式展开的。

---

罗伯·霍格珈斯： 谢谢。乔西 (Josh)，你可以从技术方面进行说明，在这方面坦桑尼加和我都不太清楚。

乔西·鲍尔驰： 我很乐意告诉大家原因，我们目前使用的 Adobe Connect 是由 Adobe Connect 公司托管的，所以存在很多这样的小问题。

我们将在接下来的 60 天内将它迁移到自己的服务器，这样可以减少很多问题。

坦桑尼加·金： 好的。下面有请 3 号麦克风提问。

未知身份的发言者： 大家晚上好。我是 Satia [音]。我来自印度的海得拉巴。

这是我第一次乘坐国际航班，带着一个美好的目的。我不想谈论任何技术或非技术方面的问题。作为一个母亲和多年的教师，我想与大家分享一些看法。

我看到 ICANN 的协调统一和多样性，我觉得它就像是一个花园，计算机是其中的花朵，互联网就是花朵的芬芳。

我们所有人都是 ICANN 花园中的园丁，我们应该努力让这座花园更加美丽，让我们的子子孙孙享受国际化的果实。让我

---

们共同将地球打造为知识和信息的天堂，让我们的世界更加人性化。

谢谢。

[掌声]

坦桑尼加·金： 谢谢。很高兴能够在本周初认识你。

下面有请 2 号麦克风发言。或者是 1 号麦克风？

塞巴斯蒂安，你能否稍微等等，让 1 号麦克风的新人首先发言？我之前没有看到他。

塞巴斯蒂安·巴肖莱： 好的，没问题。

坦桑尼加·金： 谢谢。有请 1 号麦克风发言。

西瓦苏布拉玛尼安 (SIVASUBRAMANIAN)：大家好，我是西瓦苏布拉玛尼安。我想说说自己的一些看法。在周二的 ICANN 会议上，Afilias 举办了一场聚会，Dyn 举办了一场聚会，VeriSign 举办了一场聚会，还有其他几场聚会在同时举行，这些聚会都非常分散，而我们有时候需要参加多场聚会。

---

与其这样，我们不如签订某种协议.....

未知身份的发言者： [关闭麦克风]。

[笑声]

西瓦苏布拉玛尼安： 如果存在某种协议，让周二的聚会都在同一个地方举行，**Afilias** 负责音乐，**VeriSign** 负责红酒，**Dyn** 负责威士忌，其他人赞助晚餐，这样可能更好。

[掌声]

你们还可以在红酒瓶上写上 **VeriSign** 的名字。

谢谢。

坦桑尼加·金： 非常感谢。

下面有请塞巴斯蒂安发言。

塞巴斯蒂安·巴肖莱： 我是塞巴斯蒂安·巴肖莱。

---

我想针对大家的这些观点继续谈谈自己的看法，在本次会议上，我们每天晚上都会有各种聚会，大家可以在一起喝喝酒，探讨一些问题，这是很重要的一步。

很遗憾，我们没有在马拉喀什举办这么多的聚会，否则，大家就可以在很棒的环境中认识更多的人。所以我觉得这次会议期间每天晚上举办聚会是一种很好的方式。

也许我们还可以在晚上尝试其他形式的活动。我们在上一次会议中谈到过快速约会。在接下来的会议中，我们也许可以在晚上举行某种形式的快速约会，让彼此更加了解对方。

坦桑尼加·金：

我也需要暂停一下。抱歉。

大家还有其他问题或意见吗？

没有。好的。

继续下面的主题？好的。我没有看到你。下面有请 2 号麦克风发言。

未知身份的发言者：

我想说的与沟通问题无关。只是想对 ICANN 表示感谢。我来自斯里兰卡，这是我第一次参加 ICANN 会议。斯里兰卡有 2100 万人，这也是我们第一次参加 ICANN 会议。但我想提出一个建议，我希望能够在会前了解更多会议情况，这样我就能针对会

---

议进行更充分的准备，因为我参会的目的只有一个，就是尽最大努力贡献自己的力量。这也涉及到一些沟通问题。如果不是 Marilyn 和 Jimson，我可能根本不知道大家在讨论什么。

所以对于新人来说，提前了解会议情况很有帮助。

谢谢。

坦桑尼加·金：

谢谢。有请 3 号麦克风发言。

SONIGITU EKPE：

谢谢。我是 Sonigitu Ekpe。这是我第一次参加 ICANN 会议。事实上，我很高兴能够参加这次会议，因为本次会议与坎昆的 OECD 部长级会议同时举行，这让我受益匪浅。

谢谢。

坦桑尼加·金：

好的。谢谢。我看看是谁先举手的。有请 2 号麦克风发言。

未知身份的发言者：

非常感谢。这是我第三次参加 ICANN 会议，我注意到有几个国家的参与情况一直没有得到改善，GAC 很早之前就谈到过这个问题。

---

我希望在未来的会议中，这种情况能够有所改观。特别是非洲大陆的一些兄弟国家，他们只有一到两名参会人员。

我们曾经提到过，ICANN 将与非洲小组举行会议。为了提高非洲的参与度，我们需要对此展开研究。

互联网属于我们所有人。

谢谢。

坦桑尼加·金：

好的。接下来依然有请 2 号麦克风发言，是一名新发言者，之后有请 4 号麦克风发言。

DANKO JEVTOVIC：

大家好，我是 Danko Jevtovic，来自 .RS。

我想简单说两个技术问题，也是两点说明。我很喜欢调度应用程序，但如果能够提前了解具体的会议安排，对我们的帮助可能更大。我主要参加的是 ccNSO 会议，但我无法很好地规划这次会议的时间，坦白说，我今天就可以回家了，而不需要等到明天，因为我没有太多工作需要处理。

还有另一个很小的技术问题，移动设备上的调度应用程序非常好，但我只能从桌面版本中，从浏览器中选择希望参加的会议，如果使用移动应用程序登录，则无法进行选择。以上是一些小问题，希望下次能够有所改善。

---

谢谢。

坦桑尼加·金：

谢谢。下面有请 4 号麦克风发言。就是你。

卡沃斯·阿斯特：

谢谢。我想说一些好的方面。首先，非常感谢大家。我们真的很欣赏本次会议的举办形式。你们对每个人都非常友好。你们值得拥有热烈的掌声。这是第一点。

[掌声]

第二点，大家在发言时，不需要提到其他人或自己的年纪。我不关心歌唱者是谁，我只对歌曲感兴趣。

我觉得提及年老或年轻这样的字眼很不合适。请大家避免谈到年纪。

我为自己是老年人而骄傲。

[笑声]

[欢呼与掌声]

非常骄傲。但与此同时，我一直在积极开展工作。

我今天收到了关于 ICANN 的 25000 封电子邮件，收到了关于 CCWG 的 21000 封电子邮件。我的工作非常积极。

---

我不在乎我的年龄有多大，但我恳请大家避免提及其他人的年龄。

谢谢。

坦桑尼加·金：

对此我也有一些话想说。我加入 ICANN 已经 14 年了。有些人说我老了，而有些人认为我还年轻。

下面有请后排的 3 号发言。

ARINOLA AKINYEMI：

我叫 Arinola Akinyemi，来自尼日利亚。

这是我第一次参加 ICANN 会议，通过这次会议，我有机会更全面地了解 ICANN，帮助我下决心更深入地参与有关互联网问题的政策决策工作中。

我觉得这个组织非常有趣，组织环境也让我印象深刻。四处走动，与人们沟通，认识来自世界各地的人，与他们探讨互联网问题，这些都给了我很大启发。

谢谢。

[掌声]

坦桑尼加·金：

谢谢。

---

下面我们看看下一张幻灯片，我们将对本次会议进行总结，

同时对下一次的海得拉巴会议进行展望。大家可以看到总体会议安排。

我们希望能够考虑大家的所有反馈意见。顺便说一下，这些反馈意见都非常棒。很抱歉，大家需要多待一天，但我很高兴能够得到大家的反馈。

我们会考虑大家的所有意见，将它们体现在下一次政策论坛中，当然，你们可以采用其他会议名称。我们也希望能够根据大家的意见完善下一次会议，因为这些意见涉及召开会议的方式，尝试从会议中取得的成果，以及喜欢和不喜欢的方面。

请看下一张幻灯片。

罗伯·霍格珈斯：

非常感谢大家针对调查和本次会议提供的所有意见，以及稍后可能提供的意见。

坦桑尼加会研究大家的所有意见、会议文稿以及大家在会议早期阶段在 **Adobe Connect** 会议室中的聊天记录。我们会进行整理、分类和分析，然后将其公布在社群 **Wiki** 上。

届时，她可能会通过博客文章告诉大家。

---

秉承持续前进和永不停止的理念，我们希望大家能够关注这个主题并提供相应的帮助，同时鼓励身边其他人参与，因为这将成为下一次约翰内斯堡政策论坛的准备活动的一部分。

非常感谢所有人所付出的时间和精力。我们很珍视本次会议的美好期望和良好性质，也会考虑这些极具建设性的反馈意见，因为这是非常严肃的问题。这是你们从时间的角度所提供的重要承诺。我们的组织对此做出了巨大投资，我们希望这种方式适用于所有人，也希望继续与大家合作处理相关事宜。

非常感谢。

[掌声]

坦桑尼加·金：

谢谢。

[掌声]

[听力文稿结束]