

هلنسكي - عرض مجموعة عمل مراجعة مبادئ التشغيل الخاصة باللجنة الاستشارية الحكومية GAC على كامل أعضاء اللجنة  
الاثنين، 29 يونيو، 2016 - من الساعة 01:45 م إلى الساعة 03:00 م بتوقيت شرق أوروبا القياسي  
اجتماع ICANN56 | هلنسكي، فنلندا

هنري كاسين: شكرا لك سيدي الرئيس، وصباح الخير يا زملاء. اسمي هنري كاسين. إنني رئيسًا بالمشاركة في مجموعة عمل مبادئ التشغيل، بالإضافة إلى راجيف بانسال من الهند.

هناك أمران. الأمر الأول هو تأثير اجتماع "ب" على الأريج. لقد قمنا بالترويج ليوم واحد من قبل. عادة في الاجتماعات العادية، بعد ظهر الخميس، يبدأ على الزملاء التعب الشديد في الأسبوع الذي تعقد فيه الاجتماعات بالكامل، لذلك نأمل في هذا اليوم أن نجري كثيرًا من المناقشات.

وثانيا، كنت فقط قادرًا على إتقان جميع الاختصارات في ICANN على مدى العامين الماضيين، وإنني مندهش الآن، مع الانتقال إلى IANA، وقد ظهرت اختصارات جديدة، واحد منها ويعد اختصار "PTI" واحدًا منها، ويجري استخدامها في المنطقة التي أتيت منها، والتي ترمز إلى بريتوريا في جنوب أفريقيا.

وحاليًا، يبدو أن هذا المصطلح يرمز إلى "الانتقال إلى ما بعد IANA" أو "ما بعد المرحلة الانتقالية لـ IANA"، لذلك، فإنني أحرص على تعلم جميع الاختصارات.

حسنًا، مرحبًا بكم مرة أخرى بعد استراحة الغداء. ونحن، كما قال الرئيس، نجتاز - أو نتعامل مع -- جانب مهم آخر أو نشاط آخر مهم وهو ما تم مناقشته فيما يتعلق ببعض العروض السابقة.

لقد أردت فقط أن أتفقد مما إذا كان السيد راجيف قد دون بعض الملاحظات التمهيدية أم لا.

لا.

راجيف بانسال:

هنري كاسين:

حسنًا. شكرًا جزيلاً لكم.

هل لنا بالحصول على الشريحة التالية؟

هذه هي أجندة لمناقشتنا الوجيزة.

إنه لدينا وضع حالي، حيث نقف، وهو ما يعد خلفية موجزة أو بيان موجز. الخطوات التالية ومسودة خطة العمل. وبمجرد عقد الاجتماعات عادةً، يوجد أي مسائل أخرى، سأترك هذا الأمر لبيتولاه الرئيس الفعلي للجنة.

الشريحة التالية من فضلك.

الوضع الحالي يكون في مراكش، وقد كنا -- بعد الموافقة على الاختصاصات، كنا قد طلبنا فقط من الأمانة العامة تقديم ملخص لنا، وهو تقرير موجز يحدد ثلاثة مواضيع رئيسية، ومن هذه اللحظة أود أن أشكر من أعماق قلبي الأمانة وميشيل والفريق، وتوم وتريسي وغيرهم، على عملهم الدؤوب في توفير ملخصات محدثة والحفاظ على سير المناقشات. شكرًا جزيلاً لكم. فنحن نقدر ذلك كثيرًا.

وقد حددنا النقاط الثلاث الرئيسية كما هو مشار إليهم، وهم ثلاثة نهج عامة ينبغي أن نتناولهم.

بالتأكيد تشير أو توضح الاختصاصات إلى أننا علينا أن نقوم بإعداد مراجعة شاملة لـ -- الحالي مع التأكيد على مبادئ التشغيل "الحالية".

ثم بعد ذلك، ننظر إلى مسارات العمل الثلاثة العامة هذه. حيث يخص أحدهم إجراء تغييرات للإدارة أو المديرين -- نعم، تغيير الإدارة مطلوب.

ثانيًا، هناك تغييرات مبدئية مطلوبة فضلاً عن تغييرات فعلية مطلوبة.

وثالثًا، لاحظنا أن هناك مبادئ تشغيل لا تحتاج إلى تغيير كبير أو لا تحتاج إلى تغيير من الأساس -- حيث أننا لا نحتاج إلى أن نقوم بأي تغيير.

هل يمكننا تناول الشريحة الثانية أو التالية، رجاءً؟

يعد ذلك نوعًا من تدفق عمل الإعدادات حيث نود مناقشة مخطط التدفق.

ففي أثناء قيامنا بالعمل التحضيرى لنا، كنا قد تأكدنا من القضية الهامة لـ -- الجديد أو إجراء الانتقال. أياكون ذلك صحيحًا الآن؟ -- أو الجانب الأيسر هناك، لدينا سؤالين عامين بشكل أساسي.

واحد من تلك الأسئلة، بالطبع، هو أن الفريق العمل قد تشكّل لمراجعة المبادئ الحالية، التي لا تتضمن أي ترتيبات لعملية انتقال الإشراف.

ولذلك يبقى هناك سؤالًا هامًا مطروحًا في الجانب الأيسر.

توصلنا إلى أن هناك تغييرات مطلوبة بسبب لوائح ICANN الجديدة التي تم اعتمادها، والتي تؤثر على مبادئ التشغيل. ويعد التأثير الرئيسي، بطبيعة الحال، هو ترتيبات مشاركة اتخاذ القرار للمجتمعات الممكنة الذي تنتج عن عملية انتقال IANA.

إننا لدينا مسارا العمل العامين هذين. ويتمثل أحدهم في أننا -- سوف ننظر إلى مبادئ التشغيل الخاصة بها لمراجعتها باعتبارها وثيقة مصدرية.

ثم أنه حاليًا يكون لدينا -- فيما يتعلق بعملية الانتقال، وأنا تلقينا الآن مجموعة جديدة من لوائح ICANN الذي يتعين علينا أخذها بعين الاعتبار، و-- هناك هذا -- هناك سؤال الآن- أعتقد أن السؤال الهام الذي لا يزال قائمًا هو دمج لوائح ICANN في مبادئ التشغيل. وسيتم إدراج ذلك -- إنها في حاجة إلى أن تدرج في نهاية المطاف، ولكن الاختصاصات للجنة الحالية تتمثل في النظر إلى مبادئ التشغيل الحالية، والنظر في ذلك، والقيام بمراجعة شاملة لذلك الأمر.

مع ترتيبات المرحلة الانتقالية حاليًا، لدينا مسار عمل آخر الذي تم مناقشته في وقت سابق من هذا الصباح بشأن المجتمع الممكن، كيف نتحضر لعمل ذلك، هل نحتفظ بذلك كمسار عمل منفصل.

لقد لاحظت أن توم سيساعدنا في وضع نوع من التقارير وتقييم ماهية المتطلبات التي تتم في إطار ترتيبات المجتمع الممكن للجنة GAC، وبعد ذلك طلب فريقًا صغيرًا يمكن أن يعمل معه لمساعدته في القيام بإعداد التقرير أو القيام بالتحليل، وقد ظلت صامتًا لأنني اعتقدت ربما عند هذه النقطة أنني أستطيع أن أقول الآن أن هذه اللجنة يجب -- يمكن أن يكون هذا الفريق، ولكن لم نشاهد أي من أعضاء يبين أو يظهر توافرهم، بالرغم من أنني متأكد من أننا جاهزون لأنه هذا الأمر يشكّل مصدر قلق بالنسبة لنا جميعًا.

لذلك فإن هذا هو المخطط أو التدفق، سير العمل، حيث أنه يكون الأمر المقصود في البحث، وأعتقد أن واحدة من الأسئلة الرئيسية التي يجب أن تقدم لجنة GAC لنا إرشادًا فيها الآن هو ما إذا كانت الترتيبات الانتقالية ولوائح ICANN الجديدة ستشكل أيضًا وثيقة أساسية بحيث أننا-- بحاجة إلى أن نأخذها في الاعتبار ومن ثم وضع خطة عملنا لمراجعة مبادئ التشغيل الحالية.

إنني أردت فقط أن ألاحظ أيضًا أن هناك بعض المشاورات الواسعة والفعالة بين الدورات -- عن طريق قائمة البريد الإلكتروني الموجودة.

ولدينا حوالي 20 عضوًا مدرجين بصفتهم أعضاء لمجموعة العمل، وهناك ثمانية منهم نشطاء للغاية في الأشهر القليلة الماضية.

شكرا جزيلًا لهم لتعزيز وتمكين الأمانة العامة واللجنة في الحصول على فهم أفضل لآراء الدول الأعضاء -- أو أفراد كانوا بعيدين بقدر ما عن بعض المسائل التي يتعين علينا النظر فيها.

وفيما يتعلق بمخطط سير العمل، على الجانب الأيسر، بالنسبة للجنة GAC حيث -- أن كامل أعضاء اللجنة سوف -- يشعروا بأننا يجب أن نتناول لوائح ICANN التي تشير بصورة أساسية إلى المجتمع الممكن، وترتيب المشاركين المتعلقين باتخاذ القرارات وهلم جرا، إلى أن يؤخذ في الاعتبار في عملية المراجعة القائمة الحالية التي لدينا، حيث تمتلك اللجنة، بسبب أن شروط المراجعة خاصتنا لا تشمل ذلك، الترتيبات الجديدة. أو، هل تشعر لجنة GAC أننا قد نلجأ إلى عملية منفصلة بخصوص ذلك الأمر؟

ومن الممكن أن تكون قضية واحدة يمكن للأعضاء النظر فيها.

وفيما يتعلق بعملية المراجعة الحالية، ترتيبات مراجعة مبادئ التشغيل الحالية، يكون لدينا ثلاثة نُهج فرعية أو ثلاثة نُهج رئيسية.

وكما أشير سابقًا، هناك أمر لا يحدث فيه أي تغيير، وهو الأمر الذي يتعلق في الأساس بمبادئ التشغيل التي تكون -- كما قلت، واضحة، لكن ليس في الواقع، في إعدادنا، غير أن مبادئ التشغيل مثل المبدأ 5 الذي يختص بالتعامل مع ما لا يمكن أن نعمل عليه نيابة عن ICANN، التي تحتفظ بالمبدأ 22، C / VC - الرئيس / نائب رئيس - العملية الانتخابية. مثل 29، وحدود الوقت في الاجتماعات وهلم جرا.

لذلك لا تحتاج هذه المبادئ في القراءة الأولى حقيقةً إلى الكثير من المراجعة أو التغيير.

ثم إنه لديك الفئة الثانية، وهي مجموعة عمل لمناقشة المسائل الإجرائية، التي تكون -- التي تتعامل مع المبادئ التي تتناول المسائل الإجرائية.

المبدأ 6، وهو تواتر عقد الاجتماعات مرة واحدة كل عام، أو المبدأ 7، وهو معني بكيفية الدعوة للاجتماع وتدوين الاجتماعات، والمبدأ 9 وهلم جرا. لذا فهذه هي المسائل الإجرائية.

وتتمثل وجهة نظرنا أيضًا في أنه ينبغي أن نحصل على الضوء الأخضر لوضع تغييرات لوائح ICANN أو أحكام لوائح ICANN الجديدة، ثم اتخاذ العديد من التغييرات التي قد تكون إجرائية، ولكن لا يزال ذلك قيد النظر الآن.

ثم تأتي الفئة الثالثة التي تختص بمكان مناقشة المسائل الجوهرية، مبادئ التشغيل الأكثر شهرة المبدأ 15 و16، وحقوق التصويت والعضوية وهلم جرا.

ولذلك تعد هذه الفئات هي الفئات الثلاث العامة من النهج أو المناقشة التي نجريها في إطار خطة عمل مجموعة العمل من أجل مبادئ التشغيل الحالية. وبطبيعة الحال فإنها تشارك في مجموعة العمل التي قبلها بعد ذلك، وبسبب العمليات والمناقشات الجوهرية والشاملة التي سوف نجريها حول هذا الموضوع، إننا حقيقةً نفكر أيضًا في -- وبصرف النظر عن -- من القائمة البريدية، أي قرار بشأن مناقشة القائمة البريدية، إننا نفكر أيضًا في إقامة اجتماعًا مباشرًا بين الدورات حيث سنقوم -- حيث يمكن أن نناقش وجهًا لوجه في ما يخص الاتفاق أو المسائل التي نحتاج إلى -- التي أننا يمكن أن نتفق عليها لتقديمها إلى لجنة GAC للمصادقة عليها أو للحصول على مزيد من الإرشادات.

وقدمت الهند مشورة باعتبارها رئيس بالمشاركة تتمثل هذه المشورة في أن يكونوا على استعداد لاستضافة مثل هذه الاجتماعات المباشرة للمجموعة.

بعد ذلك، بالطبع، بعد الاتفاق على مجموعة مستوى العمل، سنقوم بعد ذلك بتقديمها إلى -- لجنة GAC للمصادقة عليها والتوصل إلى توافق في الآراء بشأن هذه المسائل التي تؤدي إلى المسودة النهائية لمبادئ التشغيل للحصول على الموافقة النهائية من لجنة GAC.

هذه هي العملية الحالية. بالتأكيد إن الأمر الموازي المبين في الشريحة يشير بصورة أساسية إلى عملية انتقال IANA أو انتقال الإشراف أو عملية الانتقال حيث نلجأ إلى دمج المسائل

المتعلقة بالمجتمع الممكن فضلاً عن المسائل المتعلقة بالدور الذي ستقوم به لجنة GAC. وأشار واحداً من كبار زملائي وهو السيد كوفوس (حسب ما يلفظ) ليس فقط إلى حالة النزاع هذه التي لدينا، بتقديم المشورة ولكن أيضاً في مرحلة اتخاذ القرارات. كيف سيعمل ذلك؟ يتمثل الأمر في ما الذي نقوم بمناقشته أو كيف نناقشه، وسنحصل على اتفاق الآراء بشأن ذلك.

ثم فإنها تؤدي في النهاية إلى نوع من الوثيقة النهائية، وهي وثيقة مراجعة نهائية لمبادئ لجنة GAC للموافقة في نهاية الأمر.

لذلك فإنه يكون -- إن هذه هو مخطط التدفق الذي لدينا فيما يتعلق بالأمر الذي نتجه إليه.

هل لنا بالحصول على الشريحة التالية.

الخطوات الممكنة التالية للقرار. نعم، شكراً لك.

أولاً، موافقة لجنة GAC على بروتوكولات جديدة، وهي قيود مجموعة عمل التشغيل فيما يخص تغييرات لوائح ICANN. وبالتأكيد، هل تستمر مجموعة العمل في مراجعة مبادئ التشغيل الحالية؟

في ظل الطابع الديمقراطي التي نتمتع بها، لدينا خيار هناك، نعم أو لا، تتم الإجابة على كل سؤال بنعم أو لا، ولكن أعتقد أنه لن يكون ذلك (غير موجود أي كلمة أو عبارة بالغة الإنجليزية)، كما يقول زميلي من ألمانيا. لكن، دعنا ننظر في الأمر.

بالتأكيد دائماً ما يكون التعقيب متوفراً، حيث نكلف بالتعامل مع بعض المسائل.

لذلك فإن ما نتحدث عنه بشكل أساسي هو الملحوظة الأولى أعتقد، وذلك فيما يتعلق بترتيب المجتمع الممكن وبعض التغييرات الأخرى في اللوائح التي ظهرت نتيجة للانتقال.

الملحوظة رقم ثلاثة، ومن ثم نتفق على أن مبدأ التشغيل يجب أن يراجع العملية -- والعمليات الجوهرية -- والمسائل الجوهرية بالتساوي. وفيما يخص الشريحتين السابقتين فإنني أوضحت أننا لدينا ثلاث فئات -- ونهج يتعلق بالثلاث فئات. ويتمثل أحدها في عدم وجود أي تغييرات متوقعة، مثل مبدأ التشغيل رقم خمسة حيث لا تتمكن لجنة GAC من العمل نيابة عن ICANN. ولذلك فهذا هو الأمر. أما الأمر الثاني فيتجسد في العملية أو المسائل الإجرائية، كالمبدأ رقم ستة، المختص بتواتر عقد الاجتماعات، ومن ثم المسائل الجوهرية كالعضوية.

وتضع مجموعة العمل قائمة المسائل الجوهرية وتبت فيها حسب الترتيب لمعالجة كل واحدة منها.

إن المسائل المتعلقة بالعملية وتلك الأمور التي لا تحتاج إلى تغيير، سوف نتم بالتأكيد أيضًا -- سوف نضع قائمة بهذه المسائل، والموافقة عليها من مجموعة العمل وتقديمها إلى لجنة GAC للمصادقة عليها أو الحصول على المزيد من الإرشادات.

الملحوظة الثالثة والأخيرة، هي أن رؤساء مجموعة العمل بالمشاركة يقوموا بإعداد مسودة خطة عمل، بما في ذلك تقديم إجراء واضح للوصول إلى الاتفاق، ويتمثل هذا الإجراء في توزيع مجموعة العمل للتوصل إلى اتفاق. إننا نشعر الآن بوجود مواجهة محتملة سوف تكون - ولن تكون ضرورية غير أنها تكون مناسبة لإنهاء خطة العمل الأخيرة.

ومن ثم فإن الملحوظة الثانية الأخيرة، المتفقة مع خطة العمل، يتم تقديمها إلى قائمة لجنة GAC للمصادقة عليها في الأول من سبتمبر لعام 2016. حوالي شهرين قبل إجرائها في حيدر آباد.

لذلك -- بسبب الحاجة، إنني سمعت ذلك هذا الصباح وطوال الأسبوع حيث أننا -- وبالتأكيد فيما يخص التعليقات المقدمة في العمل -- في القائمة البريدية، حيث أننا نحتاج أيضًا إلى أن نبدأ بنشاط في العمل والتخطيط وتنفيذ بعض المسائل، إن أمكن ذلك، غير المتأخرة. وبعد ذلك هو السبب في إشارتنا إلى أننا يمكننا اجتياز قائمة لجنة GAC للتصديق عليها بدلاً من الانتظار حتى إجراء الأمر في حيدر آباد، فقط لاقتناص بعض الوقت، المزيد من الوقت هناك. ذلك عندما نصل إلى حيدر آباد، يمكننا بموضوعية أن نعد تقارير تبين أننا قمنا بالتنفيذ، كما تعلمون، النقطة واحد أو اثنان أو ثلاثة وما إلى ذلك، في خطة العمل.

ثم يمضي فريق العمل قدمًا على النحو المتفق عليه في خطة العمل الجديدة، نعم أم لا.

تلك هي الأسئلة التي نود أن نضعها تجاه -- كامل أعضاء GAC. ويمكننا أن نعود إلى تلك النقطة فيما بعد. حيث أنها تقدم مصدرًا مثيرًا للمناقشة.

وبالتأكيد، سوف تحتوي الشريحة الأخيرة بشكل أساسي على اقتراحات ومناقشات ومواعيد نهائية، حيث تقدم واحدة منها في الأول من سبتمبر لخطة العمل النهائية لتكون متوفرة ولتكون -- ولتعمم في لجنة GAC في قائمتها البريدية.

أعتقد في هذه اللحظة، أنني أرغب في أن أطلب من الرئيس بالمشاركة أي إسهامات. لا بأس بهذا.

شكرًا جزيلاً لكم. هل ينبغي علينا ترك الشريحة لإجراء مناقشة موجزة؟ ومن ثم سأتيح المجال للمناقشة. شكرًا.

إنني ذكرت فقط أن اجتماعات لجنة GAC العادية، تكون -- تبدأ هذه الجلسة بشكل طبيعي بعد استراحة الغذاء أيام الثلاثاء. ومن ثم يفكر الجميع في العودة للمنزل غدًا. وقد حققنا حاليًا تقدمًا ليوم سابق. إنه يوم الأربعاء الآن، على الأقل، ولكن من الناحية النظرية نحن في اليوم السابق ولكن من الناحية العملية، قد لا نكون.

لذلك ابدأ المناقشة رجاءً.

شكرًا. كل التعليقات ستكون موضع ترحيب. فضلاً عن أي نصائح أو إرشادات. خصوصاً بقدر ما - تشير الشريحة الأولى أو الثانية القلق، كيف -- النهج العامة فيما يتعلق بكيفية ضم -- الانتقال -- ولوائح ICANN والترتيبات الانتقالية بشأن المجتمع الممكن. ومن ثم، ثانيًا، النهج، أعتقد، من حيث الموعد النهائي لدينا لخطة العمل، وبعد ذلك النهج الذي نريد استخدامه في قائمة لجنة GAC البريدية GAC للمصادقة عليها، والتي قد تكون -- وبعد ذلك فقط لخطة العمل، ليس لمسودة -- لأي مبدأ تشغيل.

شكرًا. هل ثمة أية تعليقات؟ أو إسهامات؟

شكرًا جزيلاً لكم. يبدو كما لو كان لديك ثقة راسخة في اللجنة بشأن الاستمرار والمواصلة في ترتيبات لوائح ICANN وكذلك، كما تعلمون، تأتي مع الاقتراحات المتعلقة بخطة العمل وكيف سنتعامل مع المجتمع الممكن. ومن ثم يكون لدينا عملية واحدة -- مع توم، بالتأكيد -- عملية واحدة. وبإحضار كل المسائل معًا، وبعد ذلك سنقوم بوضع خطة عمل ودمج كل شيء للمضي قدمًا.

شكرًا.

عودة إليك، سيادة الرئيس. لا أدري. ربما يمكنك فتح باب المناقشة بصورة أكثر.

شكرًا.

الرئيس شنايدر:

شكرًا. لذا هلا كررت ما قلتم رجاءً؟ لست متأكدًا فيما يفهمه الجميع. هل اتخذنا قرارًا الآن فيما يخص ما سوف نقوم به حيال المتطلبات المحتملة لتعديلات عملية المسألة؟ أو لو أنك تمكنت من توضيح ما ذكرته آنفًا.

هنري كاسين:

شكرًا سيدي الرئيس.

يتمثل الاقتراح المقدم من اللجنة في أننا نقترح عملية واحدة، للاستمرار في عملية واحدة. إذا كان لدينا لوائح ICANN والمجتمع الممكن، فإننا سوف، بطبيعة الحال، - نأخذ في الاعتبار العمل الذي يجري في مجموعة عمل عبر المجتمع (CCWG)، وهلم جرا. ولكن فيما يتعلق بإحضار المسائل معًا، فيما يخص مسألة واحدة -- منتدى واحد، مثل مجموعة العمل، وإحضار المجتمعات الممكنة أو تغييرات ICANN أو تغييرات اللوائح والعملية بقدر ما -- بقدر ما يشغل الانتقال للجنة - تذكر في البداية، أنني قلت أن الاختصاصات لدينا التي وافقنا عليها تبرز مبادئ التشغيل الحالية. والاتحاد الأوروبي -- المفوضية الأوروبية. أتلك هي المفوضية الأوروبية أو الاتحاد الأوروبي؟ أظهرت القائمة البريدية بشكل بليغ أن هذه المنطفة ليست مدرجة في الاختصاصات.

ولكن ما هو مدرج يكون مبادئ التشغيل التي راجعناها لمرة واحدة، وسيحتّم علينا الأخذ في الاعتبار لوائح ICANN في ذلك الوقت. وتخضع لوائح ICANN الآن للتحديث ويوجد مجتمعًا ممكنًا وعملية جديدة التي لم تنتهي حتى الآن، كما سمعنا. إنه لا يزال -- إنه لا يزال -- في حاجة إلى الدراسة فيما يتعلق بالمجتمع الممكن والعمليات التفصيلية. ولكن المجتمع نفسه، كما هو مقرر، سوف يكون هناك. إن الأمر يتلخص في كيفية ربط ICANN وربط لجنة GAC. كيف، كما تعلمون، تكون القرارات المتخذة بشأن المشاركين المتعلقين باتخاذ القرارات، وما سوف نقوم -- عند اتخاذ القرارات، وما هي الإجراءات التي تتخذها لجنة GAC بخصوص ذلك. كيف -- فيما يتعلق بماهية مبادئ التشغيل التي سنقوم بها لذلك يمكننا الحصول على التوجيهات وهلم جرا.

لذلك بقدر ما أن تشعر بالقلق، سيدي الرئيس، فإن فكرة اللجنة هي تحقيق كل شيء معًا في لجنة مبادئ التشغيل، والمضي قدمًا، وجمع المسائل المتعلقة بترتيب الانتقال.

يوجد، بالتأكيد، خطر -- الآن أسباب لنفسي المشاكل عن غير قصد، ولكن هناك، بالتأكيد، خطرًا سوف نباشره مع مبادئ التشغيل إلى نقطة ما. ثم نرى ما إذا كان واحد أو اثنين من مبادئ التشغيل قد حصل على -- بالنسبة لنا -- حتى يتسنى لنا إنجاز ذلك، كما أننا بحاجة إلى توجيهات من ترتيب مجموعة CCWG. ومن ثم قد يستغرق الأمر عامًا أو قد يستغرق ستة أشهر، ونضطر إلى تأجيل ذلك الأمر وننتقل إلى المرحلة التالية حتى نتمكن من استكمال مراجعتنا. ولكن بعد ذلك علينا أن نعود إلى هذا الأمر، لذلك الذي وضعناه بين قوسين، إذا جاز التعبير. والتي قد تكون مناقشة عالقة، وأنه في نهاية المطاف سوف تكون -- المبادئ -- لن تحصل المبادئ على الموافقة النهائية بسبب هذه المسألة المعلقة. لذلك -- فيما يخص النهج، فمن رأينا أنه من الأفضل لتحقيق كل شيء معًا أن يكون لدينا مجموعة عمل لمبادئ التشغيل، لتحقيق ذلك معًا في لجنة وبعد ذلك، بالطبع، لا بد لي من الحصول على الموافقات النهائية.

وبعد ذلك، بالطبع، يكون الشيء الثاني هو مسألة استخدام القائمة البريدية للجنة GAC للمصادقة عليها في الأول من سبتمبر لخطة العمل الخاصة بنا، وخطة العمل النهائية خاصتنا المتفق عليها من قبل اللجنة.

شكرًا سيدي الرئيس.

أعتقد أن بعض الأشخاص يرغبون في الحديث.

الرئيس شنايدر:

كريستينا مونتي. المفوضية الأوروبية، ممثلة الاتحاد الأوروبي.

ممثل المفوضية الأوروبية:

(الميكروفون موقوف).

هنري كاسين:

نعم، صحيح.

ممثل المفوضية الأوروبية:

أود فقط مشاركتكم ملاحظاتي. نعم، بوجه عام، إنني متفق مع ما ذكر بخصوص ذلك النهج. إنه من غير المنطقي لمجموعة عمل التشغيل النظر إلى مبادئ التشغيل التي لم تعد صالحة. لذلك،

فإنني أقصد، أنه من غير المنطقي أو أننا بحاجة إلى الأخذ بعين الاعتبار الموقف الجديد، والتخطيط المؤسسي الجديد لـ ICANN. لذلك -- وإلا، سوف نفقد عملنا.

كيف نفعل ذلك، أعتقد أنها مسألة صعبة أخرى، ولكن ما تقترحه للخوض في المناقشات العالقة بمعنى أن هناك بعض البنود التي يمكن أن تبرز بعض التقدم. من ناحية أخرى، إننا بحاجة إلى مناقشات أوسع في لجنة GAC ومشاهدة ما يحدث في مناقشات مجموعة CCWG. ولكن أعتقد أن مجموعة العمل يمكن أن تسلط الضوء على هذه المسائل وربما بعد ذلك استرعاء الانتباه للغة الموجودة حيث يكون لدينا مشكلة ويحتاج الأمر إلى تغيير أو تعديل يمكن أن يساعد أيضا في تعزيز المناقشات على أوسع نطاق. لأنه على الأقل سيكون لدينا بعض النصوص الأولية للدراسة أو أننا نود أن نسلط الضوء على أننا كنا في حاجة إلى إدراج لغة جديدة. لذلك أعتقد أن ذلك الأمر يمكن أن يكون وسيلة ممكنة للمضي قدماً.

وبعد ذلك نعم، إنني أوافق أيضاً فيما يخص الاستمرار في العمل على تبني خطة عمل واضحة قبل انعقاد اجتماع حيدر أباد. شكراً.

شكراً. ربما أكون قد أسأت الفهم. لقد ذكرت أن اللوائح، تلك اللوائح الجديدة لم ينتهي منها بعد. أي لوائح جديدة لم تنتهي إلى الآن؟ هل تتحدث عن لائحة مجموعة CWG، فإنهم لديهم شيئاً ما يسمونه اللائحة الداخلية؟ هل تتحدث عن الوثائق المنشئة للمنظمة؟ نعم، لم ينتهي منها إلى الآن. أو هل تتحدث عن اللائحة الداخلية التي يطلق عليها اسم لائحة جديدة؟ أي لائحة لم ينتهي منها إلى الآن؟

و من ثم لدى نقطة أخرى فيما يخص ما إذا كان يجب أن نمارس عمليتين أم لا. أولاً، تعديل الأمر الحالي وفي وقت لاحق، وبعد ستة أشهر، نعود مرة أخرى ونقوم بتعديل الأمر الحالي الذي قد يتأثر باللائحة الداخلية الجديدة. هل يوجد أي سؤال بشأن سبب امتلاكنا عمليتين؟ لماذا لا نبدأ في شيء من شأنه أن يشمل على حد سواء نوعاً من الجدول. لذلك هل يمكن أن توضح اللائحة الداخلية التي لم يتم الانتهاء منها من وجهة نظرك؟ شكراً لكم، أو لوجهة نظر اللجنة.

ممثّل إيران:

هنري كاسين: شكرًا. ثم تايلاند بعد ذلك. أو هل لي أن أرد سريعًا؟ -- إلى الأسئلة ذات الصلة. أولاً، - اللائحة الداخلية -- وربما كان زلة لسان ولكن لوائح ICANN الداخلية تمت الموافقة عليها لذلك يوجد لوائح جديدة. تم اعتمادها. لقد أشرت إلى العمليات المشمولة في إعداد والانتهاج من المجتمع الممكن. ولا يزال هناك شكوك حول كيفية تأدية هذا الأمر ذلك الدور. لذلك فإن ذلك ما قصدته، إنه لم يتم الإعداد والتوضيح بصورة نهائية، كما سمعنا هذا الصباح في -- ولكني أتحدث عن كيان المجتمع الممكن أو المجموعة.

ثم ثانيًا، أنا -- أعتقد بأنه كما ذكرنا -- أن المفوضية الأوروبية سلطت الضوء أيضًا على ذلك، وإنه من الأفضل أن يكون لديك عملية واحدة وأن لا نمضي قدمًا في عمليتين متوازيتين. لذلك لماذا هم عمليتين؟ وفيما يتعلق ب-- تشعر اللجنة بالقلق، فمن الأفضل أن يكون لديك عملية واحدة فقط. لا أعرف، سأستمر في النقاش. ربما -- لا. للمتابعة فقط بعد ذلك، سيد كافوس، ومن ثم غننا نذهب --

ممثل إيران: ليس في السؤال بل في العملية. يمكنك الخروج مع الآخرين والعودة باقتراح شيء ما في وقت لاحق.

هنري كاسين: شكرًا.

ممثل تايلاند: حسنًا. ما أفهمه هو التحدي الذي نواجهه، إنني أحاول أن أضع -- الانتقال على حدة. ولكن حقيقة عملية خطة التطوير الشخصية التي حدثت كثيرًا، أعتقد أننا نواجه مشكلتين أو ثلاثة. إنني أتفق تمامًا مع ما قاله ممثل إيران، في هذه الأوقات، إنه التحدي الأول الذي نواجهه. والقرار أو الأوقات الذي يستغرقه عمل PDP في العملية التي قد لا تتماشى مع ما تقتضيه مبادئ التشغيل في لجنة GAC. ويتعين علينا فصل أمرين. إما أن نكون جزءًا من أعضاء عملية PDP أو تكون عملية PDP التي نود المشاركة فيها. لدى تجربة منذ ثلاثة أعوام عندما بدأت العمل في عملية PDP، واحدة من عمليات PDP المبكرة جدًا، وقد تمثلت المشكلة في أننا نستطيع أن نشارك فقط باعتبارنا -- القومية التي لا يمكن أن تمثل لجنة GAC. أعتقد أنه حان وقت اتخاذ القرار، التي تعد واحدة من التي نواجهها. ولكي تكون أكثر

وضوحًا، وتتمثل الطريقة الوحيدة التي تشير إلى ما نراه في أنه بدايةً إذا تذكرت منطقتنا وأنا قمنا بالتعيين للعمل في مجموعات CCWG في حال نظرك في موثيق لجنة GAC، الاختصاصات، أو ما ترغب في تسميته، إننا بحاجة إلى البدء من خلال توقعنا عن تناول ما يحتويه البيان ضد مسألة السياق هذه. وبعد ذلك الجزء المفقود في وثيقة مجموعة العمل. لذلك يتم التصديق على البيان في الحال من الأعضاء بشأن ماهية النطاق والسياق التي قد يشاركوا فيها في ذلك الاتجاه بسبب أن هذه الأشياء التي تمتلك لجنة GAC فيها اتفاق الآراء تشير بالفعل إلى كيفية العمل في هذا السياق.

ثانيًا، أعتقد أن عملية التحقق من المسألة وإثبات البديل، أعتقد أنه إذا نظرت في مجموعات GNSO من الأشخاص عند العمل على نطاقات المسألة والوثائق في ميثاقهم، فإنها تكون -- إنه واضح تمامًا أن ما وافقت عليه وما أعتقده هنا هو أننا نستطيع أن نعكس ذلك في مبدأ التشغيل، عند إنشاء مجموعة العمل إذا كان لديهم هذا النوع من -- إذا رغبت في تسمية المسائل الجوهرية أو نطاقات المسألة وإذا شاركت في مجموعات العمل هذه فيما يتعلق بماهية المشاكل والبدائل، بدائل محتملة، التي جرى انبثاقها أو الحاجة إلى اتخاذ قرار. وإذا كان ذلك يتم طرحه في مناقشة لجنة GAC ومن ثم نواصل -- إننا نمكّن فريق العمل بهذه الطريقة وأعتقد أنه سوف تكون فعالة للغاية، وعضًا عن كل مرة تقوم بإعداد تقرير والانتظار حتى الرجوع إلى جميع أعضاء لجنة GAC والتماس آرائهم أو بعض من الوقت لإرسال الإجابة على السؤال المنبثق من SO / AC الأخرى، وربما الوقت لا يسمح لنا أن نقوم بذلك، وأتوقع أن نخلص من مراجعة مبدأ التشغيل ولا أعتقد أننا بحاجة للانتظار لائحة عن أي شيء. إنها مجرد مسألة داخلية في لجنة GAC التي تتناول كيفية الاشتغال على وثائق مجموعة العمل وما هي عملية اقتراح تلك الوثيقة في اجتماعات لجنة GAC. وحتى نمكن لهم العمل في توجيه معين، وهو المبدأ الذي تتصحم به لجنة GAC، وبهذه الطريقة أعتقد أن الأعضاء في مجموعات عمل PDP الخاصة بـ SO / AC يجب أن يكون لديها أكثر -- قوة أكثر للعمل وفقًا لما أشارت به لجنة GAC عليهم أن يفعلوه، شكرًا لكم.

شكرًا لك، ممثل تايلاند. نعم أعتقد أن هذه مساهمات قيمة. لقد أثرت مسألة للتو التي سنقوم بالتأكيد بـ-- يجب أن نأخذ بعين الاعتبار ما يخص خطة عملنا. لقد ذكرنا أن الوثائق الأساسية بالنسبة لنا ستكون مبادئ التشغيل من لجنة GAC، لوائح ICANN الجديدة، وكنت قد سلط

هنري كاسين:

الضوء على أن ذلك يكون -- سيكون عملية جديرة بالاهتمام أيضاً أن نقوم بتحليل مراجعة تقييم نصائح لجنة GAC. وسوف يقدم لنا ذلك توجيهات بما قررناه، كما تعلمون، في الماضي. إنني أيضاً -- فيما يخص -- الجديد والترتيبات الانتقالية ولوائح ICANN الجديدة، هناك حاجة للمبادئ الإضافية التي يمكن أن تضاف وأن هذا يُشار إليه بشأن القوائم حيث أننا سنقوم بوضع المسائل الموضوعية أو غير ذلك من المسائل، واحدة منها تكون، كما أعتقد -- أننا لدينا خبرة أن -- ما أسميه تمكين المرشحين لدينا. نقوم بترشيح الزملاء لتمثيلنا في اللجان، ثم إنها لمسألة صعبة أن تتخذ قرار هناك بالنيابة عن لجنة GAC لأن الأمر يستلزم الرجوع إلى جميع أعضاء لجنة GAC للحصول على ولاية، للحصول على تفويض، للحصول على - وهلم جرا. في حين أن منظمات SO ولجان AC الأخرى، فإنهم -- في بعض الأحيان يفوضوا المرشحين الذين يذهبوا فقط إلى هناك وبعد ذلك يمكن اتخاذ قرار هناك، التكلفة باتخاذ قرار.

لذلك فإن هذه الأمور هي بعض من -- أعتقد أن واحدة من الأشياء الجديدة التي حددناها، أو تم تصنيفها في القائمة، في القائمة البريدية بالفعل من قبل بعض زملائنا في اللجنة، أنه من الضروري أن يكون لدينا بعض مبادئ التشغيل الإضافية التي نكون بحاجة إلى امتلاكها. شكرا جزيلاً لك لتسليط الضوء -- تسليط الضوء على الأمور التي من شأنها إعطاءنا توجيهات بالمضي قدماً. هل من تعليقات أخرى؟ هل يمكن الرجوع إلى ممثل إيران؟ جورج.

شكراً جزيلاً لك هنري. إننا نفكر فقط في كيفية التوفيق بين الخطة التي نناقشها هنا مع المناقشات التي أجريناها هذا الصباح اليوم فيما يخص المجتمع الممكن. وأعتقد أن هناك، إلى حد ما، تكامل بين المجهودين. ولتفصيل قليل، ما أعنيه هو، صباح اليوم، إذا كنت قد فهمت بشكل صحيح، لقد خلصنا إلى أن الأمانة العامة المستقلة الخاصة بنا ستحاول -- مع المساعدة، بالتأكيد، من الزملاء الذين قد يتطوعون للقيام بهذا الجهد، وسنحاول تعيين ما هو موجود في اللوائح الجديدة في المجتمع الممكن إلى ما نحتاجه من أجل لجنة GAC لتكون قادرة على المشاركة فيها. ومن ثم فإننا بحاجة إلى - على هذا الأساس، للتوصل إلى اتفاقات بشأن شروط مشاركتنا. ذلك أن ذلك يعد كثيراً على مستوى المضمون وعلى مستوى الاتفاق العام بين جميع أعضاء GAC. وإذا توصلنا إلى تلك الخطوة فإننا نكون بحاجة إلى تنفيذ هذه الاتفاقات. وقد يتطلب هذا التنفيذ، إلى حد ما، تغييرات مبادئ الجديدة، مبادئ التشغيل الجديدة في بعض الحالات، وفي حالات أخرى يمكننا التعايش مع توجيهات العمل أو ممارساته كما كنا نفعل

ممثل سويسرا:

سابقاً، على سبيل المثال، بالنسبة إلى مشاركة أعضاء GAC ومجموعة CCWG بشكل عام.

لذلك -- أرى أن هناك علاقة بين المجهودين، لهذه المشكلة على وجه التحديد، أولاً نحن بحاجة للقيام بذلك ممارسة التخطيط والاتفاق ومن ثم رؤية ما هي -- أفضل الأدوات لتنفيذ هذه المشاركة. وعندما كانت الأمور جلية حول ما هي مبادئ التشغيل التي كانت في حاجة إلى تغيير أو إضافة من شأنها مباشرة مجموعة العمل من أجل تنفيذ ذلك ضمن الجدول الزمني لمجموعة العمل. أعتقد أنه كان -- إنه يكون بالتأكيد فعالاً للغاية في حالة ما إذا كان الرؤساء بالمشاركة لمجموعة العمل هذه لفريق عمل مبادئ التشغيل، سيشاركوا توم في عملية التخطيط هذه. فقط حتى نستطيع أن نضمن أن كل ما نعتقده يكون مستقراً وأنها لا نقوم بإنشاء مسارين منفصلين. شكراً. أرجو أن يكون هذا مفيداً.

شكراً لك، جورج. نعم، نعم، شكراً جزيلاً على النصيحة الجيدة.

هنري كاسين:

ونعم، نحن -- إنني لم ألمح - إنني ألمحت في البداية أيضاً أنه كان هناك دعوة في الدورة السابقة التي ربما، كما تعلمون، أشار بعض الأعضاء إلى استعدادهم للعمل مع توم للقيام بالتخطيط وهلم جرا. ولكن بعد ذلك، بالطبع، سوف يعمل مجموعة العمل أو الرؤساء بالمشاركة، كما أشار جورج الآن، على سبيل الضرورة معهم حتى نتمكن من المساعدة في هذا الصدد بقدر تعيين المسائل التي تشغلهم لأنه في نهاية المطاف ترجع إلى مجموعة العمل ويعد ذلك اقتراح جيد. شكراً جزيلاً لكم.

توم؟

شكراً لك هنري. ربما قد يساعد ذلك لجنة GAC إذا أعدت النظر في الردود المقدمة من الأمانة العامة للنهج النظري العام حيث أنك تتعامل مع الأمور هنا كما هو الحال في لجنة GAC لأن هذه المسائل المعقدة.

توم ديل:

وتتمثل النقطة الأولى في أن نضع في الاعتبار أن مبادئ التشغيل، التي تعد هامة بصورة واضحة، ليس لها صفة قانونية. ولا تكون سارية المفعول بأي شكل. وتعد هذه الأمور من

الأهمية بمكان للجنة GAC. وبالفعل، فإن معظم المنظمات الداعمة لـ ICANN واللجان الاستشارية لديها مبادئ أو قواعد غير رسمية ولكنها هامة لهذا النوع. ولكنها ليس لها صفة قانونية.

اللوائح التي -- على حد سواء اللوائح الحالية المسؤولة حقيقةً عن تأسيس لجنة GAC، بالتأكيد، اللوائح الجديدة التي تؤسس إطارًا جديدًا للجنة GAC وغيرهم، للعمل في ما يعد مختلفًا، بكل تأكيد. كما أن لديهم، بالتأكيد، قوة القوانين. أردت توضيح هذه النقطة أولاً.

وثانياً، إذا نظرنا إلى الوراء في أصول هذه العملية التي تعود، كما أعتقد، على الأقل إلى اجتماع لوس أنجلوس في عام 2014، فإن هناك مجموعتين عامتين من المسائل هنا. وتتمثل واحدة من هذه المسائل في مبادئ التشغيل التي تدعم الآن وتستمر في دعم عمل لجنة GAC باعتبارها لجنة استشارية لمجلس الإدارة، كما لاحظ الجميع في مناقشة هذا الصباح، التي لم تتغير. وبشكل ملحوظ، فقد كان هناك بعض التغييرات في اللائحة حول ما يحدث في تقديم المشورة، كما نعلم بشكل مشهور. لكن يستمر دور لجنة GAC الرئيسي في تقديم المشورة إلى المجلس.

ويتمثل الغرض الأساسي من مراجعة مبادئ التشغيل هذه، كما أقتراح، في أنه لا يزال ساريًا فيما يتعلق بالدعم واتخاذ ذلك الدور الذي تقوم به لجنة GAC كهيئة استشارية لعمل المجلس بكفاءة ونزاهة وشفافية بحيث تكونوا جميعًا سعداء بها.

المجموعة الثانية من العمل الذي قد أو قد لا تتطلب انتقال إلى مبادئ التشغيل، بكل تأكيد، تتمثل في ما بدأت في مناقشته هذا الصباح. وهذه هي الأشياء التي يجب أن تعمل لجنة GAC من خلالها حيث قد طلب مني القيام بالمزيد من التخطيط والصياغة التي تتعلق بدور لجنة GAC الجديد، والتي لا تختص بالمشورة المقدمة المجلس على هذا النحو. وهذا الأمر يتعلق بالمشاركة في المجتمع في بعض الهياكل الجديدة. وتعامل الجميع مع مجموعات من المسائل نفسها.

وأعتقد أن ما تقوله يتمثل في أن الدور الجديد قد يحتاج أيضًا إلى الدعم من خلال مبادئ التشغيل مثلما يتمثل الأمر في الدور الحالي التي تقوم لجنة GAC دائماً. ولكن من المهم المحاولة في وضع مفاهيم أساسية أولاً قبل الخوض في صياغة مبادئ التشغيل.

لذا أعتقد أنني أذكر أن التعليقات المقدمة من ممثل سويسرا وغيره المتعلقة بالتخطيط، تتراجع خلال المستوى التالي من التخطيط بعد الإحاطة التي قدمناها لكم في هذا الاجتماع التي تبدو أنها عملية معقولة. وأعتقد أن المسألتين متكاملتان. وأنها لا تقع بعضها البعض بأي شكل من الأشكال على سبيل عملية من الأمانة، كما يبدو لي. ولكن أيضًا بالمعنى النظري، إنني متأكد أن لجنة GAC تتفهم الاختلاف بين مجموعتي العمل التي نحاول القيام بها هنا.

وكل ما يمكنني قوله من وجهة نظرنا، أنه من الممكن بكل تأكيد دعم كليهما. ويرجى أن تضع في الاعتبار أن بعض المسائل التي أثارت هذه المراجعة للمبادئ القائمة لا تزال مطروحة للنظر فيها. وهناك قدرًا لا بأس به من العمل خاص بهذه الأمور. فعلى سبيل المثال، في ترتيبات التصويت، الذين يحق لهم أن يكون أعضاء في لجنة GAC، وتعريفات توافق الآراء، على سبيل المثال، واستخدام هذا التوافق وآليات صنع القرار الأخرى، فضلاً عن حقيقة أن مشورة لجنة GAC لم يتم تحديدها بالفعل في مبادئ التشغيل بالرغم من توافق الآراء. ولا تزال هذه الأمور مهمة، كما أنها تبدو بالنسبة لي أنها أعمال أساسية بالنسبة لما تقوم به لجنة GAC على الدوام. لكن مجموعة العمل الجديدة، كما أعتقد، يمكن أن يتم التعامل معها بطريقة لا تسبب الكثير من الارتباك، حسب ما أربح، مع تلك الأعمال الحالية التي تقوم بها مجموعة العمل. وأمل أن يساعد ذلك في التوضيح، بالرغم أنني أعيد الأمر إليك.

شكرًا لك، توم. لقد برع في قدرته على التحدث بشكل بليغ للغاية حول المسائل. إنه لا يصل لأسماعنا شيئًا مما تقوله بصوتك المنخفض، ثم في نهاية الأمر نتساءل هل فهمنا بشكل صحيح أم لا. لكن إنني متأكد أنك قمت بذلك.

هنري كاسين:

وفيما يتعلق بالعمليتين، لقد أشرت للتو -- لقد لاحظت أن هناك رسالة بريد إلكتروني وردت في وقت سابق، تفيد بأن GNSO، كما أعتقد، لديها أيضًا -- أيضا مشغولة بعملية مراجعة المبادئ الخاصة بهم. ولديهم نشاط معين يسمى -- وأنهم يقوموا بتحليل لوائح ICANN الجديدة كنشاط معين بحيث يمكنهم بعد ذلك رؤية كيف تأثيرها والمكان الذي تؤثر فيه على نظامهم الحالي.

لكن يبدو نهجنا نهجًا متداخلًا حيث تم احتوائنا بسبب اللوائح الموجودة هناك. وقد تم تحديثها فقط فيما يخص العملية الجديدة. ولكن كان المقصود به في البداية أن يكون هناك مجلس متنقل

لمراجعة مبادئنا. لذلك سوف نستخدم اللوائح الداخلية، اللوائح الجديدة حاليًا، ونواصل مراجعة مبادئنا.

لكن شكرًا. أعتقد أن -- سيكون عونًا كبيرًا إذا كان لدينا، كما تعلمون، فترة انتقالية أو تحليل مراجعة مصغر للوائح الجديدة التي من شأنها أن تصب في ترتيب مبادئ التشغيل. هل لي أن أعطي ممثل إيران الحق في العودة إلى التعليقات. شكرًا.

شكرًا. قبل طرح تعليقي، إنني أرى أن نساعد الآن مسؤولية لجنة GAC بأكملها إلى الأمانة العامة. حيث تقدم لنا الأمانة العامة توجيهات، ومن جانبنا نقوم بمتابعة توجيهات الأمانة العامة. وينبغي أن يكون ذلك في الاتجاه المعاكس. يجب أن نقدم التوجيهات إلى الأمانة العامة فقط لإعداد الوثائق الداعمة. لكن الأفكار الواردة عن كيفية المضي قدمًا لا ينبغي أن تقدم من الأمانة العامة، يجب أن تقدم الأفكار من جهتنا بشكل جماعي. إنهم لديهم انطباعهم الخاص، جيد جدًا. ولكن إعطاء التوجيهات عن كيفية المضي قدمًا، تقدم من لجنة GAC. لذا يجب أن نحدد المسؤوليات تمامًا بكل وضوح. قد نكون مشغولين، لكن هذا لا يعني أننا نساعد المسؤولية للآخرين. إما -- الجوهرية أو فريق الرئيس/الإدارة، حيث أنهم يوفروا لنا التوجيهات، التي تجعلنا نمضي قدمًا. أو المجموعة. وتقدم الأمانة العامة دعمًا لنفسها فقط لكن ليس بشأن الأفكار المتعلقة بسبل المضي قدمًا.

ممثّل إيران:

ولكني الآن سأعود إلى موضوعي. سيدي الرئيس، إننا يجب أن نركز جهودنا على المناطق الضرورية. لقد سمعت أن هناك عملية PDP، لا تقل عن ثلاثة فئات رئيسية وهي مهمة جدًا بالنسبة لنا. وسوف ينتهي جزء منها في عام 2018، بداية 2018. فإذا قمت بفتح الكثير من الأمور (صوت غير مسموع)، فإنه لن نحقق أي نجاح. ويعد ذلك موقفًا استراتيجيًا. ويكون الأشخاص محدودين.

فإذا طلبت خمس مناطق مختلفة، فإننا لا نملك خمسة أشخاص. إنهم محدودون للغاية، شخص واحد أو اثنان. لذلك نرجو التركيز على أمر يكون ضروريًا.

من وجهة نظري الشخصية، أن مبدأ التشغيل الذي يأخذ في الاعتبار تغييرات اللائحة في هذه المرحلة يعد غير ضروري. لماذا؟ ما هو المجتمع الممكن؟ ويتمثل المجتمع الممكن في إذا كان انتقال الإشراف مأخوذ من الولايات المتحدة ممنوحًا إلى المجتمع. وإذا لم يحدث ذلك، سوف لا

يكون هناك أي مجتمع ممكّن على الإطلاق. وتواصل الولايات المتحدة تولّي الإشراف. فلماذا  
إذا نندفع إلى هذا الوضع، ولا تنتظر حتى تأتي المسألة حيث أننا نتأكد من هذه الطريقة؟

الشيء الوحيد، سيدي الرئيس، الذي أود قوله هو أننا يمكننا افتراض حدوث الانتقال، في  
محاولة أن يكون لدينا جدول يحتوي على المبادئ التي نحتاجها، كما ذكرت، ولا يكون ذلك  
لتغيير تلك التعديلات التحريرية والتغييرات الجوهرية بسبب المجتمع الممكن.

ولا يكون مبدأ التشغيل المتبقي ضروريًا في هذه المرحلة لحدوث تغيير شامل لأنه لدينا العديد  
من المسائل الهامة. ولدينا مسار العمل 2 المعني بحقوق الإنسان، والتنوع، والولايات  
القضائية، وهلم جرا، تسع عناصر. إننا لدينا كل عمليات PDP هذه. كما أننا شملنا ذلك في  
مرحلة مبكرة للجنة GAC وأشياء كثيرة.

يتم فتح أمور أخرى (غير مسموع) من مبادئ التشغيل بشرط، نعم، أنها سوف تمر بمرحلة  
انتقالية تحدث أو قد لا تحدث. لا نعلم بعد. وأن العملية التي نقوم بها تكون بالضبط لتمكين  
المجتمع. وفي حالة عدم حدوث الانتقال، لن يكون هناك مجتمع ممكّن على الإطلاق. لذلك  
دعونا فقط تأخذ أمرًا أوليًا وغير مهم ولكن دون الخوض في التفاصيل. وإلا، فلن نتمكن من  
الذهاب إلى المنطقة. وهذا أمر بالغ الأهمية. إطار تفسير حقوق الإنسان، حيث كان الجميع  
(غير مسموع)؛ الولايات القضائية، وهي العنصر الأهم في حال انعقادها. إنني لم أقترح أي  
تغييرات على الولايات القضائية. إنّ هذا العنصر جدير بالدراسة.

لذلك فإن اقتراحي هو، أولاً وقبل كل شيء، شكرًا جزيلاً لك. إننا لا نهتم بما تقترحونه، فيما  
يخص توفير مساحة في الجدول الني لا تحتاج إلى تغيير على الإطلاق، وهي مساحة افتتاحية  
وتبديل تغييرات جوهرية، تعديلات، والدعوة لتقديم بعض التعليقات وإكمال هذا الجدول  
والانتظار لثلاثة أو أربعة أشهر آخرين لمعرفة ما يحدث في أكتوبر. شكرًا.

شكرًا لك ممثل إيران.

هنري كاسين:

التعليقات كانت مجدية للغاية. إنني أقوم بـ-- وأعتقد أننا جميعًا توصلنا إلى اتفاق عام حيث  
نحتاج إلى نركز على المسائل الضرورية ومحاولة تبسيط عملنا للخوض في -- المسائل  
الضرورية، كما تقول، عمليات PDP وهلم جرا.

واللوائح كما ذكر توماس -- كما ذكر توم إس-- توماس - كما أشار توم هي وثيقة قانونية. ويجري ذلك الأمر من المحامين، وسوف تفهم أن كل التغييرات تعد ضرورية بالنسبة لنا لتضمينها في اللوائح الداخلية ولكن تضمينها في قرارنا. وقد تستمر بعض الموضوعات مثل المجتمع الممكن قيد العمل. ومن ثم يجب إبقاء أنفسنا على أهبة الاستعداد.

ولكن هناك بعض الأمور، ربما أمر أو اثنين، عند قيامنا بوضع القائمة، نكون قادرين من خلالهما على تحديد اللوائح التي خضعت للتغيير. وهذا هو ما تدور حوله لوائح ICANN. وبعد ذلك قانوناً يتعين تنفيذه بالأمس عندما تم اعتماده. لذلك لا يمكننا القول بأنه ليس ضرورياً، بالرغم أن بعض المسائل تعد ضرورية.

وبالرغم من ذلك نشكركم على تقديم المشورة والتوجيه. إنني أعتقد أنه من الضروري تحديد الأولوية للمضي قدماً.

ممثل إسبانيا، تفضل.

ممثل إسبانيا: تعليق قصير. أود أن أدمع بقوة ما ذكره ممثل إيران فيما يخص دور الأمانة العامة للجنة GAC. ونتيجة لذلك، أود أن أحث الأشخاص الذين شاركوا في مجموعة العمل هذه على المساهمة الجدية في المناقشات.

وهناك تعليق آخر، وهو أنني أود أن أدمع ما ذكره ممثل سويسرا. إنها مقارنة جيدة لمحاولة تعيين كبار موظفينا المعنيين بهذه المسائل وإعطاء الأولوية لهم ونذكر أننا بصدد التعامل معها في المقام الأول.

وفي هذا الصدد، أقترح أن نبدأ مع هذه الأمور السهلة، ربما التصويت الإلكتروني، وثم الانتقال إلى أكثر المسائل الجوهرية.

وفيما يتعلق بتعديل مبادئ التشغيل الخاصة بلوائح ICANN الجديدة، فإنه لا بد من معالجة (غير مسموع)، ولكن أنا لا أرى ذلك أمراً ملحاً. وإنه من الضروري، على الرغم من ذلك، أننا نحتاج إلى تكريس الوقت لهذه المسألة.

ولكن لا يعد ذلك أمراً من شأنه أن يوفر الحماية لنا من إحراز تقدم في مجموعة العمل هذه. شكراً.

هنري كاسين:

جزيل الشكر لك، جيما. نعم. أشكركم على دعم ما ذكره ممثل سويسرا وإيران. إدماج جميع تعبيرات اللانحة أو إدماج جميع المسائل في اللوائح الجديدة والتي لم تكن ملحّة للغاية. وأعتقد أن التركيز بشكل رئيسي على ترتيبات المجتمع الممكن وهلم جرًا والتي لا تزال قيد المناقشة، والنقاط النهائية لذلك.

لذلك لا يعد الأمر ملحًا لأنني أرى وأفهم الأساس منطقي وراء ذلك لأنه، أيضًا، إذا قمت بتشغيل رأبي القانوني، ثم سأقول، حسنًا، من ثم عملية التشغيل توافق -- وأن اللوائح قانونية، ويعد ذلك هو القمة.

ولكن بالنظر إلى ذلك بمعنى أوسع واعتبار الأساس المنطقي، إذا ما أخذنا هذا النهج الآلي باعتبارنا محامين نقوم بذلك، فإننا سوف نخوض في -- عند النقطة التي من شأنها أن تعيق التقدم مع ما تبقى من عملية المراجعة.

وتعد هذه ملحوظة جيدة، علمًا أن الإدماج ليس أمرًا ملحًا، ولكن هذا أمر مهم، لا يجب أن يعيقنا أو يمنعنا من الاستمرار في استكمال المراجعة التي قمنا بها.

شكرًا جزيلًا لهذا التوجيه.

وبالتأكيد فإن -- إننا أيضًا نأخذ في الاعتبار التعليقات التي تتعلق بالأمانة العامة. لقد كنا -- تتمثل تجربتنا في أنهم -- وأن الأمانة العامة تكون مجدية للغاية وتساعد فيما يتعلق بتجهيز مذكرة المواقف وهلم جرا، ومن ثم تقديمها للمصادقة عليها. لذلك لا يعد الأمر -- تمامًا، إنها وجهات نظرهم. وجهات النظر تلك التي أقرها الرئيس أو الرئيس بالمشاركة، أو بعض أعضاء GAC الذين علّقوا على القائمة البريدية، لكن مع أخذ في الاعتبار ما يتعلق بتلك التعليقات.

هل من تعليقات أخرى؟ إذا كنت بائنًا بالمزاد العلني، فإنني سأقول "ذلك مرة واحدة"، ولكنني لست بائنًا بالمزاد العلني، لذلك لدي -- المملكة المتحدة وشكرا لكم.

ممثل المملكة المتحدة:

شكرًا جزيلًا لكم. وبزاوية مختلفة قليلا لهذا، ولكن ذات صلة، أود فقط أن أشكر توم على التعليقات التي أدلى بها حيث أنني أعلم أن التركيز الرئيسي وتحديد الأولويات يدور حول نقاط المراقبة المرتبطة بتغييرات اللانحة، ولكن عندما كنا ندرس كيفية تحديد أولويات -- وهناك أمور أخرى، وهي عناصر أخرى تتعلق بمبادئ التشغيل، وأنا ينبغي أن ننظر في -- وقد كان

التعليق الذي أدليت به في القائمة البريدية قبل قليل يتمثل في كيف كنت حريص على الاطلاع على المناقشات التي تشمل الممارسات مجموعات العمل.

على سبيل المثال، تعديلات امتداد مجموعة العمل أو عملية المراجعة أو التجديد أو إغلاق مجموعات العمل هذه. وأعتقد أن ذلك يكون مفيداً للمضي قدماً على المدى الطويل في عملنا.

يتجلى الوضوح، أيضاً، بشأن كيفية اختيار الرؤساء أو الرؤساء بالمشاركة الإضافيين لمجموعات العمل المحددة أو المستبدلة أو المنحلة.

لذلك ربما قد لا يعد ذلك من الأولويات الضرورية، نظراً للعمل الذي يجري في عملية الانتقال، ولكن هذا شيء بالتأكيد أكون حريص على النظر فيه وقد يساعد في تسهيل مشاركتنا في بعض عمليات PDP، حيث تلعب مجموعات العمل دوراً نشطاً في إعداد مواقف لجنة GAC.

وذلك ما جال في خاطري حيال ذلك الأمر.

وكنت أود أيضاً أن أثير ملاحظة إضافية على نطاق أوسع حول الطريقة التي تعمل بها لجنة GAC بين الدورات.

أخشى أنه - أنا لا أعرف حقاً أي مكان آخر في جدول لجنة GAC لأدلي بهذا التعليق، لذلك أذكر ذلك هنا.

وأذكر أنه خلال الأعمال التحضيرية لتقديم لجنة GAC على تقرير إساءة استخدام نظام DNS لمراجعة CCT الشهر الماضي، قمنا بتوزيع وثائق Word في القائمة البريدية الخاصة بلجنة GAC لإعداد التعليقات النهائية لرد لجنة GAC. لقد انتهينا بشكل غير مقصود من عدة إصدارات من الإصدارات التي تدور حولها نفس الوثيقة، بسبب قيام الأشخاص بعمل تعديلات في آن واحد، ونتيجة لذلك، افتقدنا بعض المساهمات في الوثيقة النهائية عن غير قصد، بعض مساهمات المملكة المتحدة، وإنني متأكد من أن هذا الأمر لم يتم عن قصد. لكننا سنتولى هذا الأمر، كل شيء يكون على ما يرام. وأقدم الشكر إلى دعم ICANN وفرق الأمانة العامة للمساعدة في ذلك.

وحفزني ذلك الأمر أن أدرك أنني أعتقد بصفتي عضو في لجنة GAC، أننا ربما يمكننا استخدام التكنولوجيا بصورة أكثر فعالية في الطريقة التي ندير بها أعمالنا، ونتيجة لزيادة حجم العمل لدينا المتزايدة فضلاً عن ضيق الوقت في هذه الاجتماعات، فإن الأمور أصبحت متوترة

على نحو متزايد، حيث يصبح العمل فيما بين الدورات أكثر أهمية من أي وقت مضى، لذلك أي فإن أي خطوات يمكن اتخاذها مثل، كما تعلمون، استخدام التطبيقات السحابية لمعالجة النصوص، وأشياء من هذا القبيل، وتدابير بسيطة، قد تساعدنا فعلاً في المضي قدماً مع هذا النوع من -- بالاستعانة بالسرعة والتعاون، كما تعلمون، بحيث نكون قادرين على العمل في لجنة GAC.

لذلك أود فقط أن أقول أنني سأكون سعيداً لاستكشاف هذه الأفكار حول كيفية دفعنا إلى القرن الحادي والعشرين أكثر قليلاً من حيث طريقة استخدامنا للتكنولوجيا، لذلك فإن أي شخص مهتم، يسعد بتلك المناقشات والعمل مع الأمانة العامة بشأن تعزيز بعض من تلك الأفكار. شكرًا.

نقدم خالص الشكر لممثل المملكة المتحدة، وأعرب عن سعادتني أن رسالة البريد الإلكتروني التي أرسلتها أو أرسلتها المملكة المتحدة، قد عثرنا عليها وانتبهينا منها.

بالطبع إنني قادمة من منطقة لست متأكدة تمامًا من ماهية -- المعتدة على السحاب، تلك الأشياء التكنولوجية المعنية، ولكنني سوف ألق بالركب. لا تقلقوا. إنني سعيدة على الأقل أن --

هنري كاسين:

يسمى هذا الشيء غوغل.

ممثل المملكة المتحدة:

إنني سعيد بأنك جزء من --

هنري كاسين:

هل نحن على علم بماهية ذلك؟

ممثل المملكة المتحدة:

شكرًا. إنني سعيد بأنك مشترك في اللجنة. لقد تم تسجيلك، أنت الآن عضو في لجنتي، لذلك فأنا مع رفقاً جيدة. شكرًا جزيلاً لكم.

هنري كاسين:

وهناك بالطبع ممارسات مجموعة العمل. لقد تحدثنا عن -- الممكن لتمكين مرشحين، وكنت قد أشرت -- قد أشرت الآن إلى ما إذا كنت تريد أن تشهد إجراءات انتخاب الرؤساء بالمشاركة والترشيحات والإجراءات الأخرى حول كيفية عمل مجموعات العمل أم لا، وتعد هذه واحدة من المسائل الواردة في المذكرة الموزعة، وفي نهاية المطاف هناك اقتراحين إضافيين لمبادئ التشغيل الجديدة، بما في ذلك، كما أعتقد، واحدة من تلك المسائل التي نتعامل معها. شكرًا جزيلاً لكم.

لقد وصلنا إلى وقتنا المخصص. يطوي الرئيس يده الآن في -- إنني لا أعرف ما إذا كان يصلي أم لا حيث أنني لا أعرف ما إذا كنت سأعيد النظر في الوقت أم لا، ولكن هل يوجد أي تعليق أخير قبل أن أنهى المناقشة؟

يجب أن أذكر: هذا مفيد جدًا. إنني متأكد من أن رئيسي بالمشاركة سيوافق على أن يكون لدينا -- لقد تلقينا تعليقات مفيدة جدًا والتي بالتأكيد سوف توجهنا إلى أن نكون قادرين على الحصول على خطة عملنا في صيغتها النهائية والحصول عليها من أجل -- وتعميمها على لجنة GAC للتصديق عليها في أقرب وقت ممكن.

ومع ذلك، أتوجه بالشكر الجزيل على مشاركتكم ومساهماتكم. أفدّر ذلك. إننا ممتنون لهذا.

توماس، شكرًا لك.

الرئيس شنايدر:

شكرًا. ربما يكون الأمر للتأكد فقط من أن الأشخاص يكونوا على دراية بالمكان الذي نكون فيه وما هي الخطوات المقبلة، وأود فقط أن أطلب جولة أخيرة من الأسئلة أو ما إذا كان كل شيء واضحًا أم لا.

ويبدو أن هذه هي المسألة، لذلك شكرًا جزيلاً لكم.

هناك عنصرًا واحدًا فقط وجب تحذيرك منه. بمجرد إجرائنا للانتخابات الاجتماع المقبل، فإن أولئك الذين كانوا هناك قبل عامين يتذكروا أن ه كان هناك بعض الاستياء في اتباع العناصر التي عفا عليها الزمن في إجراءات الانتخابات. ولسوء الحظ، إننا لم نستغل هذين العامين لتعديل هذه العناصر، حتى بالنسبة لأولئك، على سبيل المثال، الذين فاتتهم رحلاتهم الجوية بسبب العواصف وغيرها من الأمور، وليس هناك طريقة إلكترونية للتصويت وليس هناك أي إجراء للتأكد من أن لدينا تنوع بين نائبي الرؤساء وغيرها من الأمور. ولمنحك ذلك الأمر

خلال فصل الصيف، فعند التفكير في ما إذا كان التقدم بطلب للحصول واحدة من الوظائف أو من هم الناخبين، بإلقاء نظرة على إجراءات التصويت والأشياء التي سوف ترسل لنا المجموعة الأسترالية للتحسين المستمر (ACIG)، وعلينا أن نعمل الأفضل بالاستناد إلى المبادئ التي لدينا للتأكد من أن الانتخابات نزيهة وشفافة وأنها نظمت بطريقة ذات معنى.

لا يزال هناك بعض الثغرات وأنا نضطر إلى التعامل معهم مرة أخرى. وأردت فقط أن أسلط الضوء على هذا لأنك سوف تنزعج أو تتضايق عند نقطة معينة في الوقت الذي بحث فيه ذلك الأمر، ولماذا ضاعت فرصة تغيير ذلك في وقت سابق. أردت وحسب الإشارة إلى ذلك لكم.

حسنًا. شكرًا جزيلًا لكم. وحتى مع هذا، فإنني أعتقد أن لدينا استراحة لشرب القهوة، وبعد ذلك يمكننا أن نذهب إلى جلسات عبر المجتمعات.

إنني أرى ممثل المملكة المتحدة، لديك موضوع خاصة بك معلق.

نعم. شكرًا. لدي مجرد إعلان. اجتماع الكومنولث، وهو الاجتماع الذي يضم ممثلي دول الكومنولث للجنة GAC، وهو يعد اجتماع مفتوحًا يسمح لأصحاب المصلحة من الكومنولث بالمشاركة أيضًا، ويبدأ الاجتماع في الساعة 3:00، بعد حوالي خمس دقائق، في الشرفة 4، الموجودة في الطابق الأرضي، لذلك عليك أن تقطع كل الطريق إلى الأسفل لتجد هذه الشرفة. وتقع هذه الشرفة في نهاية الدور الأرضي، وسوف يرأس الاجتماع شولا تايلور، الأمين العام لمنظمة اتصالات الكومنولث. لذلك عند الساعة 3:00، بعد حوالي خمس دقائق أو عشر دقائق، يبدأ الاجتماع. شكرًا.

ممثل المملكة المتحدة:

[ استراحة ]