

هلنسكي - جلسة عبر المجتمع: توقيت وإدارة حجم العمل
الخميس، 30 يونيو 2016 - من الساعة 03:15 م إلى الساعة 04:45 م بتوقيت شرق أوروبا القياسي
اجتماع ICANN56 | هلنسكي، فنلندا

الرئيس شنايدر:

تتناقش جلسة عبر المجتمع التالية المنعقدة هنا مشكلات حجم العمل. وأنا أحاول إدارتها. وأود من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) الذين كانوا يجلسون في هذه الغرفة ممن نتاح لديهم مقاعد خالية توضيح المقاعد الخالية حتى يتمكن غير أعضاء اللجنة الاستشارية من الجلوس بحيث يكون لدينا مجموعة متنوعة من -- وأحاول تجنب نظام جلوس الحكومات بالأمام والباقي في الخلف لأنه ينبغي ألا نكون أو نجلس بهذا النظام. شكرًا. سوف نبدأ خلال دقيقتين.

حسنًا. رجاءً تفضلوا بالجلوس. نود أن نبدأ.

حسنًا. الجلسة التالية هي جلسة أخرى عبر المجتمع حول قضية تمثل تحديًا للعديد من الناس في اللجنة الحكومية الاستشارية كما أخبرنا به أشخاص آخرون ونطلب ممن يريدون التحدث أن يتحدثوا بالخارج وأن يتيحوا الفرصة للغير للجلوس والمشاركة في الجلسة التي ستبدأ الآن. شكرًا جزيلاً لكم.

شكرًا. حسنًا. إن الهدف من هذه الجلسة هو التوصل إلى أفكار لجعل حجم العمل في ICANN أكثر قبولاً فضلاً عن سهولة إدارته من قبل أي شخص يعاني من أعباء العمل.

لذا هناك بعض العناصر التي نود التفكير فيها ومناقشتها والتوصل إلى أفكار تعمل على تخفيف حدة مشكلة حجم العمل.

من بين هذه العناصر -- هذه مجرد -- هذه مجرد غذاء للفكر لذا فإنني أقدمها وأتمنى من حضراتكم مناقشة ما نتوصل إليه.

وفيما يتعلق بالميكروفونات، فإن -- الميكروفونات التي سيتم تشغيلها عادة ما تكون مكتومة. فإذا حصلتم على الكلمة واتضح لكم أن الصوت لا يعمل في الحال فهذا لا يعني عطل الميكروفون. فقط علينا أن نتحدث وسيعمل الصوت تلقائيًا. ولست مضطراً لضربه

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

أو نحوه للتأكد من أنه يعمل. فالميكروفونات تعمل ولكن يتم كتمها مالم يتم تشغيل عدد معين لتسمع بعد ذلك.

وهذه مجرد مشكلة لوجستية.

ومن بين الأفكار التي تمكّننا من التوصل إليها بعد التشاور مع الغير هي أسئلة كما يلي: هل سيفيد إذا كان هناك تخطيط بأهداف سنوية حول قضايا معينة رئيسية يحددها مجتمع ICANN وتعتمد بصفة مثالية على أدوات التخطيط طويلة الأجل التي طورها ICANN وأكدها المجتمع وهي خطة استراتيجية لعدة سنوات "خطط التشغيل"؟

هل من المفيد للأشخاص أن يتمتعوا بالقدرة على ترتيب أولوياتهم والتخطيط لـ-- توزيع استخدام مواردهم إذا كان ICANN سيقوم بتخطيط سنوي للأشياء التي ينشدون إنجازها أو المناقشات التي -- المشكلات التي يرغبون في حلها في عام معين، سواء كان عاما ميلادياً أو مالياً أو غيره، ولكن لنتيح للأشخاص التخطيط بقدر أكبر؟

كما يمكن أن يساهم ذلك في تقدير الموارد اللازمة التي يرى الفرد الحاجة إلى مناقشتها واتخاذ قرار بشأن مشكلة معينة. وهذا التخطيط -- بالطبع إذا تم إقراره، هل سيحتاج إلى توفير حلقات تغذية استرجاعية وإعداد تقارير حول وضعنا في هذا العام وحجم إنجازاتنا وأهدافنا التي تم تحقيقها هذا العام والأشياء اللازم الإعلان عنها للعام القادم، إلخ.

هذا عنصر وفكرة سيكون من المهم أن نستمع إلى آرائكم حول مدى جدواها.

وهذا هو الشرط، إلى حد ما، أو التماسي مع ترتيب أولويات المشكلات المطروحة. ولسنا مضطرين إلى اتخاذ جميع القرارات في نفس الوقت. وقد تكون بعض القضايا أكثر إلحاحاً من غيرها التي يمكن أن تنتظر لوقت أطول. فإذا رأيتم عدم وجود موارد كافية للتعامل بذكاء مع جميع المشكلات التي يود أفراد المجتمع مناقشتها، فإننا سنحاول ونجد عملية في ICANN للاتفاق على أولويات عام معين أو فترة زمنية محددة أو طلب تقديمها أولاً، وحينما نحلها سننتقل إلى حل مشكلة أخرى.

إذن فإن فكرة الحد من مسار العمل الموازي بوجود أمور أكثر إلحاحاً من غيرها قضية مهمة، على الأقل على مستوى لجنة GAC، وتعتبر حلاً مؤقتاً لمشكلة حجم العمل.

كذلك من العناصر الأخرى عنصر من نوع آخر يختلف قليلاً براه الكثير أنه يستنزف الموارد غير اللازمة. إنه توفير أفضل لمسارات العمل وعلى نحو أيسر على موقع الويب والإشارة للأوراق وعزوها بطريقة أفضل، أي ذكر اسم مصدر الورقة ومستقبلها والإشارة الواضحة للعملية بأن هذه الورقة جزء من مناقشة وتوضيح الاختصارات التي تعرفها إذا كنت ترى أن الأمر له علاقة بك أو لا وتحديد ما إذا كانت هذه هي أحدث المستندات لما هو مدون عليها من تاريخ أو رقم إصدار. كل هذه الأشياء الصغيرة والتوجيهات الأكثر سهولة في الاستخدام على موقع الويب تهدف إلى التعرف على مسارات العمل المستمر عبر ICANN وفي كل مبنى بحيث يمكن اختصار الوقت خاصة لغير أعضاء المجموعة ولمن لديهم مصادر محدودة بحيث يمكنهم الحصول بسهولة على مسار عمل معين ينشدونه.

ثمة عنصر آخر طرحه البعض ولا بد من مناقشته.

إنها الأشياء التي يمكن إنجازها على مستوى ICANN.

هل يمكن أيضاً تعزيز التنسيق عبر دوائر الناخبين وإعداد التقارير من أجل تسهيل وتيسير التفاعل بين المباني؟ سنرى ربما في الجلسة القادمة بعض التجارب التي قام بها الناس في المناقشات التي عقدت هنا حيث كان هناك تفاعل أكبر عبر الدوائر وهو أمر يرتبط أيضاً بهذه التجربة.

وبالطبع من العناصر الأخرى -- وهو عبارة عن مناقشة مستمرة في عدة أماكن في هذه المنظمة حيث يعتمد الكثير من العمل على مصادر متطوعين محدودة أيضاً. إنها -- قضية استدامة نموذج التطوع ونحوه.

وأود أن أقترح أننا لا نركز على ذلك حيث تم مناقشته من قبل ولا يزال يناقش في أماكن عديدة أخرى. وسأقترح التركيز بشكل أكبر على -- أمور مثل القضايا التي ذكرتها أولاً والأمر كله له مستويان. الأول أولوية التخطيط ونحوه على مستوى ICANN حيث تحتاج جميع الدوائر الانتخابية أن توافق على ذلك أولاً ثم -- الأول يحظى بأولوية -- وهذا له أولوية. ونفس الأمر يمكن أو لا بد أن يطبق على المباني لمن يعانون في مبان محددة بأن يتم توفير تخطيط سنوي في المباني ويمكن أن يكون له أولويات أكبر في

المباني. وبالطبع فإن هذا أمر مستقل -- فيتوقف على غيره لأنه لو كان هناك أمر له أولوية بالنسبة لـ ICANN فقد تحتاج نوعاً ما إلى التعاطي معه في مبنى ما. سأتوقف هنا الآن. وأتمنى أن تساهموا معنا بأفكاركم.

ربما ترون أنه لا يوجد مشكلة حجم عمل على الإطلاق وأن كل الأمور تسير على ما يرام. قد يكون لديكم نفس المشاكل التي ذكرتها وأوضحتها مع لجنة GAC ومع غيرها. نعم. المجال متاح للإدلاء بالتعليقات.

أريد قلمًا لذلك. من فضلكم، دعونا نأخذ الميكروفون رقم 4 أولاً.

مرحبًا. معكم تشاك غوميز من مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات. هذه هي جميع الأفكار الجيدة على الشاشة بيد أنه من الصعب تطبيقها في مجتمع متنوع تنوعًا كبيرًا. ودعونا نختار واحدة نبدأ بها: ترتيب الأولويات.

تشاك غوميز:

لنفترض الأولويات أنه يمكننا جميعًا الموافقة على الأولوية. والآن، أعتقد أنه كان لدينا مثالان مؤخرًا، نقل هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة (IANA) والإدارة -- معذرة والمسؤولية. ولكن لم يحدث ذلك كثيرًا في مجتمعنا. كل منا له أولوياته المختلفة وهذا أمر مشروع. كذلك فإن لمنظمة دعم أسماء رمز البلد (ccNSO) أولويات مختلفة عن المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO). ولمنظمة دعم العناوين (ASO) أولوياتها المختلفة أيضًا. وللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) أولوياتها المختلفة.

إن فرص نجاح ترتيب أولويات القضايا التي يتم التعاطي معها ضعيفة للغاية في رأيي وسبق أن عرجت على ذلك منذ سنتين في المنظمة المساندة الخاصة بالأسماء العامة. بل إننا داخل المنظمة المساندة مختلفون ونادرًا ما نتفق على أولويات معينة. ولكن هذا لا يعني أن نتوقف عن المحاولة لأنه سيأتي علينا وقت سننجز فيه وعلينا أن ندرك الآن أنها حلول ليست بالسهلة.

حتى التخطيط. بالطبع نريد أن نخطط وأن ننجز ما نخطه. بيد أن بينتنا مفعمة بالنشاط وكثيرة التغير وقد وضعنا خطط العمل وعلينا أن نعدلها باستمرار. إنه جزء من النموذج الذي نعيشه وأحاول ألا أكون متشائمًا.

الشيء الوحيد الذي أقوله وربما سيساعدنا أكثر من أي شيء آخر هو زيادة عدد المتطوعين. وهي مهمة ليست بالسهلة أيضًا. ولكن حجم العمل لدينا لا يقل ونحتاج إلى المزيد من المتطوعين بحيث يمكننا توزيعه. والآن، سيضم ذلك التدريب والمتابعة، إلخ. ولكنني أرى أن هذا هو أقصى ما يمكننا فعله لأنه لا يزال يمثل تحديًا. شكرًا لك.

شكرًا لك تشاك. إذا كان هذا سهلاً لكان من الممكن فعله من قبل. لذا فنحن جميعًا معك.

توماس شنايدر:

[ضحك]

هذا لا يعني أننا نحاول.

أما فيما يتعلق بالمتطوعين، فهو أمر صعب للحكومات كما تعلمون لأنه لا يمكننا ببساطة مطالبة الأفراد في الشارع بالعمل معنا. فهو أمر يحتاج إلى الإعداد له إلى حد ما. أولغا من الأرجنتين.

شكرًا لك سيادة الرئيس. وأتفق تمامًا مع تشاك في تعليقاته والتنوع.

أولغا كافالي:

وأود أن أضيف بعض التعقيب على العمل -- ومواقع الويب وموقع ويب ICANN. أنا في أياكس منذ أكثر من عشر سنوات. ورأيت مراحل مختلفة من تطوير موقع الويب. وأعلم أنه موقع ويب به الكثير من المعلومات الكاملة.

وقد مر علينا وقت كنت تبحث فيه عن كلمات وتحقق ما تصبو إليه. وهو أمر رائع بالنسبة لي. لقد كان -- بدخولي إلى موقع الويب تسيرت أمور حياتي. لا مانع لدي. شكرًا لك. انتهى كل ذلك. لا أعرف ما حدث. مر عليه وقت تم إعادة هيكلته وتغييره دون أن أدري. هذا بالنسبة لي -- استغرق الأمر طويلاً.

تعليق آخر حول موقع الويب أننا حينما راجعنا مستندات التعليق العامة لم يكن الأمر سهلاً. كان من الصعب علينا أن نجدها. وحينما نجدها، نضطر إلى فتح مستند بمستند لاستعراض جميع التعقيبات المذكورة. ولا شك أن هذا يستغرق وقتاً طويلاً على الأقل بالنسبة لي.

لذا إذا تم تنظيم ذلك في شكل ويب سيكون أفضل، ولا يفوتني أن أؤكد على صعوبة إيجاد المعلومات ومتابعتها. بالمناسبة، ICANN ليست هي نشاط عملي الوحيد. وبالطبع فإن أية وسيلة توفر لي وقتي وتيسر لي حياتي مع موقع الويب ستكون مفيدة للغاية. شكرًا.

قد نجري استطلاعاً للرأي مؤقتاً. من لديه نشاط خارج ICANN؟

توماس شنايدر:

[ضحك]

وهذه مشكلة خاصة. فقد كانت مجرد مزحة.

أعتقد أنك كنت يا ميشيل ضمن الميكروفون رقم 2؟ لديكم ميكروفون في الغرفة. من فضلك يا ميشيل استخدم الميكروفون رقم 2.

شكرًا. ميشيل نيلون للسجل. أعتقد أنه -- في البداية أمر طيب أن نعقد هذه المناقشة بالرغم من أنها جاءت متأخرة. وقد عقدت محادثات في أجزاء مختلفة من المبنى ولكن دون مشاركة لجنة GAC وغيرها.

ميشيل نيلون:

وأتفق معك يا توماس. إذا كان الأمر سهلاً لقمنا بحله الآن. ولكن أتحدث بوصفي رئيس دائرة السجلات ومسجل فردي، فنحن نواجه نفس التحديات التي يواجهها أعضاء لجنة GAC. وأنا لست ممن يوافق على إحضار شخص بطريقة عشوائية ليمثل مصالح شركتي في ICANN.

وعليك كشركة أن تحسب تكلفة وقت الشخص ومشاركته وما إذا كان قادرًا بالفعل على التعاطي مع جميع التعقيدات ذات الصلة بـ ICANN. وكما أوضحت أولغا فإن مجرد استعراض موقع الويب مشكلة في حد ذاته فضلاً عن محاولة استعراض التعقيبات التي يقدمها البعض في صيغة ملفات PDF والبعض الآخر يقدم مستندات Word إلخ. أعني أن هناك الكثير من التحديات.

وفي رأيي فإن بعضها يعتمد على كيفية توصيل الأشياء. وهذا شيء كنت قد طرحته من قبل في مكالمات عديدة كنت انت فيها واجتماعات أخرى تم عقدها على مستوى رؤساء المجموعات المختلفة مثل SOS و ACs و SGs و Cs ومهما كان الاختصار الآخر.

وفي كثير من الأحيان، ثمة قضايا يجري مناقشتها ولها تأثيرها على قطاع عريض من الشركات وغير الشركات (تكرار) وأصحاب المصالح بيد أنه يتم صياغتها باستخدام اختصارات ولغة قديمة لا تتلائم مع روح العصر؛ ومن ثم فإن من الصعب جدًا لأي شخص أن يقرأها "إنه يؤثر علي. إنه أمر يجب أن يسترعي اهتمامي. أود أن أعرف المزيد عن ذلك. فقد يؤثر على عملي. وربما كان له تأثير سلبي على طريقة تفاعلي مع الإنترنت." وللأسف لم نلمس ذلك.

ولكن ما رأيناه هو مقدار ضخم من الاختصارات. إن المزحة الحالية داخل ICANN هي أن أي عمل نقوم به علينا أن نأتي باختصار جديد له وإلا لا يعتبر صحيحًا. وهو أمر مضحك وليس له جدوى.

ولذا، أعتقد أن الأمر يتعلق في جزء منه بكيفية التواصل بين هذه الأشياء. وفيما يتصل بجانب أمناء السجل، فإن لدينا أعضاء فعالين يركزون على بعض الموضوعات ولكن نادرًا ما يتطرقون إلى العديد من الموضوعات الأخرى. أما من حيث الأولوية، فيبدو ليس له أولوية. فالأمر يكون مجرد تلميحات وموافقات والأولوية تذهب لمسار عمل آخر. وإليك خطة أخرى لتطوير الأداء عبر المجتمع. وإليك مشروع آخر لا بد أن يتم. ولكن يبدو أنه لا ينظر أحد إلى أشياء مثل: عدد الأفراد المتفاعلين والمشاركين في مجموعات عمل مختلفة في أي وقت معين؟ وهل هم نفس الأشخاص الذين يصلون في كل مجموعة عمل واحدة؟ أو هل يوجد تنوع حقيقي؟ لذا، إذا افترضنا أن الأشخاص أوب وج مجموعة عمل واحدة لديها الشخص أوب أو ج في كل مجموعة أم نرى د و هو و ز وباقي الحروف؟

ويبدو أننا نرى نفس الأفراد يظهرون باستمرار في كثير من الأوقات. لذا لا يوجد تجديد مما يعني أن التابعين لنا الذين ينخرطون بفعالية في العمل يتحملون عبء عمل شديد ليصل بهم المطاف في النهاية كما وصل توماس في نهاية اجتماع ICANN.

[ضحك]

إذن أعني أن الأولوية في رأيي -- عنصر لا بد من وضعه في الاعتبار جيداً إلى جانب تأثير منتجات عمل مختلفة على الغير.

بعبارة أخرى، كنت قد طرحت من قبل الدلائل التي تحتوي على معلومات التسجيل لأسماء النطاقات المسجلة (WHOIS) من قبل ويوجد العديد من الأنشطة المتعلقة بهذه الدلائل. ويستغرق الأمر وقتاً طويلاً مع البعض ليجد نفسه بمرور الوقت أنه لم ينجز سوى عملاً واحداً وتبقى الكثير من الأعمال التي تغيرت وهو أمر غير منطقي. شكرًا لك.

شكرًا ميشيل. الكلمة الآن لممثل أندونيسيا. نرجو من -- تقديم أنفسهم بسرعة حتى يعرفهم الجميع. شكرًا. الميكروفون 2.

توماس شنايدر:

مرحبًا. نعم، شكرًا. أنا آشوين من إندونيسيا.

أشوين ساسونجكو:

شكرًا لك، توماس.

نعم، يوجد قدر كبير من العمل علينا أن ننجزه خاصة في دولة تحتاج إمكانيات جميع أصحاب المصالح فيها إلى الدعم. ولا بد من دعمها. وهو تحد للشخص الذي يمثل الدولة في ICANN. ولدينا GAC. ولدينا منظمة GNSO. ولدينا منظمة ccNSO. لدينا لجنة At-Large الاستشارية.

لذا، فإنني أرى في هذه الحالة - ومع تنوع العمل وعمقه وجوانب أخرى عدة تتعلق به - يمكن دعم مساعدة ICANN على المستوى الإقليمي من أجل إطلاع أو التسهيل على

الدولة، لكل دولة لتتحد، ولتتكامل قدراتها والاستجابة لأنشطة معينة مهمة. فعلى سبيل المثال، أذكر القليل -- منذ ساعة واحدة تقريباً تحدثت عن بروتوكول الإنترنت، الإصدار الرابع والإصدار السادس. ولكن لا يتصل. وهذا أمر مهم إذا لم تنه الدولة نقلها من بروتوكول الإنترنت. الإصدار الرابع إلى بروتوكول الإنترنت الإصدار السادس في الوقت المناسب. فقد لا تتمكن من التواصل مع الشركات الأخرى التي يتاح لديها الإصدار السادس فقط مثلاً.

إذا كان شخصاً، فلا بأس. ولكن ماذا إذا كان من آلة إلى آلة؟ تنتج الشركة أجهزة مثل محرك قطار أو طائرات حيث لا يمكن توصيل الآلات إلا بعنوان البروتوكول، الإصدار السادس. ولكني كمشتري لا يمكنني التواصل مع الآلات التي أشتريها لأنها مختلفة. إذاً هذه أنواع الأشياء التي لا بد من ذكرها. وربما يحدث ألا تمتلك منظمة محلية الإمكانيات اللازمة لإدراك أهمية ذلك فعلياً أن نفعل ذلك بالتحديد.

إذن في هذه الحالة، نتمنى -- أن يدعم مركز ICANN المحلي ذلك. وبالطبع، تعلمون أن المركز بحاجة إلى الدعم. فلا يمكن الاعتماد فقط على شخص واحد. هذا -- شكراً لك توماس.

شكراً لك، أشوين. إن تعزيز الوعي والفهم أمر مهم. ومن الأشياء الأخرى المهمة -- أنه حينما ندرك أهمية شيء لا بد من المشاركة فيه. وأرى أن هذا الأمر مهم. إذن لدينا الرقم 4. سيباستيان ثم كافوس من إيران.

توماس شنايدر:

سيباستيان باشوليت يتحدث إليكم. سأحدث باللغة الفرنسية.

سيباستيان باشوليه:

لا أمثل فرنسا لذا لا أريد أن أقول "سيباستيان من فرنسا".

لا. يمكنك أن تقول أنك شخص فرنسي ولكن في فنلندا.

توماس شنايدر:

سباستيان باتشوليه:

جزيل الشكر لك. بالنسبة لي، إنها مشكلة أساسية خاصة أن مستخدمي الإنترنت من الأفراد يمثلون المجتمع كله لأننا لا نعمل -- نحن لا نعمل في هذا الصدد. كما أن الوقت المخصص للحياة المهنية والعائلية محدود. لذا، فإن حقيقة زيادة مجموعة العمل على صعيد أي مستوى داخل ICANN وعلى المستوى الوطني بهدف التحضير للاجتماعات على مستوى إقليمي يمثل صعوبة لنا. ومن المهم أن نجد الطريقة الملائمة للتعاطي مع هذه المشكلة.

وأرى أن جزءاً من الاستجابة أن نبدأ بالتسليم بأننا لا يمكننا فعل كل شيء. تمامًا كما أننا لا يمكن أن نتواجد في كل مكان في كل وقت لنعرف كل شيء ونتحقق من سير كل شيء على ما يرام. وهذا يعني أن غير المشاركين الفعالين سيتمكنوا من التعبير عن آرائهم من أجل توفير المدخلات وبدون إخبارهم ستمكن من إمكانية المشاركة إذا أردت تقديم مدخلاتك. وهذا أمر غير فعال لأننا لا نملك أن نكون في كل مكان في كل وقت بحيث يتم وضعنا في الاعتبار.

لذا فإن في منظماتنا، داخل مجموعة العمل، وداخل مناقشات ومحاورات مختلفة داخل ICANN، نحتاج إلى التحقق وأن نرى الأشخاص الفعالين هم الذين يشاركون. من هنا، فإن عقد الاجتماعات في فترة ما بعد الظهر واجتماعات اللجان ستمكننا من الارتقاء بالوضع من الآن. وأتمنى ذلك في المستقبل أيضًا.

توماس شنايدر:

شكرًا جزيلًا لك، سباستيان. يذكرني هذا بالاثنتين -- عمليتي مجموعة عمل عبر المجتمعات (CCWG) ومجموعة عمل عبر المجتمع (CWG) حيث يشارك الناس في هاتين العمليتين في عقد الاجتماع عن بعد خلال الخمسة أيام وربما كانت المناقشة مفتوحة. وكان من المتوقع أن تستقبل التعقيبات. وفي ذلك الوقت، كان الأشخاص غير القادرين على المشاركة بصفة يومية قادرين على المشاركة.

إذن، فإن التحدي الحقيقي هو تمكن المشاركين لاحقًا من استقبال التعقيبات من هؤلاء الأشخاص لبذل قصارى جهدهم ومن ثم يمكنهم الفهم والتعبير عن أنفسهم عند التعرض إلى قضايا مختلفة. وهو أمر سيكون له أهميته البالغة. والآن سأفصح المجال لكافوس من إيران.

كافوس أراستيه:

شكرًا جزيلاً لكم. ولكني أتحدث بصفتي الشخصية. أود أن أؤيد من يقترحون ذلك. ولا أريد تثبيطهم. يمكننا مناقشة ذلك. إذا كان هناك طريقة للتعامل مع هذه القضية فسيكون حسناً. لذا دعونا الآن نتحدث عن هذه العناصر. ودعوني أضيف النص ولكن نود أن نبدأ الآن.

كل بداية صعبة. وكان من المستحيل بالنسبة لمجموعة العمل عبر المجتمع في البداية في نوفمبر 2014. بل وكان من المستحيل أن نكون منظمين ولكن هذا قد حدث بالفعل.

توماس شنايدر:

شكرًا جزيلاً لك، كافوس.

الميكروفون رقم 4. ممثل نيوزيلندا، تفضل. إليك الكلمة.

جين توماس:

جين توماس (صوتي) نيابة عن لجنة GAC والمجتمع على نطاق أوسع. كانت نيوزيلاندا واحدة من الدول التي تناولت هذه القضية كثيرًا في لجنة GAC والفائدة التي حزنا عليها من عقد المناقشات. وبدأت أفكر في شيء لا بد من التغلب عليه. حقاً؟ إن حجم العمل الذي كان لدينا لنقل هيئة IANA، ننظر إلى المستقبل ولا يبدو أنه سيقبل. لذا فإن النظر إلى الأشياء التي جنيهاها، فإننا نؤيد تمامًا ترتيب أولويات الخطة. نرى أن المجتمع كله بحاجة إلى مناقشة ذلك والتفكير في كيفية نقل النموذج وعقد مناقشة حقيقية حول الأشياء المختلفة في كل مجتمع وكيفية اختيار تلك الأولويات بدلاً من تصادمها مع بعضها البعض لمن تهيمن على معظم الوقت.

يمكننا أن نتفق جميعًا كبدائية ربما على تفعيل أكبر عدد من عمليات تطوير السياسات الداعمة للمنظمات في نفس الوقت. أو من الممكن أن تحدد مسارات العمل الأخرى التي تتعلق بها حينما تنظم مجموعة العمل الخاصة بك أو مجموعة عمل عبر المجتمع. لذا، فإننا مضطرون إلى بدء المساعدة سواء كنت تزيد تضيف قيمة بالفعل.

ويبدو هيكل موقع الويب الذي كانت تستعرضه لجنة GAC خطوة مبدئية جيدة جدًا في سبيل تسهيل طرق أفضل للمشاركة وتسهيل الاختصارات وفهم ما تفعله المجموعات المختلفة.

ونود أن نعلق أخيرًا على استدامة نموذج المتطوعين. أعتقد أن دعم اللجان الاستشارية أمر مهم في هذه المرحلة. سمعنا من شخصين أن المتطوعين مورد غير محدود ولا بد أن يتقاضوا أجرًا أو يتركوا نشاطهم وهو بكل تأكيد غير محدود.

بالنظر إلى ما يمكن أن تقدمه ICANN لجميع أعضاء اللجنة الاستشارية كالعامل مثلاً فإن لدينا سكرتير مخصص لهذا الغرض. وكان الطريق أماننا طويلاً للتوصل إلى أشخاص جدد وتنظيمهم بسرعة بحيث يمكنهم اختيار القضايا محل اهتمامهم.

شكرًا لممثل نيوزيلندا.

توماس شنايدر:

الميكروفون رقم 1.

مرحبًا. اسمي نيك. أنا من المملكة المتحدة -- تابع للجنة الاستشارية الحكومية للمملكة.

نيك وود:

شكرًا جزيلاً للأفراد الذين عقدوا هذه الجلسة. تواجدت هنا منذ عام وفوجئت بالتزام كل شخص في هذا المجتمع. فمستوى الحماس والطاقة مذهل. موجودة حقًا. لم ألمس شيئًا كهذا من قبل. فكل التحية والتقدير للجميع هنا.

وإنني معجب بما طرحتموه هنا من نقاط. وأرى أنها معقولة -- نقطة بداية معقولة. ووجدت شيئًا واحدًا شيقًا مؤخرًا لأنني نجحت أن ألق بقمّة قسم النطاقات العالمية (GDD) ليوم واحد فقط. ولم أدرك الشهر الماضي أنني متواجد هناك. فقد كنت قادرًا على التسلل والخروج دون أن يهاجمني أحد.

ولكن ما أدركته في هذا الاجتماع هو المشكلات التي يواجهها العديد من الأشخاص في منظمة GNSO. فهناك مشكلات مؤسسية تؤثر مدى أهميتها وضرورتها على سبل عمل معينة. ولم أكن أعرف ذلك من قبل بسبب قضائي طول وقتي في اجتماعات ICANN في غرفة لجنة GAC.

وكان أمرًا مهمًا بالنسبة لي في قمة GDD. أحتاج إلى الخروج من غرفة لجنة GAC للخروج والتحدث مع الناس والجلوس في جلساتهم.

وأرى أن فكرة التجمع - كما تعلمون - قد تكون --سواء كان عن طريق الرؤساء أو المجموعات أراها خطوة إيجابية جدًا. وكلما فهم بعضنا البعض -- طريقة عمل كل منا والضغوط التي تدفع -- كلما تحسن نطاق العمل الذي نقوم به. وأعلم تمامًا أن ذلك سيكون تحديًا -- للشركات داخل ICANN ولكن في بعض الأحيان لا ينبغي عليكم أن تكونوا منتجين كما تعلمون. وأعتقد أن بعض المشكلات والتحديات التي تواجهنا في لجنة GAC هي أن تطوير الوضع يستغرق وقتًا طويلاً. وعلينا أن نستشير جميع الإدارات الحكومية الأخرى ولا تزال آليات الحكومة بطيئة. وأدرك أن ذلك سيحبط العديد للأسف. بل وأحبطني أنا شخصيًا.

وحيثما كنت أعتاد ممارسة الرياضة كنت أمارس الرغبة كما تعرفون ونحن معروفون بدفاعنا وهجومنا المميز، ودائمًا ما نقول مدافعين عليكم أن تقفوا بجانب أبطأ رجل وإلا فإنكم تتسببون في انحراف ما يسبب الضعف. وربما يوجد عنصر من هذا النوع من التفكير لدرجة أننا قد نصبح أكثر -- إذا أبطأنا، وأسرع على المدى الطويل لأنكم لن تنظموا -- قد تتجنبون هذه المشكلات حيثما وجدتم نوعًا في نهاية -- عملية وضع السياسة PDP قبل أن تأتي الحكومة -- تأتي الحكومات وتطلب التوقف، نحن لسنا متأكدين وهذا النوع من الأشياء يؤدي إلى الإبطاء. وهذا يعني أنكم لن تنتقلوا إلى الشيء التالي جيدًا. بقيت فكرتان في هذا الصدد. شكرًا.

توماس شنايدر:

شكرًا. أعتقد أن نقطتك المطروحة صحيحة تمامًا فإننا إن حاولنا أن نتفق تمامًا مع كل شخص من البداية، وهو أمر يستغرق وقتًا أطول قليلاً مع التأكد أننا نفهم نوعًا ما هي آمالنا وتوقعاتنا وما يلقنا في البداية، فهذا يتيح لنا السير في الاتجاه الصحيح منذ البداية. وهذا قد ينتهي بإجماع وهو نوعًا ما -- عنصر التوحد هنا بدلاً من أن يسير كل شخص في جميع الاتجاهات من البداية - وبسرعة كبيرة في النصف الأول من الوقت ثم إدراك أننا -- أن ذلك غير مثمر وعلينا العودة مرة أخرى من البداية. لذا فإنني أرى -- وتلك الاجتماعات مثل هذا الاجتماع التي يتفاعل فيها الناس -- ويستمعون إلى بعضهم البعض ويتفاهمون، لها أثر إيجابي في هذا الصدد. لذلك شكرًا جزيلًا لكم على هذا. هل لديكم آراء أخرى؟ نعم، الميكروفون رقم 2.

متحدث غير معروف:

مرحبًا، أنا اسمي (ذاكرًا الاسم). وأنا من أندونيسيا وعضو في برنامج الجيل القادم، أعكف حاليًا على دراسة حوكمة الإنترنت في معهد أكسفورد للإنترنت في المملكة المتحدة وأدرك جيدًا أنه يتوفر الآن العديد من المعاهد التعليمية التي تقدم دروسًا أو دورات رسمية حول حوكمة الإنترنت. وكما هو الحال في برنامج الجيل التالي، فإنني أجد متعة واستفادة من المشاركة في منتديات مثل هذا المنتدى بالرغم من عدم إتاحة الفرصة لي للمشاركة على المدى الطويل. وأدعم الرأي الذي يقول بجدوى زيادة عدد المتطوعين. وأريد أن أقدم اقتراحًا رسميًا مثل العضوية، كالعروض نصف السنوية أو السنوية، خاصة للطلاب الذين يدرسون حوكمة الإنترنت في مرحلة الماجستير أو الدكتوراه. وكما أن الكثير من الطلاب يلتحقون بمركز بيركمان، يا أول، هناك أيضًا من يدرس حوكمة الإنترنت. وأرى أنه يوجد على الأقل ثماني دورات حوكمة إنترنت في المملكة المتحدة وحدها. وكانت جمعية الإنترنت في المملكة المتحدة تعمل على تحديد هذه الدورات والوصول إلى منظمي هذه الدورات لإتاحة الفرصة للناس للمشاركة في هذه البرامج مثل الزمالة والجيل التالي شكرًا.

توماس شنايدر:

شكرًا جزيلًا لكم. هل هناك أية أسئلة من المنصة؟ للمنصة؟ واناويت من تايلاند. نعم.

واناويتي أكيوبيوترا:

حسنًا. واناويتي، لجنة GAC من تايلاند. أوافق على حجم العمل بيد أنني أريد أن أوضح بعض النقاط بآدئًا بلجنة GAC. أعتقد أن حجم العمل ليس بالكثير وعلينا أن نتذكر مدى الصعوبة التي يواجهها الناس للمرور في بكين وغيرهم في الغرف جالسين. وفي ظل حجم عبء العمل هذا، لا أدري إذا كان لدينا أي مجال لإضافة ولو عمل واحد إلى لجنة GAC. وإذا تحدثت عن الخطوة التالية التي ستكون في غضون عام أو عامين، فأعتقد ربما يتحتم علينا -- يتحتم علينا أن ننام هنا لمدة أسبوع. وليس فقط الساعة 1:00 صباحًا كما هو معتاد. هذا هو أكثر ما يساورني القلق حوله لما له من أهمية ليس فقط بالنسبة لحجم العمل الحالي للفريق العامل المعني بالمكونات الأساسية بل والعمل التالي أيضًا. ليس لدينا وقت حقًا. أتذكر أنه ليس لدينا عشاء أيضًا. طلبنا البيتزا في الساعة الواحدة صباحًا. ولا ندري في الجولة التالية عدد سلاسل الرموز التي ستأتي. وليس لدينا الآن - لدينا الكثير من الأعضاء الجدد وهم بحاجة إلى معرفة -- الإجراء الذي سيمرون به. ربما سيكون هناك إجراء جديد نحتاج إلى دراسته. ولا يمكننا إعداد جميع الأدوار التي لدينا. أعتقد -- ولا أتكلّم فقط عن الأطراف عبر المجتمعات ولكن تحديد دور لجنة GAC له أهميته الحيوية، أعتقد أننا بحاجة إلى بناء قدراتنا على الصعيد الداخلي. فإني ألحظ الكثير من جيل الشباب في اللجنة الاستشارية وأقدر قدومه. ولا شك أنني سأعادر عاجلاً أم آجلاً لتقدم سني وعلى الجيل الجديد تحمل أعباء العمل. علينا أن نعرف الأدوار المنوطة بالحكومات في -- الأحزاب داخليًا حتى نغير اهتمامًا على المستوى الداخلي في لجنة GAC. شكرًا.

توماس شنايدر:

شكرًا لك، واناويتي. أعتقد أنه وفقًا للمتحدثين السابقين أن حجم العمل مشكلة. لذا، دعونا نحاول ونركز ربما على أفكار عملية أكثر. وبالرغم من صعوبة ذلك إلا أنه ما الحل العملي. ودعونا نخرج على بعض العناصر التي يمكن استخدامها إذا كان هناك فرصة لمتابعة الجلسة ليس فقط ليث الشكوى ولكن لنحاول حلها وأن نفعل شيئًا أميل دائمًا إلى تفضيله حتى نتطرق إلى هذه العناصر. ومن وجهة نظري هناك جانبان. الأول التخطيط نوعًا ما وترتيب الأولويات على نحو أفضل على صعيد المباني بينما يتمثل الجانب الثاني في تسهيل الحصول على هذه الأشياء. لذا فإن اختصار -- الوقت الذي يستغرقه الأفراد

للتعرف على ما إذا كان شيء ما -- شيء ينتمي أو مهم بالنسبة لي. لذا فإنني أرى هذين العنصرين. وقد ترون غيرهما. ومن ثم فإنني أرى أن لميشيل بعض الأفكار العملية. شكرًا. رقم (2)، رجاءً.

ميشيل نايلون:

شكرًا لك، توماس. للسجل الرسمي، أنا ميشيل نايلون. كان هناك مشروع داخل مجموعة قيادة SO/ AC يديره، أعتقد أنه روب هو غارث وفريقه، ويهدف إلى نوع من التخطيط لجميع الأنشطة المتزامنة التي يجري تنفيذها عبر جميع المجموعات والمجتمع بأسره. والآن، يحتاج ذلك إلى أن يكون نوعًا من -- ارتقى إلى مستوى أعلى وبات أكثر وضوحًا، وليس غموضًا، كما تعلمون، عمق 25 طبقة في النطاق الفرعي لنطاق icann.org الفرعي. وهذا -- هذا يحتاج إلى بعض الاهتمام والتركيز بحيث نرى ونجني جميعًا بسرعة وبسهولة ثمار كل شيء يحدث حاليًا في الوقت المناسب. أذكر أنه كان -- لا أدري، ربما كانت دوربان أو في بعض الأوقات حولها أن شخصًا نظم-- مجرد مخطط يفحص، كما تعلمون، جميع أنشطة WHOIS. ولعل حقيقة أنكم لم تتمكنوا من عرضه على شريحة واحدة تفصح عن كل شيء تحتاجون إلى معرفته. فإذا لم تتمكنوا من عرضه على شريحة واحدة، فهذا يعني ببساطة بالنسبة لي استمرار الكثير. إذن -- احرصوا فقط على تصور ذلك بسهولة لتعرفوا بعد ذلك مع ماذا تتعاملون وبالتالي يمكنكم النظر في كيفية ترتيب الأولويات.

توماس شنايدر:

شكرًا. وربما إذا أردتم النظر إلى العشرين عملية المتعلقة بـ WHOIS ثم ترون ذلك على شريحة واحدة ثم ترون التداخل، يمكنكم دمجها في ثلاث عمليات تستغرق وقتًا أقل لمتابعة العشرين مع تخطيطها عبر بعضها البعض، إلخ. بالمناسبة، قبل أن أعطي الفرصة لأولغا، أعتقد أنه كان في مكان ما -- بعض غرف الاجتماعات متشابهة من الداخل وبالتالي عليكم أن تتذكروا السجادة التي كانت في الأرض، لقد كان يوجد في سنغافورة أو بوينس آيرس أو مكان آخر واحدة من الجلسات ذات الموضوعات الساخنة حسب تسمية رئيس SO/AC لها حيث كان يوجد شخص -- لا أتذكر اسمه أو ربما أعرفه

ولكن لن -- لست متأكدًا من أنه كان يوجد مسارات عمل -- مناقشات حول مشكلة التطوع وحول كيفية تبسيط سهولة التواصل وتوفير طريقة أكثر تنظيمًا للأشياء التوثيقية، ما جعل الأمر ميسورًا. وأكد كل شخص على الأهمية البالغة لذلك. بعدها كنا مسرورين جميعًا لأننا قلنا أن هذا مهم جدًا ولم أسمع منذ ذلك الحين عن أي شيء تم. وهو أمر يحدث كثيرًا في هذا المكان الذي نحوم حوله ونحرك مياحه الراكدة بيد أننا لا نتقدم على ما يرام. لذا أرى أن هناك نوايا حسنة على صعيد المجتمع. ولكن لا بد أن نتأكد من تحقيق ذلك على أرض الواقع ويسرني وجودك يا ميشيل شريكًا في دفننا نحو الاستدامة في هذه الممارسات. أولغا. شكرًا.

أولغا كافالي:

شكرًا لك سيادة الرئيس. أود أن أضيف مستوى آخر من التعقيد ألا وهو اللغة. تخيل أن جميع الأمور التي نتحدث عنها حينما تكون الإنجليزية هي لغتك الثانية أو الثالثة. وبالتالي -- وتتعقد جلسات عبر الويب متميزة تنظمها المكاتب الإقليمية التابعة لـ ICANN ولكنها عامة بصورة كبيرة في رأيي المتواضع. أما بالنسبة لأمريكا اللاتينية، فعادة ما يتوافر لدينا القليل وأنهينا أنا وبيدرو الحديث حول نفس الأشياء لـ للجمهور الذي لم يكن -- كبيرًا.

ولعل ما فعلته أنا شخصيًا، خاصة في عملية نقل هيئة IANA، هو القيام أو التنسيق غير الرسمي مع المتحدثين بنفس اللغة في نفس المنطقة. وأثبت فعاليته في النهاية. وربما يكون ذلك نوعا ما أحد أدوار المكاتب الإقليمية لـ ICANN والذهاب لما وراء -- جلسة عبر الويب تلك الجلسة العامة التي تؤكد أن ICANN هي ذلك أو منظمة GNSO أو لجنة GAC، (ثرثرة). فيمكن أن تكون هذه فكرة لمشاركتها مع المكاتب الإقليمية. سوف أتوقف هنا. شكرًا.

توماس شنايدر:

إذاً لنلخص ما تقوله، لذلك قد يكون من الأفضل أن المكاتب الإقليمية ونواب الرئيس سوف يقوموا بمساعدة --

أولغا كافالي:

ما وراء الندوة.

توماس شنايدر:

سوف تساعد في جمع على سبيل المثال حكومات أمريكا اللاتينية مع مكاتب تسجيل ومسجلين أمريكا اللاتينية ومنظمات المجتمع المدني لمناقشة القضايا باللغة الإسبانية دون الحاجة إلى السفر إلى هلنسكي أو سنغافورة ولكن في الواقع يقام هذا الاجتماع في بوينس آيرس أو مونتفيدو أو في أي مكان بحيث تكون هناك فكرة يمكن أن تساعد أيضا في تعزيز التفاهم والمشاركة. رقم 2. شكرًا. رقم الميكروفون 2.

مارك كارفيل:

نعم. شكرًا جزيلاً لك سيدي الرئيس. مارك كارفيل ممثل حكومة المملكة المتحدة في لجنة GAC. أولاً وقبل كل شيء، أعتذر عن التحاقني بهذه المناقشة المهمة متأخرًا. لقد كنت في اجتماع آخر، الذي من المحتمل أن يكون مثالاً واقعيًا لنوع المشكلة التي نواجهها. كما تعلمون، حتى مع هذه المناقشات الهامة داخل المجتمع، يصبح بعض منا مرهقًا لأننا نضطر إلى التحول إلى أشياء أخرى باستمرار. نأمل أن يحل هذا النوع من المشاكل في المستقبل. ولكنه -- يعد نوعًا من توضيح الحقيقة أيضًا حيث يوجد اتجاه إيجابي جدًا للعمل أكثر من ذلك بكثير بشكل مستعرض. فعلى سبيل المثال، تتشغل لجنة GAC حاليًا بتطوير السياسة في مرحلة مبكرة جدًا من خلال إجراءات وآليات جديدة تم تقديمها. إننا قمنا بتعيين مسؤولين اتصال. لدينا مسؤول اتصال منظمة المساندة الخاصة بالأسماء العامة. لقد قمنا بذلك منذ فترة، لكن الآن لدينا مسؤول اتصال اللجنة الاستشارية العامة. وهذا كله إيجابي بالطبع فيما يخص ربط مستعرض أو عمل. ولكن لا يزال هناك توتر فيما يخص التحميل وعبء العمل. فكما تعلمون، كيف أننا نقوم بالربط وبالعمل بشكل مستعرض عند حصولنا على كافة ملفاتنا وغير ذلك للمتابعة ومن ثم التعامل مع الغير. ولذلك فأنا -- أنت تسأل يا توماس، للأفكار والعصف الذهني وغير ذلك، كيف يمكننا معالجة هذا التوتر الذي لا يزال يعوق قدرتنا على ضمان أن جميع الإجراءات - عادلة وشاملة ومتنوعة في نفس بيئة ICANN.

الفكرة الوحيدة التي تتناوبني في هذه اللحظة هي أننا لدينا روابط مع مسؤولي الاتصال. يمكن أن يركز مسؤولو الاتصال بطريقة أو بأخرى على بعض الإشراف على ما يحدث للعمل على تنسيق الأولويات بحيث يكون لديك معرفة بالاتجاه بالنسبة للمجتمع ككل حيث الدوائر الانتخابية المختلفة والمنظمات الداعمة واللجان الاستشارية، التي تعمل معًا على تقديم هذه الأولوية الخاصة، وأنه بعد ذلك، في - يؤثر على جدول البرنامج وجدولة جدول الأعمال، وغير ذلك. ولذلك لا أعرف هل هذه فكرة لاستكشافها. فمن خلال الاتصالات الذي يوفرها مسؤولي الاتصال، يمكن تطوير نوع ما من وسائل الإشراف المركزية لكيفية سير الأمور في اتجاه ما التي تشتمل علينا جميعًا وأن نجد مسافة ووقت ومصدر كافٍ لنتمكن من المساهمة في تقديم هذا الاتجاه. شكرًا.

شكرًا لك، مارك. يعد ذلك اقتراحًا جيدًا جديرًا بالدراسة.

توماس شنايدر:

ربما - رؤية عدد قليل من أعضاء المجلس هنا، مع العلم أنه - بسبب أنني أجلس معهم من وقت لآخر أو كلما يكون لدي الوقت للمشاركة في اجتماعاتهم كمسؤول اتصال، مع العلم بأن المجلس أيضا لا يعاني من الضجر ولكن في الواقع هم أيضًا مشغولون للغاية، وربما سيكون من المثير للاهتمام أن نسمع بعض وجهات النظر من أعضاء مجلس الإدارة على كيفية التعامل مع عبء العمل، وإذا كان لديهم أفكار حول ما يمكن القيام به وأيضًا لتبادل أفكار ما يمكن للمجلس القيام به أو ما إذا كان المجلس يمكنه أن يكون له دور في مساعدة المجتمع على تحديد الأولويات بشكل أفضل، كخطة أفضل، تمامًا كفكرة دعوة أعضاء مجلس الإدارة إلى المشاركة بنشاط. بالطبع لك مطلق الحرية في الاستماع فقط. ولكنه من المثير للاهتمام، كما أعتقد، الاستماع لأعضاء المجلس بخصوص ذلك.

أود الاستمرار. من التالي؟

أفكار وخواطر عن ما نستطيع القيام به.

الميكروفون 2، رجاءً.

ميشيل نايلون:

شكرًا لك. معكم ميشيل للتسجيل.

هناك شيء واحد فقط أعتقد أننا نستبعده من بين مختلف الأشخاص والجماعات التي ذكرناها هو موظفو ICANN، على ما أعتقد. لذلك فإنني أفكر في التنسيق مع موظفي ICANN وطلب المساعدة -- حيث يعد طلب المساعدة منهم في التنسيق أمرًا ضروريًا. وأخيرًا -- فإنهم لم يقترعوا أي ذنب، إنهم فقط يقوموا بأعمالهم، في حين أن بقيتنا لا يفعل ذلك. لذلك فإنني أعتقد أن ضم هؤلاء في أي اتصال حول ترتيب الأولويات يعد أمرًا ضروريًا لأنه في نهاية الأمر، ما هم إلا أشخاص يمكنهم المساعدة في تجميع الأمور.

وهناك شيء آخر، أيضًا، فيما يتعلق بذلك، وهو التأكد من اصطفاة الجميع، بحيث لا يوجد حالة من قسم معين واحد أو فريق واحد معين يقوم بشيء ما أصعب مما يجب أن يحدث. لقد شاهدنا ذلك جليًا خلال السنوات القليلة الماضية حيث كان هناك حس إلحاح هائل حيال شيء ما. ولم يتضح على وجه الخصوص لماذا.

وكما ذكرتم، إنه من المستحسن الاستماع إلى أعضاء المجلس حيث أنهم هم الأشخاص المعنيين بالإشراف علينا جميعًا.

توماس شنايدر:

شكرًا.

يوجد هناك ميكروفون 1.

جون سوينين:

مرحبًا، إنني أعتذر، جون سوينين، إنني مسؤول اتصال فريق عمل هندسة الإنترنت للمجلس، وبما أن أعضاء المجلس لا يرغبون في التحدث، فإنني أعتقد أنني مضطر إلى ذلك.

وبطبيعة الحال، على حين غرة، ربما، بالنسبة لكم أيها الرفاق هو أنه ليس لدينا إجابة شافية من هذا النوع لهذا وليس لدينا حل واحد لكيفية عمل ذلك، ولكن الشيء هو، كما

هو الحال في أي منظمة من هذا النوع، أولاً وقبل كل شيء، تخطيط ما يجب القيام به، وتحديد الأولويات، وتلك هي الأشياء التي ينبغي لأحد القيام بها، والمساعدة فيها أحياناً، لكنني أعرف أن هذا يبدو سخيلاً فعلاً عندما يكون لدى شخص ما الكثير من العمل للقيام به وأنت تقول لماذا لا تمنح الأولوية لتلك، ولماذا لم تقم بهم جميعاً في آن واحد.

لكن الشيء الآخر الذي قد يكون في المجتمع أيضاً، غير أننا بدأنا في الاستخدام أكثر قليلاً في المجلس الذي لا يضم الجميع في الوقت الذي يتم فيه إعداد شيء ما. ويتم ذلك في مجموعة صغيرة ثم يتم طرحه - وبعد ذلك هناك ما لا يقل عن اقتراح على الطاولة يمكن مناقشتها مع مجموعة أكبر.

يوجد ، بالتأكيد، المبادلة هنا في ما شهدناه في ICANN حيث كان لدينا بعض الحلول - وقدمت بعض المناطق ذات المجموعة الواحدة اقتراحاً كاملاً، أعتقد أنهم على استعداد، وذلك عند تبديل الأفراد، وهذا أمر ينبغي أن يتم تجنبه، بالتأكيد.

ولكنني أعتقد أن هناك سؤال يطرح دائماً وهو هل يضطر الجميع إلى المشاركة في كل شيء في كل خطوة واحدة أو أن بعض الأفراد قد يتم تقسيمه من بين الأفراد الآخرين؟

شكراً لك، جون. أعتقد أنها نقطة عادلة حدثت من قبل.

توماس شنايدر:

ومن شأن ذلك أن يثير نقطة هل نتق بالآخرين، دعنا نسميها، تمثيلكم أو التفكير فيك؟ والأكثر من ذلك هي الحالة، وهو أكثر شيء يمكنك من خلاله مشاركة الأشياء حقيقةً. ولذا فقد جرى ربطه.

ميكروفون 2، كافوس.

نعم. لقد ذكرت شيئاً، أن نتق بالآخرين. يجب أن نقوم بذلك بكل تأكيد. فإذا لم نتق بالأفراد وساورنا الشك وقلة الثقة، فإننا سنفشل. لذلك يجب أن نضع الأشياء لدينا موضع الثقة إلا إذا كنا نرى ذلك أمور لا تسير على ما يرام. فإذا كان الأمر كذلك فقم بحذفه أو صححه.

كافوس أراستيه:

لذلك بالإضافة إلى الثقة تكون الصداقة والانفتاح أمورا مهمة. إلا أن السبب الذي طلبت من أجله القرار لم يكن هذا. لقد كان السبب هو أنني لم أشاهد أي شيء يتحدث هنا عن تجنب عبء العمل بجدية التي تم إنشاؤها من خلال عمل متعدد أو موازي أو مضاعفات. في اجتماعكم المنعقد منذ بضع دقائق أو نصف ساعة، كنت أنظر إلى شيء ما، ووجدت أنها الدورة الخامسة على التوالي ولا نزال نتحدث عن الشيء نفسه. تكرر ثم تكرر ثم تكرر. إن ذلك عبء عمل.

لذا كيف يمكننا تجنب ذلك؟ وأيضا، كيف يمكن تجنب العمل الموازي لهؤلاء الأفراد، الذين يقومون بهذه الأشياء، لأن ذلك يتم عن طريق ما يجب عليّ القيام به وما يجب عليكم القيام به. لذلك لماذا لا يكون بمقدورنا القيام أكثر من ذلك بقليل -- إنني أتقت إلى مسألة تقسيم النشاطات. أعتقد أن هذه طريقة جيدة.

في مسار العمل 2، نقوم بتقسيم تسع نشاطات إلى تسع مجموعات مختلفة، بشرط أنه في النهاية، هناك إمكانية للتعليق على ذلك.

لذلك، نعم، فمن غير الممكن أن يعمل شخص واحد في كل مكان. يجب علينا أن نركز على المنطقة التي نختص بها أو من المفترض أن نختص بها. ولكن يمكن إعطاء الآخرين تقسيم العمل أو تقاسمه.

هناك مسألة هامة أخرى لم أشاهدها هنا وهي أي تبادل للمعلومات بطريقة أكثر عدلاً. على وجه الخصوص، بالنسبة لأولئك الذين ليس لديهم إمكانية الاطلاع على ما حدث. ما إذا كان هناك نوعاً من السير الذاتية الصغيرة أو شيء من هذا القبيل، مما يسهل على الناس المتابعة، فإن ذلك ممكناً.

لذا علينا العمل على ذلك أيضاً. ويجب تجنب العمل الموازي. مع الحفاظ على الثقة. والصداقة، وهلم جرا. ويجب تجنب هذه الخصوصية. بل علينا العمل معاً بشكل جماعي وثقة.

شكراً.

توماس شنايدر:

شكرًا لك، كافوس. أعتقد أن هناك بالفعل تحديًا في ما تقوله بخصوص تجنب العمل الموازي، وفي نفس الوقت يجب أن يقسم هذه الأشياء إلى مجموعة. هل ذلك يعني أنهم يعملوا مع بعضهم بعضًا أو بالتوازي؟

يكون ذلك فقط لأقول أنه، في الواقع، لا توجد حلول سهلة ولكن هناك عناصر يمكننا من خلالها التحديد.

يوجد الكثير من الأفراد الحكوميين يتحدثون هنا، لذلك لا يعني هذا أن تكون مفردًا أو وحيدًا في مناقشة نصف أصحاب المصلحة. لذلك، حقًا، أود أن أدعوكم جميعًا. لن تضطر إلى موافقتنا، ليست هذه هي النقطة، ولكن يمكنك مشاركة آراءك والمساهمة في هذه المناقشة.

ميشيل، ميكروفون 2.

ميشيل نايلون:

شكرًا لك، توماس. ميشيل نيلون، مرة أخرى.

إنني لاحظت فقط النقطة من -- وإنني سوف أحصل على اسمه بشكل خاطيء. نيك. عذرًا. وأعتقد أن هذا هو الشيء الذي لاحظته، كما تعلمون، على مر السنين، لم يفهم الكثير من الأفراد حقًا حيث كانوا يواجهون هذا النوع من الضغوط التي يعملوا عليها فضلاً عن الدوافع والعوامل المحركة والقيود.

أعني أنك ذكرت المصطلح مستودعات. لقد استخدمته في الماضي أيضًا.

ربما يتم طرح شيء ما، فقط من قبيل الإدلاء بالرأي، ربما في مرحلة ما، ليس بالضرورة في اجتماع ICANN القادم ولكن ربما في اجتماع ICANN في المستقبل، وربما ستكون هناك بعض الوسائل، كما تعلمون، لمجموعات مختلفة فقط لتقديم كلمة موجزة سريعة بالنسبة للجحيم القادمين منه ولماذا يتواجدوا هنا أو ما هي المشكلة التي قد يساعدوا في حلها. أو إذا كان هناك بعض الوسائل بالنسبة لنا، كما تعلمون، لمجرد التفاعل بطريقة تمكن شخص مثل نيك من العودة إلى حكومة المملكة المتحدة والقول، حسنا، بأن أمناء السجلات لم يكونوا مزدربين بشكل كامل. الأمر فقط أنه، بواقعية، ما طلبت منهم أن يفعلوه سيؤدي إلى إفلاسهم.

وكما تعلمون، يمكننا العودة إلى أصحاب المصلحة خاصتنا، حسناً، لم تكن لجنة GAC عنيدة -- لقد كنت في طريقي إلى استخدام كلمة بذينة سيئة. من الأفضل ألا تفعل ذلك. لقد تعرضوا للضغط بسبب، كما تعلمون، بعض مفاوضات المعاهدات التي لا نعلم عنها شيء.

أعتقد فقط أن تقديم ميزات أكثر من ذلك بقليل قد يساعد الأفراد على فهم الدوافع بصورة أفضل، لأنني أعتقد طوال الوقت، عند الحديث مع الأفراد، أنكم أحياناً ما تقاطعوا بعضكم بعضاً بسبب قلة فهم كيفية نهوضنا حقيقةً مع وظائفنا الحقيقية، كما تعلمون. شكراً لك.

شكراً. أعتقد أننا جربنا ذلك في هذا الاجتماع، على الأقل في حالتنا. فعلى سبيل المثال، اعتدنا إقامة اجتماعات بصورة ثنائية مع مجلس الإدارة أو مع منظمة GNSO لساعة واحدة. بوسعكم إثارة عشر قضايا. يقدم عضو لجنة GAC قضية ما، ومن ثم الحصول على إجابات، نعم، يعد ذلك أمراً مهماً، ينبغي علينا النظر فيه، أو عادة لا تكون الإجابات جوهرية جداً. ولكن هذه المرة مع هذه الجلسة عبر المجتمع وأيضا مع حقيقة أننا دعونا بعضنا بعضاً في مستودعاتنا، كما أنكم تتعاملوا مع قضية واحدة لمدة ساعة أو نصف ساعة على الأقل، ولقد حصلتم في الواقع على الكثير مما أخبرتم به مثل المعلومات الأساسية عن السبب الذي جعل الأفراد يتساءلون عن ماهية الطريقة الكلية التي تسمح لك فعلاً بفهم أفضل بكثير، واتخاذ وضع آخر في الاعتبار يكون أفضل عند الاستمرار في العمل. ومن ثم أعتقد أن هذا من النقاط الأساسية.

أفهم أن معنا تشاك مرة أخرى على الميكروفون 4.

شكراً لك، تشاك.

توماس شنايدر:

تشاك غوميز: شكرًا لك، توماس. تشاك غوميز مرةً أخرى. وأود إضافة شيء ما إلى القائمة. أعتقد أننا يجب أن نبحث باستمرار عن أدوات جديدة من شأنها تسهيل التعاون.

توماس شنايدر: شكرًا. أعتقد أن هذا ملخصًا جيدًا للكثير من الأمور التي ناقشناها.

اثان. مارك، أعتقد ذلك.

مارك كارفيل: نعم، شكرًا. مارك كارفيل، حكومة المملكة المتحدة. إنني أفكر في الإجراءات الثلاثة الماضية، التي بدأها كافوس، حقًا، فضلًا عن مقضية الثقة والاتصال والأدوات الجديدة. أعتقد أنه سيم ربط الجميع بغية تعزيز الشفافية. إذا كان هناك تواصل فعال للدور الذي يقوم به كل فرد والعمل المشاركين فيه وما يتطلعوا إليه، فإن الأفراد يكون لديهم فهمًا أفضل.

لذلك -- عندما يكون لديك القدرة على التسلح بذلك قبل ذهابك إلى الاجتماع. عندما ظهرت للمرة الأولى في اجتماعات ICANN، كنت مرتبًا تمامًا. إنني لم أتمكن من العمل قط ما الذي جرى بحق الجحيم، كما تعلمون، قد استغرق ذلك الأمر ثلاثة اجتماعات، حقًا، للاستقرار على بعض المعرفة الحقيقية.

أعتقد أنه من الأفضل الآن، أن المضي بهذه المناقشة قدمًا ينبغي أن ينظر في استراتيجية الاتصال وكيفية تعزيز الشفافية، وبالتالي، تعزيز الثقة حتى تعرف ماذا يجري وما لا يجب عليك للانخراط في الأمر وما يجب عليك للانخراط فيه ويعد ذلك أمرًا مساعدًا، حسب اعتقادي.

أعتقد أن هناك عمل يجب الانتهاء منه لتعزيز كل ذلك. وهذا هو اعتقادي.

شكرًا.

توماس شنايدر:

شكرًا لك، مارك.

ربما لم يتيق لنا سوى بضع دقائق.

أيجب علينا طرح الأفكار قليلاً، قبل أن أعطي الكلمة لأولوف، عن كيفية تنظيمنا لأنفسنا كيف يجوز لنا تنظيم أنفسنا بطريقة تمكننا من احتواء هذه العناصر التي قمنا بجمعها؟ أعني، أن ذلك هو كل ما هو موجود في النسخة والتي جرى تدوينها، ولكن هل نحتاج إلى إجراء آخر لتبسيط غيره من الإجراءات أي، هل يجب علينا بطريقة أو بأخرى أن نجمع أولئك الذين هم على استعداد بالفعل لتحسين ذلك؟ إذًا، في أي مستوى، كيف يتم ضم مجلس الإدارة في هذه المداولات ربما منظمة المساندة واللجنة الاستشارية والمنظمات الإقليمية الموسعة، ومهما كان هناك ما يتعلق بالرؤساء والرؤساء بالمشاركة. إنني لا أتحدث عن مجموعة عمل عبر المجتمع جديدة، فكيف يجب علينا دفع هذا قدمًا بهدف تحقيق أقصى قدر من الحصول على أبسط الحلول الممكنة أو من الأشياء التي يمكن تنفيذها واختبارها في المستقبل القريب؟ بالارتكاز على هذا الاجتماع، الذي أعتقد أنه طرح تصورًا كبيرًا في نواح كثيرة. ونأمل أن نحصل على بعض الأفكار في هذا الشأن.

أولوف من موظفي ICANN، الداعمة للجنة GAC.

أولوف نوردلينغ:

شكرًا لك سيادة الرئيس. وخلال تفكيركم جميعًا في ذلك، حسنًا، معكم أولوف نوردلينغ، موظف في ICANN. إنني لا أعلم ما إذا كنتم سمحتم لتشيب أن يكون هنا أم لا، لكن أعلم --

توماس شنايدر:

في الحقيقة، إننا بحاجة لمراقبتك، لذا نرجو أن تتوقف.

أولوف نوردلينغ:

أعتقد هذا.

توماس شنايدر:

أعتذر بشدة.

[ضحك]

أولوف، تفضل.

أولوف نوردلينغ:

لكنني أعتقد أن كثير من الأفراد قد ذكروا مؤخرًا أن تلك الثقة هي عنصر أساسي عند العمل معًا. وأن الثقة شيئًا مهمًا عليك أن تكتسبه إلا أن الأمر يستغرق وقتًا. ويعد ذلك جزء صعب من الأمر. وسترى ذلك -- بالنظر إلى الوراثة في تجربتي.

ويعد ذلك جزء صعب من الأمر. سنتشاهدوا ذلك - إذا نظرنا إلى الوراثة في تجربتي وليس فقط داخل ICANN في كل نوع من الجمعيات والتجمعات ومثل ذلك، أيضًا، يستغرق الأمر وقتًا طويلاً قبل أن يتم تأسيس هذه الثقة في مجموعة معينة.

وبمجرد تأسيس الثقة، يمكنكم البدء في التبرير وتوزيع العمل واستخدام طرق أخرى للجلوس معًا والقيام بمراقبة شديدة بما يحاول أي فرد الإفلات به، وهو الشيء الذي لا تستحسنه. جرب، على سبيل المثال، استخدام مقرررين اللجان واستخدام، وهو بالفعل شيء ينبغي النظر فيه، كما ذكر تشاك، أفضل أدوات التعاون أيضًا، نعم.

والأهم من ذلك استخدام أكثر وأفضل أدوات التعاون التي تمكن من المشاركة عن بعد لأنه ليس في مقدور الجميع الحضور إلى كل هذه الاجتماعات. وينبغي أن نعمل بجد في فترة ما بين الاجتماعات أيضًا.

ولكي يتم ذلك، فإننا نحتاج إلى أن يكون لدينا ثقة، نعم. ونحن بحاجة إلى أن يكون لدينا أدوات جيدة. وفي البداية تحتاج الأشياء للبحث عنها، لذلك إننا بحاجة أن يكون لدينا ثقة.

ومن ثم أود العودة إلى اقتراح ميشيل. أعتقد أن الأمر مشابه تقريبًا، حسنًا، دعنا نحصل على موعد سريع.

حسنًا، يقابل أمين التسجيل ممثل لجنة GAC لمدة خمس دقائق وتبادل الأشياء عبر الحدود. ومن ثم يمكنك التغيير ويقابل أمين السجل شخص من منظمة دعم أسماء رمز البلد وهلم جرا.

لذلك، حسنًا، يعد ذلك واحدًا من الوسائل على الأقل. أعني، إنه كثير جدًا في --، كيف نجتمع مع بعضنا بعضًا من أجل تعزيز وكسب الثقة فعليًا لأنها أجد بالاستحقاق. إنها لن تأتي تلقائيًا.

شكرًا لك، أولوف. تعجبني فكرة الموعد السريع. سنعمل على إعداد مصفوفة حيث يمكن للأفراد أن يضعوا أنفسهم فيها ثم سنقوم بمزجها بشكل عشوائي، بالتأكيد.

توماس شنايدر:

إنك محق. تستغرق الثقة وقتًا. ولكن لن نحصل على أفضل الأفراد فقط مع مرور الزمن. وكما تقولون، نحتاج إلى أدوات. نحن بحاجة إلى تنفيذ الهياكل التي تخلق في الواقع حوافز للأفراد لنثق في بعضنا بعضًا، أو تكون (متعذرًا تمييزها).

إذا كنت مشاركًا في لجنة GAC، فإنني أعتقد أنه من الأسهل أن تثق في الحكومات إذا لم تغلق أبوابها وأنت لا تعرف عن ماذا يكون الحديث ولكن إذا كان بإمكانهم تحقيق ما يقولونه فعلاً، فعلاهم يكون الجدال. لذلك فإن فتح الأبواب يعد واحدة من العناصر التي تؤدي إلى إحراز الثقة.

يعد الشيء الآخر هو توفير مساحة للتفاعل، وليس فقط للاستماع ولكن لتفعيل الاستماع المتبادل والفهم الذي يكون عادة أساس - في الامم المتحدة، وهذا ما يسمى تدابير بناء الثقة في سياق آخر. ولكنني أعتقد أن هذا المصطلح ليس خطأ للغاية وهلم جرا.

لذلك نحن في حاجة إلى تطوير الأدوات، إيجاد الأدوات، والأدوات السهلة بشكل مثالي، والثمار المتدلية أولاً، وبعد ذلك أشياء أخرى ربما في وقت لاحق حيث يمكننا تحسين الثقة لأن ذلك كما سمعنا، يساعد في نواح كثيرة تكون أكثر فعالية إذا كان لديك ثقة في الأفراد. ولكن إذا كنت في حاجة إلى التحقق من ما يقوم به أي شخص لما يملكه من أسباب أو أن هناك أجندة خفية وهلم جرا؟

ليس لدينا إلا القليل من الوقت، عشر دقائق. لكن يمكننا أيضًا بكل تأكيد، الاستمتاع باستراحة لتناول القهوة، التي لم يحظى بها أعضاء لجنة GAC على الأقل. لكنني لا أزال مستمرًا في دعوة الأفراد للمشاركة في الحديث.

إنني أرى نايجل مرتديًا ربطة عنق بلون رائع. رقم الميكروفون 3.

نايجل هيكسون:

شكرًا. نايجل هيكسون، فريق عمل ICANN. إنه لمن دواعي سروري حقيقةً أن أتحدث بصفتي أحد الموظفين في الجلسة. وتلك هي واحدة من الموضوعات التي أرغب في طرحها لأنني أعتقد أن أحدهم قال في وقت سابق.

أقصد، أن للموظفين دور معين. في الحقيقة، إنني لا أحبذ على وجه الخصوص كلمة "موظفين". ولكن باعتبارنا أننا نعمل في ICANN فلنا دور نقوم به. وبالطبع، لسنا متطوعين. إننا نحصل على مقابل نظير ما نقوم به، إنني أعتقد أن معظم الموظفين أو جميعهم يعملوا بجدية متناهية فمن الممكن أن يلفتوا انتباهك أثناء الانتقال أو التحضير لهذه الاجتماعات.

لكنني أعتقد أن ما تعلمناه من هذا الاجتماع هو شيء ذو صلة بمجهودات المتطوعين، إن أعجبك ذلك، ومقدار الوقت المستغرق في هذه القضايا. وذلك هو وقت تعطيل المستودعات والمزيد من العمل غير الرسمي - - والمزيد من وسائل العمل غير الرسمية لأنني أعتقد أن واحدة من تلك المشاكل التي تظهر من هذا النوع بشأن الأشياء المتعلقة بموظفي المجتمع هي رسمية الأعمال.

أعتقد في المستقبل، مثلما قال أحدهم في وقت سابق، أننا نحتاج إلى هذا النوع من التعطيل. نحن بحاجة إلى نوع من نظام بحيث إذا كانت لجنة GAC ترغب في مشورة الموظفين أو إذا كان لجنة GAC ترغب في التحدث إلى الموظفين أو أن منظمة GNSO ترغب في التحدث إلى الموظفين أو إذا رغبت أي شخص في التفاعل، يمكن أن يكون هناك تفاعل أكبر لأن بعض الهياكل لدينا هي أبعد ما تكون عن الرسمية حيث أن الموظف يفتتح أي جلسة ومن ثم يتولى المجتمع الأمر من هناك.

إننا نشعر كموظفين بالتردد قليلاً في الانضمام لأنها جلستك، بالطبع، إنها جلستك. ولكن بهذه الطريقة من العمل للحد من كمية الجهد الذي يبذله الجميع، وأنا أعتقد تحطيم الحواجز يجب أن تحدث. شكرًا.

شكرًا لك يا نايجل. ونشكركم جميعًا على الحضور.

توماس شنايدر:

أعتقد أن ما تقوله هو أمر هام لأنه يعد عنصرًا أيضًا، فكلما كنا نثق في بعضنا بعض، كلما قل الاعتماد على الإجراءات الشكلية التي تحميكم من مخاوف التعرض للإيذاء أو تُعامل بالخطأ أو مهما يكن. ولذلك فإن هذا يرتبط أيضًا بالثقة. ولكن لا يعد كل شيء مسألة حياة أو موت قد تحتاج إلى عشر صيغ وخمس صفحات من المشورة القانونية في كيفية إعطاء إجابة بسيطة على سؤال بسيط. لذلك أنا معك تمامًا، وأعتقد أن هناك مجالاً للتحسين هناك.

وأعلم أن الأشخاص الموجودين بالريف، على سبيل المثال، في بلدي، يوقعوا على عقود شراء وبيع منازل بالمصافحة. وإذا كان هناك مشكلة، سيتولوا هذا الأمر لاحقاً. وهذا لا يعني أن كل شيء يكون بسيطاً للغاية مثل ما هو عليه في القرى حيث نشأت. ولكن يمكنك أن تسأل نفسك أحياناً إذا كانت كل هذه الإجراءات الشكلية ضرورية حقاً أم لا. ويقلل هذا أيضاً من عبء العمل للجميع. شكرًا.

نعم، أولغا.

شكرًا لك سيادة الرئيس. فيما يخص الموظفين، فبالإضافة إلى الحقائق التي نعرفها والتي يقوم بها الموظفون، عندما ننصرف أحياناً بعيداً عن أنشطتنا المعتادة لدينا في ICANN، فمن الصعب معرفة الشخص الذي نتواصل معه. على سبيل المثال، إننا نرغب في تنظيم ورشة عمل في دبلن وقمت بالاتصال بثلاثة أشخاص مختلفين. وبعد ذلك أنت جين إلي بعد الاجتماع وقالت، كان يجب عليك أن تتصل بي أنفأ لأنني ذلك الشخص.

أولغا كافالي:

فأحياناً يعد الأمر صعباً بالنسبة لنا. وقد رقت المنظمة عددًا من الموظفين، ويعد ذلك أمرًا جيدًا لأنه يظهر أن هناك المزيد من الأشياء يجري القيام به. لكن في بعض الأحيان يكون من الصعب أن تعرف على الأقل بالنسبة لي من ينبغي لي -- ولذلك أتحدث إلى أشخاص مختلفين وبعد ذلك -- يحتاج الأمر إلى بعض الوقت لنذكر مع من نتحدث. لذلك لا أعرف كيفية معالجة ذلك، على الرغم من أن ذلك الأمر حدث معي مرتين أو ثلاث مرات. شكرًا.

توماس شنايدر:

شكرًا لك، أولغا. أعتقد أن هناك عنصر آخر نود أن الاحتفاظ به.

هل من تعليقات أخرى؟ هل لديكم أية أسئلة؟ هل هناك أفكار؟ هل هناك أية أوهام؟ ميكروفون -- ميشيل.

ميشيل نابليون:

شكرًا لك. المرة المقبلة اعطيني فقط مقعد هناك. سيعد ذلك أسهل.

[ضحك]

مجرد الملاحظة مرة أخرى على هذا الشيء بأكمله فيما يخص الموعد السريع، وأعتقد أنه ربما -- ربما شيء من هذا القبيل، وربما يمكن لبعض أنواع الأشكال إلى جانب ذلك المساعدة. ولكن أعتقد أنه يجب أن يكون هناك بالتأكيد وجودًا للكحوليات.

[ضحك]

توماس شنايدر:

أو أكواب الشاي لهؤلاء الممتنعون عن تناول الكحوليات.

ميشيل نايلون:

أكواب من الشاي للممتنعين عن الخمر. أكواب من القهوة لمتأولي القهوة.

فإذا نظرت إلى الاجتماع هنا في هلنسكي، ستجد في كل ليلة مشروبات كحولية مجهزة لـ ICANN. لذلك، كما تعلمون، يعاد استخدام شيء من هذا القبيل. إنه لم يكن -- ومن الواضح أن هناك ميزانية متوفرة لتقديم المشروبات. أعد استخدام ذلك على نحو محدود. لذا، لا يجب أن يكون شيئاً غالي الثمن أو معقداً أو مبالغاً في تعقيده.

أعني أنني وجدته مسلياً حيث أنه عند مرحلة معينة هناك بعد ظهر هذا اليوم تحدثت عن مناقشة اللحاق بإجراء تحسين العمل. وحينما علمت أنك موظف حكومي مدى الحياة ودبلوماسي اعتقدت أن ذلك يناسبك، إن الأمر مشابهاً للأمر في ICANN. إنني فقط قلت لنفسي، يا إلهي، إنك كنت تحاول تحسين الأشياء عن طريق زيادة تقايمها. تهانينا.

لسنا بحاجة لزيادة تعقيد كل شيء. أقصد، يمكنني أن أكون ثرثاراً إلى حد ما بخصوص ذلك الأمر. ولكن في نفس الوقت، أعتقد أنه دائماً ما تكون الأشياء البسيطة هي الأفضل على الأرجح. ومرة أخرى، من وجهة نظر نايجل، إنني لست متأكداً - إنني لا أعتقد أن هذا -- أن هذه طريقة رسمية بالتأكيد من جانب منظمة GNSO بالنسبة لنا للتعامل مع الموظفين في مشاركتهم على أساس منتظم، لأننا لدينا علاقات مختلفة للغاية معهم بصفتنا الأطراف المتعاقدة - حسناً، أتحدث بالنيابة عن أمناء التسجيل والسجلات.

لكنني أعني، من وجهة نظر أولغا، إنه يمكن أن نصاب بالحيرة في معرفة من يتحدث في بعض الأحيان بسبب تحرك الأشخاص حول المتحدث. لذلك يمكن أن يساعد ذلك أيضاً. ربما يجعل ذلك واضحاً فقط فيما يتعلق بمن هو المسؤول عن الكيفية والوقت بسبب تطور المنظمة.

ولحسن الحظ، أننا تخلصنا من القادة العالميين ، لذلك فإننا لدينا الآن عاملين في الجهات التنفيذية، وهو ما أعتقد أنه تحسن رائع.

توماس شنايدر:

شكراً ميشيل.

بعض الردود فقط. أولاً، إنني أود أن تجلس بجواري وبجوار العديد من الآخرين أيضاً. هؤلاء الذين يعرفوني، إنني عضو فريق. إنني لا أرغب في الوقوف عادةً وحيداً في مكان ما. وتتمثل المشكلة في أنني مثقل بالعمل، ولم يكن لدي وقتاً حتى لأكتب لك رسالة بريد إلكتروني أو أهاتفك. يمكنك فقط في المرة المقبلة الانضمام للمتطوعين.

وفيما يتعلق بالمناسبات الاجتماعية وتناول الكحول، أعتقد أن هذه المناسبات تعد عنصراً هاماً. ولقد تناولنا العشاء ذات مرة مع لجنة GAC لكننا الجهة الراعية في بوينس آيرس. وقد دُلل ذلك على أن هذا الأمر مفيد للغاية أيضاً للأشخاص الجدد للتعرف على من يعرف الأمر وهلم جرا. قد يكون لدينا مثل هذه الأحداث أو أشكال الأحداث التي تتولى رعاية التنوع الثقافي لأولئك الذين يفضلون الأحداث الرياضية، مثل -- أنا لا أعرف - لعبة كرة القدم في مكان ما أو شرب البيرة أو القيام بشيء آخر. وتكون فكرة المناسبات الاجتماعية التي تساعدك على التواصل بالتأكيد شيء آخر يسعدني المشاركة فيه.

وفيما يخص الإجراءات، التي تبعث على السخرية قليلاً بسبب كونها -- في السنوات الماضية عند ظهور مشكلة ما، يقوم المعنيون بتوظيف فريق جديد من الخبراء الذين يقوموا بدورهم في إنشاء فريق جديد وإنشاء فريق جديد متميز من الأشخاص المتميزين لمناقشة شيء ما. لا أقصد أن تفعلوا ذلك.

ولكن في الواقع تتمثل المشكلة في أنه في بعض الأحيان إذا لم تقم بإنشاء هيكل لتعقب شيء ما -- وإنني أشرت بصورة خاصة إلى هذه المناقشات. لقد أجرينا هذه المناقشات من قبل ولم يحدث شيء. وذلك إما أن تحتاج إلى الأشخاص الذين يمكن أن نتق بهم المتناولين لهذا الأمر، فمن ثم لا تحتاج إلى أي إجراء، أو تحتاج إلى أشخاص. وإذا كان غير موجود هناك، فإنك تحتاج إلى أن تجد أسهل إجراء ممكن لتطبيق بعض، دعنا نقول، الضغوط العامة بالفعل على الشخص الموقع على أي إجراء سوف يقوم أو تقوم بتسليمه فعلياً. لذلك نحن لسنا بحاجة إلى أي إجراء إذا أخذ الأشخاص هذا الأمر في الحسبان دون أي إجراء، ويعد هذا كله أفضل. إذا لم يكن الأمر كذلك، يتعين علينا أن نفكر أي إجراء.

لكنني أتفق معك تمامًا. فكلما كانت الأمور أبسط كانت أفضل، الأقل -- الأقل -- المضي
قدمًا. تناول الميكروفون وتحدث عن --

متحدث غير معروف:

(الميكروفون موقوف).

توماس شنايدر:

شكرًا.

[ضحك]

لم تتبقي إلا دقيقتان. أهنئك أي شخص يريد أن يدلي بتعليق؟ إذا لم يكن هناك أحد، أعتقد
أنه يمكننا استغلال هاتين الدقيقتين في أخذ قسط من الراحة. أمل أن تكون هذه هي البداية
-- وأمل أن يكون هذا هو بداية طريق مستدام للنهوض بهذا الأمر، وأدعو الجميع إلى
الاستمرار في طرح الأفكار سواء كان لدينا أعمال أم لا. أنا لا أهتم بالفعل. وأود أن أشهد
تحسينًا لهذه الأشياء. هذا ما يشغلني.

شكرًا جزيلاً. تنعقد الجلسة المقبلة هنا الساعة 5:00. لذا نرجو عدم الابتعاد كثيرًا. شكرًا.

[نهاية النص المدون]