

---

HELSINKI – Sesión intercomunitaria: Administración y gestión de la carga laboral  
Jueves, 30 de junio de 2016 – 15:15 a 16:45 EEST  
ICANN56 | Helsinki, Finlandia

THOMAS SCHNEIDER: La siguiente sesión que se va a desarrollar en esta sala es la sesión intercomunitaria sobre las cargas de trabajo y voy a tratar de liderarla. Les pido a los miembros del GAC que han estado en esta sala anteriormente que dejen libres algunas sillas o que digan dónde están libres las sillas para que quienes no sean miembros del GAC también se puedan sentar alrededor de la sala y tengamos así una combinación. No quiero tener a los gobiernos en el frente y al resto atrás porque no es la forma en que queremos que esto funcione. En dos minutos vamos a iniciar la sesión.

ORADOR DESCONOCIDO: Treinta de junio del 2016. Reunión 56 de la ICANN. Hall A. De 15:15 a 15:45. Discusión intercomunitaria sobre el programa de la carga de trabajo y su gestión.

THOMAS SCHNEIDER: Por favor, tomen asiento. Vamos a dar comienzo a la sesión.

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

---

Bueno, la próxima sesión es otra sesión intercomunitaria sobre un punto que resulta un desafío para muchas personas en el GAC pero también, según hemos escuchado, para otras personas. Y a mí me gustaría que los que tienen ganas de hablar, por favor, lo hagan fuera de la sala y los que no, se sienten y que contribuyan a la sesión que está a punto de comenzar. Gracias.

El objetivo de esta sesión entonces es hacer una tormenta de ideas para ver cómo hacemos que la carga de trabajo de la ICANN sea más digerible y manejable para todos los que sufrimos esta carga de trabajo.

Hay algunos elementos que podemos tomar en cuenta, que podemos analizar, así como ideas de qué se puede hacer para que este problema con la carga de trabajo sea un problema menor.

Uno de estos elementos... y esto se trata nada más que de plantear algunas ideas iniciales pero después vamos a seguir analizándolas.

Va a haber varios micrófonos alrededor que van a estar en silencio. Entonces, si alguien toma el micrófono, no significa que el micrófono no esté funcionando porque el sonido no salga inmediatamente. Tienen que empezar a hablar. No tienen que golpearlo ni soplarlo para ver que funciona. Están funcionando

---

pero están silenciados hasta que se levante el cartel correspondiente del número y la gente de técnica los habilite.

Bueno, algunas de las ideas que surgieron después de consultas con otros fue lo siguiente: sería útil, por ejemplo, si existiera una planificación con objetivos anuales sobre algunos temas fundamentales que hayan sido identificados por la comunidad de la ICANN. Idealmente, que se basen en las herramientas de planificación a largo plazo que estableció la ICANN, que tienen que ver con los planes operativos, los planes estratégicos plurianuales.

Sería útil, entonces, que la gente pudiera asignar prioridad para ver cómo se reparte el uso de los recursos, si sería mejor que la ICANN haga un plan anual diciendo, bueno, este año queremos lograr esto con estos temas, con estas cuestiones, queremos resolver esto, se trate de un ejercicio económico o de un año civil. Pero ponerle un plan.

Esto podría también ayudar a estimar los recursos que uno cree podrían ser necesarios para analizar y decidir un tema en particular. Y obviamente, si incluimos este plan, tendría que haber entonces un circuito de retroalimentación para decir bueno, dónde estamos e informar sobre a qué punto hemos llegado y para ver si hay cosas que siguen para el año siguiente o no, etcétera, etcétera.

---

Ese es uno de los elementos, una de las ideas que me gustaría escuchar qué es lo que tienen que decir al respecto.

Esto podría ser una precondition o quizás ir en paralelo con la asignación de prioridades. No tenemos por qué tomar todas las decisiones al mismo tiempo. Hay algunas que quizás tienen más urgencia. Otras pueden esperar un poco más. Entonces, si la sensación es que no tenemos recursos suficientes para abordar con diligencia todos los temas, todas las cuestiones que quiere debatir la comunidad, podríamos encontrar entonces un proceso dentro de la ICANN para acordar ciertas prioridades para un año o para un periodo en particular diciendo: esto va a ser primero y una vez que resolvamos esto, pasamos a lo segundo.

Es decir, para que no haya tantas áreas de trabajo que corren en paralelo sino concentrarnos en las principales o las más urgentes porque siempre siguen surgiendo cosas. Al menos en el GAC esto podría ser una solución potencial a los problemas de la carga de trabajo.

Otro de los elementos, que en realidad es un tanto distinto pero que también tiene que ver con el consumo de los recursos innecesarios según piensan muchos, es tener mejor accesibilidad a las áreas de trabajo en el sitio web, señalar mejor cuáles son los documentos para ver quién está emitiendo un

---

documento dirigido a quién, sobre qué proceso habla ese documento, parte del análisis, parte también de la explicación de las siglas para ver si es pertinente, si es la última versión, porque tiene una fecha, porque tiene un número de versión. Todas estas cosas que facilitan el acceso del usuario para ver cuáles son las áreas de trabajo que se están desarrollando en la ICANN y también dentro de cada uno de sus silos. Hacer un intento de reducir el tiempo, sobre todo para quienes no tienen muchos recursos sino que tienen recursos limitados, no participan o no son parte de la ICANN, para ver qué cosas les podría resultar de interés.

Éste es otro de los temas que podemos analizar.

Éstas son cosas que pueden hacerse a nivel de la ICANN.

También, ¿puede haber una coordinación intercomunitaria y una presentación de informes como para mejorar entonces la coordinación y la información así como simplificar la interacción entre los silos? Bueno, cada vez tenemos, como vimos en esta reunión, más trabajo intercomunitario.

Y otro elemento es un debate continuo en muchos lugares de la organización. Gran parte del trabajo se basa en el modelo voluntario pero también tenemos un tema con las sostenibilidad ahí, si este modelo voluntario puede sostenerse en el tiempo.

---

No nos concentremos en esto, sugeriría yo, porque esto se está debatiendo en otros lugares. Mi propuesta es concentrarnos más en los problemas o los temas que mencioné en primer término. Y hay dos niveles, obviamente. Uno es la planificación, la asignación de prioridades a nivel de la ICANN donde todas las unidades constitutivas tienen que estar de acuerdo en que nos vamos a concentrar primero en esto porque esto tiene prioridad sobre aquello otro. Y lo mismo debe aplicarse dentro de esos silos para quienes sufren en esos silos en particular, para ver si puede haber planificaciones anuales dentro de los silos y quizás una asignación de prioridades a más alto nivel en cada silo. Pero, obviamente, tiene que haber una independencia porque si algo es prioridad para la ICANN, obviamente cada uno de los silos también lo va a tener que tener como prioridad.

Con esto voy a detener mi introducción y espero que todos me puedan dar sus ideas.

O quizás me digan no, no hay carga de trabajo o todo está funcionando bien. Pero bueno, de otra manera me gustaría ver si hay alguna preocupación que se condice con lo que acabo de decir, más allá de las que nosotros sabemos que existe el GAC.

Así que dejo abierta la sesión.

A ver. Necesito una lapicera para anotar el orden de oradores. Micrófono número cuatro primero.

CHUCK GOMES:

Hola, soy Chuck Gomes del Grupo de registros. Éstas son buenas ideas en la pantalla pero es muy difícil de hacer en una comunidad tan diversa. A ver, voy a elegir una. Voy a hablar de la asignación de prioridades.

Se supone que todos podemos ponernos de acuerdo entonces en la prioridad ahora pero tenemos dos ejemplos recientemente donde lo hicimos: la transición de la IANA y la custodia de funciones, perdón, la responsabilidad. Pero eso no sucede a menudo en nuestra comunidad porque todos tenemos diferentes prioridades y es legítimo que así sea. Las ccNSO tienen prioridades diferentes de las que tiene la GNSO. La ASO también tiene sus propias prioridades. El GAC tiene sus prioridades.

Las posibilidades de que tengamos éxito en asignar prioridades en los temas promedio que estamos manejando, realmente me parece a mí que es muy baja. Hace varios años que lo he visto en la GNSO. Incluso dentro de la GNSO es tan diverso que realmente llegar a un acuerdo sobre cuáles son las prioridades es muy difícil, lo que no significa que no podamos intentarlo. Porque a veces sí podemos hacerlo. A veces nos damos cuenta que éstas son soluciones fáciles.

---

Incluso la planificación. Claro que queremos hacer un plan. Claro que tenemos intención de hacerlo. Pero el entorno es tan dinámico, tan cambiante, que establecemos planes de trabajo y continuamente tenemos que adaptarlos. Es parte del modelo al que pertenecemos. No quiero ser pesimista.

Pero lo que puedo decir, y que quizás nos pueda ayudar más que otras cosas, es aumentar la cantidad de voluntarios, cosa que tampoco resulta fácil. Pero la carga de trabajo no está bajando. Entonces necesitamos aumentar la cantidad de voluntarios para poder repartirla mejor. Significa capacitación, significa mentoring. Pero bueno, sé que es un desafío pero me parece que es la cosa más eficaz que podemos hacer.

THOMAS SCHNEIDER: Gracias, Chuck. Yo creo que si hubiera sido ya habría sido hecho.

Entonces, tenemos que intentar igualmente.

Es muy difícil desde el punto de vista del GAC para los gobiernos. Nosotros no le podemos decir a la gente de la calle: ¿no quiere trabajar para nosotros? No, necesitamos cierta capacitación.

Olga de Argentina.

---

OLGA CAVALLI:

Estoy totalmente de acuerdo con Chuck en sus comentarios sobre la diversidad.

Querría hacer algunos comentarios sobre el sitio Web, el sitio Web de la ICANN. Hace más de diez años que participo de la ICANN. Vi distintas etapas del desarrollo del sitio Web. Yo sé que es un sitio Web que tiene muchísima información, que es perfecto.

Pero hubo un momento en el que uno podía buscar palabras y funcionaba fantásticamente. Para mí era absolutamente fantástico porque me facilitaba la vida. Podía ir al sitio Web y encontrar cosas. No sé qué pasó pero eso no existe más. Hubo una reestructuración y esto dejó de existir. Y a mí me lleva mucho tiempo.

Otro comentario sobre el sitio Web. Cuando hacemos una revisión de los documentos sobre comentarios públicos no resulta fácil encontrarlos. Es difícil. Y una vez que lo encuentra, tiene que abrir documento por documento para hacer la revisión de todos los comentarios que se hicieron y al menos a mí me lleva muchísimo tiempo.

Entonces si esto se pudiera estructurar de forma Web y también las Wikis que son difíciles de seguir para encontrar la información, a mí me ayudaría. En mi trabajo, la ICANN no es la

---

única actividad que tengo, entonces todo lo que facilite mi vida y me lleve menos tiempo, va a ser útil.

THOMAS SCHNEIDER: Bueno. A ver, ¿quién tiene vida fuera de la ICANN?

Empezamos por esa pregunta. Pero, bueno, era una broma, por favor.

Michele, micrófono dos, por favor. No, esos no funcionan. Tiene que usar el micrófono dos.

MICHELE NEYLON: Gracias. Soy Michele Neylon. Yo creo que en primer lugar es fantástico que tengamos esta conversación. Hace rato que la tendríamos que haber tenido. Me parece que hay distintas conversaciones en distintas partes de los silos pero no una que involucrara al GAC y al resto de las entidades.

Me parece, como dijo Thomas, que si hubiera sido fácil, estaría resuelto a esta altura. Pero hablando como registrador individual y como presidente de la parte interesada de registradores que está dejando su cargo, tengo que decir que no solo estos desafíos los enfrentan los miembros del GAC sino que es difícil también encontrar gente de mi rubro que quiera venir y

---

representar los intereses de mi compañía y de mi sector en la ICANN.

Le cuesta tiempo, también hay que ver si esa persona puede participar, si puede abordar todas las complejidades de la ICANN, como dijo Olga. Tratar de navegar por el sitio Web puede ser un gran desafío, puede ser un problema. Hay gente que, en los comentarios, algunos mandan un documento en Word, otros un PDF. Entonces hay muchos desafíos.

Creo que con esto volvemos a cómo se comunican las cosas. Y este es un punto que yo planteé en varias llamadas. Ustedes también participaron y también cuando hablamos de los presidentes de los distintos grupos, los que sean SO, AC y otras siglas que anden dando vuelta por ahí.

Muchas veces uno está debatiendo un tema que impacta muchos otros negocios y además partes interesadas, puesto entre comillas. El tema de las siglas, del lenguaje, de los términos utilizados, es muy difícil porque hay gente que dice: Oh, esto me impacta, entonces tengo que encontrar más cosas sobre esto, tengo que ver porque esto me arruina el negocio. O, no sé, ver cómo interactúo yo con la Internet. Desafortunadamente no vemos eso.

Sino que lo que vemos en lugar de eso es cada vez más siglas. Dentro de la ICANN obviamente todos bromeamos diciendo:

---

cada trabajo que hacemos tenemos que generar una nueva sigla si no nadie nos va a tomar en cuenta. Entonces, si bien es gracioso, no nos ayuda.

Parte de esto tiene que ver con cómo se comunican las cosas. Del lado de los registradores nosotros tenemos una membrecía realmente muy activa que participa bien en algunos temas. Pero para otros temas resulta muy difícil seguir todo lo que sucede. Entonces, el tema de asignación priorizada parece que no sucede. Necesitamos, no sé, otra área de trabajo, necesitamos otro PDP intercomunitario. Nadie parece estar analizando cosas simples como cuánta gente está interactuando y está participando en distintos grupos de trabajo en determinado momento en el tiempo. ¿Son los mismos que aparecen en todos los grupos de trabajo o existe una diversidad? Porque si decimos las personas A, B y C y en todos los grupos de trabajo van a estar las personas A, B y C o va a estar A o va a estar B o va a estar C, ¿o vamos a ver D, E, F, G y el resto del alfabeto?

Porque muchas veces parece que vemos a la misma gente una y otra vez. No estamos recibiendo sangre nueva. Los que participan realmente tienen mucho trabajo y lo estoy mirando a Thomas al final de una reunión de la ICANN, cómo termina.

---

Entonces, la asignación de prioridades tiene que ser evaluada adecuadamente y el impacto de los distintos productos de los otros.

Como se habló anteriormente y yo lo planteé anteriormente, con todas estas actividades lleva tanto tiempo para algunos terminar con todo que cuando uno termina con el número uno, ya apareció algo que lo está cambiando. Entonces, esto parece ilógico. Gracias.

THOMAS SCHNEIDER: Gracias, Michele Neylon. Tengo a Indonesia. Les pido a todos que se presenten porque no todos son conocidos. Micrófono dos, por favor.

ASHWIN SASONGKO: Soy Ashwin de Indonesia.

Gracias, Thomas.

Sí. Hay mucho trabajo por hacer especialmente en un país en el cual la capacidad de todas las partes interesadas debe ser fortalecida, debe ser realmente mejorada. Esto es un desafío para alguien que representa a un país en la ICANN. Tenemos al GAC, tenemos a la GNSO, a la ccNSO.

---

En este caso, debido a la diversidad del mundo y también a la profundidad del trabajo que se encara y a las tantas áreas que se abordan, bueno, creo que la ayuda de la ICANN a nivel regional podría fortalecer o facilitar que los países o que un país o cada país, se puedan unir e integrar sus capacidades para responder a alguna cuestión importante particular. Por ejemplo, yo mencioné algo que tenía que ver con la falta de I. P. versión 4 y la I. P. versión 6, que no se pueden comunicar. Hay países que no han finalizado su transferencia de IPv4 a IPv6. Entonces no van a poder, por ejemplo, contactarse con corporaciones que solamente utilizan IPv6 para las comunicaciones. Ahora, este es un ejemplo. Pero ¿qué sucede?

Si es una persona, no hay problema pero si la comunicación es automática o si se trata de una corporación que fabrica equipos para Internet, bueno, entonces yo no me voy a poder comunicar con esa corporación. Esto nos tiene que llamar la atención, nos tiene que sonar algo. Las organizaciones locales quizás no tengan esas capacidades para poder reconocer esto y es realmente importante. Tenemos que abordarlo, tenerlo en cuenta.

Y espero que sea algo que la ICANN también pueda tener en cuenta para poder brindar apoyo para determinar de qué manera se puede fortalecer. Gracias.

---

THOMAS SCHNEIDER: Gracias, Ashwin. Bueno, yo entiendo que comprender toda esta cuestión es importante y además hay otra cuestión a tener en cuenta que es la necesidad de participar. Tenemos el micrófono cuatro, Sebastien y luego Kavouss de Irán. Adelante, Sebastien.

SEBASTIEN BACHOLLET: Sebastien Bachollet. Soy de Francia y voy a hablar en francés.

No represento a Francia, así que no puedo decir “Sebastien de Francia”.

THOMAS SCHNEIDER: No. Pero venís de Francia y podés decir soy francés y estoy en Finlandia.

SEBASTIEN BACHOLLET: Muchas gracias, entonces. Para mí esta cuestión es fundamental sobre todo para los usuarios individuales que representamos a At-Large, porque no trabajamos de esto y el tiempo que cedemos, el tiempo que podemos tener para la vida familiar y profesional no es infinito. Entonces, el hecho de ver multiplicada la cantidad de grupos de trabajo a todo nivel dentro de ICANN y también para preparar las reuniones a nivel nacional, regional, realmente presenta una dificultad para nosotros y es

---

indispensable que encontremos una manera de poder tratar con este problema.

Yo creo que una parte de la respuesta sería empezar por aceptar que uno no puede hacer todo y por otro lado que hay que aceptar que uno no puede estar en todos lados en todo momento para estar al tanto de todo y para verificar que todo funcione correctamente. Es decir, que en algunos momentos quienes no participan, tienen que poder aconsejar y expresar su punto de vista sin que les digan nada. Si vos querías dar tu punto de vista, tendrías que haber participado. No funciona así. Así estaríamos perdidos porque hay que participar en todos lados para poder expresar su punto de vista y después verificar que alguien haya tomado en cuenta lo que uno dijo.

Entonces, en la organización de trabajo, dentro de los distintos grupos de trabajo, dentro de las distintas discusiones y los distintos debates de ICANN, tenemos que verificar que quienes están al tanto y de que quienes participan puedan hacerlo. Entonces, las reuniones que se dan en la tarde, estas reuniones entre distintos comités, deberían permitirnos mejorar esta situación a partir de ahora y espero que esto continúe a futuro. Muchas gracias.

---

THOMAS SCHNEIDER: Muchas gracias, Sebastien. Esto me recuerda sobre todo al proceso del CWG y del CCWG porque en estos procesos había personas que participaban en reuniones telefónicas cinco días por semana y en determinados momentos la discusión se abría, uno esperaba recibir comentarios y en ese momento podían participar las personas que no podían hacerlo todos los días.

El verdadero desafío sería que las personas que se integran más tarde puedan realmente recibir el feedback de estas personas para poder hacer todo lo posible de manera que las personas que no participan en todos los llamados puedan entender y expresarse respecto de lo que está pasando. Eso es muy importante también. Entonces, voy a darle la palabra a Kavouss de Irán.

KAVOUSS ARASTEH: Muchas gracias. Kavouss a título personal. En primer lugar, no quiero fallarle a la gente que propuso esto. No los quiero desalentar. Se puede tratar. Si la gente tiene un método para tratar las cuestiones, pues bien, propónganlo. Agreguen el texto. Pero hay que empezar con esto.

Todo es complicado al principio. El CCWG era imposible en noviembre de 2014. Era realmente imposible organizarse pero bueno, lo hemos hecho. Gracias.

---

THOMAS SCHNEIDER: Muchas gracias, Kavouss.

El micrófono número cuatro. Nueva Zelanda, por favor.

JEN THOMAS: Muchas gracias por dar lugar a esta sesión, Thomas. Nueva Zelanda es uno de los países que se ha expresado en el GAC sobre este tema y parece que algo ha surgido, algo hay que dar. En la carga de trabajo intensa que tuvimos con la transición de la IANA nos hace mirar al futuro. Y si tenemos en cuenta la diapositiva vemos que tenemos que avanzar con el tema y con el plan de dar prioridad. Hemos tenido diferentes debates sobre estas cuestiones en las comunidades y de qué manera podemos tomar en cuenta estas prioridades.

También podemos ponernos de acuerdo o tratar de ponernos de acuerdo al comienzo sobre una cantidad máxima de procesos de desarrollo de política que se puedan organizar al mismo tiempo o quizás se pueda establecer un grupo de trabajo intercomunitario que aborde las vías de trabajo relacionadas sin necesidad de duplicar ningún tipo de esfuerzo o valor. Esto agregaría valor.

La estructura del sitio Web del GAC había sido revisada para poder facilitar las cosas y la participación.

---

Y también me gustaría hacer un comentario sobre la sustentabilidad del modelo de voluntarios. Yo creo que el apoyo de los comités asesores es fundamental en este sentido y también he escuchado a algunos voluntarios que no tienen una cantidad de recursos ilimitados y que tienen que, incluso, aportar para esto.

Por ejemplo, podemos ver cómo la ICANN puede ayudar a todas las AC para que participen o tener una secretaría dedicada. Me parece que esto es algo que nos ayudaría a acelerar nuestro trabajo.

THOMAS SCHNEIDER: Muchas gracias, Nueva Zelanda.

Tiene ahora la palabra el participante con el micrófono uno.

NICK WOOD: Mi nombre es Nick del Reino Unido. Muchas gracias por organizar esta sesión.

Yo hace un año que participo y me sorprende el compromiso que tiene todo el mundo dentro de esta comunidad y el nivel de entusiasmo y energía que ponen. Realmente es emocionante, es sorprendente. Nunca he visto nada igual. Así que realmente los quiero felicitar por esto.

---

Teniendo en cuenta los puntos que me están mostrando en pantalla, son puntos bastante sensibles. Algo que me resulta muy interesante es que la ICANN pudo organizar una cumbre de GDD durante un día.

Y lo que realmente me di cuenta en esa reunión fue que hay cuestiones que comparten muchas personas dentro de la GNSO que son cuestiones de carácter comercial que, por ejemplo, influyen en el tipo de urgencia que tienen para trabajar. Yo esto no lo sabía porque generalmente dedico mucho de mi tiempo a las reuniones de la ICANN y estoy en la sala del GAC.

Fue realmente importante ir a esa cumbre de GDD y creo que es importante que también se vaya a esas sesiones y se participe.

Entonces, la idea de reunirnos en grupos me parece que es algo muy positivo. Cuanto más nos podemos entender y más nos podemos entender cómo trabajamos bajo presión y qué es lo que lidera o lleva adelante las actividades. Bueno, sé que habrá desafíos, especialmente en relación a los negocios dentro de la ICANN. Pero a veces no hay que ir rápido o acelerar para ser productivos. Algunas de las cuestiones y desafíos que tenemos dentro del GAC no requieren de mucho tiempo para poder desarrollar una postura. Tenemos que consultar estas cuestiones con los gobiernos y a veces imagino que puede causar frustración.

---

Cuando era niño yo jugaba al rugby y estaba en una posición de defensa y siempre esto me hacía ir más despacio. Era el más lento de todos y quizás esto me ayudó a desarrollar la idea de que si trabajamos más lentamente, quizás podamos ser más rápidos en nuestro quehacer porque ciertamente hay cuestiones que, como por ejemplo puede ser el caso de un PDP, hay casos en los que un gobierno puede decir: A ver, un momento, es necesario disminuir un poco aquí o bajar la velocidad o pensarlo más. Gracias.

THOMAS SCHNEIDER:

Bueno, creo que su comentario es muy valioso. Si tratamos de que todo el mundo participe desde un comienzo, quizás nos lleve un poco de tiempo. Quizás tengamos que garantizar que entendamos cuáles son las expectativas, las inquietudes al comienzo que nos permitan ir a la dirección adecuada desde el comienzo y ver cuáles son los elementos en común en lugar de que todo el mundo corra para todos lados a altas velocidades la primera vez que se dan cuenta o que ven que cierta cuestión nunca va a funcionar. En reuniones como éstas, en las cuales las personas interactúan y se contactan, me parece que es algo muy positivo. Tiene un impacto muy positivo. Gracias. ¿Algún otro comentario?

---

**ORADOR DESCONOCIDO:** Hola, mi nombre es [inaudible]. Soy miembro de Indonesia y del programa de next gen. Actualmente me encuentro estudiando en el Instituto de Internet de Oxford sobre gobernanza de Internet y comprendo que ahora hay muchas instituciones educativas que brindan información o lecciones formales o cursos sobre la gobernanza de Internet. El programa de next gen a mí me resulta muy interesante y de mucha utilidad pero no me ayudará a participar en otras actividades. Para mí sería muy bueno que haya más gente que se pueda presentar como voluntario. Por ejemplo, yo sugeriría becas de seis meses o de un año especialmente para aquellos estudiantes que están estudiando cuestiones relacionadas con la gobernanza de Internet, en carreras de maestría o doctorados como por ejemplo lo hace el Centro Berkman. Hay muchos estudiantes que están tomando este tipo de cursos. Creo que sería importante que se identifiquen este tipo de cursos y que luego se trate de contactar a las personas que organizan estos cursos para que se puedan interrelacionar con estos programas también.

**THOMAS SCHNEIDER:** Muchas gracias. Vemos que alguien más está solicitando la palabra. Tailandia, por favor.

---

**WANAWIT AHKUPUTRA:** Soy Wanawit, representante de Tailandia. Estoy de acuerdo en lo que respecta a la carga de trabajo. Yo también lo he sufrido desde que comencé a trabajar y la carga de trabajo no ha sido mucha desde la reunión de Pekín. La gente recordará cuán difícil era esto antes. Antes no teníamos ninguna sala para poder agregar más cosas. Y si tomamos en cuenta lo que ha sucedido hace un año o dos me parece que nos tendríamos que quedar o dormir durante siete días y no levantarnos a la una de la mañana o acostarnos a la una de la mañana como lo hacíamos antes. No es solamente una cuestión crítica lo que tiene que ver con la carga de trabajo del CCWG si no también con el trabajo que tenemos por delante. No tenemos tiempo. Próximamente no sabemos si vamos a tener una próxima ronda, si va a haber más cadenas de caracteres o cuántas cadenas de caracteres habrá. Y habrá muchos miembros nuevos que se incorporen. Entonces necesitamos estudiar, necesitamos prepararnos y no solamente hablar de las prioridades de los grupos intercomunitarios sino también de cuál es el rol del GAC. Es importante crear o desarrollar capacidades para las nuevas generaciones en el GAC. Hay mucha gente nueva en el GAC. Lo veo y agradezco que esto sea así porque hay una nueva generación que es la que tiene que continuar con este trabajo. Y tenemos que saber cuál es el rol de los gobiernos y cuáles son las prioridades a nivel interno y también tenemos que tener en cuenta esto a nivel interno en el GAC.

---

THOMAS SCHNEIDER: Muchas gracias, Wanawit. Creo que es claro cuando hablamos de la carga de trabajo que realmente es un tema. Así que vamos a focalizarnos en esta tormenta de ideas más concretamente. Sabemos que es difícil pero ¿qué se puede hacer concretamente? Veamos cuáles son los elementos que podemos utilizar para poder hacer un seguimiento de las sesiones. No solamente quejarnos si no tratemos de hacer algo para que podamos adentrarnos en esta cuestión de los elementos. Yo lo veo de la siguiente manera. Hay dos elementos. A veces hay aspectos que tienen que ver con la planificación, dar prioridad. Esto es difícil. Tenemos este trabajo en silos, entre silos. Hay otra parte que tiene que ver con la facilitación del acceso a este tipo de cuestiones. Entonces, yo veo que hay dos elementos. No sé cómo lo ven ustedes. Veo que Michele ha levantado la mano. Adelante, Michele. Micrófono dos.

MICHELE NEYLON: Habla Michele Neylon para los registros. Gracias, Thomas. Dentro de las AC y las SO y los grupos de liderazgo hay un proyecto, creo que está Rob Hoggarth en ese equipo, cuyo objetivo es mapear todas las actividades concurrentes que se están llevando a cabo a lo largo de todos los grupos y en toda la comunidad. Ahora, esto se hace a nivel general y hace que sea

---

más obvio y no a una profundidad de 25 capas en un subsubdominio de icann.org. Entonces, hay que prestarle atención a esto, hay que focalizarnos en esto en este momento. No sé si fue en Durban o por ahí en ese tiempo en el que había muchas actividades simultáneamente y se podía poner en una diapositiva todo lo que se quería decir. Si no se puede poner en una diapositiva quiere decir que hay mucha información. La idea es poder hacer las cosas visuales para poder saber con qué se está trabajando y también para poder darle prioridad a esas cuestiones.

THOMAS SCHNEIDER: Bueno, quizás este proceso número 20 está relacionado con el WHOIS y a su vez esta diapositiva o lo que muestra esta diapositiva se puede quizás superponer con otros procesos relacionados también con el WHOIS. Ahora le voy a dar la palabra a Olga pero antes quería decir que a veces las salas parecen todas iguales. No recuerdo si fue en la reunión de Singapur o en la reunión de Buenos Aires, uno de los presidentes de una AC o SO tenía estas sesiones de los tópicos candentes o tópicos más importantes. Entonces estaban debatiendo la cuestión de los voluntarios, de cómo simplificar la accesibilidad, hablaban de la estructura, cómo crear documentación y todo el mundo decía que era muy importante, que todos estaban contentos con tener esa sesión.

---

Y lo estuve escuchando pero no vi que se haya hecho nada. Entonces esto es algo que se hace realmente con mucha frecuencia, que está dando vueltas en el aire pero en realidad no terminamos avanzando de manera sustentable en este tema. Hay muy buenas intenciones en toda la comunidad pero es necesario garantizar que realmente se concrete, que se materialice. Así que Michele, lo voy a tomar en cuenta como para poder llevar adelante esto.

Adelante, Olga.

OLGA CAVALLI:

Querría agregar otro nivel de complejidad que tiene que ver con el idioma. Imagínese que estamos hablando acá todos donde el inglés es la segunda o tercera lengua. También están los seminarios web que organizan las oficinas regionales de la ICANN que son buenos pero en mi modesta opinión son bastante generalizados. En América Latina solemos tener pocos. Pedro y yo hablamos una y otra vez de lo mismo a la audiencia y me parece que no es bueno.

Lo que yo he hecho personalmente, sobre todo durante el proceso de la transición de la IANA, es ponerme en contacto informalmente, coordinando informalmente con quienes hablan el mismo idioma en la misma región. Y fue eficaz. Quizás ese puede ser uno de los roles de las oficinas regionales de la ICANN.

---

Y más allá de los seminarios web donde hablamos de donde hablamos de cosas generales, que esto es la ICANN, que esto es la GNSA, el GAC, etcétera. Voy a detenerme acá pero este es el trabajo que querría que hicieran la oficinas regionales.

THOMAS SCHNEIDER: Es decir que los vicepresidentes y las oficinas regionales podrían ayudar... Por ejemplo, en América Latina, se tendrían que reunir los gobiernos con los registros de América Latina con las asociaciones de internet para hablar entre ellos y en español y no tener que viajar a Helsinki o en Singapur donde se hace, sino que se puedan reunir en Buenos Aires o Montevideo. Me parece que también puede ser una idea que puede alentar la participación, ¿no?

Micrófono número dos.

MARK CARVELL: Habla Mark Carvell, representante del Reino Unido ante el GAC. En primer lugar, pido disculpas por haber llegado tarde a esta reunión tan importante pero estaba en otra reunión. Es uno de los ejemplos de los problemas que enfrentamos. Porque si bien hay debates intercomunitarios que son muy importantes, a veces nosotros tenemos que asistir a más de una reunión. Así que espero que en el futuro no existan estos problemas.

---

Pero también ilustra el tema de que podemos trabajar más transversalmente. Por ejemplo, el GAC ahora está participando en el desarrollo de políticas en una etapa muy temprana en los nuevos procesos y mecanismos que se han implementado y entonces tenemos coordinadores de enlace que hemos designado. Los llamamos coordinador de enlace para GNSO. También tenemos uno para el ALAC. Entonces esto es una forma de conectarnos, de trabajar transversalmente pero sigue habiendo carga y carga de trabajo.

Entonces, ¿cómo podemos conectarnos, por ejemplo, en forma transversal... trabajar en forma transversal, compartir los archivos, etcétera? Porque, Thomas, se suponía que esto iba a ser una tormenta de ideas, ¿no? Entonces esto es precisamente una idea. Me parece que sigue habiendo una tensión sobre la capacidad de garantizar que todos los procesos sean justos, sean inclusivos y sean diversos dentro del entorno de la ICANN.

Por el momento lo que puedo pensar es que tenemos coordinadores de enlace que hacen precisamente la vinculación. De alguna forma estos coordinadores podrían centralizar, quizás, una supervisión de qué es lo que está pasando. Como para armonizar la asignación de prioridades, para tener una idea, para que toda la comunidad sepa cuál es la dirección que están tomando las distintas unidades constitutivas, SOs, ACs, en qué tienen que trabajar, qué es

---

prioridad técnica. Y creo que de esta manera puede influir la forma en que cada uno arma su programa o su orden del día, agenda o etcétera. Me parece que esta es una idea que tenemos que profundizar a través de estos coordinadores de enlace: cómo supervisar la forma en que se están realizando las cosas, en qué dirección se están moviendo como para encontrar el espacio, el tiempo y los recursos adecuados.

THOMAS SCHNEIDER: Me parece que la sugerencia es interesante. Vale la pena analizarla.

Veo que hay algunos miembros de la junta directiva presentes en la sala. Entonces, como a veces estoy con ellos, comparto tiempo, también sé que sufren de esta carga de trabajo. Me gustaría escuchar lo interesante que pueden ser los comentarios de los miembros de la junta directiva. Sobre qué cosas se pueden hacer. También participar de esta tormenta de ideas. Qué es lo que la junta directiva puede hacer o, porque tiene un rol como para ayudar a la comunidad a cumplir mejor con la asignación de prioridades, con la planificación, me gustaría escuchar a los miembros de la junta directiva para que participen activamente. Obviamente pueden decidir nada más que escuchar pero creo que sería interesante escucharlos a ustedes también.

---

¿Quién sigue? ¿Quién quiere hablar?

¿Alguien que quiera mencionar alguna idea, que tenga alguna reflexión para hacer? ¿Qué se puede hacer?

Michele, micrófono dos, por favor.

MICHELE NEYLON:

Habla Michele Neylon, gracias.

Creo que algo que quedo fuera de todos los grupos que mencionamos es el personal de la ICANN, me parece. Tenemos que coordinar con el personal de la ICANN para que ellos también puedan ayudarnos a coordinar. Porque, sin ofensa, ellos hacen su trabajo, mientras el resto de nosotros no.

Entonces me parece que tenemos que incluirlos cuando hablamos de asignarles prioridades, porque ellos son, digamos, el material que une todo lo que nosotros hacemos.

También otra cosa en relación con eso es que todos tenemos que estar alineados en la misma página. Que no se trate de que un departamento o un equipo en particular este impulsando algo que necesita cierta urgencia, cosa que hemos visto en los últimos años. Porque si hay una sensación de urgencia, de por qué, nunca nos queda claro en realidad por qué es esa urgencia.

---

Y me parece que, bueno, se supone que los miembros de la junta directiva son quienes están a cargo de supervisarnos a todos, ¿no?

THOMAS SCHNEIDER: Gracias. Micrófono uno, por favor.

JONNE SOININEN: Hola, soy Jonne Soininen y soy coordinador de enlace con la junta directiva. Como nadie más de la junta directiva quiere hablar, lo voy a hacer yo.

Puede ser sorprendente para ustedes pero nosotros no tenemos una respuesta definitiva ni una solución sobre cómo hacer que esto funcione. El tema es que como en cualquier organización, primero la planificación, qué hacer, asignar prioridades, estas son cosas que todos queremos hacer. A veces ayudan pero también sé que suena tonto cuando alguien dice “mucho trabajo que hacer”. Y uno dice “¿por qué no le asignas prioridades?” Obvio que lo tendríamos que hacer así sin hacer todo al mismo tiempo.

Pero por otro lado, en la comunidad empezamos a utilizar algo más que... es que no todos tienen que participar cuando algo empieza a ser preparado. Quizás tiene que hacerse en grupos

---

más pequeños. Al menos existe la propuesta sobre la mesa de que tiene que ser debatida con un grupo más grande.

Hay ciertas concesiones en lo que hemos visto en la ICANN porque a veces tenemos algunas áreas donde un grupo hizo una propuesta completa, las cosas están listas. Y ahí es donde empieza a participar el resto. Y esto es lo que tenemos que evitar.

Pero también existe siempre la pregunta: ¿todos tienen que participar en todas las etapas? ¿O hay algunas cosas que puede dividirse un poco más?

THOMAS SCHNEIDER: Gracias, Jonne. Me parece que ese es un buen punto. Porque ahí empezamos a hablar de ¿confiamos en los otros? Digamos para representarnos o pensar por nosotros. Porque cuando más este sea el caso más cosas vamos a poder compartir.

El micrófono a Kavouss, por favor.

KAVOUSS ARASTEH: Si, la pregunta que hizo si confiamos en otros. Bueno, sí, debemos confiar en otros. Porque si no confiamos y tenemos cierto entorno de duda, de desconfianza, vamos a fracasar. Entonces obviamente que tenemos que confiar a menos que

---

veamos que las cosas no funcionan bien. Y entonces podemos solucionarlo, podemos corregirlo.

Pero además de la amistad y de la confianza, de la apertura que resultan importantes, yo pedí la palabra por otro motivo. No veo nada acá que hable de evitar la carga de trabajo seria creada por la duplicación de trabajo o por trabajos paralelos.

Hace media hora atrás, busqué otra cosa y vi que había cinco sesiones consecutivas donde se hablaba de lo mismo. Entonces esto es carga de trabajo.

¿Cómo podemos evitarlo? Cómo podemos evitar el trabajo en paralelo de la gente que hace cosas porque dice, bueno, no, esto lo tengo que hacer yo, esto lo tiene que hacer usted. ¿Por qué no volvemos al tema de dividir las actividades? Me parece que es una forma adecuada.

En el área de trabajo dos, vamos a dividir nueve actividades para nueve grupos diferentes. Al final, obviamente, vamos a tener todos la posibilidad de hacer comentarios.

Pero sino una sola persona o un solo equipo no puede concentrarse en todo. Cada uno tiene que concentrarse en el área en que es experto, que se supone que conoce más y hacer una división del trabajo o compartir el trabajo.

---

Otro tema importante que quiero mencionar y tiene que ver con cómo compartimos la información en forma válida. Sobre todo para quienes no tienen la posibilidad de mirar qué es lo que sucedió. Quizás podamos hacer un resumen más breve para que todos puedan seguir el tema que se está debatiendo.

Entonces también tenemos que trabajar en eso. Tenemos que evitar el trabajo paralelo. Tenemos que mantener la confianza, la amistad, etcétera, etcétera. Pero esto creo que es lo que tenemos que evitar. Trabajar en conjunto, en forma colectiva pero trabajar con confianza entre nosotros. Gracias.

THOMAS SCHNEIDER:

Sí. Creo que el desafío es el tema del trabajo en paralelo, cuando dice que tiene que ser evitado. Porque, por otro lado, estamos hablando de dividirnos en grupos. Entonces, ¿ahí de qué estamos hablando? ¿De un trabajo que se va a unir al final o que va a haber trabajos paralelos?

Yo sé que las soluciones no son fáciles pero, bueno, tenemos que tratar de identificar entonces todo esto.

Acá hay mucha gente del gobierno que está hablando. Y se supone que esto no es una discusión de uno o de un grupo y medio de partes interesadas. Entonces queremos que todos puedan hablar y puedan realizar sus aportes.

---

Michele, por favor. Micrófono dos.

MICHELE NEYLON:

Voy a tomar lo que dijo Nick. Perdón, me había olvidado el nombre. Es algo que yo noté durante muchos años. Mucha gente realmente no entiende de dónde viene la gente en cuanto a los tipos de presiones que tiene, sobre qué está trabajando, cuáles son sus motivaciones, qué los impulsa, cuáles son sus límites.

Se mencionó silos. Yo también lo usé y lo mencioné en el pasado.

Pero me parece que, en algún momento, no significa en la próxima reunión de la ICANN pero si en las futuras, podamos encontrar una forma de que los distintos grupos, quizás, nos den un panorama general de dónde vienen, por qué están acá, cuáles son los problemas que tienen. Porque esto quizás pueda ayudar. O si existe alguna forma para que nosotros interactuemos de cierta forma como Nick, volver al gobierno del Reino Unido y decir “bueno, los registradores realmente no son unos tontos completos sino que a raíz de algo que hicimos nosotros están quebrando”.

Entonces no sé cómo encontrar la mejor manera de decirlo pero bueno, decir “ellos están sufriendo la presión por los tratados que estamos negociando, etcétera, etcétera”, lo que sea.

---

Creo que quizás darle un poco más de color pueda ayudar a que todos entendamos las motivaciones detrás de cada grupo. A veces en las conversaciones se escucha que hay una falta de entendimiento sobre cómo funcionamos nosotros en nuestros trabajos reales fuera de estas reuniones.

THOMAS SCHNEIDER:

Creo que nosotros en estas reuniones, al menos en nuestro caso, nosotros teníamos reuniones con la GNSO o con la junta directiva. En una hora tratábamos de plantear diez cosas. El miembro del GAC planteaba el tema y nos decían del otro lado “sí, esto es importante, lo vamos a tratar, no eran de fondo”.

Pero en esta reunión al menos, en estas reuniones intercomunitarias, como nos estábamos invitando mutuamente a asistir a los silos uno del otro, tuvimos al menos más de esa hora como para tratar de entender más, como usted acaba de decir, cuál es el historial, por qué la gente está pidiendo ciertas cosas. En forma más holística por así decirlo. Para entender mejor qué es lo que tiene el otro y qué es lo que hace el otro y poder tomarlo en cuenta para mi trabajo.

Creo que tenemos a Chuck nuevamente en el micrófono cuatro.

---

CHUCK GOMES: Yo quiero agregar algo a esta lista. Y es que continuamente tenemos que buscar herramientas nuevas para la colaboración y para facilitar la colaboración.

THOMAS SCHNEIDER: Gracias. Me parece que es un buen resumen de mucho de lo que hemos estado debatiendo.

Micrófono dos, me parece que Mark.

MARK CARVELL: Habla Mark Carvell, representante del Gobierno del Reino Unido. Me parece que las últimas tres intervenciones, Kovouss empezó con el tema de la confianza, la comunicación, herramientas nuevas. Me parece que estos temas están todos vinculados. Porque tenemos que tener transparencia. Tenemos que hablar de comunicación eficaz. Cuál es la función que cumple cada uno. En qué trabajo está involucrado. Qué es lo que está tratando de lograr. Para que todos entendamos mejor.

Para también estar bien preparado cuando uno va a una reunión. No solo se da esto en la de ICANN, yo me acuerdo que en las primeras reuniones dije, “pero ¿qué está pasando acá? No entiendo nada”. Después de tres reuniones realmente empecé a entender un poco de qué se trataba.

---

Creo que las cosas ahora están mejor pero al menos tenemos que, pensando en el futuro, pensar también una estrategia de comunicación, cómo mejorar la transparencia, cómo generar la confianza interna, saber qué es lo que está pasando. Si bien uno no tiene que participar pero sí saber qué es lo que está pasando y creo que esto nos va a ayudar. Me parece que tenemos que trabajar en esa línea. Gracias.

THOMAS SCHNEIDER:

Gracias, Mark. Me parece que nos quedan algunos minutos. No sé si...

Antes de darle la palabra a Olof ¿cómo nos organizamos para captar todos estos elementos? Todo igual acá está en la transcripción. Tracey también ha estado tomando nota.

¿Necesitamos algún otro proceso para simplificar los otros procesos? De alguna forma tendríamos que reunirnos los que queremos mejorar esto. Quiénes, cuándo, a qué nivel. ¿Tenemos que incluir a la junta directiva, o solo son los ACs, la SO, la RALO, los copresidentes de los grupos de trabajo? ¿Quiénes tienen que participar? Cómo hacemos que esto siga adelante, pensando en maximizar, en llegar a la solución más simple posible o cosas que se puedan implementar y probar en el futuro cercano. Porque me parece que esta fue la idea también por la que se evaluó este tipo de reunión. Esta segunda reunión.

---

Olof, del personal de la ICANN.

OLOF NORDLING: No sé si uno puede realmente participar en esto...

THOMAS SCHNEIDER: No, no, no. Obviamente, claro que usted puede participar Olof, tiene todo el derecho.

OLOF NORDLING: Bueno. Se mencionó que la confianza es uno de los elementos principales cuando uno trabaja con alguien y en realidad la confianza se construye con el tiempo. Hay que ganarla, es difícil.

Cuando yo miro mi experiencia, no solo dentro de la ICANN, sino en todo tipo de asociaciones, de grupos, lleva tiempo establecer la confianza.

Una vez que se establece esa confianza se puede empezar a racionalizar, se puede empezar a hablar de la distribución del trabajo, se puede hablar de utilizar otros enfoques más allá de sentarnos todos juntos y tratar de ver qué es lo que están tratando de hacer los otros. Cosa que no nos gusta tampoco. Por ejemplo, utilizar los relatores. También algo que deberíamos considerar, como menciona Chuck, una mejora de las herramientas de colaboración.

---

Y también utilizar herramientas de colaboración que sean más y mejores y que permitan la participación remota. Porque no todos pueden asistir físicamente a estas reuniones. Entonces necesitamos también trabajar entre una reunión y la otra.

Y para hacerlo necesitamos confiar, sí. Y necesitamos de herramientas buenas. Bueno, estas son cosas que tenemos que analizar en el futuro, pero en el principio necesitamos confianza.

Y volvería a lo que propuso Michele, que tiene que ver con... bueno, hagamos un speed-dating, donde tenemos un registrador que se reúne con un miembro del GAC por cinco minutos y habla de lo que le pase, después cambia y el registrador habla con alguien de la GNSO, etcétera, etcétera.

Entonces esta es una de las cosas que podemos utilizar, uno de los medios. Socializar entre nosotros para promover y, realmente, ganar la confianza porque uno tiene que ser merecedor de la confianza. No son cosas que surgen automáticamente.

THOMAS SCHNEIDER: Muchas gracias Olof. Vamos a establecer o crear una especie de matriz donde puedan hacer los aportes.

No vamos a tener mejores seres humanos con el paso del tiempo. Por eso él dijo que necesitábamos herramientas,

---

implementar estructuras que creen incentivos para que la gente confíe uno en el otro.

Me parece que en el GAC es más fácil confiar en los gobiernos si no se encierran y uno sabe de qué están hablando. Y si se puede verificar lo que dicen, cuáles son sus argumentos... Entonces abrir las puertas es uno de los elementos que conduce a la confianza.

El otro elemento es brindar un espacio para interactuar. No solo para hablar sino para también escuchar y comprender mutuamente las bases. Esto sería dentro de Naciones Unidas medidas para la creación de confianza en otro contexto.

Entonces habría que encontrar o buscar desarrollar herramientas. Idealmente herramientas sencillas que nos permitan crear o mejorar la confianza. Esto ayuda de muchas maneras a ser más eficiente en lugar de estar verificando todo lo que cada una de las personas hace.

Nos queda un poco de tiempo todavía. Nos quedan unos diez minutos. Pero por supuesto también podemos disfrutar de nuestro receso para el café a menos que la gente del GAC quiera hacer algún comentario. Les doy la palabra para que así lo hagan.

Veo que Nigel quiere hablar con una corbata muy colorida.

NIGEL HICKSON:

Habla Nigel Hickson, soy miembro del personal de la ICANN. Es un placer para mí hablar en una sesión como esta. Algo que quería mencionar, supongo que alguien ya lo mencionó.

El staff tiene un rol en particular. A mi particularmente no me gusta la palabra personal. Pero nosotros no somos voluntarios, se nos paga por hacer lo que hacemos. Creo que lo que aprendimos de esta reunión es algo importante, teniendo en cuenta el esfuerzo de los voluntarios y la cantidad de tiempo que se le dedica a todo esto. Y en cuanto a esta cosa de quebrar o romper los hilos y trabajar de manera más informal, bueno, los problemas de este tipo de comunidad muchas veces tienen que ver con la formalidad del proceso. Como se dijo anteriormente, es necesario quebrar con esto. Necesitamos sortear esto de alguna manera si por ejemplo el GAC quiere hablar con el personal o si el GAC quiere asesorar al personal o la GNSO desea hablar con el personal. Entonces tenemos que encontrar o buscar una estructura que no sea tan formal. Muchas veces debido a esta estructura formal, el personal no quiere interactuar con el GAC o con estos comités porque quizás existan barreras, entonces la idea es poder romper estas barreras.

---

THOMAS SCHNEIDER: Muchas gracias, Nigel. Es crucial lo que usted está diciendo. Porque también es un elemento, cuanta más confianza hay, hay menos necesidad de la formalidad. Porque hay confianza y no hay miedo de que haya un uso indebido de una herramienta o un uso malicioso de alguna manera. Pero bueno, no siempre es una cuestión de vida o muerte esto, siempre hay lugar a la mejora. Por ejemplo, la gente en mi país muchas veces firman contratos cuando compran y venden una casa simplemente saludándose con la mano. Es una manera muy simple de hacerlo, pero bueno, a veces en algunas situaciones todas estas formalidades también son necesarias

Adelante, Olga.

OLGA CAVALLI: En cuanto al personal, además del hecho de que nosotros sabemos qué hace el personal. A veces cuando salimos de nuestras actividades habituales dentro de la ICANN, es difícil saber a quién contactar.

Por ejemplo, nosotros queríamos organizar un taller en Dublín. Yo contacté a tres personas distintas y luego Jeanne vino y me dijo, me tendrías que haber contactado a mí antes. A veces resulta difícil para nosotros, la organización ha incrementado la cantidad de personal. Y a veces, por lo menos para mí, me resulta difícil saber a quién tengo que contactar. Hable con

---

diferentes personas y me llevó tiempo darme cuenta con quien tenía que hablar. No sé cómo resolver el tema pero esto es algo que me ocurrió en dos o tres oportunidades.

THOMAS SCHNEIDER: Gracias, Olga. Creo que también este es otro elemento que tenemos que tener en cuenta.

¿Más comentarios? ¿Preguntas? ¿Ideas? ¿Ilusiones?

¿Michele?

MICHELE NEYLON: Creo que me voy a sentar con usted. A ver, quizás podríamos tener una especie de formato, nos ayudaría. Y por supuesto tendríamos que tomar más alcohol.

THOMAS SCHNEIDER: O té para aquellos que no tomamos alcohol.

MICHELE NEYLON: Bueno, té para los que toman té, café para los que toman café si no toman alcohol.

Creo que tendríamos que ver de qué manera o tendríamos que tener en cuenta la reunión de aquí en Helsinki, todas las noches hubo un cóctel organizado por la ICANN. Esto implica un

---

presupuesto disponible para por ejemplo brindar las bebidas. A veces no se trata de una cuestión de ingeniería demasiado compleja o algo demasiado complicado o caro.

Simplemente se trata de hablar y de tratar de mejorar el proceso. A veces tenemos un estilo de vida que resulta un tanto diplomático, pero también resulta bastante ICANNesco si se quiere.

Entonces uno no necesita tener una súper estructura o una estructura de ingeniería para todas y cada una de las cosas que hacemos. Desde la perspectiva de Nigel, bueno, no sé, no me parece que sea tan formal, al menos desde el punto de vista de la GNSO no es así, nosotros participamos, nos relacionamos con el personal con frecuencia porque tenemos relación con ellos, ya sea con las partes contractuales o también hablamos desde el lado de los registros y registradores.

Me parece que esto también sería útil. Es decir, saber quién está encargado de qué y en qué momento. Y lo mismo para los líderes globales. Me parece que sería una mejora muy buena.

THOMAS SCHNEIDER: Bueno, en primer lugar, quiero decir que me encantaría tenerlo sentado aquí a mi lado. Para los que me conocen saben que me gusta jugar en equipo, no me gusta estar parado solo. Así que

---

cada vez que quiera trabajar, me puede enviar un correo electrónico y yo lo llamo.

Creo que los eventos sociales y el alcohol son un elemento importante. Una vez hubo una cena del GAC porque teníamos una patrocinadora en Buenos Aires. Y de verdad fue de mucha utilidad para nosotros. Entonces más allá de los eventos o las formas en relación a los eventos o de las cuestiones culturales, esta cosa de reunirnos, de tomar algo, nos ayuda a conectarnos y es algo que con gusto me gustaría tomar en cuenta.

Ahora en cuanto a los procesos, eso fue un poco irónico porque en el pasado cuando había un problema alguien contrataba a un nuevo grupo o creaba un nuevo grupo, contrataba algún experto, para debatir algo y no implicaba que lo iba a hacer.

Entonces el problema es que, a veces, si uno no crea una especie de escudo para que algo se haga y me refiero a este tipo de debates en particular, no se hace nada. Entonces hay gente en la que uno puede confiar y sabe que va a hacer las cosas. Entonces en este caso no es necesario tener o confiar en un proceso. Pero a veces es necesario tener un proceso simple y concreto que permita poner cierta especie de presión pública en alguien para que actúe. Si no tenemos a la persona adecuada entonces quizás tengamos que pensar en un mejor proceso. A veces se

---

aplica esto que cuanto más simples son las cosas mejor resultan. Adelante.

THOMAS SCHNEIDER: Nos quedan dos minutos. ¿Alguien quiere tomar la palabra, quiere hacer algún comentario? Si no, podemos usar estos minutos que nos quedan para tomarnos un recreo. Espero que esto sea el comienzo de un modo de trabajo sustentable. Me gustaría que nos sigan dando ideas respecto de si debemos o no tener un proceso. En realidad, a mí esto no me interesa, lo que sí me interesa es que las cosas mejoren.

Muchas gracias. La próxima sesión comenzará a las cinco en punto. Así que no se vayan muy lejos. Gracias.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**