
ХЕЛЬСИНКИ – Трехбуквенные коды как домены верхнего уровня (TLD)

Вторник, 28 июня 2016 г. - с 12:00 до 12:30 EEST

ICANN56 | Хельсинки, Финляндия

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Хема, Вы готовы? Да, отлично. Потому что у нас будет последняя сессия перед перерывом на обед.

Спасибо.

Это то же, но и разное, как люди говорят в Таиланде. Это похоже на то, что мы обсуждали вчера, но это не совсем то же самое. Речь идет о трехбуквенных кодах как TLD. В то же время вчера мы рассматривали двухбуквенные коды как TLD, так что это звучит похоже, но немного отличается.

И я хотел бы передать слово Хеме из Испании. Она потратила довольно много времени и энергии на решение этого вопроса, и большое спасибо, Хема, за то, что берете слово.

GEMA CAMPILLOS: Спасибо. Мы имеем краткую презентацию. Ее можно загрузить?

В то же время, и чтобы не терять времени, я постараюсь сфокусировать дискуссию по этому вопросу, отделив ее от вчерашнего разговора.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

Сегодня мы имеем дело с любым доменным именем, доменным именем второго уровня, который зарегистрирован как трёхбуквенный код, который может быть, предположительно, новым gTLD.

Проблема здесь в том, как трехбуквенные коды, а именно коды в ISO3166 Альфа-3, могут быть зарегистрированы как новые gTLD.

Эта возможность была исключена в Руководстве кандидата. Так что ни один кандидат не может подать заявку на код из ISO3166 альфа-3. Например, для Испании это ESP.

В настоящее время существует рабочая группа, совместная Сквозная рабочая группа сообщества при поддержке ccNSO и GNSO, которая была сформирована для изучения возможности предоставления разрешения на использование трехбуквенных кодов как gTLD в будущих раундах новых gTLD. Они будут также изучать возможность использования названий стран в качестве доменов верхнего уровня, но они еще не начали исследование по этому вопросу. В настоящее время они сосредоточили внимание на трехбуквенных кодах.

Так что эта рабочая группа направила вопросник в различные SO и AC в сентябре месяце прошлого года для сбора информации относительно того, будут ли разрешены эти трехбуквенные коды или нет.

Вопросник охватывал все трехбуквенные коды. Не только те, что фигурируют в списке ISO. Он охватывал также и трехбуквенные коды символов IDN, а не только ASCII-символов.

GAC ответил на этот вопросник в декабре прошлого года. Мы предоставили первоначальный вклад, и та первоначальная интеллектуальная собственность отражает разнообразие мнений среди членов GAC.

Я подчеркиваю некоторые из заявлений, которые были поддержаны большинством членов GAC.

Мы, как GAC, или большинство - извините. Большинство членов GAC выразило поддержку сохранению настоящей защиты; то есть, чтобы трехбуквенных коды остались в стороне от делегирования как gTLD. И причина в том, что многие члены GAC думают, что среди пользователей существует тесная ассоциация этих трехбуквенных кодов с соответствующей страной или территорией, и этот риск путаницы следует избегать. Путаница может распространяться также на ccTLD. Пользователь не в состоянии сказать, является ли этот домен - это домен верхнего уровня является ccTLD или является gTLD, потому что в его сознании, он будет ассоциировать этот буквенный код, трехбуквенный код, со страной.

Важно отметить, что в трехбуквенных именах есть 17,576 сочетаний - возможных комбинаций, а коды ISO составляют только 300. Так что 300 имен может быть из - вне - не использоваться в качестве gTLD.

В Марракеше в марте прошлого года, эта совместная рабочая группа выпустила так называемый ориентировочный документ с возможным подходом к выпуску этих трехбуквенных комбинаций как gTLD. Таким образом, в данной работе они объяснили причины, почему в будущих раундах трехбуквенные коды, ISO трехбуквенные коды - в этом ориентировочном предложении они рассматривают только трехбуквенные коды ISO - могут быть использованы в качестве gTLD.

Работа - рабочая группа GAC по географическим именам, та, которую возглавляет Ольга Кавалли, я не думаю, что она сейчас здесь, подготовила ответ на этот ориентировочный документ. И в этом документе мы объясняем причины - в этом ответе, мы объясняем причины, по которым в настоящее время защита должна поддерживаться в следующих раундах.

Поскольку этот ответ был подготовлен рабочей группой, он представляется сейчас всему GAC для утверждения, следуя руководящим принципам функционирования рабочих групп в GAC.

Таким образом, вопросы, которые выставлены перед вами сейчас, - это прокомментировать это - этот ответ, этот проект ответа, который был послан вам с пакетом инструктажа, или нет. Может быть, - Ольга распространила его в списке рассылки, но он доступен для всех.

И затем, я думаю, завтра пройдет сессия по защите названий стран и других географических названий, хотя я не уверена, если эта сессия проводится рабочей группой, о которой я вам говорила, Сквозной рабочей группой сообщества. Но это может быть хорошей возможностью для заинтересованных членов высказать свое мнение по этому вопросу.

И я хотела бы напомнить, что есть шесть членов GAC, которые следят за работой этой Сквозной рабочей группы сообщества, но вы - другим также предлагается присоединиться к этой рабочей группе и отстаивать свои позиции.

Так, с этим, я передаю слово Вам, чтобы услышать ваши мнения об этом проекте ответа, поддерживаете ли вы его или нет. И это все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Только один комментарий. Большое спасибо, Хема. Так как у нас есть больше времени для этой сессии, и помня, что на вчерашней сессии по вопросу двухбуквенных кодов для доменов второго уровня было много запросов на слово - в

частности, из развивающихся стран - Я хотел бы предложить, чтобы мы использовали последние десять минут или 15 минут, в зависимости от того, как это пойдет, чтобы дать слово тем, кто не был в состоянии выступить и выразить свои мнения во время обсуждения двухбуквенных кодов вчера, потому что оно был очень коротким, и нам пришлось ограничить количество выступающих, и это печально.

Так что те, кто хотел выступить об этом вчера, я думаю, что мы должны дать вам по крайней мере десять минут в конце этой сессии, чтобы ваши голоса были услышаны.

Так что спасибо, и я вернусь к Хеме. И прения открыты.

GEMA CAMPILLOS: Я вижу Данию, Швецию.

Так, Дания, пожалуйста.

ДАНИЯ: Спасибо, Председатель. И спасибо за презентацию.

Мы направили некоторые замечания во время процесса и получили ответы на некоторые вопросы в пятницу. И у нас еще есть некоторые замечания к этому предложению. Таким образом, мы предлагаем определенную поправку к нему.

Я могу сказать, - я могу сказать, каково будет устное предложение.

Прежде всего, если я верно поняла Вас, и Вы сами сказали, что в руководящем документе речь идет только о кодах ISO. Так что я думаю, что наш ответ должен сосредоточиться только на кодах ISO. Так что это одно. Остальные трехбуквенные коды, кажется, также, в той или иной форме, упомянуты здесь и включены.

Другой важный момент в том, что по-прежнему указано, что есть вопросы суверенитета, связанные с этим, и у меня есть - мне трудно увидеть, какие вопросы суверенитета затронуты здесь. Таким образом, мы хотели бы, чтобы эта часть предложения была удалена.

А на второй странице, два последних пункта, мне трудно увидеть смысл. Первая часть пункта - последний пункт, и пункт до этого. Особенно, если честно, я не понимаю, почему договорные ограничения на использование доменных имен верхнего уровня, состоящих из кодов ISO, трудно провести в жизнь. Я не знаю. Если это определено договором, то почему бы это не может быть приведено в исполнение? Так что я действительно не понимаю первую часть, и мы считаем, что было бы целесообразно ее удалить. То же самое с последним пунктом, и первая часть этого пункта, на наш взгляд, также следует удалить.

Спасибо.

GEMA CAMPILLOS:

Извините, Финн. Не могли бы Вы повторить, какие части последнего - из ваших последних комментариев, что, вы думаете, должно быть удалено? Можете ли Вы повторить это, пожалуйста?

ДАНИЯ:

Да. Если взять последний пункт, а затем удалить из "важности" и вплоть до "справедливые", "мы можем иметь справедливые, прозрачные и соответствующие политики." Таким образом, первая часть этого. А также в - в пункте выше, если мы удалим первую часть "договорные ограничения" и вплоть до "с другой стороны", "а затем с другой стороны," следует перефразировать. Так что именно это мы хотели бы, чтобы было удалено.

Мы также хотели бы, чтобы были удалены какие-либо ссылки на вопросы суверенитета, потому что мы не понимаем, что это, и мы также хотели бы, чтобы документ фокусировался только на кодах ISO. Я думаю, что так будет яснее.

GEMA CAMPILLOS: Спасибо за разъяснение. Тогда у меня есть Швеция и Иран. А потом Норвегия. Швеция отказывается. Так что следующий Иран. Кавусс.

ИРАН: Да. Спасибо, Хема. Вы имеете дело с двумя - ccTLD, использованием ccTLD на втором уровне, или вы говорите о двухбуквенных? Какой из них вы обсуждаете?

GEMA CAMPILLOS: Сейчас мы говорим о верхнем уровне.

ИРАН: Когда есть предложение удалить что - то, вы просто принимаете предложение, но ничего не удаляете, потому что мы должны согласовать любое удаление. Я не думаю, что по этому предложению мы должны удалять или сохранять. Это, во-первых.

Во-вторых, мы в различных случаях упоминали.

То, что мы имеем трудности с принципом, используемым в ICANN для этого. Как Вы упомянули вчера, нам необходимо явное согласие страны, а не неявное соглашение. Если есть какой-либо вопрос или запрос, и после того, как по истечении крайнего срока в два месяца нет ответа, это не следует рассматривать как согласие. Из-за трудностей развивающихся

стран. Я из развивающейся страны. У нас есть трудности, чтобы ответить в течение двух месяцев. Это не следует понимать или истолковывать, что мы согласны. Следует пояснить, что разногласия должны рассматриваться в дальнейшем обсуждении. Это очень серьезные проблемы. И как уже говорилось вчера, что домены верхнего уровня используются людьми в разных целях, они хотят использовать, например, .IR для некоторых вещей, для строк, и мы не согласны с этим. Вы помните, что GAC согласовал это по одной строке полностью, но NTIA возразило, говоря, что таково положение. Мы не против того, что было сделано раньше. Но это очень серьезная проблема. Перепродажа является очень серьезной проблемой. Вы даете это кому-то, вы согласны, но вы не знаете, если он продаст его кому-то другому. Злоупотребление - очень важный вопрос. Как я уже говорил вчера, мы должны указать, что это все еще на стадии обсуждения. Мы еще не закончили. То, что Вы упомянули вчера важно. Нам необходимо вводить явное согласие, а не подразумеваемое соглашение. И мы должны обсудить вопрос перепродажи, вопрос о злоупотреблении и многое другое. Так что этот вопрос не завершен. Спасибо.

ГЕМА САНПИЛЛОС: Норвегия и Индонезия. После Норвегии, если не возражаете, я хотела бы прокомментировать то, что Дания сказала. Да, но сейчас Норвегия.

НОРВЕГИЯ: Да. Спасибо, Хема. Мы просто хотим - мы поддерживаем в целом это - эта статья будет - прежде чем мы сможем договориться о незначительных изменениях. Это не проблема. Но я думаю, что важно, на наш взгляд, сосредоточить внимание на главном вопросе, что этот документ говорит, что трехбуквенные национальные коды могут быть тесно ассоциированы с соответствующей страной и существующими ccTLD. И, следовательно, вывод очень важный, что мы не хотим снимать защиту нынешних трехбуквенных кодов стран. Я думаю, что это главный вопрос, и на наш взгляд, это - это очень важно. А также мы хотим подчеркнуть, и в свете всех дискуссий, которые мы имели по защите названий стран и территорий в целом, я думаю, что было бы не разумно вообще открывать для новых доменов верхнего уровня эти трёхбуквенные коды. Так что я просто хочу еще раз сказать, что заключение в данной работе очень важно для поддержания текущей защиты трехбуквенных кодов стран. Спасибо.

GEMA CAMPILLOS:

Спасибо. Я принимаю к сведению, что Нидерланды просят слова. Я хотела бы быстро отреагировать на некоторые замечания Дании. По вопросу о суверенитете, Иран дал мне пример. Проблема суверенитета по поводу трехбуквенных кодов упомянута здесь в той связи, что многие страны считают, что этот вопрос настолько переплетен с их идентичностью, что они думают, что суверенное право страны решать, следует ли использовать другой идентификатор для страны или нет. Это упоминается здесь по данной причине. Но есть и другая причина. Позиция Ирана, например, в том, что они могут требовать явного согласия со стороны страны, чтобы использовать это доменное имя, этот TLD.

Если вы помните в Руководстве кандидата для географических доменов верхнего уровня необходима рекомендация о поддержке или отсутствии возражений со стороны соответствующего правительства. Что произойдет, если территория, которая не является независимой, направит заявку в регистратуру, чтобы стать gTLD? Если правило сохраняется, то ICANN может потребовать рекомендацию о поддержке или отсутствии возражений со стороны соответствующего правительства. В случае возникновения разногласий между - колонией, так сказать, и - отчизной, метрополией, ICANN должна будет принять очень трудное решение, и это может повлиять особенно на ICANN. Это

вторая причина, почему вопросы суверенитета упомянуты здесь, потому что мы не хотим, чтобы ICANN попала в неприятности с - со странами в этом отношении. И договорные ограничения - трудности по обеспечению соблюдения договорных ограничений имеют место в связи с тем, что в предложении, в руководящем документе, говорится, что - они приходят к выводу о том, что трехбуквенные коды могут быть использованы в качестве gTLD при условии, что юридическое лицо, подающее заявку на строку, не сможет продать TLD в конкуренции с существующим двухбуквенным TLD. Это условие, мы считаем, трудно реализовать на практике. Как можно определить, что gTLD, в данном случае, используется в конкуренции или с намерением вызвать путаницу с ccTLD. Это требует, в некоторой степени, субъект - субъективного суждения. А что произойдет, если регистратура ccTLD захочет подать заявку на этот трехбуквенный код? Можно ли будет помешать ей использовать его в качестве ccTLD, или что произойдет, если правительство подаст заявку на соответствующий трёхбуквенный код? Разве нельзя разрешить правительству использовать это имя для географических целей или любых других? Вот причина, почему говорится, что с этими договорными ограничениями было бы трудно иметь дело. Я остановлюсь здесь, и у меня есть Индонезия.

ИНДОНЕЗИЯ:

Да. Спасибо, Хема. Вчера Вы сказали, что, если будут предложены новые двухбуквенные имена и так далее, и стране нужно время, чтобы рассмотреть, что - да, извините. Вчера Вы говорили о том, если двухбуквенные будут предложены и страны не смогут отреагировать вовремя, то будет проблема, и вчера вы говорили, что молчание не означает согласие. И в связи с этим мой друг из Ирана также отметил, что иногда в некоторых странах им, возможно, потребуется больше, чем две недели или три недели, и так далее, чтобы ответить. Теперь я хотел бы знать, как ваша группа думает преодолеть эту проблему, потому что некоторым странам, возможно, потребуется больше, чем еще несколько недель, чтобы сделать это, чтобы ответить. И даже если некоторые страны не смогут ответить по многим причинам, то мы должны выяснить, каков выход из этого.

Во-вторых, как г-н .-- предыдущий оратор, г-н Джонатан упомянул об аккредитации, это - в вашей группе вы можете также сделать что-то подобное с учетом системы аккредитации для операторов ccTLD. Если операторы не смогут - или страна не сможет ответить в течение нескольких недель и так далее, то это также повлияет в какой-то степени на аккредитацию операторов TLD, как упомянул Джонатан лишь несколько минут назад в связи с аккредитацией, что может повлиять на страну, если они предоставят

правоохранительным органам информацию, что идет в разрез с нормами. Хорошо, спасибо.

GEMA CAMPILLOS:

О времени, которое требуется, чтобы правительства высказали свое мнение по поводу использования или своих идентификаторах, я не думаю, что сейчас в этом заключается проблема с три - с использованием трехбуквенных кодов в качестве TLD. Мы просто думаем о том, хотим ли снять настоящую защиту или нет. Это простое решение или - не простое, но это простой вопрос. Мы сейчас не спрашиваем, должны ли правительства реагировать или нет. Просто есть запрет в Руководстве кандидата, и предложение, выдвинутое Сквозной рабочей группой сообщества, состоит в том, чтобы снять его. И мы здесь обсуждаем, стоит ли поднимать снять его или нет. Так что я думаю, что ваш вопрос сейчас - не очень актуален. Но я могу вас - рассмотреть его с Вами в двустороннем порядке, если хотите.

А по второму вопросу аккредитации, я очень сожалею об этом. Я не очень понимаю, что Вы имеете в виду. Но опять же, так как время - деньги, я могу попытаться понять его в двустороннем порядке с Вами потом.

Далее у меня есть Нидерланды.

НИДЕРЛАНДЫ:

Да, спасибо, Хема. Я полностью согласен с Вашими последними замечаниями, я собирался сказать то же самое. Вопрос теперь в том, как Вы сказали, должны ли мы принимать решение по этому вопросу? Нет, нам не нужно решение. Мы просто должны передать нашу озабоченность в связи с потенциальным снятием, скажем, этого ограничения. И, опять же, я думаю, что мы - одна вещь, которую я не понимаю, это в чем заключается необходимость? Существуют ли специальные заявки или бизнес-планы регистратур, которые бы обосновали это снятие? И тогда мы сможем говорить дальше, я думаю, потому что тогда мы сможем посмотреть на то, должны ли мы рассмотреть их. Речь не идет об общем решении: "Хорошо, давайте снимем одно ограничение." Так что я хотел бы знать больше о том, да, скажем, какого рода сообщества или, возможно, страны ISO, потому что я могу ожидать, что в одной стране один ccTLD перегружен, и вам, возможно, потребуются второй код, чтобы облегчить и дать больше вашим жителям или предприятиям, больше шансов зарегистрировать имя. Так что многие вещи могут стоять за этим. Но я все еще не понимаю, какова потребность. Спасибо.

GEMA CAMPILLOS:

Япония.

КИТАЙ: Это Китай.

GEMA CAMPILLOS: Извините. Вам слово.

КИТАЙ: Спасибо. Спасибо, Хема. Прежде всего, спасибо за руководство этой работой в ГАС. И на данном этапе по этому вопросу, мы быстро прошлись по документу, очень быстро, очень кратко, не слишком вдаваясь в подробности.

В настоящее время мы считаем по этому вопросу, что трехбуквенные коды стран должны быть, несомненно, защищены и должны быть связаны с двухбуквенным кодом страны, если страна или конкретная территория не имеет открытого мнения по своему собственному трёхбуквенному коду страны, если та или иная страна или территория не открыта для своего собственного кода страны. Вот и все. Спасибо.

GEMA CAMPILLOS: Спасибо. Спасибо Нидерландам также. Я не поблагодарила Вас раньше.

Швеция, пожалуйста.

ШВЕЦИЯ:

Спасибо, Председатель. Итак, пытаюсь войти в курс дел, нас попросили отреагировать на предложение, которое пришло в пятницу, то есть до этого уик-энда, что дает нам очень - очень мало времени. Это не очень удовлетворительно.

В качестве общего замечания, Швеция положительно относится к использованию трехбуквенных кодов. Мы можем видеть, что некоторые страны имеют проблемы с этим, но мы были бы заинтересованы в поиске способа сделать это.

Это было возможно для двухбуквенных кодов на втором уровне. Таким образом, мы считаем, что это должно быть возможно сделать и для трехбуквенных кодов на верхнем уровне.

В отношении того, поддерживаем ли мы или нет представить это как комментарии от GAC, прочитав документ, мне не кажется, что он обладает формой и структурой для того, чтобы выступить в качестве комментариев от GAC или вклада GAC. Это скорее несет внутренний характер. Так что для нас будет трудно поддержать это в качестве ответа в данный момент. Спасибо.

GEMA CAMPILLOS:

Спасибо, Швеция.

Иран, пожалуйста.

ИРАН: Спасибо, Председатель. Вопрос заключается в следующем. Вы упомянули очень конструктивный и простой способ для сохранения или снятия защиты.

Есть три варианта. Вариант номер один: вопрос еще находится в стадии изучения, пока мы не закончим наше исследование.

Второй вариант: это может быть снято для тех стран, которые явно объявили, что ccTLD не требует защиты в этой области.

В-третьих, Вы выразились, что делегирование должно быть предметом четких соглашений стран. Так что нет черного и белого. Есть много вариантов между этими тремя вещами, но, возможно, есть один, где говорится, что могут быть сняты в отношении тех, кто явно объявляет, что у них нет никаких разногласий относительно отмены или отказа от защиты. Это упрощает проблему многих стран, которые не имеют никаких проблем, а также упрощает ситуацию для стран, которые испытывают трудности, трудности, с которыми они до сих пор не - этот вопрос до сих пор не изучен, многие вопросы, злоупотребления, (неразлично) и многое другое.

Так что я не думаю, что есть простой ответ: да или нет. Есть множество вариантов. Так что, может быть, я вернусь к моему первому варианту, что до сих пор этот вопрос находится в

стадии изучения. И мы могли бы также указать это и Правлению ICANN, чтобы оно не принимало решения по этому вопросу, пока не будет завершено исследование и пока они не получат четких рекомендаций от GAC в той или иной форме. Спасибо.

GEMA CAMPILLOS:

Спасибо, Кавусс. Большое спасибо, Иран.

Кто-то был сзади. Это Вы г-н Моррис? Хорошо. Вам слово.

ТАЙВАНЬ:

Спасибо, Хема. Я Моррис Лин Мао-Шонг (Morris Lin Mao-Shong) из Тайваня. Это мое первое заседание GAC. Я очень рад услышать так много разных мнений. Как и многие другие коллеги говорят, Тайвань также считает, что люди, как правило, естественно связывают некоторые трехбуквенные коды стран с какой-то конкретной страной, так что распределение трехбуквенных кодов как TLD должно быть более осторожным. Важно сбалансировать общественный интерес с бизнес-потребностями, и мы понимаем, что нужно время, чтобы найти взаимовыгодное решение.

Мы ценим и приветствуем отправную точку для обсуждения руководящего документа.

Тем не менее, на данный момент мы считаем, что (неразлично) Руководства кандидата является по-прежнему хорошим, прежде чем мы найдем лучший подход. Спасибо.

GEMA CAMPILLOS: Большое спасибо.

Теперь, я дам слово Ванавиту из Таиланда.

ТАИЛАНД: Спасибо, Председатель. Я буду краток. Я также поддерживаю то, что предложил Иран. Мы должны быть в стадии изучения, особенно учитывая наш опыт с Руководством кандидата.

У меня есть озабоченность по поводу процедур с географическими названиями, особенно с терминами, которые они используют, что кандидат должен заручиться соглашением или поддержкой или отсутствием возражений со стороны соответствующего правительственного учреждения.

Проблема состоит в том, что если вы прочтаете следующую статью, то нет никаких обязательств. Они используют слова «кандидат может обратиться к представителю GAC.» Какого правительства? И вы узнаете, что они могут обратиться в какое-то министерство, которое вообще не связано с Интернетом. Они не в курсе общественных политик, которые

привели к этому. Они могут пойти в Министерство животноводства или Министерство сельского хозяйства и получить письма поддержки. Именно это правительственное учреждение скажет, что это является важным? И нет никаких конкретных положений, указывающих кандидату, что они должны обратиться в GAC. Я не понимаю причины, почему они не упоминают применение там. В стране, которая не присутствует в GAC, я полностью понимаю, кто будет принимать решение о том, какие соответствующие правительства могут выдавать письмо поддержки, отсутствия возражений. В Таиланде мы привыкли иметь дело с шестью министрами, каждый выпускает письмо о не возражении. Ни одно из них не исходит от Министерства ИКТ.

Это некоторые из аспектов. Это очень ранняя стадия, если мы примем географические главы и используя термины, указанные в Руководстве кандидата - потому что это не географическое как вся страна. И для наших правовых рамок, мы начинаем разработку этого. Даже придется идти в парламент, потому что это единственный путь, потому что это рассматривается как соглашение, будь частное лицо или кто-то против национального достояния, вам нужно пройти через парламент. Спасибо.

GEMA CAMPILLOS:

Спасибо, Таиланд.

Последние люди в очереди - Норвегия и Габон, если я не ошибаюсь. И тогда мы должны закончить эту дискуссию, чтобы оставить место для другого вопроса.

Норвегия.

НОРВЕГИЯ:

Спасибо, Председатель. Спасибо, Хема. Когда вы перечислили все различные виды потенциальных, скажем, трудностей, с которыми мы могли бы столкнуться, если мы снимем это, я думаю, что интересно посмотреть, что это - много вопросов связаны не с тем, как правительства сказали, да или нет, а с другими проблемами, о которых, я думаю, нам нужно задуматься, прежде чем снимать что-то. Речь идет о снятии. Речь идет об изменении текущей ситуации, а именно в данный момент это сохранение какой-то системы различия между CC и gTLD.

И я думаю, что если мы также прокомментируем замечание со стороны Ирана, что у нас есть все виды различных решений, да, у нас есть. Но мы также будем создавать своего рода, я думаю, более хаотичную систему или не систему или уничтожим существующую систему CC и G, которые - они имеют разные соглашения с ICANN. Они, по сути, отличаются по своей природе. И мы увидим их более сложную смесь, если мы изменим текущую ситуацию.

Так что на данный момент, мы считаем, что лучше сохранить все, как есть. Спасибо.

GEMA CAMPILLOS: Габон, пожалуйста.

Спасибо, Норвегия.

ГАБОН: Доброе утро всем. Спасибо, Председатель. У нас нет много времени. Но мы внимательно следили за всеми выступлениями по такому деликатному вопросу. И я хотел бы выразить свою поддержку предложению Ирана, чтобы иметь больше времени для ответа на эту тему. Спасибо.

GEMA CAMPILLOS: Благодарим Вас за краткий комментарий. Существует еще один комментарий от удаленного участника.

УДАЛЕННЫЙ УЧАСТНИК: Да, спасибо, Председатель. Из Эстонии, Тимо Вохмар (Timo Vohmar), заявляет, что Эстония хотела бы начать использовать трехбуквенный код страны, а именно EST, а также о том, что мы также считаем, что трехбуквенные коды должны быть доступны, если страна в явном виде не заявила об отсутствии заинтересованности, их следует рассматривать как ccTLD, а не

как gTLD. Я надеюсь, что это было ясно. Спасибо. Конец комментария.

GEMA CAMPILLOS: Мы должны были завершить, но там была рука сзади. Кто это?

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Это я.

GEMA CAMPILLOS: Хорошо.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Мы также поддерживаем предложение Ирана о том, что нам нужно больше времени, чтобы дать ответ. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Хорошо. Спасибо. Я думаю, что есть некоторые признаки о том, где могут быть потенциальные проблемы, с точки зрения того, что каждая страна, в конце концов, должна быть в состоянии поступить с этим так, как хочет, как большая идея. Те, кто хочет использовать это, должны быть в состоянии использовать это. Те, кто хочет сохранить его или отдать его кому-то другому, так что, в принципе, суверенная страны должна быть в состоянии решить, что делать с этим

именем, именно в этом русле мы можем идти, чтобы договориться.

Вопрос заключается в том: Где мы находимся с точки зрения сроков? Является ли это - мы должны давать рекомендацию Правлению в настоящее время? Или мы скорее обратимся к Сквозной рабочей группе сообщества, что имеет дело с названиями стран и территорий, которая организует сессию, в которой, я думаю, мы также участвуем - это завтра или сегодня? Сегодня днем? Завтра во второй половине дня.

Так что мне не до конца понятно, честно говоря, имеет ли смысл давать рекомендацию Правлению в настоящее время или мы должны скорее заниматься этим с этой рабочей группой и с теми, кто интересуется этим.

Таким образом, Иран, может быть, у Вас есть четкое видение того, каковы будут следующие шаги.

ИРАН:

Спасибо, Председатель. Да, Вы правы, мы не должны открывать - оставлять этот вопрос открытым в течение многих лет. Таким образом, мы должны иметь какие-то временные рамки. Возможно, мы укажем, что на нашей следующей конференции. Возможно, GAC будет иметь ответ на этот вопрос. На данный момент, вы должны изучить вопрос о том, отдать его рабочей группе или нет. Но среди этих

исследований вариант 2, который я упомянул, является допустимым вариантом. Люди используют отказ от ответственности, что они не хотят, чтобы их использовали, или отказу от обязательств другим способом, что у них есть никаких проблем, если их будут использовать. Это один из вариантов.

Но мы не даем его прямо сейчас. Кроме того, мы дополнительно изучим, есть ли другие варианты, но мы устанавливаем временные рамки. На следующей конференции в Хайдарабаде мы дадим ответ ICANN, на соответствующую рекомендацию GAC. В то же время, мы будем изучать.

То, как изучать, зависит от вас и от Председателя группы и так далее и так далее, чтобы обсудить варианты, которые я упомянул, плюс многие другие варианты. Но мы должны проинформировать ICANN, что на данный момент никаких действий не должно быть принято в связи с этим. Мы не хотим, чтобы нас поставили перед свершившимся фактом, что все было сделано. Нет. Подождать. Ничего не делать. Подождите нас. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Прежде чем дать вам слово, если я правильно помню, мы получили письмо в какой-то момент времени от рабочей группы, которая спрашивает нас о некоторых

проблемах в связи с трехбуквенными кодами. И я думаю, что Норвегия подготовила проект, ответила на наше предложение. Это не было доработано, потому что мы все погрены в вопросы о передаче функций IANA и другие вещи. Так что я думаю, что мы действительно никогда не ответили на это письмо. Так что я думаю, что первый шаг должен был бы заняться - Карин, я прав или я ошибаюсь?

Мы ответили, таким образом, мы дали первый ответ. Мы получили ответ на наш ответ? Нет.

Хорошо. Так, но я думаю, что следующий шаг должен состоять в том, чтобы подключить как можно больше наших людей к обсуждению, и потом я знаю, что, Ольга, Вы собираетесь сказать, что на данный момент Вы единственная принимаете участие в рабочей группе. Действительно ли нас теперь больше в рабочей группе?

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: (Не в микрофон).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Хорошо. Конечно.

OLGA CAVALLI: Благодарю Вас, Председатель.

Прежде всего, я хотела бы отметить и поблагодарить Норвегию и другие страны, и Грецию, но, самое главное, поблагодарить Хему за ее великолепную работу по этому вопросу, потому что я была очень занята другими вещами, и она справилась со всем этим, подготовкой этого документа.

Так что большое спасибо, Хема, за это.

Я думаю, что мы должны - мы должны дать несколько посылов - для Сквозной рабочей группы сообщества, и я не уверена, если возможно, мы - мы должны включить что-то в коммюнике, что мы рассматриваем это и что это является важным вопросом для стран.

Я не уверена, если мы в данный момент получили окончательное представление о том, что хочет весь GAC, но некоторый посыл должен быть отправлен.

И нет, я не единственная в Сквозной рабочей группе сообщества. Греция также участвует, так что они помогли мне в процессе IANA. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Очень кратко, Норвегия, если Вы все еще хотите -

НОРВЕГИЯ: Ну, да. Спасибо.

Просто быстрый комментарий. Я думаю, что мы также согласны с Ольгой, что мы должны дать ответ, по крайней мере, некоторые точки зрения, в каком направлении GAC хочет, чтобы это было.

И просто быстрый комментарий, чтобы также поддержать то, что Иран говорил. Мы не определяем, как и когда идти вперед. Это Сквозная рабочая группа сообщества, которой, на самом деле, мы должны ответить, чтобы иметь возможность взаимодействовать, потому что они затем просто будут продвигаться вперед и примут решение, и направят рекомендации в GNSO, а затем они начнут на самом деле это делать.

И тогда следующий вопрос, который эта Сквозная рабочая группа сообщества собирается обсудить, - это открытие названий стран и территорий как доменов верхнего уровня, а не только трехбуквенных кодов стран.

Таким образом, мы должны передать некоторые идеи, что мы должны проявлять осторожность в отношении снятия токовой защиты, и так далее, в свете всего обсуждения, что мы имели о защите географических названий в целом или - или имен или трёхбуквенных, связанных с нашими территориями.

Так что - какой-то ответ мы должны, по крайней мере, дать. Конечно, может быть, не вывод или путь вперед, но некоторую озабоченность, по крайней мере, мы должны

передать из GAC. Я думаю, что я слышал о многих проблемах в связи с тем, как защитить некоторые вопросы, если это будет снято, так что я думаю, что есть консенсус, что у нас - мы, конечно же, как вы сказали, поделились тем, что некоторые страны хотят использовать их в качестве CC. Я думаю, что многие страны не хотят использовать их в качестве CC. Но, конечно, эта Сквозная рабочая группа сообщества обсуждает, как использовать эти трехбуквенные коды в качестве доменов верхнего уровня общего пользования, а не как CC. Это еще не находится на столе обсуждений, пока нет. Так что спасибо вам.

GEMA CAMPILLOS:

Спасибо. Большое спасибо. Как я поняла из этого разговора, GAC в целом не одобряет ответ, который был подготовлен, но у меня есть вопрос процедурного характера.

Может ли Рабочая группа GAC по вопросам гео имен передать этого ответ от своего имени, в качестве рабочей группы GAC, в CCWG, или это не возможно?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Ну, рабочие группы, в первую очередь, они должны были бы обсудить и утвердить этот текст в качестве проекта, который они выставили на обсуждение, но я думаю, что первый шаг, давайте ходим на эту встречу завтра. Давайте обсудим -

поднимем эти вопросы в отношении трехбуквенных кодов, в отношении названий стран, потому что в конце концов, принцип тот же. Вы - страны хотят сами решать, что они сделают с именами, которые, по их мнению, связаны с ними, будь то двух- или трех- или четырех- или пяти- или любой буквенный код. Принцип, в конце концов, тот же. И взаимодействовать с рабочей группой и посмотреть, где они находятся, и тогда, я думаю, что мы сможем провести дискуссию о том, каков лучший путь, о сроках и формате для участия.

Но я думаю, что мы будем знать больше после завтрашнего обсуждения, если мы примем участие в нем, так что, если позволите, я оставлю это здесь.

Мы задерживаемся на пять минут, но я все еще хотел бы дать возможность, если есть желание, для одного или двух заявлений относительно обсуждения двухбуквенных кодов на втором уровне, если есть - кто-то хочет.

Иран, пожалуйста, будьте кратким. Сделайте свои комментарии. Спасибо.

ИРАН:

Да. Вкратце сделаю мои замечания, та же самая процедура, та же проблема остается с альфа-2 и альфа-3-кодами, так что те же процедуры. Мы должны сказать, что мы изучаем это, но я

до сих пор считаю, что мы должны указать в квалификационном порядке некоторые временные рамки. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Иран.

Другие запросы по поводу двухбуквенных кодов на втором уровне?

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: (Не в микрофон).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Да, Ольга.

OLGA CAVALLI: Благодарю вас, Председатель. Если есть другие страны, которые хотели бы также представлять GAC в Сквозной рабочей группе сообщества по использованию названий стран и территорий в качестве доменов верхнего уровня, это было бы великолепно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо за этот ясный посыл.

Другие запросы?

Так что я думаю, что это конец этой сессии, но обратите внимание на то, что обсуждение двухбуквенных кодов для доменов второго уровня находится на разной стадии процесса. Они уже - были запросы на выпуск и так далее, в то время как то, что мы обсуждали до сих пор, это где есть - никакого решения не было принято о том, как решить это в будущем, поэтому мы должны - за этим стоят аналогичные рассуждения, аналогичные проблемы, но есть разные процессы, и есть различные стадии, поэтому мы должны быть осторожными в деталях.

Так, с этим, я позволю вам пойти поужинать. Пообедать. Извините.

[Смех]

По-французски, это звучит по-другому. Так что - и мы встречаемся в 1:30, так что это короткий перерыв, но это и короткая конференция, так что мы также можем иметь и короткие перерывы.

Хорошо. Большое спасибо. Скоро увидимся.

[КОНЕЦ ТРАНСКРИПЦИИ]