

هيلسنكي - الرموز ثلاثية الأحرف في نطاقات المستوى الأعلى (TLD)
الثلاثاء، 28 يونيو، 2016 – من الساعة 12:00 إلى الساعة 12:30 بتوقيت شرق أوروبا الصيفي
اجتماع ICANN رقم 56 | هيلسنكي، فنلندا

جيماء، هل أنت مستعدة؟ نعم، رائع. لأن لدينا جلسة واحدة أخيرة قبل استراحة الغداء.

الرئيس شنايدر:

شكرًا.

وهو نفس الشيء ولكنه مختلف كما يقول أهل تايلاند. والأمر مشابه لما قمنا بمناقشته بالأمس لكنه ليس نفس الشيء تحديدًا. فهو يتعلق بالأكواد ثلاثية الحروف مثل نطاقات TLD. في حين أننا ناقشنا الأكواد ثنائية الأحرف كنطاقات SLD بالأمس، لذا يبدو أنه متشابه لكنه مختلف إلى حد ما.

وأود أن أحيل الكلمة إلى جيماء من أسبانيا. فقد أمضت وقتًا وجهدًا ليسا بالقليل في التعامل مع هذه المشكلة، وأتوجه بالشكر الجزيل إليك جيماء لتولي الأمور.

شكرًا. لدينا عرض تقديمي موجز. هل يمكن تحميله؟

جيماء كاميلوس:

في ذات الوقت، ولكي لا نضيع الوقت، سوف أحاول تركيز المناقشة على هذه المسألة من خلال فصلها عن محادثة الأمس.

نتعامل اليوم مع أي اسم نطاق، اسم نطاق من المستوى الثاني، يكون مسجلًا بموجب كود ثلاثي الأحرف، والذي قد يكون افتراضيًا نطاق gTLD جديدًا.

المشكلة هنا تتمثل في تحديد المدى الذي يمكن عنده تسجيل الأكواد ثلاثية الأحرف لاسيما الأكواد في معيار أكواد SO3166 Alpha-3 وذلك كنطاقات gTLD جديدة.

وقد تم استثناء هذه الإمكانية من دليل مقدم الطلب. ومن ثم لا يمكن لأي مقدم طلبات التقدم للحصول على كود من نوع SO3166 Alpha-3. على سبيل المثال، الكود الخاص بأسبانيا هو ESP.

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

والآن هناك مجموعة عمل، هي مجموعة عمل المجتمعات المتعددة المشتركة برعاية منظمة ccNSO ومنظمة GNSO التي تم تشكيلها من أجل دراسة إمكانية السماح بالأكواد ثلاثة الأحرف مثل نطاقات gTLD في جولات نطاقات gTLD الجديدة المستقبلية. كما أنها سوف تقوم بدراسة إمكانية الحصول على أسماء الدول كنطاقات في المستوى الأعلى، ولكنها لم تبدأ الدراسة على هذه القضية. وهم يركزون الآن على الأكواد ثلاثية الأحرف.

ومن ثم أرسلت مجموعة العمل هذه استبياناً إلى منظمات الدعم واللجان الاستشارية المختلفة في شهر سبتمبر من العام الماضي من أجل جمع التعليقات والتعليقات على ما إذا كان من الممكن السماح بهذه الأكواد ثلاثية الأحرف أم لا.

وقد غطى الاستبيان جميع الاستبيان جميع الأكواد ثلاثية الأحرف. وليس فقط تلك المدرجة في قائمة ISO. كما غطت كذلك الأكواد ثلاثية الأحرف في حروف IDN، وليس فقط حروف ASCII.

وقد ردت GAC على ذلك الاستبيان في ديسمبر من العام الماضي. وقدمنا تعليقات أولية، وتلك الملكية الفكرية الأولية التي تم إظهارها في مجموعة متنوعة من وجهات النظر فيما بين أعضاء GAC.

وأنا أسلط الضوء على بعض البيانات التي دعمها وأيدها غالبية الأعضاء في GAC.

فنحن، بصفتنا أعضاء في GAC، أو غالبية -- عفوًا. وقد أبدى غالبية أعضاء GAC تأييدهم للحفاظ على الحماية الحالية؛ أي الإبقاء على الأكواد ثلاثية الأحرف بصرف النظر عن تفويضها في صورة نطاقات gTLD. والسبب الكامن وراء ذلك يرجع إلى أن العديد من أعضاء GAC يرون أن هناك رابط قوي فيما بين المستخدمين بين الأكواد ثلاثية الأحرف والدولة أو المقاطعة المقابلة لها، ويجب تلافي هذا الخطر المتمثل في الخلط بينهما. وقد يمتد هذا الخلط أيضًا إلى نطاقات ccTLD. حيث لا يمكن للمستخدم التفريق بين ما إذا كان ذلك نطاقًا -- هل نطاق المستوى الأعلى هذا من نطاقات ccTLD أم أنه نطاق gTLD، لأنه يتخيل أنه سوف يربط هذا الكود الحرفي، الكود ثلاثي الأحرف بدولة.

ومن المهم الإشارة إلى أنه بالنسبة للأسماء ثلاثية الأحرف، هناك 17,576 مجموعة -
- أو مجموعة محتملة، كما أن أكواد ISO تصل إلى 300 فقط. إذن فإن أسماء 300
قد تكون خارج -- قد تكون خارج الاستخدام الخاص بها كنطاقات gTLD.

في اجتماع مراكش الشهر الفائت، أصدرت مجموعة العمل المشتركة هذه ما يطلق
عليه تقرير تمهيدي مع أسلوب مقترح من أجل إطلاق تلك المجموعات المكونة من
ثلاثة أحرف كنطاقات gTLD. ومن ثم في هذا التقرير، فقد عبروا عن الأسباب وراء
تعامل الأكواد ثلاثية الأحرف المستقبلية، أكواد ISO ثلاثية الأحرف -- فإنها تتعامل
فقط في هذه المقترح التمهيدي مع الأكواد ثلاثية الأحرف من نوع ISO -- ويمكن أن
تتوفر كنطاقات gTLD.

فالعامل -- مجموعة عمل GAC حول الأسماء الجغرافية، وهي تلك المجموعة التي
ترأسها أولغا كفاللي، ولا أعتقد أنها هنا الآن، فقد قامت بإعداد رد على هذه التقرير
التمهيدي. وفي هذا التقرير، فإننا نشرح الأسباب -- في هذا الرد، نشرح الأسباب وراء
وجوب التمسك بسبل الحماية الحالية في الجولات التالية.

وحيث تم إعداد هذا الرد بمعرفة مجموعة العمل، فقد تم تقديمه الآن إلى GAC بالكامل
من أجل المصادقة عليه بعد الإرشادات الخاصة بمعل مجموعات العمل في GAC.

إذن فالأسئلة التي يتم طرحها عليكم الآن تتمثل في التعليق على هذا -- على هذا الرد،
هذا الرد التمهيدي الذي تم إرساله إليكم مع حزمة الإحاطة، أم لا. وربما -- قامت أولغا
بتوزيع ذلك على القائمة البريدية، لكنها متوفرة أمام الجميع.

وبعد ذلك أعتقد أن هناك جلسة حول حماية أسماء الدول والأسماء الجغرافية الأخرى في
الغد، على الرغم من أنني غير متأكد مما إذا كانت هذه الجلسة من استضافة مجموعة
العمل التي كنت أتحدث حولها، وهي مجموعة عمل المجتمعات المتعددة. لكنها قد تكون
فرصة للأعضاء المهتمين للتعبير عن وجهات نظرهم فيما يخص هذه المشكلة.

وأذكركم بأن هناك ستة أعضاء من GAC يتابعون مجموعة عمل الدوائر المتعددة هذه،
لكنهم -- هناك آخرون مدعوون للمشاركة في مجموعة العمل هذه والدفاع عن مواقفهم.

وبهذا فإنني أفتح المجال أمامكم، للاستماع منكم حول مسودة هذا الرد، سواء كنتم تؤيدونه أم لا. وهذا كل ما في الأمر.

ملاحظة واحدة فقط. جزيل الشكر لك، جيما. ونظرًا لضيق الوقت قليلاً بالنسبة لهذه الجلسة، وبتذكر جلسة أمس حول الأكواد ثنائية الأحرف في نطاقات المستوى الثاني، كانت هناك الكثير من الطلبات لتولي الكلمة -- على وجه الخصوص، من الدول النامية -- فإنني أقترح أن نستخدم الدقائق العشر أو 15 الأخيرة، استنادًا إلى الطريقة التي يسير بها الأمر، لإعطاء الكلمة إلى من لم يستطيعوا الحديث والتعبير عن وجهات نظرهم في مناقشة الأكواد ثنائية الأحرف بالأمس، لأن تلك المناقشة كانت قصيرة للغاية واضطررنا لقطع الخط عن المتحدثين، وكان ذلك مع الأسف.

لذا كل من أراد المشاركة وإلقاء كلمة حول ذلك بالأمس، أعتقد أنه يجب علينا أن نعطيكم على الأقل عشر دقائق في نهاية هذه الجلسة لكي تعبروا عن آرائكم.

شكرًا جزيلاً، وأعود مرة أخرى إلى جيما. والمجال مفتوح أمامك.

الرئيس شنايدر:

أرى ممثل الدانمرك والسويد.

إذن، ممثل الدانمرك، تفضل.

جيما كاميلوس:

شكرًا. وشكرًا لك على هذا العرض التوضيحي.

ممثل الدانمرك:

لقد قدمنا بعض التعليقات في هذه العملية وحصلنا على بعض الإجابات يوم الجمعة. ولا يزال لدينا بعض التعليقات على المقترح. ومن ثم سوف نقترح بعض التعديلات على ذلك.

ويمكنني القول -- يمكنني قول ما سيكون عليه المقترح الشفهي.

في البداية، إذا كنت أفهمك بشكل صحيح، وقد قلت ذلك بنفسك، أن المقترح التمهيدي كان فقط حول أكواد ISO. ومن ثم أعتقد أن إجابتنا يجب أن تركز فقط على أكواد ISO. هذا هو الأمر الأول. أما الأكواد ثلاثية الأحرف الأخرى فتبدو كذلك، بطريقة أو بأخرى، أنها قد ذكرت وتم تضمينها هنا.

والنقطة الأخرى التي لا تزال مقررة وهو أن هناك مشكلات في السيادة ترتبط بهذا الأمر، ولقد -- لدي صعوبة في التعرف على نوع مشكلات السيادة المشمولة في هنا. ومن ثم نود التعرف على ذلك الجزء من المقترح الذي سوف يتم حذفه.

أما في الصفحة الثانية، في النقطتين الأخيرتين، لدي صعوبة في التعرف على ما هو الهدف الذي نسعى إليه. والجزء الأول من هذه النقطة - أي النقطة الأخيرة، والنقطة التي تسبقها. على وجه الخصوص، ولكي نكون صرحاء، فإنني لا أفهم القيد التعاقدية على استخدام أسماء نطاقات المستوى الأعلى التي تتألف من أكواد ISO ومن الصعب إنفاذها. لا أدري. إذا كان تعاقدياً، فلم لا يمكن إنفاذه؟ ومن ثم فإنني في حقيقة الأمر لا أفهم الجزء الأول منه، ونحن نعتقد أنه سيكون من الأنسب حذفه. وينطبق نفس الشيء على النقطة الأخيرة والجزء الأول من تلك النقطة من وجهة نظرنا يجب أن تحذف أيضاً. شكراً.

عذراً، فين. هل يمكنك تكرار ما هي الأجزاء التعليق -- من تعليقاتك الأخيرة، ما الذي تعتقد أنه يجب حذفه؟ هل يمكنك تكرار ذلك، رجاءً؟

جيما كاميلوس:

نعم. إذا ما تناولنا النقطة الأخيرة، فيجب الحذف من "الأهمية" ووصولاً إلى "عادلة"، "يمكننا الحصول على سياسات عادلة وشفافة ومناسبة". إذن هذا هو الجزء من ذلك. بالإضافة كذلك إلى -- في النقطة السابقة، إذا ما قمنا بحذف الجزء الأول منها، "القيود التعاقدية" وصولاً إلى "على الجانب الآخر"، "إذن على الجانب الآخر" يجب إعادة صياغتها. لذلك أعتقد أن هذا هو ما نود أن نتأكد من حذفه.

ممثّل الدانمرك:

كما نود التأكد من حذف أية إشارة إلى مشكلات السيادة لأننا لا نفهم ذلك، ونود كذلك أن نرى المقترح يركز فقط على أكواد ISO. أعتقد أنه واضح للغاية الآن.

شكرًا على التوضيح. بعد ذلك معي كل من السويد وإيران. وبعد ذلك النرويج. ممثل السويد يرفض. إذن التالي هو ممثل إيران. كافوس؟

جيما كامبيلوس:

نعم. شكرًا لك، جيما. هل تتعاملون مع -- نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد ccTLD لاستخدام نطاقات ccTLD في المستوى الثاني أم أنكم تتحدثون عن الحرفين؟ أيهما تتناقشون؟

ممثل إيران:

نحن الآن في المستوى الأعلى.

جيما كامبيلوس:

عندما يكون هناك مقترح بحذف شيء، يمكنكم أخذ مقترحكم ولكن لا تحذفونه مباشرة لأنه يجب أن نوافق على حذف أي شيء. ولا أعتقد أن في المقترح يجب علينا أن نحذف أو نبقى أي شيء. هذه هي النقطة رقم واحد. رقم اثنان، لقد ذكرنا ذلك في العديد من المناسبات.

ممثل إيران:

ذلك أننا نواجه صعوبة في المبدأ المستخدم في ICANN من أجل ذلك. وكما ذكرتم بالأمس، فإننا بحاجة لموافقة صريحة من الدولة وليس موافقة ضمنية. فإذا ما كان هناك أي سؤال أو طلب وبعد الموعد النهائي المقرر بمدة شهرين ولم يكن هناك رد، فيجب اعتبار ذلك بمثابة موافقة. بسبب صعوبة الدول النامية. أنا من الدول النامية. فلدينا صعوبة في الرد في غضون شهرين. ولا ينبغي أن يفهم ذلك أو يُفسر على أننا نوافق. بل يجب تفسيره على وجود عدم اتفاق في المناقشات. فهذه من المشكلات الخطيرة

للغاية. وكما ذكرنا بالأمس، هناك العديد من الأشياء التي يتم استخدام نطاقات المستوى الأعلى فيها من أجل الناس، فهم يريدون استخدام IR. على سبيل المثال لبعض الأشياء، للسلاسل، لعدم اتفاقنا على ذلك. وتذكرون أن GAC قد حصلت على هذه الموافقة في سلسلة واحدة على الإجمال، ولكن الإدارة الوطنية الأمريكية للاتصالات والمعلومات NTIA قد باشرت الأمر، وقالت بأن هذه هي المشكلة. ونحن لا نعارض ما تم الانتهاء منه في السابق. لكن هذه مسألة خطيرة للغاية. فالتوزيع مسألة خطيرة للغاية. فأنتم تعطوننا لشخص ما، وتوافقون، لكنكم لا تعرفون من الذي يبيعها إلى شخص ما آخر. فإساءة الاستخدام من الأشياء الهامة للغاية. ومن ثم فقد ذكرت بالأمس أننا بحاجة للإشارة إلى أن ذلك لا يزال قيد المناقشات. فلم تنتهي من هذا الأمر إلى الآن. فما ذكرتموه بالأمس هام للغاية. حيث يجب علينا إدراج الموافقة الصريحة بدلاً من الموافقة الضمنية. ويجب علينا مناقشة مسألة التوزيع وإعادة البيع، ومشكلة إساءة الاستخدام والعديد من الأشياء الأخرى. ومن ثم فإن هذه القضية لم يتم الانتهاء منها. شكرًا.

النرويج وإندونيسيا. بعد النرويج، إن لم يكن هناك مانع، أود التعليق على ما قاله ممثل الدانمرك. نعم، لكن النرويج الآن.

جيما كامبيلوس:

نعم. شكرًا لك، جيما. نريد فقط -- إننا نؤيد ذلك على الإجمال -- هذا البحث - قبل أن تتمكن من الموافقة على التغييرات الطفيفة. هذه ليست مشكلة. لكنني أعتقد أنه من الهام من وجهة نظرنا التركيز على المشكلة الرئيسية التي تقول بها هذه الوثيقة، ذلك أن الأكواد ثلاثية الأحرف يمكن ربطها بقوة مع نطاقات CCTLD للدول ذات الصلة والحالية. ومن ثم، فإن النتيجة هامة للغاية، وهي أننا لا نريد رفع حماية الأكواد ثلاثية الأحرف الحالية. وأعتقد أن هذه هي المشكلة الرئيسية ونرى أيضًا أن -- هذا الأمر هام للغاية. كما أنا نريد التركيز على ذلك أيضًا في ضوء جميع المناقشات التي أجريناها حول حماية أسماء الدول وأسماء المناطق على الإجمال، أعتقد أنه لن يكون من الحكمة

ممثل النرويج:

على الإطلاق فتح المجال أمام نطاقات المستوى الأعلى لهذه الأكواد ثلاثية الأحرف. لذلك أريد التأكيد مرة أخرى على أن النتيجة في هذا البحث هامة للغاية من أجل الإبقاء على الحماية الحالية للأكواد ثلاثية الأحرف. شكرًا.

شكرًا. ألاحظ أن ممثل هولندا يريد أخذ الكلمة. وأريد الرد سريعًا على بعض التعليقات التي أدلى بها ممثل الدانمرك. بخصوص مشكلة السيادة، فقد طرح علينا ممثل إيران مثالاً على ذلك. المخاوف المتعلق بالسيادة حول الأكواد ثلاثية الأحرف مذكورة هنا نظرًا لأن العديد من الدول ترى أن هذا الأمر متشابك تمامًا مع هويتهم ذلك أنهم يرون أنه حق سيادي للدولة في تحديد ما إذا كان على الآخرين استخدام المعرف للدولة أم لا. وقد تم ذكر ذلك هناك لهذا السبب. لكن هناك أيضًا سبب آخر. فموقف إيران على سبيل المثال، يتمثل في إمكانية المطالبة بالحصول على موافقة صريحة من الدولة لاستخدام اسم النطاق ذلك، نطاق TLD ذلك.

جيما كامبيلوس:

إذا كنتم تتذكرون دليل مقدم الطلب فقد اشترطت نطاقات TLD الجغرافية الحصول على توصية بالدعم أو عدم الاعتراض من الحكومة المعنية. ما الذي يحدث في حالة تقدمت منطقة لست مستقلة من خلال سجل لكي تصبح نطاق gTLD؟ وإذا ما تم الإبقاء على القاعدة، فقد تشترط ICANN الحصول على توصية بالدعم أو عدم الاعتراض من الحكومة المعنية. أما في حالة عدم الموافقة فيما بين -- المستعمرة، إن جاز التعبير، وكان -- الدولة الأمر، العاصمة الإدارية، فقد يكون على ICANN اتخاذ قرار صعب للغاية وقد يؤثر ذلك على ICANN على وجه الخصوص. وهذا هو السبب الثاني وراء ذكر مشكلات السيادة هنا، لأننا لا نريد أن تتعرض ICANN للمتاعب -- مع الدول في هذا الصدد. كما أن القيود التعاقدية -- صعوبة إنفاذ القيود التعاقدية يرجع سببها في المقترح، في المقترح التمهيدي، فهي تقول -- النتيجة تتمثل في أن الأكواد ثلاثية الأحرف يمكن استخدامها كنطاقات gTLD بشرط أن الكيان الاعتباري الذي يتقدم للحصول على السلسلة يجب ألا يقوم بتسويق نطاق TLD في تنافس مع نطاق TLD الحالي المكون من حرفين. وهذا الشرط، نعتقد أن هذا الشرط يصعب إنفاذه. فكيف لكم أن تقرروا بأن نطاق gTLD في هذه الحالة يجري استخدامه

بالتنافس أو بنية التسبب في حدوث خلط مع نطاق ccTLD. فهي تشترط الحصول على -- أحكام موضوعية. وما الذي يحدث إذا كان سجل ccTLD يريد التقدم للحصول على ذلك الكود ثلاثي الأحرى؟ هل يمكن منع استخدام ذلك كنطاق ccTLD أو ما الذي يحدث في حالة تقدم حكومة ما للحصول على كود ثلاثي الأحرف مقابل لذلك؟ ألا يمكن السماح للحكومة باستخدام ذلك الاسم للأغراض الجغرافية أو أيًا كان؟ هذا هو السبب وراء الإشارة إلى أن هذه القيود التعاقدية سوف يكون من الصعب التعامل معها. أتوقف هنا مؤقتًا، ومعني ممثل إندونيسيا.

نعم. شكرًا لك، جيمما. ذكرت بالأمس أنه في حالة اقتراح أسماء جديدة من حرفين وما إلى ذلك وكانت الدولة بحاجة إلى الوقت من أجل النظر في ذلك -- نعم، عفواً. بالأمس ذكرت أنه في حالة اقتراح كود من حرفين ولم يكن للدول القدرة على الرد في الوقت المناسب فسوف تكون هناك مشكلة وذكرت بالأمس أن الصمت لا يعني الموافقة. ولهذا السبب، فقد ذكر صديقي من إيران كذلك أنه في بعض الأحيان في بعض الدول قد تكون بحاجة لأكثر من أسبوعين أو ثلاثة أسابيع أو أيًا كان للرد. والآن أود أن أعرف ما هي فكرة مجموعتكم في التغلب على ذلك لأن بعض الدول قد تكون بحاجة لأكثر من بضعة أسابيع أخرى للقيام بذلك، أي للرد. وحتى في بعض الدول قد لا تكون لها القدرة على الرد أيضًا للعديد من الأسباب، وبعد ذلك يجب علينا التوصل إلى طريقة للقيام بذلك.

ممثل إندونيسيا:

ثانيًا، مثل ما قال السيد -- المتحدث السابق، السيد جوناثان حول الاعتماد، فهذا -- فإنكم في مجموعتكم تقومون بشيء آخر مثل النظر في نظام الاعتماد بالنسبة لمشغلي نطاقات ccTLD. فإذا لم يتمكن المشغلون -- أو لم تتمكن الدولة من الرد في غضون أسابيع قليلة وما إلى ذلك، فسوف يؤثر ذلك أيضًا إلى حد ما على اعتماد مشغلي نطاق TLD مثل ما قال جوناثان للتو منذ دقائق حول الاعتماد الذي يمكن أن يؤثر على دولة في حالة تقديمها معلومات إلى هيئات إنفاذ القانون ولا تتوافق مع القوانين النافذة. حسنًا، شكرًا.

جيما كامبيلوس:

بالنسبة للوقت اللازم للحكومات للتعبير عن وجهات نظرها حول استخدام المعرفات الخاصة به، فلا أعتقد أن المشكلة في الحالي حول -- بخصوص استخدام الأكواد ثلاثية الأحرف كنطاقات TLD. فنحن نفكر فقط بما إذا كنا بحاجة لرفع الحماية الحالية أم لا. هذا قرار بسيط أم أن -- أم غير بسيط لكن هذا سؤال بسيط نظرحه. فنحن لا نتساءل في الوقت الحالي عما إذا كان على الحكومات الرد أم لا. كل ما هنالك أن هناك حظر في دليل مقدم الطلب والمقترح وضعته مجموعة عمل الدوائر المتعددة في رفعه. ونحن هنا نناقش ما إذا كان من المفترض رفعه أم لا. ومن ثم أعتقد أن السؤال الآن -- غير ذي صلة. لكن يمكنني أن أنتقل بكم -- تناول هذه المسألة معكم بشكل أحادي إلى رغبتكم.

وفي السؤال الثاني الخاص بالاعتماد، فإنني أعتذر بشدة عن ذلك. لا أفهم على وجه التحديد ما الذي تقصدونه. ولكن مرة أخرى، بما أن الوقت ذو أهمية كبيرة، يمكنني محاولة فهم الأمر بشكل أحادي معكم بعد ذلك.

بعد ذلك معي ممثل هولندا.

ممثل هولندا:

نعم، شكرًا لك، جيما. أتفق تمامًا مع الملاحظات الأخيرة التي ذكرتها في سياق أنني كنت بصدد قول ذلك أيضًا. والسؤال الآن كما قلتم، هل نحن بحاجة إلى قرار في ذلك؟ لا نحتاج لقرار. بل يجب علينا تحويل ونقل مخاوفنا حول الرفع المحتمل لهذا القيد، إن جاز التعبير. ومرة أخرى، أعتقد أننا -- هناك شيء نسيتته وهو ما هي الحاجة؟ هل هناك تطبيقات خاصة أو خطط أعمال للسجل تفي بهذا الرفع؟ بعد ذلك يمكننا الحديث أكثر من ذلك، في ظني، لأننا بعد ذلك يمكن أن ننظر فيما إذا كان من الواجب تسويتها أم لا. ولا يشبه الأمر القرار العام، "حسنًا، لنرفع قيدًا واحدًا". إذن أود أن أعرف المزيد حول، نعم، لنقل، ما نوع المجتمعات أو ربما دول ISO لأنني قد أتوقع أنه في بلد واحد، تشبع نطاق ccTLD واحد وربما تكونون بحاجة لكود ثان من أجل التخفيف وتوفير المزيد من الفرص أما المواطنين أو الشركات من أجل تسجيل الاسم. ومن ثم قد يكون هناك الكثير من الأشياء التي تكمن وراء ذلك. لكنني لا أفهم إلى الآن الحاجة إلى ذلك. شكرًا.

جيما كامبيلوس: ممثل اليابان.

ممثل الصين: أنا ممثل الصين.

جيما كامبيلوس: آسفة جدًا. تفضل.

ممثل الصين: شكرًا. شكرًا لك، جيما. في البداية أتوجه إليكم بالشكر على قيادة هذا العمل في GAC. وفي المرحلة الحالية من هذه المشكلة، يجب علينا سريعًا استعراض الوثيقة، سريعًا جدًا، وبإيجاز شديد، لكن لا يجب التطرق كثيرًا إلى التفاصيل.

وفي الوقت الحالي، فإن وجهة نظرنا في هذه المسألة من أن أكواد الدول ثلاثية الأحرف يجب حمايتها بالتأكيد ويجب ربطها بأكواد الدول ثنائية الأحرف ما لم يكن لدولة أو منطقة خاصة وجهة نظر منفتحة حول كود البلد الخاص بها ثلاثي الأحرف، وما لم تكن دولة أو منطقة خاصة منفتحة على كود الدولة الخاص بها. هذا كل شيء. شكرًا.

جيما كامبيلوس: شكرًا. شكرًا لك، ممثل هولندا، أيضًا. لم أوجه الشكر إليك من قبل.

ممثل السويد، تفضل.

ممثل السويد: شكرًا لك، جيما. إذن للحصول على آخر المستجدات، فقد طلبنا الرد على مقترح ورد إلينا يوم الجمعة وقد كان قبل نهاية هذا الأسبوع، وهو ما يوفر أمامنا القليل -- والقليل من الوقت. فهو ليس مقبولاً للغاية.

وكتعليق عام، فإن السويد توفق على استخدام الأكواد ثلاثية الأحرف. ولنا أن نرى أن بعض الدول لديها مشكلات في هذا الجانب، لكننا سوف نكون معنيين للغاية بالتوصل إلى طريقة القيام بذلك.

وقد كان من الممكن استخدام الأكواد ثنائية الأحرف في المستوى الثاني. ومن ثم نعتقد أنه يجب أن يكون من الممكن القيادة بالأكواد ثلاثية الأحرف في المستوى الأعلى أيضاً.

سواء كنا ندعم تقديم ذلك كتعليق من GAC أم لا، فلا يبدو بالنسبة لي من خلال قراءتي للمقترح أن له الشكل والنموذج الذي يراد التعامل معه على اعتبار أنها تعليقات من GAC أو مساهمات من GAC. بل يبدو أكثر بالنسبة لي أنه صفة داخلية. إذن بالنسبة لنا من الصعب تأييد ذلك كرد في الوقت الحالي. شكرًا.

شكرًا لك، ممثل السويد.

جيما كاميلوس:

ممثل إيران، تفضل.

شكرًا لك، جيما. السؤال على النحو التالي. لقد ذكرت طريقة بناء وبسيطة للغاية يمكن من خلال الإبقاء على الحماية أو رفعها.

ممثل إيران:

هناك ثلاثة خيارات. الخيار الأول، هو أن المشكلة لا تزال قيد الدراسة إلى أن تنتهي من دراستنا.

الخيار الثاني، يمكن رفعها بالنسبة لتلك الدول التي تعلن صراحة أن نطاق ccTLD لا يتطلب حماية في هذه المنطقة.

الثالث هو أن تقرروا بأن التفويض الخاص بذلك يجب أن يخضع للموافقات الصريحة للدول. إذن ليس هناك أبيض وأسود. وهناك العديد من الخيارات فيما بين الأشياء الثلاثة ولكن ربما الخيار الذي يقول بإمكانية رفع الحماية فيما يخص من يعلنون

صراحة أنه ليس لديهم اعتراض فيما يخص الرفع أو التنازل عن الحماية. وهذا يبسط من المشكلة بالنسبة للعديد من الدول التي ليس لديها أية مشكلات ويبسط المشكلة بالنسبة للدول التي لديها صعوبات، وهي الصعوبات التي لم يقوموا إلى الآن -- لم تتم دراستها إلى الآن، العديد من المشكلات، إساءة الاستخدام (يتعذر تمييز الصوت)، والعديد من الأشياء الأخرى.

ومن ثم لا أعتقد أن لديكم إجابة بسيطة بنعم أو لا. فهناك مجموعة متنوعة من الخيارات. وربما أعود مرة أخرى إلى الخيار الأول الذي طرحته وهو أن المسألة لا تزال قيد الدراسة. كما يمكننا أيضًا الإشارة إلى أنه مجلس إدارة ICANN، الذي لا يتخذ قرارًا حول هذه المسألة إلى أن يتم الانتهاء من الدراسة ويحصلون على نصيحة واضحة من ICANN بطريقة أو بأخرى. شكرًا.

شكرًا. شكرًا جزيلًا، لممثل إيران.

جيما كامبيلوس:

كان هناك مشاركون في الخلف يريد الكلمة. هل أنت السيد موريس؟ حسنًا. إليك الكلمة.

شكرًا لك، جيما. أنا موريس لين ماوشونغ من تايوان. هذا أول اجتماع لي مع GAC. وأنا سعيد للغاية بالاستماع للعديد من الآراء المختلفة. وكما يقول العديد من الزملاء الآخرون، تؤمن تايوان بأن الناس يميلون إلى ربط بعض أكواد الدول ثلاثية الأحرف ربطًا طبيعيًا بدولة ما محددة بحيث إن موقع كود ثلاثي الأخرى كنطاق TLD يجب أن يكون أكثر حذرًا. ومن المهم موازنة المصلحة العامة في الطلب على الأعمال، ونحن نفهم بأن هذا يستغرق وقتًا في التوصل إلى حلول مفيدة للطرفين.

ممثّل تايوان:

ونحن نقدر ونرحب بنقطة البداية بالنسبة للمناقشة في المقترح التمهيدي.

وعلى الرغم من ذلك، وفي الوقت الحالي، نعتقد أن (يتعذر تمييز الصوت) في دليل مقدم الطلب لا يزال جيدًا قبل أن نتوصل إلى أسلوب أفضل. شكرًا.

جيما كامبيلوس:

شكرًا جزيلاً لكم.

والآن لدينا واناويت من تايلاند.

ممثل تايلاند:

شكرًا. سأحدث بإيجاز. أنا أيضًا أؤيد ما اقترحه ممثل إيران. ويجب أن نكون في مرحلة الدراسة، لاسيما الخبرات التي لدينا في الأدلة الإرشادية لتقديم الطلبات.

ولدي تساؤل حول الإجراءات الخاصة بالمواقع الجغرافية، لاسيما الشروط التي يستخدمونها، ذلك أنه يجب على مقدم الطلب الحصول على الموافقات أو الدعم أو عدم الاعتراض من الجهة الحكومية المعنية.

والمشكلة في ذلك تتمثل في أنه في حالة قراءة الفقرة التالية، لا تجد هناك أي اعتراض. فهم يستخدمون الكلمات "يجوز لمقدم الطلبات التشاور مع ممثل GAC". من هي الحكومة المعنية؟ وسوف تكتشفون أنه يمكنهم اللجوء إلى وزارة ما ليس لها أي صلة بالإنترنت على الإطلاق. فهم غير ملمين بالسياسات العامة التي أدت إلى ذلك. حيث يمكنهم اللجوء إلى وزارة الثروة الحيوانية أو وزارة الزراعة والحصول على خطابات تأييد. هل هذه هي الجهة الحكومية التي ستقول بأن الأمر ذي صلة؟ وليست هناك أية فقرات خاصة تحدد لمقدم الطلب بأنه يجب عليه استشارة GAC. ولا أفهم الأسباب وراء عدم تقديم الطلبات هناك. وفي الدولة التي لا يكون لديها GAC، أنا أفهم تمامًا من الذي سوف يتخذ القرار حول تحديد الحكومات المعنية المشاركة والتي يمكنها إصدار التأييد، أو خطاب عدم الممانعة. وفي حالة تايلاند، فإننا معتلدون على التعامل مع ست وزارات، تصدر كل منها خطابات عدم ممانعة. ولا يستخرج أي من هذه الخطابات من وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات.

تلك هي بعض الجوانب. وهذه مرحلة مبكرة للغاية إذا ما قمنا باعتماد الفصول الجغرافية واستخدام الشروط المنصوص عليها في دليل مقدمي الطلبات -- لأن هذا لا يتعلق بالجانب الجغرافي كدولة بالكامل. وأما بالنسبة لأطر العمل القانونية، فإننا نبدأ العمل على ذلك. ويجب علينا اللجوء إلى البرلمان حيث إن هذه هي الطريقة الوحيدة

لأنه يتعامل مع الاتفاقيات بصرف النظر عما إذا كانت بين كيائها الخاص أو شخص ما ضد المصلحة الوطنية، وهو أنه يمكن للبرلمان استعراض ذلك. شكرًا.

جيما كامبيلوس:

شكرًا لك، ممثل تايلاند.

آخر أشخاص في ترتيب الكلمة هم ممثل النرويج والغابون، إن لم أكن مخطئة. بعد ذلك يجب علينا إنهاء هذه المناقشة لإتاحة المجال لمناقشة المشكلة الأخرى.

النرويج.

ممثل النرويج:

شكرًا. شكرًا لك، جيما. عندما قمنا باستعراض كافة الأنواع المختلفة للصعوبات المحتملة، إن جاز التعبير، والتي قد نتعرض لها إذا ما قمنا برفع هذه الحماية، أعتقد أن من اللافت أن نرى بأن -- أن الكثير من المشكلات لا تتعلق بطريقة تعبير الحكومات عن الموافقة أو الرفض ولكن تتعلق بالمشكلات الأخرى التي أعتقد أنه يتوجب علينا التفكير فيها أكثر قبل أن نقوم برفع أي شيء. هذا الأمر يخص الرفع. ويتعلق بتغيير الموقف الحالي، وهو ما يحافظ بشكل أو بآخر على نظام الترقيق بين نطاقات رموز البلدان ونطاقات gTLD.

وأعتقد أننا إذا كنا نعلق كذلك على التعليق المقدم من ممثل إيران بأن لدينا جميع أنواع الحلول المختلفة، فأقول نعم، لدينا ذلك. لكننا سوف نقوم كذلك بإنشاء نوع من، أعتقد، إنشاء نظام أكثر تشوشًا أو لا نظام أو تدمير النظام الحالي لنطاقات رموز البلدان والنطاقات العامة التي -- فليديها اتفاقيات مختلفة مع ICANN. وهي في حقيقة الأمر مختلفة بطبيعتها. وسوف نشهد خلطًا أكثر تعقيدًا لهذه النطاقات إذا ما رفعنا الموقف الحالي.

والآن نعتقد أن من الأفضل الحفاظ على الوضع الحالي كما هو. شكرًا.

جيما كامبيلوس:

ممثل الغابون، تفضل رجاءً.

شكرًا لك، ممثلة النرويج.

ممثل الجابون:

طاب صباحكم جميعًا. شكرًا لك، سيادة الرئيس. ليس لدينا الكثير من الوقت. لكننا كنا نتابع عن كثب جميع المداخلات حول هذه المسألة الدقيقة. وأود أن أعبر عن تأييدي لمقترح ممثل إيران في الحصول على المزيد من الوقت من أجل تقديم إجابة على هذا الموضوع. شكرًا.

جيما كامبيلوس:

شكرًا لك على تعليقك الدقيق. هناك سؤال من أحد المشاركين عن بعد.

مداخلة عن بُعد:

نعم، شكرًا لك، حضرة الرئيس. إنه من استونيا، تيمو فومار، يقول بأن استونيا تود البدء في استخدام الأكواد ثلاثية الأحرف، وهي EST، ويقول أيضًا بأننا نعتقد كذلك بأن الأكواد ثلاثية الأحرف متاحة طالما أن الدولة لم تعلن صراحة عن عدم اهتمامها برمز الدولة فيجب اعتباره نطاقًا من المستوى الأعلى لرموز الدولة بدلاً من نطاق من المستوى الأعلى العام. أتمنى أن يكون هذا واضحًا. شكرًا. نهاية التعليق.

جيما كامبيلوس:

كان من المفترض أن ننهي جلستنا، لكن كانت هناك يد مرفوعة في الخلف. من ذلك؟

متحدث غير معروف:

هذا أنا.

جيما كامبيلوس:

حسنًا.

متحدث غير معروف: إننا نؤيد كذلك المقترح المقدم من ممثل إيران بأننا بحاجة إلى المزيد من الوقت لتوفير إجابة. شكرًا.

الرئيس شنايدر: حسنًا. شكرًا. أعتقد أن هناك بعض الإشارات التي تخص المكان الذي يمكن أن تكون فيه المخاوف المحتملة من حيث إن كل دولة في النهاية يجب أن تكون لها القدرة على المشاركة والرغبة في ذلك حيث تحتاج إلى فكرة كبيرة. فمن يريد استخدام ذلك، يجب أن تكون له القدرة على استخدامه. ومن يرغبون في الإبقاء على ذلك أو إعطاءه لشخص آخر بحيث تكون لسيادة الدولة -من الناحية الأساسية- القدرة على تقرير ما تفعله بذلك الاسم فهو من الأشياء التي قد نتجه إليها بقدر من الاتفاق.

والسؤال هو: أين وصلنا من حيث الإطار الزمني؟ هل هذا -- هل يفترض بنا تقديم النصيحة إلى مجلس الإدارة الآن؟ أم يجب علينا أن نرسل شيئاً آخر إلى مجموعة عمل المجتمعات المتعددة التي تتعامل مع أسماء الدول والمناطق، والتي تقوم بتنظيم الجلسة التي نتشارك فيها -- هل اليوم أم الغد؟ بعد ظهيرة اليوم؟ بعد ظهر الغد.

إذن فأنا غير متأكد تمامًا، لكي أكون أمينًا معكم، هل من المعقول تقديم النصيحة إلى مجلس الإدارة الآن أو ما إذا كان علينا بالأحرى المشاركة في مجموعة العمل هذه وما غيرنا لديه اهتمام بهذه المسألة ومعني بها.

إذن ممثل إيران، ربما تكون لديك رؤية واضحة حول ماهية الخطوات التالية.

ممثل إيران: شكرًا لك، توماس. نعم أنت محق، يجب ألا نفتح -- نتابع فتح هذه المسألة كل هذه المدة. إذن يجب علينا الحصول على إطار زمني بشكل ما. وربما نقوم بتحديد ذلك في الاجتماع التالي. وربما تقدم GAC ردًا على ذلك. وفي الوقت الحالي، يجب عليكم دراسة ما إذا كانت الدراسة التي تقومون بها تقدم ذلك إلى مجموعة العمل أم لا. لكن هذا من الأشياء التي تقع بين تلك الدراسات، وهي الخيار 2 الذي أشرت إلى أنه خيار

مناسب. ويقدم الناس إخلاءً للمسئولة بأنهم لا يريدون استخدام ذلك أو إخلاء مسؤولية بطريقة أخرى، بأنه لا يمانعون أبدًا باستخدامها. هذا خيار واحد.

لكننا لا نقدمه في الوقت الحالي. ونقوم بمزيد من الدراسة للتعرف على ما إذا كانت هناك خيارات أخرى، لكننا نقوم بإقرار إطار زمني. في الاجتماع التالي حيدرآباد، سوف نقدم ردًا إلى ICANN، على نصيحة GAC المناسبة. وفي الوقت نفسه، نقوم بالدراسة.

والطريقة تتم بها الدراسة أمر عائد إليكم وإلى رئيس المجموعة وما إلى ذلك في مناقشة الخيارات التي ذكرناها للتو بالإضافة إلى العديد من الخيارات الأخرى. لكن يجب علينا إبلاغ ICANN أنه في الوقت الحالي، ليس هناك أي إجراء يجب اتخاذه في هذا الصدد. ولا نريد نكون قبل فوات الأوان، وتكون الأشياء قد تمت بالفعل. لا. توقفوا. لا تُقدموا على فعل شيء. انتظرونا. شكرًا.

الرئيس شنايدر:

شكرًا. قبل أن أعطيك الكلمة، إذا كنتُ أتذكر الآن، فقد حصلنا على خطاب في مرحلة زمنية ما من مجموعة العمل التي كانت تطرح علينا بعض الأسئلة من الأكواد ثلاثية الأحرف. وأعتقد أن النرويج قامت بإعداد المسودة، والرد على المقترح المقدم منا. ولم تتم الإشارة إلى ذلك لأننا قد انشغلنا جميعًا بعملية نقل IANA وغيرها من الأمور الأخرى. ولذلك أعتقد أننا لم نُجب أبدًا في حقيقة الأمر على ذلك الخطاب. ومن ثم أعتقد أن الخطوة الأولى تتمثل في المشاركة -- كارين، هل أنا على صواب أم مخطئ؟

لقد رددنا عليه ومن ثم قدمها ردًا أول. هل تلقينا ردًا على ردنا؟ لا.

حسنًا. لكنني أعتقد أن الخطوة التالية سوف تتمثل في إشراك أكبر عدد ممكن منا في المناقشة، وبعد ذلك أعرف أن، أولغا، هل تودين القول بأنكم الوحيدة إلى الآن التي تشارك في مجموعة العمل. هل نحن أكثر مشاركة في مجموعة العمل؟

متحدث غير معروف:

(الميكروفون موقوف).

الرئيس شنايدر:

حسنًا. بالطبع.

أولغا كافالي:

شكرًا لك، سيادة الرئيس.

في البداية، أود أن أشير وأتوجه بالشكر إلى ممثل كل من النرويج والدول الأخرى، وإلى اليونان، ولكن الأهم من ذلك توجيه الشكر إلى جيما على العمل الرائع الذي قامت به في هذه المشكلة لأنني كنت مشغولاً للغاية بأشياء أخرى وقد اضطرت للتعامل مع كل ذلك، مع صياغة هذه الوثيقة.

لذا أتوجه إليك بالشكر الجزيل، جيما، على هذا العمل.

وأعتقد أنه يتوجب علينا -- يجب أن نقدم بعض الرسائل إلى -- لمجموعة عمل المجتمعات المتعددة وأنا غير متأكد ربما -- يجب علينا تضمين شيء في البيان الرسمي بأننا نقوم على مراجعة ذلك وأن هذا من الأشياء الهامة بالنسبة للدول.

أنا غير متأكد مما إذا كانت لا تزال لدينا فكرة محددة حول ما تريده GAC على الإجمال، لكن يجب إرسال رسالة ما.

والإجابة هي لا، فلست الوحيدة في مجموعة عمل المجتمعات المتعددة. كما أن ممثل اليونان مشارك، ومن ثم فقد ساعدني في العملية الخاصة بـ IANA. شكرًا.

الرئيس شنايدر:

شكرًا. سريعًا جدًا، ممثل النرويج، إن كنت لا تزال تريد --

ممثّل النرويج:

حسنًا، نعم. شكرًا.

مجرد تعليق سريع. أعتقد أننا أيضًا نتفق مع أولغا أنه يجب علينا توفير رد، على الأقل بعض وجهات النظر حول الاتجاه الذي تريد أن تكون فيه GAC.

واليكم تعليق سريع أيضًا لتأييد ما كان يقوله ممثّل إيران. ونحن لا نقوم بتعريف طريقة وموعد المضي قدمًا. فهذه مجموعة عمل مكونة من مجتمعات متعددة يجب علينا الرد عليها في حقيقة الأمر، لكي تكون لنا القدرة على التفاعل، لأنهم سوف ينطلقون ويقررون ويقدمون التوصيات إلى GNSO وبعد ذلك سوف يبدأون في حقيقة الأمر القيام بذلك.

أما بعد ذلك فإن المشكلة التالية التي سوف تناقشها مجموعة عمل المجتمعات المتعددة هذه فهي فتح المجال لأسماء الدول والمناطق كنطاقات من المستوى الأعلى، وليس فقط الأكواد ثلاثية الأحرف.

ومن ثم يجب علينا إرسال بعض الأفكار التي لدينا والتعبير عنها لكي نكون حذرين تجاه رفع الحماية الحالية، وما إلى ذلك، في ضوء جميع المناقشات التي أجريناها حول حماية الأسماء الجغرافية بشكل عام وإما -- أو الأسماء أو الأكواد ثلاثة الأحرف المرتبطة بمناطقنا.

إذن يجب علينا تقديم واحد -- تقديم أي نوع من الردود. ولا يجب علينا بالطبع أن نقدم استنتاجًا أو طريقة للمضي قدمًا بل على الأقل بعض المخاوف هي ما يجب إرساله من GAC. وأعتقد أنني قد سمعت الكثير من المخاوف حول طريقة حماية بعض المشكلات، إذا كان من المقرر رفع تلك الحماية، ومن ثم أعتقد أن هناك إجماع بأننا -- أننا قمنا، بالطبع، كما قلتم، بالتعبير عن أن بعض الدول تريد استخدام ذلك كنطاقات رموز بلدان. وأعتقد أن العديد من الدول تريد استخدام ذلك كنطاق رموز بلدان. ولكن بالطبع فإن مجموعة عمل المجتمعات المتعددة هذه تقوم بمناقشة طريقة استخدام هذه الأكواد ثلاثية الأحرف كنطاقات في المستوى الأعلى العامة، ولكن كنطاقات رموز بلدان. هذا الأمر ليس مطروحًا للنقاش إلى الآن. إذن شكرًا.

جيما كامبيلوس: شكرًا. شكرًا جزيلًا لكم. أفهم من هذه المناقشة أن GAC بالكامل لا تصادق على الرد الذي تمت صياغته لكن لدي سؤال إجرائي.

هل من الممكن بالنسبة لمجموعة عمل الأسماء الجغرافية في GAC أن ترسل ذلك الرد بالنيابة عن أنفسهم، كمجموعة عمل في GAC، إلى مجموعة عمل المجتمعات المتعددة، أم أن هذا غير ممكن؟

الرئيس شنايدر: حسنًا، إن مجموعات العمل، في البداية، بحاجة إلى مناقشة واعتماد النص كمسودة يريدون طرحها من أجل النقاش، لكنني أعتقد أن الخطوة الأولى هي اقتراح حضور ذلك الاجتماع في الغد. هيا بنا نقاش -- نقوم بطرح هذه المشكلات فيما يخص الأكواد ثلاثية الأحرف، فيما يخص أسماء الدول، لأن المبدأ في نهاية الأمر واحد. وكما -- تردي الدول أن تقرر بنفسها ما تريده بالنسبة للأسماء التي تعتقد أنها مرتبطة بها، هل تكون بكود مكون من حرفين أو ثلاثة أو أربعة أو خمسة أو أيًا كان. فالمبدأ واحد في النهاية. والمشاركة مجموعة العمل والتعرف على ما وصلت إليه، وبعد ذلك أعتقد أنه يمكننا إجراء مناقشة حول الطريقة الأمر والإطار الزمني والتنسيق من أجل المناقشة.

لكنني أعتقد أننا سوف نعرف المزيد بعد مناقشة الغد، إذا ما شاركنا في ذلك، وإذا ما تركت النقاش عند هذا الحد.

لقد تجاوزنا الوقت المحدد لنا بخمس دقائق لكن رغم ذلك أريد توفير الفرصة، إذا كانت هناك رغبة لإعداد بيان واحد أو اثنان فيما يخص مناقشة الأكواد ثنائية الأحرف في المستوى الثاني، إذا كان هناك -- شخص يريد ذلك.

ممثل إيران، برجاء الإيجاز. بين وجهة نظرك. شكرًا.

ممثل إيران: نعم. بإيجاز شديد، نفس الإجراء ونفس المشكلة لا تزال بالنسبة لأكواد ألفا 2 وألفا 3، لذلك نفس الإجراءات. يجب علينا أن نقول بأننا ندرس ذلك لكننا لا نزال نؤمن أنه يجب علينا الإشارة بطريقة مؤهلة إلى إطار زمني ما. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك ممثل إيران.

هل هناك طلبات أخرى حول الأكواد ثنائية الأحرف في المستوى الثاني؟

متحدث غير معروف: (الميكروفون موقوف).

الرئيس شنايدر: نعم، أولغا.

أولغا كافالي: شكرًا لك، سيادة الرئيس. إذا كانت هناك دولاً أخرى تود أيضًا أن تكون جزءًا من تمثيل GAC في مجموعة عمل المجتمعات المتعددة من أجل استخدام أسماء الدول والمناطق كنطاقات TLD، فقد يكون ذلك رائعًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك على تلك الرسالة الواضحة.

هل هناك طلبات أخرى؟

إنني أعتقد أن هذه هي نهاية هذه الجلسة، لكن أرجوا ملاحظة أن مناقشة الأكواد ثنائية الحروف في نطاقات المستوى الثاني هي مرحلة مختلفة في العملية. فقد قاموا بالفعل -- كانت هناك طلبات نشر وما إلى ذلك، حيث إن ما كنا نناقشه إلى الآن من الأشياء التي كان فيها -- لم يتم اتخاذ أي قرار حول طريقة التعامل مع هذا في المستقبل ومن ثم يجب

علينا -- أسبابها المشابهة، هناك مخاوف مشابهة وراءها، لكن هناك عمليات مختلفة
كما أن هناك مراحل مختلفة، ومن ثم يجب علينا توخي الحذر في التفاصيل.

وبهذا، سوف أسمح لكم بالذهاب وتناول العشاء. الغداء. عذراً.

[ضحك]

في الفرنسية، الأمر مختلف. إذن -- سوف نجتمع في تمام الساعة 1:30، فهذه
استراحة قصيرة، لكنه سوف يكون اجتماعاً قصيراً، ومن ثم يمكننا الحصول على
استراحات قصيرة.

حسناً. شكرًا جزيلاً لكم. أراكم قريباً.

[نهاية النص المدون]