
HELSINKI – Financiamiento para el Secretario independiente del GAC

Miércoles, 29 de junio de 2016 – 12:00 a 12:30 EEST

ICANN56 | Helsinki, Finlandia

THOMAS SCHNEIDER: Con esto vamos a pasar a otra cuestión interna que es muy importante. Es un tema interno muy importante. Esto tiene que ver con lo siguiente. Es algo que empezamos a debatir en reuniones anteriores y tiene que ver con la financiación de la secretaría independiente del GAC. Esta secretaría híbrida se financia en forma voluntaria por parte de los miembros del GAC. No voy a contarles toda la historia, ya hemos debatido este tema anteriormente. Como resumen, les puedo decir que la última vez debatimos este tema en la reunión de Marrakech y hubo una solicitud para quienes quisieran o estuviesen dispuestos, que se uniesen al grupo de personas que financian esta secretaría y que donen material, que vean cómo trabaja, cómo está financiada, cuáles son los mecanismos que utilizan, cuáles son los mecanismos de transferencia de dinero y los mecanismos de transparencia sobre los cuales funciona, etc.

Enviamos una serie de documentos, desde ese entonces circulamos una serie de documentos a todos ustedes. Si alguien necesita más información o tiene alguna pregunta al respecto, con gusto la voy a responder. El hecho es que hace unos años

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

hubo un acuerdo general del GAC en que se necesitaba una secretaría para que nos brindara apoyo en cuestiones logísticas y de comunicación pero también que nos ayudara a preparar ciertas decisiones mediante la preparación de documentos, etc. Cuestiones de ese tipo. Teníamos tres países que voluntariamente decidieron financiar la secretaría durante cinco años. Cada uno de ellos contribuye con 200.000 euros por año y esto ha dado como resultado algunos desafíos que tenemos que enfrentar con respecto a la secretaría y que han modificado de alguna manera el concepto y los acuerdos iniciales.

La secretaría de ACIG ha estado funcionando desde la reunión que se llevó a cabo en Buenos Aires, en el 2013, hace casi tres años. Se hizo un análisis de la secretaría. No voy a entrar en detalles en este tema. Sé que todos valoramos ampliamente el trabajo de la secretaría de ACIG junto con el del personal de la ICANN. Sabemos que hay una excelente cooperación a todo nivel entre ambas partes de esta secretaría que es híbrida. También sabemos lo importante que es para la calidad y el cumplimiento de los plazos de nuestro trabajo. Es crucial. Esta contribución por parte de ACIG es esencial. No tengo que repetir esto. La cuestión que ahora me gustaría plantearles y espero que podamos avanzar tiene que ver con la sustentabilidad y la financiación. Ya se nos informó hace un tiempo que los donantes actuales dijeron que no iban a poder llevar esta carga para siempre y ellos fueron

los que hicieron posible este primer paso pero esta carga debe ser compartida en una manera más general con otros. Esto, por supuesto, fue comprendido por todos los miembros. Hay que reconocer y agradecer a estos donantes por habernos permitido dar el primer paso, el paso inicial, avanzar con este trabajo pero ahora tenemos que dividir esta carga entre muchos más hombros que no sean únicamente tres porque si no, no sería justo.

En las instituciones internacionales por lo general existen cuotas de membresía que se deben pagar y también otros recursos disponibles. Por lo general, resulta normal que a largo plazo todos tengan que contribuir a la financiación de la infraestructura para poder participar en un comité o en una institución. Tenemos a la Comisión Europea que ha anunciado que están disponibles y gustosos de contribuir con 50.000 euros para los próximos cinco años, también contamos con el apoyo de Suiza que ha anunciado que están dispuestos a contribuir con 50.000 francos suizos, lo cual equivale a un total de euros similar para poder financiar dos años. También Perú ha anunciado que va a hacer una contribución de 2.000 dólares. Es una contribución más pequeña... ¿Perdón? Ah, veo que es más todavía. 2.500. Esto es una señal, es un mensaje para otros países en desarrollo. No hay que contribuir con una gran cantidad de dinero. Si se pueden reunir varias cantidades

pequeñas, esto equivale a un monto mayor. Hay que contribuir con lo que se pueda. Los gobiernos, con el tiempo, pueden tener más recursos en algunos años que otros países. La idea es que todos podamos aportar algo porque si no, vamos a ver lo que puede llegar a pasar. Le voy a dar la palabra a Perú.

PERÚ:

Thomas, yo quiero que sepan, y usted también lo sabe, que para que los gobiernos brinden un monto para hacer una financiación a la ICANN, resulta algo bastante imposible porque esta no es una organización internacional. Tenemos que trabajar, tenemos que sortear esta imposibilidad. Hicimos lo que hizo Brasil. Hay una entidad que dona 2.500 dólares. Esta es la entidad .PE que es la entidad que se encarga de administrar nuestros dominios, nuestros nombres. Nuestra experiencia quizá se pueda replicar en otros lugares. Nosotros estuvimos hablando con nuestros colegas de América Latina y les dijimos que quizá puedan hacer lo mismo. Es decir, contactarse con las compañías que administran sus TLD y ver qué sucede.

THOMAS SCHNEIDER:

Muchas gracias. Ahora le voy a dar la palabra a la Comisión Europea pero quiero decir lo siguiente. Hay diferentes desafíos para los diferentes países dependiendo de las administraciones, las agencias que tengan, las economías o los gobiernos. Hay una

postura innovadora y es que se busca actualmente ver de qué manera se puede contribuir y ver que exista un interés en común entre los gobiernos y las instituciones privadas que tienen un mismo objetivo en cuanto a la prestación de servicios a los ciudadanos o a las industrias. Brasil es un muy buen ejemplo de cómo esto se puede hacer de una manera ascendente y en una corporación de múltiples partes interesadas porque ellos aportan parte de la financiación para la secretaría del GAC. Estoy muy gustoso de ver cómo están haciendo esto. Esta es una muy buena iniciativa y esta es una solución que puede inspirar otras soluciones. Tiene la palabra ahora el representante de la Comisión Europea.

COMISIÓN EUROPEA: Muchas gracias, Tom. Yo quería decir lo siguiente. Usted dijo que la Comisión Europea iba a contribuir con 50.000 por año. Por supuesto, esto es lo que querríamos hacer pero el compromiso legal que tenemos por el momento es que solamente lo vamos a hacer para el 2016.

THOMAS SCHNEIDER: Bueno, gracias. No nos vamos a meter en problemas entonces. Gracias por la aclaración. Le voy a dar la palabra ahora a Japón y luego a Argentina. Adelante, por favor.

JAPÓN:

Quiero expresar mi agradecimiento a los colegas que han donado dinero para contribuir financieramente con las actividades del GAC. Japón comprende la importancia de que haya más miembros que financien esta actividad para mantener los servicios que actualmente se están brindando. En general, nosotros pensamos que es necesario tener un cronograma de financiación estable creado entre todos los miembros para que los miembros puedan compartir los costos en forma lugar. También se tiene que desarrollar un cronograma, no para que vaya en contra de ningún representante o de ninguna participación del GAC en las reuniones debido a razones económicas. En algunos casos, Japón tiene ciertos requerimientos presupuestarios y una dieta o un presupuesto nacional que debe cumplir. Por favor, tengan en cuenta que tener un cronograma que sea transparente es sumamente importante, por lo menos en mi país para poder presentar una solicitud presupuestaria.

THOMAS SCHNEIDER:

Gracias. Una breve respuesta. Nosotros sabemos que hay procedimientos en las diferentes administraciones para solicitar dinero. Por eso a nosotros se nos pidió que redactásemos un

documento en caso de que alguien lo necesite. A ver, dónde está mi lista de cosas. Ahora tiene la palabra Argentina.

ARGENTINA:

Gracias, señor Presidente. Yo quisiera cambiar un poco la perspectiva de este intercambio de ideas y compartir con ustedes una idea que tengo. Si me dan algunos comentarios, sería de mucha utilidad para mí. En primer lugar, hay un grupo intercomunitario sobre las ganancias de las subastas. Esto tiene que ver con los fondos que recibe la ICANN de los nuevos gTLD que están en controversia. Estos fondos son analizados por este grupo intercomunitario, tienen una carta orgánica desarrollada y también determinan cómo asignar estos fondos. Yo pensé que quizá sería posible si les parece a los representantes del GAC una buena idea que quizá podríamos tratar de solicitar alguno de esos fondos para financiar nuestra secretaría. Tenemos que tener en cuenta que estos fondos provienen de la ICANN a través de las subastas pero son de ICANN. No sé si les parece aceptable o no para nosotros pero los fondos se encuentran allí, están disponibles y es para financiar una secretaría independiente de un grupo en general dentro de la comunidad de la ICANN porque nosotros tenemos más de 160 países aquí representados. ¿Qué les parece? Yo recuerdo que yo fui miembro de un grupo intercomunitario y puedo traer algunas ideas que quizá sean factibles al momento de redactar un documento.

THOMAS SCHNEIDER: Antes de darles la palabra quiero decir algo y es lo siguiente. El hecho es que para este año el dinero está allí para poder continuar con los recursos de la secretaría al mismo nivel al que estamos acostumbrados. Sabemos que las demandas se incrementaron. Están trabajando más horas de las que fueron acordadas oportunamente. Son flexibles y tolerantes pero para el próximo año el contrato que actualmente tenemos con ACIG y que se celebra a través de la ICANN porque el GAC no es la entidad legal, el contrato finaliza tres semanas después de que se celebre la reunión de junio el próximo año y esto significa que para mediados de julio, no hay ninguna financiación que esté asegurada para el año 2017 si es que continúa este contrato.

Lo que tenemos que tener en cuenta es lo siguiente. Yo sé que tengo confianza en que vamos a encontrar una manera innovadora de obtener fondos pero tenemos que dedicar algo de tiempo para redactar un nuevo contrato en caso de que sea necesario porque ACIG es una compañía privada y tienen que planificar sus recursos. Así como nosotros necesitamos hacer presupuesto, ellos también tienen que hacer un presupuesto e idealmente lo deben hacer el año anterior. Nos encontramos en un momento crítico ahora entre esta reunión y la reunión de Hyderabad. En Hyderabad, como muy tarde, tenemos que analizar la cantidad de dinero que planeamos tener para el

próximo año. Esta es la situación en la que nos encontramos actualmente. Si no logramos esto para Hyderabad, no vamos a poder hacer un plan. Esta es la situación. Si no es para Hyderabad será para finales de año. Hay una brecha que tenemos que tener en cuenta. No es imposible de lograr. Esto depende principalmente de la voluntad política que tengamos cada uno de nosotros de luchar a nivel interno y también hacer entender cuál es el beneficio de todo esto.

Hay diferentes maneras de garantizar esta financiación porque, como hemos hecho hasta ahora, estamos utilizando contribuciones voluntarias. Podemos discutir si vamos a introducir una contribución que sea obligatoria para todo el mundo. Por supuesto, habrá pros y contras de esta situación, si vamos a introducir una cuota de membresía pero yo confío en que a largo plazo vamos a hacer algo sustentable. Una alternativa sería ver si la ICANN como institución está dispuesta y si puede ver el valor agregado del trabajo del GAC al incluir una secretaría que trabaja muy bien. La ICANN está dedicando muchos recursos a la participación de los gobiernos en los países, a las actividades de difusión externa y participación. Quizá tengamos que ver si es posible obtener una ayuda financiera por parte de la ICANN para financiar las actividades de la secretaría independiente. Esto obviamente no depende de nosotros, depende de la ICANN. Nosotros tenemos que explorar

todos los posibles canales para poder lograrlo porque tenemos que solucionar una brecha que existe actualmente y si no, no vamos a tener una secretaría después de julio del año próximo. Esta es la situación.

¿Perdón? La brecha que tenemos que cubrir actualmente es de aproximadamente unos 200.000 o 300.000 euros. Si lo dividimos entre varios países, entre 168 países, no es mucho, pero si va a ser mucho para un solo país.

BRASIL:

Como uno de los donantes originales a la secretaría del GAC quiero decir que Brasil está muy contento con el servicio de alta calidad de la ACIG. Los informes preparados para el GAC han demostrado ser muy útiles en nuestro proceso de preparación para las reuniones de la ICANN. Como ustedes saben, Brasil ha sido uno de los que más ha respaldado al GAC para que tenga una secretaría independiente y ha trabajado en forma correspondiente para que funcione la ICANN. Con esta combinación vemos que todo ha sido muy efectivo y diría esencial para ayudar a los países en desarrollo a prepararse para las discusiones que a veces son muy técnicas dentro del GAC.

Después de tres años, sin embargo, los costos asociados con los fondos para financiar a ACIG están excediendo ya nuestra capacidad limitada. Por lo tanto, quisiéramos expresar en

público que en este punto Brasil no está en una posición de continuar financiando a la secretaría del GAC a partir del año 2017 sin un compromiso claro de que haya un mayor número de países que estén dispuestos a hacerlo. Nosotros queremos que la contribución de ACIG continúe y tenemos la intención de que así sea.

THOMAS SCHNEIDER: Este ha sido un mensaje muy claro. Tiene la palabra ahora Tailandia.

TAILANDIA: Yo creo que hablamos de este tema hace como un año junto con el CGI.BR. Por eso yo veo que el procedimiento de todos los gobiernos, especialmente en Asia, va a ser muy difícil. Actualmente estoy trabajando con el TLD de Asia-Pacífico. Nosotros estamos tratando de que se incluya la agenda en la reunión del APTLD en el próximo septiembre. APTLD es una asociación del grupo de partes interesadas que tienen que ver con los TLD. Todos los países de Asia-Pacífico participan en esa reunión y tenemos la suerte de que el presidente de esa reunión es un exrepresentante del GAC en Singapur. Lo que quisiera solicitar, si ustedes están de acuerdo, es que sigamos trabajando en APTLD y yo voy a tratar de solicitar que todos los miembros de APTLD nos apoyen porque, como ustedes saben, no todos los

miembros del TLD son conscientes de esto. Por eso, si al menos pudieran ayudarme a comunicarme con las partes interesadas del TLD local en su territorio y que me digan que esto es una necesidad, por favor, ayúdenos.

Estas también son razones para apoyar el mecanismo de este comité de TLD pero necesito su ayuda. Si ustedes están recibiendo un email del GAC sobre este tema y no empezaron a hablar con las partes interesadas locales, por favor, háganlo. Hablen con ellos antes de septiembre. Pueden conectarse con APTLD, ver cuáles son los miembros y si los conocen, empiecen a tener una conversación con ellos sobre lo importante que es tener una secretaría independiente. Esto me va a ayudar a que nosotros podamos plantear este tema ante la junta de APTLD.

THOMAS SCHNEIDER: Gracias. Esa es una excelente idea, que podamos compartir la carga no solamente nacionalmente sino también en la región y utilizar los canales que tenemos para poder agrupar los esfuerzos y generar algo conjunto. Gracias por tomar esta iniciativa. Quisiera también instar a todos los representantes de la región de Asia-Pacífico en el GAC para ver si puede ser esto algo que ustedes puedan apoyar y lograr algo conjunto de la región. Estamos llegando casi al final. Vamos a tratar de ser

breves. Tiene la palabra Noruega, Bélgica, Canadá y luego Argentina.

NORUEGA:

Gracias, Presidente. Mis comentarios están en línea con los comentarios que ha hecho Brasil. Noruega también ha dicho que tiene el apoyo de la secretaría, especialmente en preparación con las reuniones. Ellos nos han ayudado a nosotros y a otras delegaciones en el GAC a prepararnos y a participar en la reunión y a tener un diálogo activo en este tiempo crucial, por ejemplo, de la transición de la IANA, etc. Nosotros por lo tanto pensamos que una secretaría independiente del GAC es fundamental para el GAC como participante en el modelo de múltiples partes interesadas de ICANN. Por eso nosotros alentamos realmente a los otros gobiernos, a los otros países a que den un paso adelante y que contribuyan a esta secretaría. Esto también va para los Países Bajos porque, como dijo Brasil, si no hay ninguna contribución importante por parte de otros países, nosotros tampoco podremos dar ninguna contribución a partir del año que viene. Por eso, como ha dicho nuestro Presidente, nosotros necesitamos de estos aportes para que queden comprometidos a finales de este año y puedan estar listos para ser usados a partir del año 2017 en adelante. Si no, no vamos a tener una secretaría independiente a partir de mitad del año que viene. Gracias.

THOMAS SCHNEIDER: Gracias. Al hablar de la independencia, si estamos pensando en convertirnos en donantes, en ese caso ustedes no van a tener ninguna influencia sobre la secretaria. La secretaria va a ser independiente en su trabajo sustantivo respecto de los donantes. Debo decir que, durante mi periodo y también en el periodo de Heather, no ha habido ninguna intención de ningún donante para tener una influencia, lo cual me parece que es algo muy destacable y debemos agradecerles por eso, porque esto no ocurre así en todas las instituciones que yo conozco pero puedo confirmar que la secretaria también es independiente de los donantes. Los donantes dan ese dinero, tratan de que las cosas se hagan bien en términos de la gestión y eso es todo. Quería dejarlo en claro.

Tiene la palabra Bélgica.

BÉLGICA: Quería simplemente informarlos de que el GAC tiene una secretaria que nos tiene que ayudar y que estamos en este momento en el proceso de pedirle a nuestro gobierno que nos dé apoyo para que esa financiación sea posible.

THOMAS SCHNEIDER: Gracias por esa señal. Estamos escuchando que hay países que se están preparando y trabajando para poder asignar dinero. Tomamos nota de que esto es lo que ha dicho Bélgica. Tiene la palabra Canadá, luego Argentina y luego el otro caballero.

CANADÁ: Gracias, Presidente. Nosotros creemos que la financiación de una secretaría independiente es un tema muy importante con implicancias de largo plazo para el GAC, por eso nos alegra que se hable de este modo abierto y transparente. Ciertamente nosotros agradecemos la urgencia del corto plazo pero debemos ponernos el desafío de tener una solución a largo plazo ahora para que tengamos que evitar tener este debate tan seguido. La solución a largo plazo que nosotros proponemos y que debe ser sostenible es que aseguremos que la responsabilidad de transparencia, además de la independencia, estén presentes. Además, queremos decir respecto de lo que han dicho usted y Argentina que se debe explorar otra opción por parte del liderazgo del GAC.

THOMAS SCHNEIDER: Por supuesto, tiene razón. Tenemos dos desafíos. Uno es el corto plazo y el otro es el largo plazo. No es una o la otra sino que los dos tienen que funcionar bien. Tiene la palabra Argentina.

ARGENTINA: Gracias, Canadá, por su comentario. Queremos agradecerles a los países donantes y el excelente trabajo que han hecho nuestros colegas de ACIG. Está muy bien explorar esta opción. Voy a ver si hay una oposición muy fuerte a esto o no y ver qué es lo que podemos hacer con los fondos de las subastas.

THOMAS SCHNEIDER: Creo que debemos explorar todas las opciones.

NIGERIA: Soy de Nigeria. Nosotros apoyamos la idea de que la ICANN explore más opciones para la financiación. Nosotros en Nigeria respaldamos y recibimos esto que no podemos incluir en nuestro presupuesto pero vamos a discutirlo con nuestro gobierno para el próximo año. Gracias.

THOMAS SCHNEIDER: Gracias, Nigeria. Hay algunos países que, de acuerdo con sus principios, si ustedes no pueden donar algo este año, es perfecto. Si pueden dar algo al principio del año que viene también es muy bueno. Si hay algunos que dicen: “Nosotros ya pasamos el presupuesto para el año 2017” y solamente pueden empezar a donar a partir del 2018, van a ser parte de una

solución sostenible en el futuro. Cualquier fondo en cualquier momento es bien recibido. Tiene la palabra la Comisión Europea. Luego los Países Bajos, Irán y luego creo que tenemos que concluir pero por supuesto el trabajo tiene que continuar. Muy brevemente entonces, Comisión Europea.

COMISIÓN EUROPEA: Con respecto al uso de los ingresos, las ganancias de las subastas, yo creo que no va a ser esto muy exitoso pero vamos a ver. Quizá tengamos que pensar que, en combinación esto con otras ideas, a lo mejor un arancel por ser miembro, a lo mejor compensar estos cargos por miembro de países con un per cápita o por año específico, quizá si lo ponemos en un contexto un poco diferente sería más fácil incluso pasar el primer obstáculo en términos de la discusión, etc. Gracias.

THOMAS SCHNEIDER: Tiene la palabra Irán.

IRÁN: Gracias, Presidente. El uso del dinero de las subastas fue discutido en una de las reuniones públicas y creo que sigue bajo discusión, o al menos en ese momento lo estaba. No es la junta de la ICANN la que decide: “Doy 50.000 para esto o para lo otro”. Tiene que haber un procedimiento para hacerlo. Hay muchos

elementos que indican cómo se debe gastar ese dinero. Creo que es mejor decidir dónde estamos y después volver a la propuesta de la Comisión Europea sobre la base del ingreso per cápita, etc. No queremos repetir lo que hace la ONU. Más dinero, más influencia. Si eso es así, debe ser completamente opcional y decir: “Si ustedes dan esto, no hay influencia”. No hay que pensar que porque yo doy esto tengo esta influencia. No debemos tomar ese enfoque.

THOMAS SCHNEIDER:

Creo que hay un malentendido. La idea de la Comisión Europea es que si ustedes presentan algo como un cargo por membresía, esto surge de la idea de que todos tienen que contribuir de alguna manera pero saber que hay distintos niveles de recursos disponibles y que eso tiene un nivel de contribución es lo que aplica. Como en la UIT, se pueden presentar una unidad o 30 unidades, incluso más, o un cuarto de una unidad. Nosotros podemos definir una unidad de contribución como 1.000 dólares o 1.000 euros o 1.000 francos suizos pero tenemos que pensar cuántas unidades podemos tomar. Si tomo una unidad o si tomo cinco o 50. Si eso representa 1.000 euros hay algunos países que han tomado 200 unidades por año. Perú va a tomar dos unidades. La Unión Europea va a tomar 50 unidades. Es decir, eso va a permitir que todos puedan tener un esquema concreto que puedan discutir.

Esta entonces es una idea para que funcione a largo plazo. En el corto plazo necesitamos las contribuciones voluntarias por el momento que fuere. Son dos vías separadas. Tiene la palabra Países Bajos y luego Nueva Zelanda. Luego tenemos que tener algunos minutos para comer así que tendremos que parar pero es buena esta conversación.

PAÍSES BAJOS:

Voy a ser breve. Estoy de acuerdo con mi colega de la Comisión Europea en el sentido de que esta es una opción pero nosotros no deberíamos confiar en esto que propone Argentina como un alivio a corto plazo. No hace que la urgencia sea más baja. Nosotros realmente necesitamos donaciones y estoy muy contento de agregar a lo que han dicho mis otros colegas donantes. Quizá ahora tengamos nuevas donaciones pero también quiero decir que estos son países más bien pequeños o países menos desarrollados y por eso quiero instar a los países más grandes, a los más desarrollados a que, como decimos nosotros, agreguen manteca al pescado. Es decir, que uno da una cosa y recibe otra a cambio.

THOMAS SCHNEIDER:

Gracias por ese mensaje tan claro. Nueva Zelanda.

NUEVA ZELANDA: Nosotros apoyamos la idea de la financiación a largo plazo para la secretaría que ha dado un maravilloso servicio, especialmente en los países en desarrollo y aquellos que necesitan informes para venir a la ICANN por cuestiones lingüísticas. Nosotros también apoyamos la idea de explorar distintas opciones en la ICANN, incluido el proceso de los fondos de las subastas pero también estamos recibiendo fondos de la ICANN y tenemos que ver de qué manera se va a aplicar eso. Tenemos también ciertas inquietudes con la opción de los cargos por membresía y quisiera destacar que eso puede hacer que nosotros tengamos que ser la primera AC que va a cobrar esos cargos y debemos considerarlo.

THOMAS SCHNEIDER: Creo que debemos analizar entonces todas las opciones. Ese es el acuerdo que hay. Si no, vamos a perder una oportunidad. Tenemos que continuar el debate pero lo que sugiero es que formemos equipos para ver las opciones vinculadas con la ICANN. Veo que hay un empuje para analizar esto pero queremos ver cuál es el dinero disponible, cuál es el dinero que se usa en la ICANN para otras SO y AC y cómo se usa también el dinero para participar con los gobiernos, cuáles serían las opciones para que podamos tener apoyo para esta secretaría híbrida.

Tom, ¿quisieras agregar algo antes de que terminemos?

TOM DALE: Gracias, Thomas. Creo que tengo que darles una idea bastante rápida de la situación actual, lo que piensa nuestra compañía. Nuestro contrato termina tres semanas después de la reunión de junio. Es decir, dentro de tres semanas tenemos que preparar la documentación. En este momento no hay negociaciones para un nuevo contrato, ya sea con ICANN o con cualquier otro. La situación de la financiación que ustedes han planteado en este momento, claramente hay servicios que no van a estar disponibles y nuestra empresa quiere seguir brindándoles servicios al GAC y ese es un acuerdo que no viene solamente de mí. Para el próximo año, este asunto está fuera de nuestras manos y ustedes van a tener que cooperar con información u otras cuestiones que necesitemos.

THOMAS SCHNEIDER: Gracias, Tom. Nos vamos a almorzar.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]