
赫尔辛基 - GAC 与 GNSO 会议

2016 年 6 月 29 日 (星期三) - 09:30 - 10:30 (欧洲东部夏令时间)

ICANN56 | 芬兰, 赫尔辛基

奥尔加·卡瓦利 (OLGA CAVALLI): 各位早上好! 请各位就座, 我们要开始今天上午的会议了。

这是 -- 各位早上好。这是我们与 GNSO 举行的会议。欢迎来自 GNSO 的朋友们造访 GAC。

这次会议, 我们将花一个小时来讨论 GNSO 对 GAC 马拉喀什公报的审核; 现状综述和政策制定工作; GAC 和 GNSO 的政策差异; 受权社群的运营情况; 任命新的 GNSO 委员会联络员等问题。

欢迎亲爱的朋友们。现在我把麦克风交给大家。

你们的到来让我们很高兴, 欢迎。

詹姆斯·布雷德尔 (JAMES BLADEL): 谢谢您, 奥尔加! 还要感谢 GAC 和所有参与此事的政府, 希望到目前为止, 政策论坛的形式还令你们满意。

奥尔加·卡瓦利 (OLGA CAVALLI): 是的。

詹姆斯·布雷德尔： 我想我们今天早些时候讨论过这件事，这需要适应，尝试新鲜事物总是有点挑战性的，但目前看来，情况还不错。

如果大家不介意的话，或许我们可以从自我介绍开始今天的议程。在座的有些人还不认识我，我是詹姆斯·布雷德尔，GNSO 的主席。

可以的话，我们从坐在桌子最后面的那位开始吧。

杰玛 (Gema)，有请。

杰玛·坎皮略斯 (GEMA CAMPILLOS)： 大家上午好。我是杰玛·坎皮略斯，来自西班牙，GAC 副主席。

乔纳森·罗宾逊 (Jonathan Robinson)： 嗨，我是乔纳森·罗宾逊，GAC-GNSO 咨询小组联合主席。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL)： 我是玛娜尔·伊斯梅尔，埃及 GAC 代表，同时也是 GAC-GNSO 咨询小组联合主席。谢谢！

希瑟·福雷斯特 (Heather Forrest)： 早上好，我叫希瑟·福雷斯特。我是 GNSO 副主席，厌恶非缔约方机构。

梅森·科尔 (MASON COLE): 早上好，我叫梅森·科尔。我是 GNSO 对 GAC 联络人。

亨利·卡森 (HENRI KASSEN): 早上好，我是亨利·卡森，GAC 副主席。

瓦纳维特·阿库普特拉 (WANAWIT AHKUPUTRA): 我是瓦纳维特·阿库普特拉，GAC 副主席。

唐娜·奥斯汀 (DONNA AUSTIN): 我是唐娜·奥斯汀，GNSO 理事会副主席，为缔约方机构服务。

詹姆斯·布雷德尔: 谢谢！除了就坐在桌子周围的诸位，我还注意到观众席上有很多来自 GNSO 社群的其他代表和理事，只要他们能设法拿到麦克风，我们也鼓励他们参与到对话中来。

那么，如果没有异议的话，我们现在就开始议程吧。我们有幻灯片，我还有这个，所以我想我们能完成议程。而且我们已经做到了。

我们被要求准备好讨论一些不同 PDP（政策制定流程）的状态，也就是政策制定流程，它们属于 GNSO 内部活动，GAC 对其中一部分显示出了特别的兴趣。

关于以上问题，我认为，我们可以开始讨论下面这些问题中的任意一个。

首先是现在正在进行的三个大型 PDP，第一个是新通用顶级域名的后续程序，这涉及到与另一轮通用顶级域名申请和分配密切相关的问题和流程。我们有下一代注册数据或目录服务，即 RDS。看，就算是我，也会偶尔弄错缩写。

奥尔加·卡瓦利：

我们都会的。

詹姆斯·布雷德尔：

接下来，让我们看看 -- 对现如今的 WHOIS 系统做一个自上而下的全面审视，认清需求和功用，对是否需要对此系统做大规模改进提出建议。

然后，第三个是审核通用顶级域名中的所有权利保护机制，包括在通用顶级域名的 2012 轮次中引入的新权利保护机制；例如 URS，即统一快速中止程序；对各 PIC 提出挑战的程序；公益承诺；以及更早更可靠的权利保护机制，例如 UDRP。

这些都要审核，还有 -- 我想与此次 PDP 相关的一点我必须提出，那就是关于 PDP 的所有这些，在某些情况下，需要数百名参与者共同努力，这非常重要 -- 非常重要。这将分阶段进行并会持续数年。

所以这是 -- 我们说的是社群的工作量，而且是自愿的。这些是现如今 GNSO 社群内部正在发挥作用的非常、非常重要的工作单位。

说到 GNSO 社群，他们属于 GNSO 流程，但他们是面向全体 ICANN（互联网名称与数字地址分配机构）社群成员开放的，包括来自 GAC 的成员。

我不知道你们到底想讨论哪些与以上三者相关的问题。还有 IGO/INGO 有效权利 PDP，但我承认，我对此知之甚少。

奥尔加·卡瓦利：

谢谢詹姆斯。拜托，我还是听你们的。

我认为，通常来说，新通用顶级域名问题是新 PDP 的开端，GAC 对此应该感兴趣。由于我们手头还有一些正在进行的工作，比如回顾地理名称到底发生了什么事，还有与新通用顶级域名相关的其他敏感问题，或许你们能给我们更多的关于时间表和流程的信息。

我不知道，玛娜尔正在跟进其他问题。您想要对此做些补充吗？

詹姆斯·布雷德尔:

好的。谢谢!

我们之前讨论过了，这些才刚刚开始。我想这件事是在今年早些时候组织起来的，很可能就在马拉喀什会议前后。我认为在 -- 在赫尔辛基有两次会议，然后开始工作。

请大家看幻灯片，我能告诉大家的是我们现在处于 -- 这很不起眼，但请大家看第 4 阶段，这里成立了一个政策工作组。

奥尔加·卡瓦利:

好的。是这个高的柱状图吗?

詹姆斯·布雷德尔:

正是高的那个。这表明这些工作单位作为工作组的一部分，目前正在逐步成型。

然后它们，当它们完成后，会移交理事会审议。你们看，我们现在非常忙。开玩笑的。

接下来等待董事会正式批准，然后实施。

所以，当我们完成这些事情 -- 是的。我们有杰夫。太好了，是的。然后我们就进入实施阶段。

我相信，在座一定有负责新通用顶级域名后续程序的其中一位联合主席。嘿。

施耐德主席： 嗨。

詹姆斯·布雷德尔： 玛娜尔，您改变了。

为了我们正在讨论的 PDP。杰夫，请您设法拿到麦克风。

我相信在座的各位成员中有些同时是其他一些 PDP 的领导人。

所以，杰夫，请给我们一些新信息，或许三分钟时间。给我们讲讲你关于时间表的看法。

杰夫·纽曼 (Jeff Neuman): 好的，谢谢！我是杰夫·纽曼，后续程序的联合主席之一，其他人也称之为新通用顶级域名工作组。

就像昨天说的那样，我们确实有一份工作计划。我们能够在明年，也就是 2017 年年中之前拿出预备报告，然后在 2017 年年底之前完成。

谈到其他工作，是的，有其他工作正在进行，比如其他的审核工作。这个工作组对那些小组的成果特别感兴趣，目前正小心翼翼地监控着那些小组并将听取那些小组的意见，包括 CCT 审核小组、地理 -- 希瑟，我要犯缩写错误了，但是统一 -- 负责国家和地区名称的跨社群工作组，那个小组的成果以及 --

菲尔·科温 (Phil Corwin) 将在权利保护机制 PDP 中解决这一问题。

这些都在进行中，我相信，工作组也相信，我们能在那些事情完成之前解决一些问题，因为这些问题在其他那些小组的职权范围以外。

所以我们确实很关心所有其他正在进行的工作，但是工作要以在 2017 年年底到 2018 年年初之间得出结果为目标。

谢谢大家！

詹姆斯·布雷德尔：

谢谢您，杰夫。

下面有请菲尔，请告诉我们一些关于权利保护机制审核的新信息。

菲尔·科温：

好的。我是菲尔·科温。我将坐着发言。

我是来自企业社群的一名 GNSO 理事。请允许我首先 -- 正如杰夫刚刚说过那样，我是新工作组的三名联合主席之一，该工作组负责审核所有权利保护机制和所有通用顶级域名。我们正与杰夫的工作组协调关于后续程序的工作。

我们三月份才开始工作。我们在星期一下午开展了一次跨社群对话。我们明天上午 8:00 将进行一次工作组会议。

我们的时间表很紧凑。我们 -- 首先 -- 我们的工作计划分两阶段。第一阶段，我们将审核所有为新顶级域名计划创建的权利保护机制。我们已经开始审核授权后争议解决程序，该程序还从未发挥过作用。我们正视图找到它未发挥作用的原因，以及这能否解决问题，是否存在妨碍其有效解决实际问题的因素。

接下来我们会审核商标信息交换中心、日升期注册、商标通知服务和统一快速中止程序。我们预计在 2017 年年中完成上述审核，并在 2017 年年底之前拿出关于第一阶段的最佳报告和最佳建议。

然后，我们将在 2018 年年初开始第二阶段工作，即首次审核统一争议解决程序，这是唯一一个此前从未审核过的 ICANN 共识性政策。我们尚未估算这将持续多长时间，但这需要耗费相当精力，所以我认为很可能起码跟新顶级域名 RPM（权利保护机制）一样长。

我还是 -- 我还是国际政府间组织医疗权利程序工作组的联合主席。另一位联合主席，来自知识产权选区的皮特·林德福特 (Petter Rindforth) 就坐在我身后。

我们在一年半 -- 两年以前就开始了这项工作。自从去年布宜诺斯艾利斯会议之后，我们的工作就暂停了，因为在取得快速进展之后，我们必须面对一个问题，即受认可的各 IGO（国际政府间组织）主权豁免权的范围是什么，但我们的工作组内部没有人掌握相关的专业知识。

我们从 ICANN 获得了一些资助，还刚刚收到了一份最终 -- 最终报告，一份由位于华盛顿特区的乔治·华盛顿大学法学院教授 Edward Swaine 提供的涉及面颇广的 32 页法律备忘录，其中在有关医疗权利程序的上下文里讨论了主权豁免权问题。

昨天下午我们进行了一次工作会议。WIPO（世界知识产权组织）、OECD（经济合作与发展组织）和世界银行都积极参与了此次会议，我们对此表示欢迎。去年，我们也就此事与 GAC 主席和各位副主席进行了对话磋商。

所以现在 we 准备继续推进此项工作，既然我们有了法律顾问，我们就继续前进，同时希望能在今年年底之前得到最终结果。

我想说的是，如果我们能在工作完成前知道董事会与 GAC 和 IGO 小组就 IGO 全称和缩写的预防性措施一事讨论的最终结果，我们的工作要好做一些，因为当我说“这些预防性措施涵盖的范围越广，对医疗权利程序的第二级需求就越少”的时候，我并没有认可任何特定的结果。不过，我们还是会尽力做好，只是如果与我们工作平行的流程如果能够在我们的 -- 我们的工作完成之前得出结论，会对我们有很大的帮助。

我要说的就这些，希望里面包含了大家想要的信息。我很愿意回答大家的任何提问。谢谢！

詹姆斯·布雷德尔： 感谢您，菲尔，为我们带来两份新信息。感谢您，杰夫，为我们带来了新信息。第四项讨论内容是下一代注册目录服务。我不知道在座各位是否有谁是此项 PDP 的领导人。苏珊，我知道了。您能 -- 还有查克 (Chuck)。查克，您能设法拿到麦克风，然后花几分钟时间与我们分享关于此事的新信息吗？随便说两句就可以。

查克·戈麦斯 (CHUCK GOMES)： 很抱歉耽误了一些时间。我是查克·戈麦斯。我是下一代注册目录服务 PDP 主席。我想大多数 GAC 成员都知道了，我们星期一下午进行了一次跨社群会议，昨天上午进行了一次常规工作组会议。首先，我想说 -- 想感谢所有参与跨社群会议的 GAC 成员，以及加入工作组的工作组 GAC 成员，还有领导小组，包括三位副主席和两位 ICANN 工作人员，我们非常高兴有 GAC 的参与。

现在，我们的现状是，我们拿出了改进的工作计划，并且正在完成一份可能需求的列表，我们理解 GAC 在几周之内就会对此做出回应。我们正准备开始商谈那些 RDS（注册目录服务）系统的需求。那个 -- 我们会花不少时间来商谈。我想大家都了解 WHIOS 的历史。我们已经在 GNSO 中谈论 WHIOS 超过 15 年了。激动人心的是，我们已经获得了全部社群的广泛参与，还有 -- 包括 GAC。所以我们 -- 我们将坚持不懈取得进步。现在，大家想听时间安排。这会花不少时间，因为这个问题

题存在争议，但是我们非常感谢 GAC 对此的不间断参与。目前我们有两项外展服务。第一项是 GAC 给了我们回应。我们正在起草针对你们意见的回复，很可能在接下来的几周内返回到你们手里。还有我们将在接下来的几周里处理 -- 处理你们关于第二项信息请求的意见。最后，感谢 GAC 联络人，他的服务使得彼此的信息交流保持通畅，这是事实。

詹姆斯·布雷德尔：

谢谢您，查克。所以，无论是了解需求和通过联系人与 RDS 进行沟通，还是从董事会和 GAC 关于 IGO 保护的讨论中获得的反馈，或者只是泛泛而谈，这里的基本主题是，我们想要也迫切需要 GAC 对这些 PDP 流程的参与和反馈。我们将改进结果的质量，维护流程的完整性，我认为这将促进新的政策得到更快更有效的制定和修改。所以，如果大家有任何关于如何参与的问题，可以找我或者今天发言带来新信息的任何人，我们鼓励大家这么做并分享你们的观点。

施耐德主席：

或许可以对此补充一下 -- 早上好 -- 我们都尽力加强 GAC 在各 PDP 的参与程度。我们已经制作了列表，罗列出谁能去哪儿，谁将获得资源去哪儿。移交工作占用了我们的时间，就像我们当中在其他社群的大多数人一样，但是我们会更加投入，对此我们有信心。谢谢！

詹姆斯·布雷德尔： 那么，在座各位，各位 GAC 成员或参与人，还有任何意见或问题吗？GNSO 的来访人员呢？可能现在还太早了。

[笑声]

施耐德主席： 英国代表，请讲。

英国代表： 是的。谢谢主席。谢谢 GNSO 今天将我们聚集在一起。能获得关于各 PDP 的新信息，这很有帮助。我仅就我掌握的信息提一个问题，如果我误解了，请原谅。这个问题涉及权利保护机制的时间表和审核，我们何时何地获得下一次机会，可以与知识产权机构磋商以便对权利保护机制和商标信息交换中心等审核提出意见或建议。如果你们能够提供，这是我很想了解的信息。谢谢！

詹姆斯·布雷德尔： 感谢您，英国代表。菲尔，您还拿着麦克风吗？您能否对此问题做一简短回答？

菲尔·科温： 当然可以。我正回到我的座位上。请问问题的大意是什么？这样我才能确定我是否给出了适当的回应。

詹姆斯·布雷德尔： 我认为，这个问题问的是，能够对权利保护机制 PDP 提出意见或建议的时间表或者时间窗口。

菲尔·科温： 好的。就像我解释过的，该流程包含两个阶段。第一阶段是思考新通用顶级域名的权利保护机制。我们刚刚开始处理授权后争议解决程序。接下来将轮到商标信息交换中心，然后是两项衍生相关的 RPM、日升期注册和商标信息交换通知，最后是统一快速中止程序。直到 2017 年年中我们都会忙于此流程。所以，大家有充足的时间提出意见和建议，然后我们会用 2017 年下半年时间来整合最终报告和建议。

工作组流程的第二阶段将始于 -- 计划始于 2018 年 1 月。我们将从审核 UDRP（统一域名争议解决流程）开始。时间安排就是这样。还有 -- 我们刚刚开始实质性的工作，所以大家有充足的时间提出意见和建议，我们对此表示欢迎。谢谢！

希瑟·福雷斯特： 谢谢詹姆斯。我是希瑟·福雷斯特。作为两项 PDP 的成员，我知道我们在昨天的后续程序工作组启动讨论中这么做了，确保我们相当明确和热情地欢迎 GAC 成员参与这两项 PDP。这些工作能得到你们的加入，对我们很有帮助，请将其视为表达你们观点的机会。所以我鼓励大家都加入到这些 PDP、RPM 以及后续程序中。还有，请代表 Jeff 参与后续程序的人们注

意，该工作组将在今天开会，实际上此会议结束后就要开会，午饭后还要开一次。谢谢！

詹姆斯·布雷德尔： 有请西班牙代表。

西班牙代表： 非常感谢!关于权利保护机制工作组，我阅读简介时看到说这些工作组章程已经准备就绪，期望可以解决我认为对 GAC 来说很重要的几个问题。我想确认一下，我说的对吗，这些将按照设想得到有效处理。我把这些句子读出来。非商业注册人的言论自由和权利得到充分保护了吗？姓氏和地理位置是否得到了充分保护？所有人都可以在当地法律允许下获得并使用吗？在权利保护机制内检查国家名称、地理标示和来源的常规标示。工作组会在第二阶段的 UDRP 中处理上述问题吗？谢谢！

詹姆斯·布雷德尔： 谢谢您，我认为，一般说来，如果这些问题是 GAC 对此项工作提出的意见或建议的一部分，他们会处理的。您知道，如果这些问题作为章程的一部分和此次 PDP 的职责范围提出来，我会尊重菲尔的意见。

菲尔·科温:

好的, 关于这点, 章程附有列表(可在线获得), 罗列了社群针对每一项 RPM 提出的非独占性问题, 包括新顶级域名 RPM 和 UDRP。不过, 这是一份非独占性列表。我们无论如何都不认为这是最终定稿, 我们还预计并希望在我们继续努力的同时, 工作组成员和社群能够提出更多的问题。

具体到每一个问题, 某些情况下这个问题的提出可能处于我们的章程范围内, 但是特别对于 UDRP, 我们预计将在 2018 年年初启动第二阶段之前对章程进行评估, 同时是否有必要提请理事会默许修订章程以解决那些已经暴露的、我们认为很重要并且在我们力所能及范围内的问题, 我们将 -- 毫无疑问, 我们非常乐意这么做。因此我认为您提到的大多数问题都在此范围内, 我们将 -- 如果这些问题是由社群成员和 GAC 成员提出的, 我们将非常认真地处理并解决它们。

詹姆斯·布雷德尔:

谢谢您, 菲尔。下面请唐娜发言。

唐娜·奥斯汀 (DONNA AUSTIN):

谢谢詹姆斯。我是唐娜·奥斯汀。我想我有一个关于 GAC 如何加入 PDP 工作组的问题。我认为, 您知道, 各国政府都不能代表 GAC, GAC 将以 GAC 的身份为各 PDP 提供意见和建议, GNSO 对此非常清楚。我的问题是, GAC 成员是否考虑代表各自政府以个人名义加入各政策制定流程, 这可行吗? 可能吗? 据我了解, 以前确实有一些 GAC 成员以个人名义,

而不是以 GAC 名义加入了一些工作组。所以，我想我对此很感兴趣，因为 -- 好的，我往后退一步。当我们经历一些这方面东西的时候，特别是关于 WHOIS，这有助于我们理解不同国家法律的差异会对我们正在进行的讨论造成潜在的影响。我也理解，对 GAC 来说，拿出一个统一的标准来处理诸如此类的任何问题，可能是困难的，因为你们也面临着各自 -- 各自国家的这些差异。所以我想，只有一个问题，我们 -- 我们理解 GAC 在参与各 PDP 时面临挑战，但是你们是否有兴趣及时讨论关于各国政府加入 PDP 工作组的任何问题？

施耐德主席：

谢谢您，唐娜。这么说吧，我想这些 PDP 中不会有正式的 GAC 代表，因为除非例外情况，否则这是不大可能的。所以，您 -- 希望不止有一个国家的政府向您反映了这一有关法律背景多样性的问题及其他问题。当然，他们会去尝试，一旦他们了解了现状或其他国家的情况，他们会通知您的。但是我们必须了解各 PDP 的代表人数。这也取决于工作量等等因素，我们将在明天下午讨论这些问题。但是我们将尽最大努力沟通。事实总是能够沟通的，一直如此。然而，我们的组织结构决定了我们将在你们完成这些 PDP 后向董事会提出建议。我们非常乐意按照邀请尽早进行评议，我们也必须看情况如何，或者什么时候以怎样的方式介入最好。不过，让我们尽最大努力，最好沟通工作。

伊朗代表，请讲。

伊朗代表：

大家上午好。非常感谢！

我认为您的问题也许应该是某种鼓励而非要求。如果我们能够进一步促进参与，这就已经是好事了。如果您参与了然后仅仅是代表政府说话，别这样，是的，能说的话他们就做了。但有时候他们可以 -- 他们宁愿仅仅作为参与者，这已经在所有流程中做到互助了。或许我们应该将此写入上下文。谢谢！

詹姆斯·布雷德尔：

谢谢！下面有请皮特，然后我想我们就进行到一半了。我们将开始讨论其他主题。谢谢大家！

皮特·林德福特：

我是皮特·林德福特。

以观察员身份加入总是可以的，这只是一个实践性建议。这样您就可以持续获得工作组现状的新信息。

然后您可以选择随后，一段时间后加入成为普通会员，或继续保持观察员身份，都可以接触到各位工作组主席并提出特定的问题。所以这是一种可行的办法。

詹姆斯·布雷德尔： 谢谢！好的。我们将 --
噢，请英国代表发言。

英国代表： 抱歉。我并非想拖慢进度。我只是想说明关于人权与国际法的 GAC 工作组的另一种模式，如果你们愿意的话，我们正在尝试认同志愿者参与 PDP 流程。举个例子，新注册目录服务 PDP，我们正寻找工作组代表来参与、报告和互动。所以，这是我们在特定上下文中作为一个例子正在发展的一种模式。谢谢！

詹姆斯·布雷德尔： 谢谢！很好的例子。

好的。我们的会议时间几乎过半了，我知道，就该主题展开一场如此热烈的讨论是件好事。我觉得，这表明这些工作领域对此充满极大的兴趣。

但我想指出，除了当前的 PDP 以外，我们还有一系列 PDP 等待董事会批准，之后还有一系列 PDP 即将进入实施阶段。现在我们没有时间深入讨论这些流程，但希望大家清楚这些流程是继采纳 PDP 之后的后续流程。

我看一下。我想我们这里有一些有关背景介绍的幻灯片，现在我们可以看一看 -- 我们可能已经介绍过此信息。如果大家允许，我可以在此回顾一点相关信息。

梅森，请讲。

梅森·科尔：

谢谢詹姆斯。说一个有关幻灯片的问题，我很乐意将此幻灯片提供给 GAC 的每个人，如果能将此幻灯片转发给 GAC 秘书处，以便提供给 GAC 成员，使其了解相关背景，就更好了。

詹姆斯·布雷德尔：

谢谢梅森。

我们会看一下。我们浏览一下这些幻灯片。

现在看看咨询小组，我想这是议程中的另一个议项。我们咨询小组有两名成员，乔纳森·罗宾逊和玛娜尔。

如果乔纳森不介意，有请乔纳森发言？

乔纳森·罗宾逊：

没关系。谢谢！我将与梅森、玛娜尔一起为大家简单梳理一下更新信息。我们有三张幻灯片，第一张是介绍当前状态和有关我们的背景由来的简述。

我想，此幻灯片最初是源自 GNSO 内部，但此建议也是来自问责制和透明度审核小组之前提出的有关 GAC 早期参与 GNSO 政策制定活动的建议。

因此我们的目的或目标是，探讨并推动制定一些有效合作的方式。我们为此已耗费两年的时间，还是回到一个问题，即我们的会议没有 -- 我想，在 2012 年会议中，我们实际上并没有一起集会。

我个人认为，此次会议的基调和主旨，以及我们可以共同参与政策制定流程这一事实让我倍受鼓舞。

在任何情况下，我们都要组建咨询小组，然后开始工作。各位可以在第 2 项中看到，我们将工作分为两个关键的活动路线：增强两个工作组之间日常的不间断协作，具体而言，侧重于 GAC 早期参与实际 GNSO 政策制定流程。

截至今日，我们已获得大量成果，我认为成效颇丰，并且我希望大家能分享成果。

我们从 GNSO 到 GAC 落实了从尝试性联络员到永久性联络员的政策。此建议是由我右侧的，大家前一阵认识的梅森·科尔提出的。

此建议旨在让大家能够获悉定期更新的信息，了解 PDP 工作，以便大家更易于在 GAC 认为最有效的 PDP 相关时间参与 PDP。

作为问题范围确定建议的一部分，我们还实施了所谓的快速审查机制，最终确定了监管 PDP 进展的活动和时机。

每月有一页更新内容，这些信息强调了哪些工作像过去一样按预期发展。然后在 ICANN 会议之前（或根据需要）召开 GAC-GNSO 联合主办的电话会议。具体而言，大家可以看到的好处是，召开此类会议能够考虑和制定相关流程，并有望提供与这两个工作组密切相关的信息以及他们迫切需要的信息。

因此大家可以大致了解我们的由来，我们所从事的工作以及目前有哪些可交付结果。接下来由玛娜尔发言。

玛娜尔·伊斯梅尔：

谢谢乔纳森。

现在请转到下一张幻灯片。

在此，我们觉得这是一个调查目前快速审查机制体验最新意见的好时机，此时还可征求 GAC 参与后续阶段 PDP 的时机等建议和意见。

我们的调查活动收到了 30 份回复，其中 GAC 提供了 13 份，GNSO 提供了 17 份。我们非常感谢大家抽时间回复此调查，并为我们提供了宝贵的意见和反馈。

虽然并不是每个人都回答完了所有问题，我们仍然觉得这些反馈很有用。

对于快速审查机制，大家觉得调查结果 -- 大家仍提供了调查结果。大家可以在线查看详细信息。

其中超过 60% 的人赞同快速审查机制肯定有助于 GAC 早期参与。还有一些答复人关注探讨后续阶段 PDP 的其他参与时机。最初，我们侧重的是问题范围确定以及 PDP 早期阶段。

因此咨询小组仍需审查调查结果，并在后续步骤中考虑这些问题。接下来，就像我说的一样，调查是在线调查。如果想要更清楚地查看回复，也可以在线查看调查结果。接下来由乔纳森介绍后续步骤。

乔纳森·罗宾逊：

谢谢玛娜尔！

下一张幻灯片。

这是三张幻灯片中的最后一张。

重建咨询小组。在赫尔辛基召开此次会议后，紧接着我们又将重聚。我觉得我们现在清楚自己的目的，力争在下次的海得拉巴 ICANN 会议中完成工作。无论出现什么情况，这都是我们的目标，都是为了向 GNSO 和 GAC 提供最终结果。我们不能将自己视为具有无限生命周期的工作组。我们觉得大家会认可我们取得了一些重大进展，我们也希望大家认可，并且我们想继续取得重大进展。如果以后，需要组建类似的小组，当然不排除这种可能性。

我们希望及时组建 ATRT3 小组，并完成其工作，该小组可审查做出的改进，并评估其有效性。毫无疑问，可能会有一些其

他建议，但我们希望其他建议人能够明白，在这个问题上，我们更有发言权，至少我们执行的是根据之前 ATRT 小组意见要求完成的任务。

这就是我们真正要说的。我希望这些更新内容是简洁实用的。有请玛娜尔发言。

玛娜尔·伊斯梅尔：

对于不知道 ATRT 背景由来的人，我想据此简单补充最后一点。对于 GAC-GNSO 这一计划 --GAC 早期参与 GNSO PDP 这一意见是由 ATRT1 提出的，然后我们依据 ATRT2 的意见组建了咨询小组。因此，就像乔纳森所说，我们希望 ATRT3 审查我们目前取得的进展。所以谢谢您指出。

乔纳森·罗宾逊：

谢谢玛娜尔！我想我们的更新内容就是这样。请我们的主席继续主持会议。

施耐德主席：

谢谢玛娜尔和乔纳森。我觉得 GNSO-GAC 咨询小组在填补早期合作这一空白方面做出了重要贡献。我认为快速审查机制很棒。

但问题是结构得与实际提供的资源一样好，才能留住资源。我觉得现在到了大家在结束发言时提到的时机了，我觉得我们现

在有足够多的结构，足够多的流程，并且不急需制定新的流程。目前，我们必须确保实际运用现在建立的沟通交流方面的这些流程和渠道，并且我们必须在 GAC 中集中实用我们的资源，以便使用这些流程。以后如果再次发现存在其他差异，激活这个小组可能会很有用。但目前我认为这个小组完成的工作很出色，为我们提供了我们需要的结构。现在我们需要咨询小组。非常感谢!

对于咨询小组及其工作议项，还有其他意见或问题吗？

每个人都满意。保持沉默就是表示大家非常感谢你们所做出的努力。

印度代表。

印度代表：

谢谢主席。首先，我们对 GNSO 做出的努力表示感谢，对 GNSO 审核《马拉喀什公报》表示感谢。

我们特别关注的是，本地语言问题以及新通用顶级域名后续程序政策制定流程问题。

大家提到过，不仅是注册管理机构，注册服务机构也必须侧重于 IDN 问题、本地语言支持问题。

我们印度现在正面临着巨大挑战，我们正在尝试为用户提供使用 15 种非拉丁文字语言的 Net 域。也许在座的同事们也面临

着同样的问题，某些使用非拉丁文字沟通的国家和地区可能会关注这个问题。

要解决我们所面临的这一问题，需要提供一个生态系统，让我们可在其中使用相关文字的电子邮件支持和浏览器支持，或许这是我们在前进的道路上需要关注的一个领域，并且我们还可以看看哪些国家和地区关注这个问题，以及在我们前进的道路上如何考虑这个问题。我们希望与此类国家和地区建立联系。谢谢！

詹姆斯·布雷德尔：

谢谢！这一点很重要。我觉得，作为与下一轮新通用顶级域名相关联的下一轮后续流程的一部分，国际化文字是需要优先考虑的问题。它们是上一轮流程的重要内容。我希望国际化文字在第二轮流程中不断增加。

我认为，关于电子邮件和浏览器支持的第二点又是一项挑战，在内部被称为“普遍接受性”。我注意到了一些相关现象，并且 ICANN 正在资助某些行业组织解决该问题，并尽力在软件开发人、操作系统、移动系统和基础设施结构之间强化意识，帮助扩大普遍接受性。

因此我也鼓励大家接触这类组织，这些组织不一定是 ICANN 内部正式的组织结构，但会定期开会，与 ICANN 会议一起解决问题。你说得非常对。这个问题严重阻碍了采用非拉丁文字。

还有其他问题吗？我注意到我们只剩下最后 15 分钟了，我们忽略了 -- 托马斯，这是我的责任。我简单说一下。如果大家不介意，我将回放一些幻灯片，我们可以就红十字会和 IGO 建议的未解决问题的意见交流讨论一下。

大家需要介绍一下这个主题吗？

施耐德主席：

不。我想先问一个问题。

大家知道，早在本会议之前的讨论中我们谈到一点 IGO 保护问题。至于红十字会，我们在会议间也谈到一些相似问题。由于保护的法律根据等不同，因此不是什么内容都是相同的。

我们认为我们对此问题的立场值得简单交流和了解一下，因为我觉得我们早先讨论过这个问题，我们共同关注的是如何从临时机制发展成可持续的、稳定的、永久性机制，我想后者的明确性是大家都需要的。

其中流程、董事会预期以及及时向董事会发函方面仍然存在差异。

或许我们可以先讨论制定永久的稳定机制这一问题接下来的工作，大家对此有何看法。

詹姆斯·布雷德尔：

谢谢。我知道 GNSO 中有些人可能也希望考虑这个主题。

在我看来，我们向董事会发函，旨在响应我们与国际红十字会成员在 4 月马拉喀什会议和 GNSO 理事会会议中提交的一些咨询。

问题是，在我们 GNSO 看来，几年来此问题仍处于胶着状态。实际上，我们简单清点了一下人数，发现在正式采纳此 PDP 时理事会的大多数人员不在理事会，大家可想而知耗费了多少时间。并且我们的目标是 --

施耐德主席：

但红十字会还在。

詹姆斯·布雷德尔：

红十字会是还在。2013 年。是，红十字会还在。

但问题是，我们必须跟上速度，重新了解问题，并且还要重新启动或重新引导此工作，并将其送回董事会。

我们现在取得的进展是，特别要求董事会在打算接受我们的建议、接受部分建议或者否决建议的情况下，提供相关决策指导意见。由于每个应用场景都有相应的机制，我们不想推测结果。

因此我觉得，大多数情况下我们的信函是提醒董事会，我们正在等待他们的调遣或处理，然后我们才能推进问题的发展；我们正在等他们下一步行动。

我不知道其他与会人员或其他 GNSO 成员是否想考虑这个主题，但无论如何我们还是会密切关注进展，关注将临时措施替换为更持久一点的持续性措施。

施耐德主席： 谢谢！我觉得这对 GAC 非常有用，我看到一些人在举手，那就让大家发表意见或提出问题吧。

下面有请伊朗代表、英国代表和 OECD 代表依次发言。谢谢！

伊朗代表： 我提个简单的问题。在向董事会发函后，还有其他跟进行动吗？谢谢！

詹姆斯·布雷德尔： 没有。有请英国代表发言。

英国代表： 谢谢大家！大家知道，这个问题已经持续了很长一段时间，在大家讨论红十字会/红新月会行动时，讨论了人道主义组织必须部署资源来打击滥用行为。

是否采取了什么行动 --

我们感谢大家关注这个问题。非常感谢。例如，在赫尔辛基会议中是否采取了什么行动？我们希望获得相关更新信息，以便

向 ICRC 以及英国和其他国家/地区的国家级红十字会实体报告。谢谢！

詹姆斯·布雷德尔： 首先，为防止滥用行为采取了临时措施。我不想我们在此过渡期被曝光。但我想，希瑟，你想补充一下此次会议活动的更新内容吗？

希瑟·福雷斯特： 谢谢詹姆斯。

我们应该注意到詹姆斯对“自 5 月 31 日发函以来发生了什么事件”这一问题的回答，虽然不正式，但我们昨天确实与董事会成员开会了，这是一个问题。这是提出的两个问题之一。董事会成员提出了詹姆斯概述的有关我们目前的立场问题。

请大家理解，就像詹姆斯所说，总的来说，我们理事会的人员并不是对 PDP 工作组建议投票表决的人员。章程中规定了相关流程。PDP 工作组提出建议，将建议提交给理事会，理事会将这些建议转发给董事会。这就是我们的立场。

在 GNSO 理事会职能范围内，我们已履行我们的职能。我们昨天已在会议中敦促董事会解决问题，我们将继续履行此职能。

詹姆斯·布雷德尔： 有请 OECD 代表发言。

OECD 代表:

谢谢！我想说说大家都关心的问题，IGO 问题还没有解决。

具体来说，在实施初始 PDP 时，GNSO 当前成员实际上没有到位，大家知道，IGO 仍然在。我们都知道这些问题。如果有人想接听电话或发送电子邮件，我们欢迎与大家沟通，加快解决问题的速度。我们的表现存在许多问题，存在许多误传，我觉得对于我们的实际预期、IGO 处理某些问题的灵活程度以及为什么某些问题对我们很重要等问题，可能存在某些误解。

因此我觉得沟通真的是及时解决问题的关键。

就此而言，我想表明的是，不管 IGO 做何努力，某些半官方小组工作自 2014 年洛杉矶会议以来仍基本处于停滞状态。

我知道去年夏天我与 OECD 的同事一起组织巴黎会议时，我们希望稍微刺激一下待解决的问题，但之后我们发现没有任何进展，有点让人失望。

有趣的是，听说董事会在等 GNSO 引导，或者每个人都在等董事会行动，我在与董事会成员非正式谈话时，听到的信息有点不同，他们表明需要其他组织采取行动。

我觉得不管是在小组环境下，还是在一些其他非正式的电话会议、电子邮件对话、面对面会议等等环境下，IGO 都在，我们都有空，如果想要坐下来沟通，或许可以找出解决此问题的方法。

谢谢！

詹姆斯·布雷德尔： 谢谢！非常感谢你的意见，我觉得我们可以在发展的同时探讨这些内容。

我想，瑞士代表还有其他问题？对吗？

瑞士代表： 非常感谢，感谢你的意见。

我想谈谈英国代表和 OECD 代表提出的问题。我觉得这些问题虽然有关联，但因法律根据不同而有所不同，大家知道，我们反复请求永久性解决方案，但依然是采用相同水平的临时保护措施，我相信董事会和 GNSO 也与我们协商过，如果需要，大家可以对采用此水平的临时保护措施提出相关解决方案，我们可在极短的期限内尽快提交相关解决方案，依据不同的法律依据以不同的方式分别处理这些问题。谢谢！

詹姆斯·布雷德尔： 谢谢！有请唐娜发言。

唐娜·奥斯汀： 谢谢詹姆斯。我叫唐娜·奥斯汀。

我想回应一下 OECD 代表提到的问题，我们在星期一与某些董事会成员对话期间，发现流程混乱这一问题很明显，我们将与董事会一起努力解决此问题。我觉得这是我们致力于解决的问题。

在相关流程方面，沟通出现了一点儿问题，我们需要做出相应的解释。

有些事情是 GNSO 理事会可以处理的，但我们没有灵活处理，而董事会似乎以为我们处理了，因此我们需要解释清楚，并确保每个人都了解我们的职能范围，从而推动工作向前发展。谢谢大家！

施耐德主席：

谢谢！我认为唐娜提出了一个非常重要的观点。有点像奇怪的足球赛，没有人破门得分，只是将球踢给下一个人，希望对方破门进球，董事会提出 GNSO 可以修改其建议，而 GNSO 没有修改 GAC 建议，只是等待董事会做出决定。

只要你们接管 GAC 建议，我们不介意你们如何做出决定，实际上很简单。这是我们提出的很实际的解决方案。

有时，让新手采取适当的措施处理流程和其他事项中的棘手问题是一个机会，也是一件好事。我们希望 -- 你是对的，此所谓的小组问题已拖延很长时间，我们希望我们能够找到实际的

解决方案，之后与其余的人一起分享，我们已拖延很长时间，不要等到最后才解决问题。

一切借口都是各相关方说服每个人的过渡点。现在没有借口了，大家知道，我们召开这个会议是为了努力推进工作，我觉得我们需要相互通知流程进展或流程问题，在合理的时间范围内解决问题。谢谢！

我们还剩下几分钟的时间，我想有请马克 (MARK) 简单 [音频不清晰] 谈谈这个问题。

马克·卡维尔 (MARK CARVELL): 抱歉，主席。抱歉。是其他问题。我想插入不同的问题。大家希望 --

施耐德主席: 好的。

马克·卡维尔: 哦。非常感谢!

我的问题与互联网监察基金会 2015 年的报告有关。互联网监察基金会总部设在英国，负责在线确定和拦截虐童图片，其 2015 年的报告记录了首次在新通用顶级域名域中发现虐童图片。

互联网监察基金会对 436 个新通用顶级域名域采取了行动，其中许多域似乎是专为此目的进行注册的。传播虐童图片。

我的问题是：GNSO 了解此报告吗，是否会对此采取行动，做出回应？谢谢！

詹姆斯·布雷德尔：

简单地说，我不清楚这个特别的报告。就我个人而言，我知道的是，为解决此问题，我们团体已涉足互联网监察基金会，以及美国的 MICMAC。我认为毫无疑问，不但本行业会采取行动，全球执法机构也会采取行动。我很想看此报告，但我是第一次听说此报告。谢谢大家！

施耐德主席：

感谢马克提出这个问题。当然，这是一个至关重要的问题，我们应深入调查。

我们基本上已完成今天的议程了，但我想在茶歇之前花两分钟时间，让詹姆斯谈谈知道 GNSO 正在考虑内部程序和机制，分析他们在多大程度上适合参与新授权的社群结构，知道我们也必须处理这个问题后的想法，我们将在 IANA 过渡会议中讨论这个问题以及运营原则相关问题，这可能会很有用，可激发我们了解如何取得进展。

你能用一两分钟的时间谈谈你们的做法，以及是什么关键因素让你们意识到应该这样做的吗？

詹姆斯·布雷德尔：

当然可以。具体工作在今天的会议中正逐步开展。在明天的会议中，我们将落实考量动作。我想这项工作将在从现在开始到七月会议结束这一时间段正式拉开序幕，我们将成立一个小组专门负责这些问题。我们有员工准备的分析，这为讨论了解以下内容奠定了基础：我们准备好的授权社群的机制或相关内容、我们没有准备好的内容以及如何以最佳方式处理流程，填补相关空白。

昨天我们提出的一个问题是时间表和紧迫感问题，我们仍在拟订该问题，可能会在明天的讨论中再次提出，不管这个问题是需要及早解决还是需要接近管理权移交时间时解决，等待的时间都有点长，接近年底了。在我们开始这种尝试时，一切问题都需要讨论。

我承认我们刚起步，仍处于早期阶段，但目前我们的成果令人鼓舞。

施耐德主席：

谢谢！我看过一些文件，我不知道他们是否与整个 GAC 分享过，但其中有一些有意思的元素，如果他们没分享这些文件，我想让秘书长分享给大家，你继续为我们提供吧，你似乎比我们略微早一点收到文件。继续为我们提供你们的相关工作成果，这也可能对我们很有用。

在让大家去喝咖啡之前，最后还有人想提出其他问题或意见吗？

似乎不会出现这样的情况。如果是这样的话，我在此感谢大家为今天的交流做出的努力。我觉得，这非常有用。过去几天，我们的交流都是建立在我们更多的实质性细节的基础上。希望我们继续如此。非常感谢!茶歇时间到了。

詹姆斯·布雷德尔：

谢谢！

[休息]