HELSINKI – Réunion d'At-Large et des dirigeants régionaux
Mardi 28 juin 2016 – 13h30 à 15h00 EEST
ICANN56 | Helsinki, Finlande

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND : Nous attendons le représentant d'AFRALO, nous avons besoin d'un représentant leader de chaque région. Dès qu'il arrive, nous commençons. Merci.

Bonjour à tous. J'espère que vous avez tous eu le temps de déjeuner. Bienvenus à notre réunion du leadership d'At-Large. Nous avons eu une petite pause à midi. Bienvenus donc à tout le monde pour cette réunion de l'après-midi.

Nous avons un ordre du jour chargé. La première chose que nous allons faire, c'est un tour de table.

INTERVENANT NON-IDENTIFIÉ : Ok, ça marche ? Oui.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Pour ceux qui nous écoutent à distance, on a eu un petit problème de micro. C'est réglé donc on reprend.

Nous allons revenir à notre ordre du jour. Nous allons faire un tour de table pour voir qui est représenté autour de cette table.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

Nous allons commencer par la gauche. Allez-y. s'il vous plait, présentez-vous, et dites-nous de quel RALO vous venez.

DANIEL NANGHAKA : Je viens d'AFRALO.

HUMBERTO CARRASCO : Je suis le président de LACRALO.

MARITZA AGUERO : Je suis la secrétaire de LACRALO.

MIKHAIL MEDRISH : Je suis membre d'EURALO.

MICHEL TCHONANG : Je suis membre d'AFRALO.

AZIZ HILALI : Je suis président d'AFRALO.

JUDITH HELLERSTEIN : Je suis secrétaire de NARALO.

WOLF LUDWIG : Je suis secrétaire d'EURALO.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND : Je suis le président d'EURALO.

SILVIA VIVANCO : Je suis personnel ICANN staff.

DAN O'NEILL : Je suis de WBC Global.

ROB HOGGARTH : Je suis du personnel de l'ICANN.

YESIM NAZLAR : Personnel ICANN.

ARIEL LIANG : Personnel ICANN.

MAUREEN HILYARD : Je crois que je me suis trompée de réunion.

SIRANUSH VARDANYAN : Président d'APRALO.

SATISH BABU : Vice-président d’APRALO.

BASTIAAN GOSLINGS : Je représente la Société Internet, le chapitre des Pays-Bas.

KAILI KAN : Je suis de ALAC.

GLENN MCKNIGHT : Président de NARALO.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND : Merci à tous. Si vous voulez parler, s'il vous plait levez votre carte. Il y a des gens qui nous suivent à distance. Nous avons aussi un service d’interprétation, donc s'il vous plait donnez votre nom avant de prendre la parole. Et ne parlez pas trop vite. Nos interprètes traduisent, donc vous pouvez parler en anglais, français, ou espagnol.

Je crois que j'ai fini. Nous devons maintenant adopter notre ordre du jour. Nous allons ensuite analyser le sommet d’atlas II et les recommandations. Ensuite nous allons regarder notre planification multi-annuelle, ensuite l’exercice fiscal pour 2017 avec les demandes spéciales pour l’organisation At-Large. Et

l'impact de l'organisation At-Large, la révision d'At-Large aussi, je crois que Holly va nous en parler. Cheryl Langdon-Orr va aussi se joindre à nous. Ensuite nous aurons des divers si nous avons le temps. Nous parlerons des indicateurs de performance ou « metrics ».

Nous avons 90 minutes. Je pense que ça devrait suffire. Est-ce que notre ordre du jour est considéré comme adopté, ou y a-t-il des modifications à faire ? Je ne vois pas d'objectifs, donc notre ordre du jour est adopté. Nous avons là une représentation régionale de tous les RALO présents ici.

Nous allons passer à notre deuxième point de l'ordre du jour, programme pilote d'élaboration de documents, Dan O'Neill ou Rob Hoggarth, et je vais vous demander de regarder la recommandation 30 de l'ATLAS II.

Beaucoup d'entre vous n'ont pas participé au sommet d'ATLAS, puisque vous êtes accrédités, vous avez des structures récemment accréditées. Cette réunion a eu lieu à Londres il y a deux ans. Toutes les structures At-Large se sont rencontrées à cette réunion en face à face, et ont beaucoup travaillé pour mettre en place une série de recommandations à mettre en œuvre par le conseil et la communauté At-Large, et les différentes organisations At-Large aussi. Ces recommandations comprennent différents points.

Nous allons parler de la recommandation 30. Une fois que le document a été produit, il est présenté au conseil après la ratification par ALAC, et le comité continue son travail avec un groupe de travail de mise en œuvre. On va envoyer ces recommandations aux différents groupes de travail d'At-Large pour qu'on essaye de voir que faire de ces recommandations.

Cette recommandation 30 dit que chaque processus de commentaires publics, les SO et les AC devraient - je pense que vous savez qu'il s'agit des organisations de soutien et des comités consultatifs – devraient recevoir les ressources adéquates pour produire des déclarations d'impact.

Le fait que beaucoup de travail d'ICANN ait plein d'acronymes est souvent un problème pour les utilisateurs d'Internet. Et comment est-ce que cela va avoir un impact sur nos utilisateurs, et comment est-ce qu'on devrait s'occuper de cela. C'est quelque chose qui va falloir aborder.

En tous cas, l'ICANN nous a écoutés, et nous avons été surpris. Rob Hoggarth, qui est le directeur en chef de la politique et de la participation de la communauté, va nous parler un peu, il va nous aider, aider notre communauté à comprendre ces problèmes. Je vous donne la parole Rob.

ROB HOGGARTH : Merci Olivier, bonjour à tous. C'est un plaisir de vous voir. La dernière fois que nous nous sommes réunis, c'était un groupe plus petit. On a parlé à Marrakech. Et la conversation était destinée à parler de ces points qu'Olivier a mentionnés par rapport à la recommandation 30. Nous en avons parlé dans un contexte différent. C'était une conversation pour produire une capacité pilote permettant d'évaluer les membres des différents groupes de la communauté d'ICANN pour préparer des commentaires, des déclarations dans le contexte des commentaires publics, mais aussi d'une autre manière.

Nous avons passé pas mal de temps avec certains leaders et secrétaires, à la réunion de Marrakech, pour explorer avec vous vos perspectives, votre environnement, dans quels domaines vous allez utiliser ces ressources pour produire des documents.

Nous avons pris des informations que vous nous avez fournies, nous en avons parlé avec notre conseil, et nous allons vous présenter les progrès aujourd'hui de ce travail, avec des nouvelles qui vont être les bienvenues je pense concernant le lancement de ces efforts.

D'abord nous avons travaillé sur deux voix de travail. la première visait à se focaliser sur le développement de ce concept, pour permettre à tous les membres de votre communauté, en tant que structure At-Large, pour vous permettre d'expliquer aux

membres de votre communauté l'importance des efforts dans le domaine d'un commentaire public particulier. La possibilité d'utiliser certains documents pour éduquer votre public, pour faire des recherches aussi.

Il y a aussi une deuxième voie de travail dans ce programme pilot, qui vise directement la facilitation, pour identifier des individus qui vont être directement concernés, et qui vont travailler avec les communautés, qui vont travailler ensemble pour mettre en place des réponses à des périodes de commentaires publics par exemple. Et d'après ce que vous m'avez dit lors de la réunion de Marrakech, vous voulez vous focaliser d'abord sur la recherche et sur les informations, le recueil d'informations.

L'aspect de la facilitation est important aussi, et vous avez mis l'accent sur la sensibilisation, sur la participation au processus, et donc nous devons d'abord nous focaliser sur la partie des documents, et ensuite nous passerons à la partie suivante.

Nous allons d'abord parler de cet aspect-là. Nous avons travaillé, planifié avec Dan pour analyser 20 opportunités de commentaires publics en collaboration avec vous tous pour trouver les procédures les plus importantes pour vous sur lesquelles nous devons nous focaliser. Et au cours de ces 20 travaux que nous avons faits, nous avons développé un système,

un formulaire, que vous pouvez utiliser, qui va fournir tout ce dont vous avez besoin pour le développement de recherches, la sensibilisation auprès de vos communautés.

Nous avons commencé avec un concept, un système adapté à tout le monde, que n'est peut-être pas le meilleur système, mais nous devons commencer par quelque chose. Comme Olivier me le dit souvent, quand il s'agit de tests pilote, c'est une expérience. Il faut apprendre, et se tromper, et être capables d'améliorer les choses suite à ces erreurs.

Maintenant je vais donner la parole à Dan qui va vous expliquer ce processus de planification qu'il a réalisé. La sensibilisation qu'il a faite pour trouver, identifier des individus qui pourraient travailler avec ICANN, avec le personnel d'ICANN, et avec les membres de votre communauté pour commencer à rédiger ce type de documents pour obtenir votre opinion, et ensuite essayer de corriger notre travail, pour pouvoir se focaliser sur quelque chose qui pourra vous être utile et qui pourra vous permettre d'atteindre vos objectifs.

Je donne maintenant la parole à Dan O'Neill, qui va décrire le travail qu'il a fait, et les prochaines étapes de ce travail que nous allons donc poursuivre en collaboration avec vous tous. Dan va parler de la façon dont il a travaillé avec nous, avec le personnel, avec les membres de l'équipe de soutien d'At-Large. S'il y a des

questions ou des commentaires, allez-y, faites-les sans problème.

DAN O'NEILL : Merci beaucoup Rob. Merci de m'avoir donné la possibilité de passer quelques minutes avec vous pour vous présenter le document, ce programme pilote pour la rédaction de documents.

Nous avons travaillé comme Rob l'a dit, pour répondre au besoin de la communauté. La communauté nous a dit qu'elle avait besoin d'un soutien, le personnel de l'ICANN a entendu le message, et nous avons travaillé au cours de ces derniers mois pour mettre en place un programme qui, nous semble-t-il, va être utile et va répondre aux besoins de la communauté pour vous aider à développer une interaction avec les commentaires publics et toutes ces procédures destinées à participer au travail de l'ICANN.

Je dois ajouter qu'une des personnes qui travaille à ce programme, Emily Taylor, qui va faire la partie de rédaction de ce que Rob a décrit, elle est en ligne avec nous, et lorsque nous passerons aux questions / réponses, je lui donnerai la parole pour qu'elle puisse aussi participer à ce débat.

Nous avons eu la possibilité de travailler avec le personnel de soutien d'ALAC, il y a eu des discussions, un échange d'idées, et on a bien compris ce dont vous aviez besoin je pense.

Je vais vous donner un peu de contexte pour ce programme. Comme Rob l'a dit, il va être compris par deux piliers principaux. La première activité va être la production d'une vingtaine de documents de base focalisés sur les réponses de commentaires demandés par ICANN. Et nous vous demandons de nous aider à développer ce type de ressources.

Nous travaillons avec le personnel d'ICANN pour être sûrs que la liste en ligne des prochaines opportunités, ou de ce que nous allons vous proposer est bien à jour. Nous allons faire circuler tout cela pour bien comprendre quelles sont vos priorités. Parce que nous voulons identifier parmi ces 20 travaux, quels sont ceux qui intéressent le plus la communauté.

Nous allons commencer ensuite avec cette interaction. Une fois que nous aurons identifié ce qui vous intéresse le plus, nous allons travailler avec la communauté pour faire circuler tout ce que nous avons réalisé ou élaboré, et pour que vous nous donniez votre opinion. Plus vous contribuerez avec nous, mieux cet outil sera adapté à vos besoins. Les documents que nous allons produire vous seront envoyés, s'il vous plait donnez-nous votre avis. Nous voulons vous aider à utiliser ces documents. Et

nous voulons savoir dans quelle mesure ces documents répondent à vos besoins. Est-ce que ces documents sont utiles, est-ce que ça va vous permettre de travailler avec vos communautés de la manière la plus utile possible.

Parce que finalement, ce que nous voulons faire, c'est obtenir davantage de participation aux processus de l'ICANN, avec une meilleure compréhension des différentes possibilités que vous avez de travailler avec vos communautés, et de coopérer au travail d'ICANN. Il s'agit d'augmenter votre participation dans ce processus de l'ICANN.

Comme Rob l'a dit, nous avons identifié une vingtaine de possibilités. Nous aimerions que vous nous donniez votre avis. C'est un projet pilote. Il n'est pas parfait, c'est important de le dire. Nous voulons qu'il soit clair, que vous sachiez que c'est un projet pilot, et que ça va des deux côtés. La communauté américaine par exemple n'a pas participé à ce processus, ça va être quelque chose de nouveau pour vous, et ça va être quelque chose de nouveau aussi pour nous. Je peux vous assurer qu'Emily et d'autres personnes ont travaillé dans ce type de projets pilote auparavant dans l'espace du gouvernement américain, et vraiment, il est clair, nous voulons être flexibles, nous voulons comprendre ce dont vous avez besoin. Nous devons comprendre ce qui ne va pas, ce qui ne marche pas, ce qui marche.

Et pendant cette première étape, nous voulons mettre en place quelque chose qui va être utile pour vous, qu'est-ce qui n'est pas utile, il nous faut comprendre tout cela. Et comme Rob l'a dit, nous essayons d'analyser une ressource. Pour le moment, nous avons une analyse plutôt large, et votre communauté va recevoir une série de documents qui vont être envoyés à toutes les communautés de parties prenantes.

Ensuite, l'analyse et la déclaration d'impact sur laquelle nous allons nous focaliser, vont devoir couvrir toutes ces communautés. Nous ne savons pas vraiment, c'est quelque chose que notre programme pilot va tester. Nous ferons des changements en cours de route pour voir comment tout cela fonctionne.

Je veux mettre l'accent sur le fait que nous avons parlé avec vos équipes de soutien, nous sommes prêts à participer à tous les niveaux de ce processus, et plus vous allez participer avec nous, plus vous allez travailler avec nous, plus vous allez nous envoyer votre opinion pendant toute la durée de ce processus, meilleur sera le résultat, et mieux nous allons pouvoir travailler. Donc pour nous c'est très important que vous participiez à ce processus. C'est important, je le souligne.

Je m'arrête ici. Emily Taylor est ici avec nous. C'est une des rédactrices de ce projet aussi. S'il y a des questions spécifiques

on peut les poser aussi à Emily, et Emily pourra y répondre. Sinon je crois que Rob et moi sommes à votre disposition pour discuter de tout élément de ce programme qui vous intéresserait ou que vous voudriez aborder.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup pour cette intro. C'est une ressource très intéressante, et je sais qu'Emily est aussi en ligne, donc je ne sais pas si elle a la possibilité de parler, ou si elle veut parler ?

EMILY TAYLOR : Salut Olivier. Je voulais juste confirmer que je suis en ligne, et que je suis prête à travailler avec vous tous, et que j'attends avec impatience le résultat de ce pilote, ce que Rob et Dan ont dit, je le répète. C'est une expérience. C'est un projet pilote, nous avons besoin du soutien de la communauté, de votre aide.

Il y a des questions, des recommandations qui sont apparues dans la salle de chat, et je crois Glenn McKnight nous a envoyé des liens vers des ressources de bonnes pratiques. Merci beaucoup. Je vais regarder cela de près.

Et il y a aussi des questions, « que se passe-t-il sur les vingt premiers documents de politiques ? » Je dirais que c'est un travail en cours de réalisation. Notre première tâche va être

d’identifier ce dont la communauté a besoin, et quel est le projet répond le mieux à ces besoins.

Nous devons collaborer aussi avec le personnel de l'ICANN pour être sûrs que la liste des commentaires publics à venir est juste, exacte, mise à jour, pour être sûrs que ce projet avance bien.

Satish Babu nous demande comment ça fonctionne, quelles sont les différentes étapes. Je dirais qu'on va apprendre au fur et à mesure, mais nous voulons identifier d'abord ce projet initial. Et ma collaboration personnelle sera d’essayer de trouver, de voir quel est le type de public, ou les différents types de publics avec lesquels nous allons travailler afin d’avoir le modèle le plus flexible et le plus utile possible.

Nous voulons aussi voir comment fonctionne le premier résultat du projet que nous aurons qui sera un peu un résultat qui visera à être adapté pour tout le monde, et ensuite nous essayerons d’être un peu plus précis.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Emily. Rob, est-ce que vous voulez reprendre la parole ? Non ? Alors nous allons commencer par donner la parole à Glenn McKnight.

GLENN MCKNIGHT : Merci beaucoup. C'est un concept fabuleux, mais le détail est important. Est-ce que vous pouvez nous dire comment vous avez sélectionné les cinq points sur lesquels vous allez travailler ? Et ensuite, je pense que c'est une question d'attentes, qu'est-ce que vous attendez de tout cela ? C'est un projet pilote sur un an, donc quelles sont vos attentes par rapport à ce projet sur un an ?

ROB HOGGARTH : Merci beaucoup. Vous avez anticipé un peu ce que je voulais dire Glenn. Donc c'est bon, je vais répondre.

Les cinq premières étapes, Emily et Dan se sont focalisés sur le travail avec la communauté, avec nous au niveau du personnel pour commencer à identifier les chiffres, les résultats que l'on a. Nous devons aussi travailler avec les commentaires publics de l'ICANN. Nous ne pouvons pas inventer des procédures. C'est une des contraintes que nous avons dans ce domaine, sur ce travail. Nous sommes très intéressés par votre opinion, et nous avons travaillé avec Silvia pour élaborer un questionnaire qui va aborder les opportunités liées aux commentaires publics.

Ce qui est très intéressant pour nous dans le travail que l'on va faire avec vous, c'est que les membres de votre communauté viennent de tous les secteurs de la communauté des parties prenantes. Et une des valeurs pour nous de travailler avec vous

dans ce programme pilote, c'est que vous allez renforcer, en tout cas je l'espère, d'autres communautés de l'ICANN qui sont aussi des membres des organisations régionales, des personnes avec lesquelles vous voulez travailler dans la sensibilisation.

Donc nous allons d'abord travailler au niveau des opportunités liées aux commentaires publics de l'ICANN, ensuite nous allons voir – NARALO a marqué ses deux cases, AFRALO a marqué ses cinq cases, et etc. Si on arrive à voir qu'il y a des choses qui correspondent à tout le monde, ça sera déjà une compréhension pour nous.

De toute façon, n'oubliez pas, c'est un projet pilote. Il y a peut-être des choses qui ne vont avoir un impact que sur certaines personnes dans certaines régions, mais peut-être que des bureaux d'enregistrement ou des titulaires de registres vont être aussi intéressés par cela.

Un des aspects importants de ce programme, et c'est quand que nous vous demandons, c'est d'identifier une personne dans votre organisation At-Large, de votre région, qui sera d'accord pour travailler sur ces concepts avec votre communauté. Parce qu'on travaille avec Silvia et Ariel, et on voudrait qu'il y ait des appels réguliers avec votre leadership, moi, Emily, et mon collègue, pour obtenir vos commentaires pour savoir quelle est

votre opinion, et donc notre projet pilote sera encore meilleur si nous pouvons obtenir votre opinion de manière régulière.

Donc nous allons venir vous voir à chaque réunion d'ICANN, mais nous voudrions aussi qu'il y ait une conversation mensuelle avec nous. Dan et Emily nous ont dit donnez-nous des suggestions concernant ces cinq premiers points. Donc ça dépend du timing que nous avons, de ce qui va se passer des trois mois à venir. Ils vont devoir choisir parmi certaines options. Et je voudrais savoir quels sont les thèmes qui vous intéressent au niveau individuel, pour savoir si ça vous intéresse de participer à une conversation avec nous, parce que nous avons un document de quelques pages qui va aborder certains aspects spécifiques de la communauté, ou bien on peut aussi avoir une déclaration de trois paragraphes. Qu'est-ce que vous préférez ?

Comme Glenn l'a dit, le détail, c'est ça qui est difficile. Mais finalement, notre objectif final, c'est qu'à la fin de ce processus, on ait un formulaire type qui plaise à tout le monde, et que lorsqu'un commentaire public est présenté, vous pouvez l'accompagner avec un document simple, écrit dans vos langues de travail, que vous puissiez immédiatement le prendre, et rapidement remplir, faire circuler cela parmi les groupes avec lesquels vous travaillez, ou avec les gens de votre communauté qui vont travailler en fonction de la déclaration qui les intéresse.

Ça va vous permettre aussi d'avoir un groupe de membres plus au courant, qui vont contribuer au processus de déclaration de ALAC, et vous aurez une expertise dans votre région avec des discussions. Ça va vous permettre d'avoir des discussions avec votre communauté.

L'intérêt de ce projet, on ne sait pas trop finalement tout ce que cela va nous permettre de faire. Mais c'est justement l'aspect intéressant aussi. Donc je ne veux pas anticiper, pour le moment nous allons travailler sur un ou deux thèmes dans les mois à venir, Emily et Dan vont devoir commencer à voir comment on rentre dans ce processus. On a besoin d'interaction, vous allez nous dire « je n'aime pas ça, mais Jaime ça ». Vous allez participer à une équipe, et vous allez travailler avec d'autres secteurs de la communauté qui travaillent là-dessus aussi.

Je suis très optimiste, je pense que nous allons pouvoir élaborer quelque chose de très intéressant. En termes de sélection maintenant, Dan et Emily vont partager avec nous leurs recommandations. Nous partagerons ces recommandations avec vos rapporteurs, les rapporteurs que vous nommerez. Et ce que je vais vous demander, c'est un peu de patience. Nous allons travailler sur vingt aspects comme je vous l'ai dit. Nous allons apprendre au fur et à mesure que nous allons avancer. Donc il faudra nous aider, et avoir un peu de patience.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Quand vous parlez de ces rapporteurs, vous voulez avoir des réunions mensuelles avec eux ? Qu'est-ce que vous voulez faire ?

ROB HOGGARTH : Nous sommes ouverts à toutes suggestions. Nous voulons créer un partenariat. Nous avons d'abord créé un partenariat avec Silvia. Et pour être clair, je dirais que nous considérons votre groupe comme eu partie clé de ce projet. Parce que votre leadership et votre communauté, la communauté avec laquelle vous travaillez, est d'une grande diversité. Je crois que nous avons vraiment besoin de votre opinion, de votre aide.

Pendant des années vous avez démontré que vous étiez une organisation solide, que vous aviez des compétences en tant que communauté, que vous saviez réunir des groupes, travailler sur des programmes, faire un bon travail avec des volontaires. Donc nous voudrions utiliser ces talents que vous avez pour ce projet.

C'est un partenariat que nous avons déjà avec Silvia, Heidi, etc. Une autre personne qui a un rôle important ici c'est Ariel. Elle va travailler avec Dan et Emily au niveau de la rédaction. Parce qu'elle est beaucoup plus au courant de ce que sont vos déclarations. Elle a beaucoup plus d'informations générales. Elle

sait mieux ce dont vous avez besoin. Ça nous intéresse beaucoup aussi de travailler avec elle dans ce sens.

Je ne sais pas si vous voulez ajouter quelque chose Dan ?

DAN O'NEILL : Je dirais à nouveau Rob que je veux reprendre un peu ce que Glenn a dit.

Je voudrais aborder maintenant deux aspects qui nous paraissent importants aussi. Nous devons faire un travail de sensibilisation pour entrer en contact avec différentes communautés, et le plus possible. Il y a un problème de traduction, de mise à jour des documents. Donc nous voudrions d'abord avoir ces documents produits et distribués le jour où l'appel à commentaires publics a été publié. Nous voulons avoir une quarantaine de jours, qui est la période normale pour le commentaire public de l'ICANN, pour y répondre. Donc en quarante jours, c'est un peu juste, c'est difficile. Mais nous voudrions avoir ce document prêt comme Rob l'a dit. Et pour pouvoir faciliter la lecture de ce document, offrir le matériel lié à ce document, tout ce qui va vous permettre de participer plus facilement à cette période de commentaires publics.

Ensuite la traduction. Ce que nous voulons faire, on en avait parlé au début. On pensait faire un programme pilote seulement

en anglais. Quand on en a parlé avec Silvia, Heidi et Ariel, on s'est rendu compte que quand on parle avec les RALO, et avec vous, la possibilité de travailler avec vous tous implique que l'on devrait en anglais, en français et en espagnol. Ça va être très utile.

Donc ce que nous avons décidé de faire, c'est d'accepter un nouveau défi, et vous demander que lorsque le commentaire public est publié, nous allons vous envoyer ce document en anglais, en espagnol et en français. Nous pensons que c'est très important pour vous d'utiliser ces documents dans vos langues, pour pouvoir sensibiliser votre communauté plus facilement. Merci.

SATISH BABU : Juste un point de clarification. Cela va avoir trait à cinq différents groupes, cinq RALO, cinq langues différentes. Je veux m'assurer que cela va être fait en un groupe, ou en cinq groupes.

Deuxième question, avec quoi voulez-vous que nous commencions dans le cadre du programme pilote ? Quelles sont les attentes des représentants des RALO ?

ROB HOGGARTH: Je vais vous répondre. En ce qui concerne un groupe ou cinq groupes, le programme pilote est démarré avec un document.

Ça ne va pas être un document séparé pour chaque RALO. L'objectif, c'est d'avoir un document qui est publié lorsque la période de commentaires publics arrive. Ce que nous espérons avoir, c'est un retour direct pour votre communauté.

Donc pensez quand même en termes larges, ce qui nous intéresse, c'est l'expertise du groupe. Donc nous avons une ébauche. Nous faisons circuler ce premier document. ça ne va pas être du premier coup que l'on va répondre à toutes les questions, qu'on va être efficaces. On doit travailler sur le contenu. On doit connaitre le point de vue de votre représentant, du leadership, de votre RALO. Est-ce qu'il y a un résumé ? Est-ce qu'il y a un module sur les entreprises, sur les registres, sur les opérateurs de registres, sur la société civile ? Qu'est-ce qui est dit ? Est-ce que ça va en profondeur ?

Et je crois qu'on a besoin d'un retour tout à fait honnête, tout à fait France. C'est ça qui sera le plus utile. Et je l'ai dit à Dan et à Emily, ça va fonctionner, ou pas. On va essayer de travailler avec toutes les réponses qui vont nous parvenir.

Donc Dan veut peut-être élaborer un peu ?

DAN O'NEILL : Oui, en ce qui concerne votre deuxième question, une nouvelle fois, le défi à relever sera d'identifier et de choisir ces trois,

quatre, cinq opportunités ou possibilités. Ce que nous avons fait pour obtenir des réponses de la communauté, c'est classer les opportunités par ordre de priorité.

Je travaille avec Carlos et d'autres personnes pour mettre à jour ce document et bien comprendre les opportunités qui existent sur deux, trois mois. Faire circuler les documents, obtenir un retour sur ces documents, un point de vue sur ces documents qui doivent être bien compris, revoir la liste de priorités, et se concentrer sur les points essentiels une fois qu'ils sont identifiés.

Là, on peut commencer notre collaboration, travailler avec le personnel étroitement, et là véritablement lancer le processus, le travail avec les mécanismes que nous avons pour encourager la participation de votre collectivité pour la rédaction de ces documents, pour répondre aux problèmes que vous avez soulevés, sur le format, le contenu.

Donc on veut élaborer quelque chose de très utile. Donc ce qu'on vous demande, c'est de participer à fond le plus possible, de mettre en place ces mécanismes, par exemple conférences téléphoniques mensuelles, contacts par courriels, communication, retour d'informations, c'est ce qui compte le plus pour nous.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Silvia Vivanco ?

SILVIA VIVANCO : Pour résumer un peu la situation. Pour tous les leaders de RALO, vous pouvez penser à cela. Vous pouvez désigner une ou deux personnes pour travailler dans le RALO avec moi, avec le personnel, avec Ariel, et avec Dan et Rob dans les détails. On va organiser les séances d'analyses, de remue-méninge, les conférences téléphoniques. Donc une ou deux personnes par RALO, les désigner, et lancer la conversation.

Je crois que c'est comme ça qu'on peut lancer de manière efficace le projet.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Silvia. Des idées ? Des commentaires ?

GLENN MCKNIGHT : NARALO a une lettre d'informations. On n'est que deux personnes de NARALO. On ne peut pas parler au nom de tout le monde. Il y a une réunion qui se tient actuellement en Amérique du Nord.

Je crois que c'est raisonnable en effet, une ou deux personnes de chaque organisation. Mais ce qui serait utile, c'est de mettre cela peut-être sur un diagramme pour montrer un peu les

attentes, visuellement. Je vois la description, je la lis. Est-ce que nos conférences téléphoniques seraient une fois par mois ? Quelles sont les attentes à ce niveau ? Je veux que ce soit très clair. J'aimerais savoir si ça représente une heure par mois, un appel par mois, si c'est plus ou moins, avoir plus de détails.

ROB HOGGARTH : Merci. Je ne crois pas que ça doit être quelque chose de vu comme un exercice mensuel, ou hebdomadaire. Ça fait partie du programme pilote. Donc une fois qu'on va avancer, on va modifier un peu les choses. Je crois que vous devez réfléchir aux différentes étapes, aux différentes phases par lesquelles le document va passer.

On va produire un ordre du jour, une table des matières, un résumé, et à ce moment-là, on va recevoir des courriels de réaction. Je ne sais pas si c'est la bonne approche de dire « on va se réunir tous les jeudis ». On est basé sur des projets. Ça va être quelque chose qui est un programme pilote, qui est limité dans la durée.

Et ça sera très utile d'obtenir de votre part ces documents qui seront traduits en six langues onusiennes, et dans votre propre région, vous allez peut-être devoir traduire cela dans une autre langue locale ou régionale. Donc je ne sais pas si ça va fonctionner pour les premiers documents, les premières

ébauches, les deuxièmes. Moi je crois que c'est à chaque étape, à chaque phase du processus, vous devriez pouvoir réagir et peut-être qu'il y aura besoin d'une traduction dans une langue régionale à un certain moment assez tôt dans le processus.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Je crois que nous allons devoir passer à autre chose. Vous voulez répondre Glenn McKnight ?

GLENN MCKNIGHT : Oui, je comprends bien que c'est basé sur des projets, sur des résultats, mais je dois demander à des bénévoles de s'engager, de donner de leur temps. Donc qu'est-ce que ça représente en engagement, en temps ? Ce sont des personnes très occupées. Est-ce que c'est quelque chose, un contact uniquement mensuel ? On n'a pas beaucoup d'informations que le calendrier, sur le processus. Je vois qu'on parle beaucoup de processus.

ROB HOGGARTH : Oui, ce que l'on recherche, c'est en effet d'obtenir un feedback. Il y a des notes qui sont prises actuellement, et on essaye de définir ce processus. Vous avez raison, il faut être réaliste. On ne sait pas pour le moment combien de temps cela prendra.

Je crois qu'il y a des personnes dans votre collectivité qui s'intéressent à ce programme pilote, et qui sont peut-être de bons rédacteurs, qui s'intéressent à l'élaboration de ce type de documents. Je crois que Silvia a indiqué que c'est un point de départ uniquement. Et vous pouvez déléguer à partir d'un moment ou d'un autre, les différentes tâches.

EMILY TAYLOR : Merci beaucoup. Je crois que vous avez bien compris. Pour le moment, c'est très expérimental. C'est un programme pilote, et nous devons essayer de mieux comprendre justement quel est la quantité de travail, la participation que cela demande pour que ça fonctionne bien, pour que la communauté travaille et collabore ensemble.

Je crois qu'un point de départ serait de travailler par courriel, des échanges de courriels sur une liste de diffusion. Ensuite, on pourrait avoir des conférences téléphoniques régulières, mais je crois que Rob a été très réaliste en soulignant le fait que c'est très expérimental et que ça va prendre un peu de temps.

Je dirais sur les premières tentatives, ça va montrer comment on peut améliorer le processus. Une fois que les premières tentatives seront lancées, je crois qu'on obtiendra beaucoup d'informations. Je crois qu'il faut également que vous communiquiez avec votre propre communauté. Je crois qu'une

manière de démarrer cela, c'est en effet de ne pas trop en demander aux personnes déjà très engagées dans le processus At-Large, et avoir un cadre de référence ; c'est cela qui compte pour qu'on comprenne mieux les attentes de la communauté.

Je comprends qu'on n'est pas encore très précis, mais n'oubliez pas que c'est un programme pilote qui est lancé.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup. J'aimerais que l'on demande à tous les RALO, c'est une action que nous allons prendre, tous les RALO doivent fournir des détails pour un ou deux représentant par RALO pour faire partie de ce projet pilote.

Je rajouterai également quelque chose. Nous nous retrouverons à Hyderabad en novembre, donc ce n'est pas tout de suite. Donc Siranush, peut-être que nous devrions avoir plus d'une conférence téléphonique entre maintenant et Hyderabad en Inde. Peut-être que toutes les six ou sept semaines on devrait faire le point, assurer un suivi, et que tous les leaders régionaux soient impliqués là-dedans, que l'on coordonne tout cela.

SIRANUSH VARDANYAN : Oui, c'est noté. Je crois que c'est une bonne suggestion. Et Satish s'est porté volontaire pour être membre de ce groupe pour APRALO.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Siranush. En Asie, vous avez toujours beaucoup de réponses avant même qu'on pose la question. En Europe, c'est beaucoup plus lent. Je crois que c'est parce que vous êtes plus à l'est dans les fuseaux horaires, vous êtes toujours en avance.

SIRANUSH VARDANYAN : C'est la seule possibilité qu'on a de se voir.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Dan, je vous donne la possibilité de conclure.

DAN O'NEILL : Emily Taylor était donc au téléphone, à distance. C'est la personne qui va rédiger le premier document d'ébauche, et je crois qu'on pourra faire une conférence avec Samantha Dickinson, qui a déjà travaillé à d'autres projets ICANN, et qui est d'accord pour nous aider dans l'élaboration et la rédaction de ces premiers documents. Je suis très heureux d'avoir une équipe solide et de qualité pour produire un produit de qualité à votre attention.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Dan. Ce sont des noms que nous connaissons. Ce sont des gens qui connaissent bien la communauté. Merci beaucoup de votre participation.

Nous allons parler maintenant des recommandations du sommet At-Large. J'ai déjà parlé un peu de cette réunion. Passons directement à la recommandation 28. Mais j'aimerais également vous dire qu'il y a un suivi qui a été effectué par Ariel, Heidi.

On a besoin d'un rapport final. Ça fait deux ans déjà depuis Londres, on a fait beaucoup de travail en deux ans, et on est en train de clore certaines de ces recommandations. On arrive au point où on doit dire est-ce que cela suffit, est-ce qu'on a bien répondu aux questions soulevées, qu'est-ce que l'on doit effectuer actuellement ?

En ce qui concerne la recommandation 28, je ne sais pas, Ariel, vous avez le contrôle de l'ordinateur, de ce qu'il y a à l'écran. Ariel, comment voulez-vous qu'on procède ?

ARIEL LIANG : Moi j'ai mis le texte près du numéro de la recommandation sur le Wiki, donc on peut regarder, vous avez un résumé qui est à l'écran.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci. Recommandation numéro 28. C'est un véritable résumé que le travail avec tous les RALO et les structures At-Large pour mieux connaitre l'expertise et l'intérêt pour identifier les experts. Vous avez déjà entendu cela, ce n'est pas nouveau, qu'on parle de faciliter la communauté en ce qui concerne les politiques.

Donc vous pouvez voir les détails de mise en œuvre, vous pouvez cliquer sur l'ordre du jour pour voir cela. En 2015, chaque RALO a créé, distribué et analysé un questionnaire pour comprendre mieux les experts que nous avions au sein des ALS. Le taux de réponse n'est pas très cohérent, provenant de la part de tous les RALO.

Actuellement, nous avons une base de données ALS centralisée qui est élaborée pour connaitre l'expertise et les intérêts des ALS, et que les ALS fournissent ces informations.

Etape suivante, les leaders de la communauté At-Large vont travailler avec le personnel de l'ICANN pour développer un questionnaire spécifique au sujet de l'expertise des ALS, et de leurs intérêts. Et demander à chaque ALS les informations qui ont été – oui, excusez-moi, j'ai du mal à lire. J'ai des commentaires ? Humberto Carrasco, vous avez la parole.

HUMBERTO CARRASCO : Merci beaucoup. Je vais m'exprimer en espagnol.

Je m'appelle Humberto Carrasco, et j'aimerais vous dire brièvement l'historique de tout cela. Il y a eu un questionnaire, et on a l'impression qu'on pouvait obtenir plus d'informations sur les ALS, sur les experts qui existaient au sein des ALS.

Aujourd'hui, j'ai pu parler à Siranush, j'ai essayé de développer un questionnaire, une ébauche de questionnaire pour que l'on connaisse un peu plus les experts. Il y a des personnes qui peuvent faire des questions plus professionnelles à l'ICANN. Donc on a travaillé ensemble, et on va essayer d'envoyer des questionnaires complets, pour faire de la recherche, et pour créer donc ces questionnaires précis. Ça m'a pris un peu de temps, et dans quelques semaines, je vais pouvoir fournir une ébauche de documents, travailler avec Siranush plus étroitement, et avancer.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup. Ce sont de bonnes nouvelles. Il y a déjà du travail qui a été effectué. On peut donc passer à notre recommandation suivante. On ne va pas donner un rapport final aujourd'hui, mais d'ici Hyderabad ce serait bien, donc dans les semaines à venir.

Passons à la recommandation 42. L'ICANN devrait avoir des assemblées RALO de visu annuelles. Je ne veux pas lire tous les détails, vous les connaissez déjà. Ça parle de la proposition multi-annuelle pour les assemblées générales et pour les sommets At-Large. Cela a été approuvé en principe par le conseil d'administration. Et on a fait de bons progrès, donc ça doit rentrer dans le budget de l'ICANN.

Et l'étape suivante, c'est pour la sous-commission finances, et pour le conseil d'administration, c'est suivre de près l'intégration de ce calendrier multi-annuel At-Large. Ça c'est la prochaine étape.

On ne peut pas demander plus, c'est fantastique, ça a été présenté, accepté, et nous allons avoir ces assemblées générales et ces sommets At-Large qui vont se tenir régulièrement. C'est tout à fait positif.

Nous pouvons passer à la recommandation suivante, la 43. Je n'avais pas vu que Ronda Silva voulait prendre la parole.

RON DA SILVA : Merci. Petit commentaire. Rinalia n'est pas ici, elle a été vraiment très utile auprès du conseil central. Ça a été quelqu'un qui a effectué des activités de plaidoyer pour cela. Donc merci à Rinalia.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui Ron, tout à fait. C'est très bien de vous voir ici.

Recommandation suivante –

Oui, je croyais que... Glenn, allez-y.

GLENN MCKNIGHT : On n'a pas parlé de la recommandation 31.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui, je vais revenir à la 31. Excusez-moi. C'est involontaire. Je crois que je l'avais ratée. Allons voir la 31.

Glenn McKnight va nous donner une mise à jour après que j'ai lu la recommandation visant à l'utilisation d'outils simples et de méthodes pour faciliter la participation aux commentaires publics, et l'utilisation du crowdsourcing, des nombreuses personnes qui sont sur l'internet.

GLENN MCKNIGHT : Donc il y a deux produits, eXo, lors de notre réunion TTF, on a un produit que l'on va montrer, qui est un produit NCUC. Vous voulez parler de ces deux outils ? De ces outils que seraient utiles, donc ça, c'est le groupe chargé des technologies.

DEV ANAND TEELUCKSINGH : Nous avons étudié cette recommandation au niveau technique, et nous avons trois outils possibles que nous pouvons utiliser. On va en parler jeudi, mais brièvement, au niveau de la plateforme eXo, il y a des applications potentielles pour la recommandation 26, pour le système de gestion des politiques, le suivi des commentaires publics, des activités, tout peut être suivi. On peut faire des recherches sur ces différentes pistes, et voir également qui envoie des commentaires, qui travaille, on peut faire référence à cela. On doit faire un test de cet outil, qui à mon avis sera très utile.

Il y a des outils similaires, il y a Kialo, c'est un peu comme LiquidFeedback, et nous connaissons les développeurs de ce produit, donc je crois qu'après Helsinki, on aura une présentation à ce sujet. Moi j'ai oublié maintenant, attendez un instant, le troisième – oui, en début d'après-midi, après le déjeuner. En fait, mon problème, c'est que je n'ai pas pris de café.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: C'est SLACK ?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Oui voilà, c'est presque ça. C'est une application comme SLACK. NCUC utilise une première version, une démonstration sera

effectuée jeudi également avec cette plateforme technique, cet outil technologique qui nous semble tout à fait utile.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Dev. C'est beaucoup de travail qui a été effectué, donc on vous remercie beaucoup auprès du groupe technologique.

Vous avez été très productif, et c'est particulièrement important, parce qu'on est distribué aux quatre coins du monde, et il faut que ces outils soient utilisables partout, qu'ils soient testés, donc je vous fais confiance, merci beaucoup.

Je ne vois pas d'autres personnes voulant lever la main. Je vais donc passer à la recommandation 42. Pardon, 43. Les RALO devraient encourager les ALS inactives, les représentants inactifs de répondre aux exigences de participation minimum pour l'ALAC. On en a parlé hier, on a parlé des instruments de mesures, les « metrics ».

Et en Amérique du Nord, les organisations comme NARALO et APRALO également, ont fait des efforts pour contacter les ALS un peu inactives et leur dire qu'il y avait des exigences, des critères minimum à respecter concernant la participation. On parle de représentants ALS qui ont demandé que l'on fasse cela, parce qu'ils investissent beaucoup de temps, donc il faut qu'ils

travaillent de manière efficace. Et ils veulent effectivement être actifs.

Siranush ?

SIRANUSH VARDANYAN : J'aimerais vous parler d'une initiative que nous avons lancée à APRALO au niveau du leadership. Nous avons un projet de mentorat à APRALO. Ça fait partie de notre stratégie pour l'année fiscale 2017. C'est un processus qui ira de Hyderabad à Copenhague. Développer la capacité de la prochaine génération pour APRALO. C'est assez ambitieux.

Nous avons publié cette idée sur la liste de diffusion, et nous avons neuf ou dix personnes qui sont prêtes à bénéficier de ce mentorat, donc c'est positif. Nous allons faire un questionnaire, une enquête avant et après, pour voir quel est l'intérêt de chacun, voir quel est le bon appariement des mentors et des personnes bénéficiant de ce mentorat. Nous allons essayer de développer de meilleures pratiques pour encourager l'aspect éducatif, et également la participation active de ces ALS, au sein du RALO.

Voilà ce que je voulais vous dire pour vous tenir au courant des dernières avancées.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Siranush. On n'a pas de menace par rapport aux exigences et aux critères minimum de participation. Là, on voit que vous avez beaucoup aidé les personnes à être des participants plus actifs, et je crois que c'est un très bon modèle que vous nous présentez.

JUDITH HELLERSTEIN : Nous avons fait beaucoup de travail, de sensibilisation, comme vous l'avez dit, pour faire participer davantage nos ALS, et une des choses que nous avons constaté, c'est que nous devions travailler avec eux, agir avec eux, et selon les règles de procédures, nous n'avons pas de minimum requis.

Donc on a regardé APRALO et d'autres organisations, et nous avons modifié nos règles de procédures pour avoir une exigence requise au niveau des participations pour les réunions de NARALO, la participation au groupe de travail, les commentaires, donc la participation. Et nous voulons avoir des indicateurs de base pour que si les gens ne font pas certaines choses, on peut agir.

On veut aussi avoir plus de personnes de contact, deux ou trois personnes, parce que parfois certaines personnes sont très actives et on ne peut pas les joindre. Donc avoir un deuxième contact que l'on pourrait joindre dans ces cas-là.

Nous avons aussi fait un programme de mentorat non officiel. Nous avons demandé lors des réunions mensuelles quel était l'intérêt des gens, comment répondre à cet intérêt. On a essayé de voir aussi si les gens étaient au courant de ce que faisait NARALO, ce qu'offrait ICANN. Donc on essaye de mettre en place des discussions, avec les membres pour qu'ils sachent qui sont les membres actifs, quels sont les outils que nous avons.

Pendant les élections récentes, nous avons demandé aux ALS de poser des questions, et nous avons essayé de les encourager à joindre leur candidat, à présenter leur candidat pour qu'on sache un peu ce qui se passait dans chaque groupe.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Judith. Nous avons eu une assemblée générale à EURALO il n'y a pas longtemps, donc on pourra en parler. Maritza Aguero, Aziz, et ensuite je fermerai la queue après Aziz.

MARITZA AGUERO : Merci beaucoup. Je vais parler en espagnol.

Par rapport à la recommandation 43, nous avons un document. le groupe de travail respectif a fait un projet préliminaire, a rédigé un projet préliminaire pour pouvoir mettre en place une série d'indicateurs de performance, et ce document, vu la situation interne que LACRALO traverse disons, une situation de

stand-by, la dernière projection que nous avons de cette proposition date du début du premier trimestre de cette année. Cela a été informé au courrier des secrétariats de RALO le 16 mai.

Donc nous pensons que nous allons pouvoir reprendre, aborder à nouveau cette question et continuer à reprendre ce que nous voulions faire à l'origine pour envoyer notre feedback et continuer à avancer en ce sens. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup. Aziz vous avez la parole.

AZIZ HILALI : Merci Olivier. Je vais parler en français.

Moi, je voudrais juste ajouter une remarque. C'est bien de faire de la sensibilisation, de la formation au niveau des ALS, c'est très bien, mais nous devons réfléchir à aller plus loin au niveau local, c'est à dire aller vers les jeunes, vers les étudiants.

Je voudrais juste rappeler l'expérience que nous avons eue à Marrakech, où nous avons profité de la réunion de l'ICANN pour faire venir des étudiants. Je voulais parler de cette expérience justement après la formation que nous avons faite à ces étudiants à Marrakech au niveau de l'Université qui était juste à

côté de l'endroit où a eu lieu la réunion de Marrakech. Après ça, nous avons reçu pratiquement une centaine de demandes d'adhésions à notre ALS de la part de ces étudiants, puisque ça les a intéressés de connaitre non seulement l'ICANN, mais tout ce qui touche à l'internet au niveau local.

De l'autre côté, au niveau d'AFRALO, nous avons réalisé pas mal de webinaires, sur la transition, pas mal de choses. Et nous sommes actuellement en train de relancer le groupe de travail sur les nouvelles règles au niveau d'AFRALO.

Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Aziz. Nous allons passer à la prochaine recommandation. Je crois que c'est la recommandation 29, qui dit qu'ALAC devrait se doter d'un système automatisé pour faire un suivi des thèmes d'intérêt actuellement discutés au sein des RALO, accessibles à tous.

Dev devait travailler sur ces outils, peut-être que vous voulez ajouter quelque chose ?

DEV ANAND TEELUCKSINGH : Non, je n'ai rien à ajouter pour le moment. Nous en avons parlé avec les personnels d'ICANN, pour tester ces outils. La partie

technique. J'espère que nous aurons des réponses le mois prochain de leur part.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup. Je pense que nous avons analysé ces recommandations assez bien. Il va y avoir encore du travail à réaliser pour conclure cela, pendant les mois à venir, avec bien sûr la contribution que nous allons recevoir des groupes de travail.

Est-ce que j'ai oublié quelque chose ? La façon dont nous allons travailler, nous allons avoir une première rédaction préliminaire. Non, attendez, on va faire ça différemment. On va essayer de ne pas se donner de date butoir. Donc la première version va être rédigée, qui sera envoyée de nouveau aux groupes de travail de mise en œuvre, qui verront s'il y a des changements à faire. Cela sera présenté de nouveau à ALAC pour la ratification avant la réunion de Hyderabad Inde qui aura lieu au mois de novembre.

Heidi vous avez la parole.

HEIDI ULLRICH : Deux commentaires. Je pense que le plan, une fois qu'ALAC aura donné son opinion, on enverra cela au conseil, ou ALAC parlera avec le conseil à Hyderabad, et lorsque Rinalia aura analysé ce rapport, je crois que jeudi elle va le faire, elle va nous donner son

opinion sur l'approche à avoir concernant la rédaction de ce document, d'après ce que j'ai compris.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Heidi. Très bien. Je ne savais pas. On ne m'en avait pas parlé. Je n'étais pas au courant. Parfait. Nous allons tous ensemble arriver à avoir des bons résultats.

Nous allons passer au point suivant de notre ordre du jour, le point 4, il ne nous reste plus que onze minutes, et il nous reste encore beaucoup de choses à aborder. Donc je pense que ça va être difficile. Donc proposition d'At-Large en vue d'une planification pluriannuelle de ses réunions en personnes. C'est quelque chose qui a été soumis et accordé par le département des finances d'ICANN.

Donc je pense qu'on peut passer au point 5 de l'ordre du jour. Demande des RALO pour l'exercice fiscal 2017. Prochaines étapes. Je ne sais pas, mais je vois qu'il y a mon nom ici, je ne sais pas ce que l'on doit faire, si on doit réviser ce qui a été fait, ce qui a été accordé. Je sais qu'il y a eu une réunion avec le comité des finances hier. Donc je crois qu'on est en train de refaire ce qu'on a déjà fait hier, est-ce que je me trompe ?

HEIDI ULLRICH : Oui Olivier, je crois que nous étions là hier lorsque chacune des demandes a été analysée. Le sous-comité des finances va se réunir pour analyser les détails bientôt, et la mise en œuvre, pour voir ce que l'on va faire au niveau de la communauté, etc.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Parfait, merci beaucoup. Maintenant, on passe au point suivant, mais je m'inquiète un peu, parce que Holly Raiche et Cheryl Langdon-Orr ne sont pas là. C'est le point 6 de l'ordre du jour : révision d'At-Large et son impact sur les RALO. Mais comme elles ne sont pas là, je crains que ce soit compliqué. Je sais que Cheryl nous suit à distance. Elle est toujours avec nous, elle suit la plupart des réunions qui ont lieu dans cet immeuble à distance.

Heidi est allée la chercher. Holly n'est pas en ligne par contre. Nous avons 15 minutes. Si vous voulez, pendant ce temps, nous pouvons passer au divers, et aux discussions concernant le divers, comme ça nous ne perdons pas notre temps. Est-ce qu'il y a des choses, des commentaires, des questions, que vous voudriez aborder ? Judith allez-y.

JUDITH HELLERSTEIN : Je voudrais reprendre ce qu'Ariel a dit hier à propos de la base de données en ligne. Je pense que ça peut être très utile pour nous tous, surtout parce que nous essayons de travailler et de

faire participer nos ALS. J'attends avec impatience d'avoir la possibilité d'utiliser cette base de données et d'y avoir accès.

Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup pour ce commentaire Judith. Et allez-y Ariel. Ensuite, on passe à Holly.

ARIEL LIANG : Merci Olivier. Je voudrais répondre à ce que Judith a dit à propos de la base de données. C'est une base de données à laquelle seulement le personnel peut avoir accès pour le moment, mais nous allons collaborer avec les leaders des RALO pour que tout ce contenu soit bien exact. Ensuite nous partagerons cela avec vous, et nous mettrons cela en ligne. Nous sommes en cours de travail là-dessus. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, maintenant, nous avons Holly Raiche et Cheryl Langdon-Orr qui vont nous parler de la révision d'At-Large et son impact sur les RALO. Comme nous avons entendu parler lors de l'assemblée générale des RALO, il y a des gens de la compagnie des ITEMS qui sont venus hier pour nous présenter le travail qu'ils faisaient pour cette révision.

Holly et Cheryl vont nous parler de cela. Je leur donne la parole.

HOLLY RAICHE : Je vais commencer, et Cheryl prendra la suite.

Je pense que la plupart d'entre vous ont suivi le processus. Nous avons commencé il y a quelques mois. Nous avons compris que cette révision signifiait travailler avec un comité structurel, un comité d'amélioration structurelle, que cela voulait dire travailler avec eux pour conclure les types de questions que nous voulions poser pour obtenir les informations et recueillir les informations nécessaires permettant de sélectionner les auditeurs indépendants qui allaient essayer de se pencher sur notre travail.

Nous avons fait une révision ALAC en 2008. A cette époque-là, les RALO étaient pratiquement inexistants, les ALS existaient, mais pas vraiment dans cette structure. Et la seule révision d'ALAC qui ait eu lieu se concentrait sur ICANN. Et cette fois-ci, cette révision, c'est un processus de révision qui se fait dans toute la constitution de l'ICANN, et qui se focalise sur les RALO et sur les ALS, sur la façon dont ils contribuent au processus d'ICANN.

Nous avons maintenant un auditeur indépendant qui va travailler sur différents critères. Ils ont été sélectionnés. L'équipe est ici. Quatre personnes. Tim, Tom, Nick et Teresa. Chacun va

travailler sur une région. Les membres d'APRALO par exemple vont avoir une réunion avec l'auditeur qui correspond à notre région. Les entretiens qu'ils ont faits avec vous tous vont donner lieu à une déclaration. Ils vont ensuite mettre en place une enquête. Et en fonction des résultats de cette enquête, et en résultat des entretiens qu'ils vont avoir avec vous tous, ils vont faire une déclaration, un rapport préliminaire, qui sera présenté au groupe de travail, et à moi-même et Cheryl pour notre contribution de commentaires. Et à la fin de l'année, si je ne m'abuse, il y aura un rapport final, et je dois dire qu'à ce moment-là, les choses vont commencer à avancer, parce qu'il va y avoir des recommandations, et des améliorations à faire, sur la façon dont on doit améliorer les structures qui existent, pour qu'elles participent davantage aux résultats d'ICANN, au fonctionnement d'ICANN.

Maintenant, nous avons cette équipe de quatre membres qui va travailler avec nous tous. Parlez avec eux, allez les voir. Il y a différentes manières de communiquer avec eux, ce qu'APRALO a fait. Nous allons nous réunir avec un petit groupe, notre région, qui va se réunir avec eux, qui va donner la vision de notre RALO, de la façon dont notre RALO fonctionne. Vous pouvez faire les choses comme cela, vous pouvez le faire différemment, comme vous voulez. C'est à vous de le décider.

En tout cas, les membres de cette équipe veulent vous rencontrer pour savoir comment vous participer au processus de l'ICANN, qu'est-ce qui marche et qui en marche pas à votre avis. Et je vous demande de les rencontrer, de les joindre, de joindre la personne assignée à votre région, de participer à l'enquête qui va avoir lieu. Et ensuite nous vous donnerons notre opinion. Merci.

CHERYL LANGDON-ORR : Une des choses que je voulais vous dire, au niveau du leadership régional, je pense que c'est un – les points que nous devons préciser. Nous avons des Wiki, vous savez que ça existe.

Qu'est-ce qu'on peut attendre de tout cela ? C'est pour nous une occasion d'avoir une approche gérée de manière extérieure, avec des personnes qui vont analyser notre travail et notre participation à ICANN sans aucun type d'influence externe, et qui vont réfléchir au travail d'At-Large. Il faut penser que l'on va travailler sur At-Large, pas vraiment sur les RALO, sur At-Large finalement, qui sont les RALO, et sur ALAC aussi. Et pour voir comment on peut mieux s'améliorer dans notre rôle.

Donc on va être analysé par ce groupe, une analyse sera publiée par la suite, et un rapport va indiquer la façon dont nous travaillons en tant qu'entité, et est-ce que nous répondons aux objectifs de cette organisation. Donc si vous réfléchissez à cela

comme organisation RALO, structure At-Large, etc., est-ce que nous répondons aux critères ? Nous allons participer à cela. Ce sera une manière de trouver de meilleures manières, et de nouvelles manières de faire ce que nous faisons, encore mieux.

Si vous participez à cet exercice, avec cette équipe, et si vous le considérez non pas comme une menace contre vos compétences techniques, tout marchera bien. Je vous encourage parce que les structures At-Large vont chercher des explications pour savoir pourquoi est-ce que cela a eu lieu, est-ce que cela veut dire que quelque chose ne fonctionne pas, etc.

Vous êtes notre premier contact, c'est à vous de nous expliquer. Cette révision est quelque chose de positif. Il faut que vous en soyez convaincus. L'objectif de cette révision est aussi que nous voulons obtenir des conseils sur la façon dont nous pouvons améliorer notre travail, atteindre nos objectifs plus facilement, et tirer certains bénéfices de tout cela. Ensuite, ce sera à nous de mettre en œuvre ces conseils, et vous aurez la possibilité de faire augmenter la participation de votre communauté. Vous aurez davantage de gens, vous aurez davantage d'envie de participer dans votre région, faire participer vos membres.

Je regarde Dev, parce qu'il sait que nous devons encore mieux nous connaitre. Et comment nous devons travailler avec une équipe de leadership plus grande, c'est à dire les quinze

personnes d'ALAC, et les personnes clé dans notre région, quand on parle de la mise en œuvre de ce que cette suggestion sera comme résultat – ce qu'ont été les résultats de notre première révision.

Donc encore une fois, c'est eu opportunité, prenez la possibilité aussi de venir voir les vétérans comme Olivier et moi, qui peuvent vous aider. Nous voulons aussi vous aider. On peut faire quelque chose pour vous aider. Vous êtes des partenaires dans ce processus de révision. Vous êtes nos partenaires. Donc essayez de faire de votre mieux pour participer, contribuer à ce processus qui va être positif pour notre organisation.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Mesdames, ça a été très clair. Heidi, vous avez la parole.

HEIDI ULLRICH : Merci Olivier. Cheryl, à propos de la communication avec les RALO.

CHERYL LAGDON-ORR : Excusez-moi. Je dois partir.

HEIDI ULLRICH : 15h15, si vous regardez la réunion du produit des enchères.

La question de communication des leaderships de RALO, avec les structures – est-ce que vous avez un conseil à ce propos ?

CHERYL LANGDON-ORR : Le fait que vous ayez reçu des informations et des connaissances qui doivent être maintenant partagées d'une manière qui soit la plus efficace possible pour votre communauté de façon à ce que votre communauté tire parti de pièces jointes en PDF que vous allez envoyer sur une liste de diffusion. Cela peut être aussi fait à travers une page Wiki active dans votre espace régional. Cela va tirer profit aussi d'un webinaire régional, et dans le cas de certaines régions, ce webinaire peut être fait dans différentes langues et à différents horaires.

Toutes ces occasions de participer, de travailler avec votre communauté, vous donnent un corps, en ensemble de travail que vous pouvez réaliser au sein de votre région. Cela va vous permettre que vos participants connaissent ces informations, qu'ils sachent qu'il y a plusieurs horaires pour les webinaires, qu'ils sachent qui y a plusieurs enquêtes qui peuvent avoir lieu en même temps.

Et puis, à mon avis, à toutes les réunions, ou presque, il faut qu'il y ait un point fixe dans l'ordre du jour qui permette de savoir ce qui se passe dans le domaine de révision d'ALAC et At-Large. Ça peut être une minute ou deux dans certaines réunions, ça peut

être dix minutes de discussion dans une autre réunion avec des informations de soutien fournies auparavant, et des liens vers les documents intéressants.

Je suggère aussi qu'à mesure que l'on avance dans ce processus, vous mettiez vos structures At-Large au courant, surtout ceux qui vont participer dans les différentes activités qui vont avoir lieu dans l'écosystème de l'internet de nos régions. Il est possible aussi que vous rencontriez les membres de l'équipe indépendante qui est dans des réunions qui ne correspondent pas à ICANN et qui vont profiter de cela pour partager avec vous des informations pour faire un suivi.

Tout le monde ne peut peut-être pas répondre à certaines questions comme ça du jour au lendemain, mais il vous faut partager des informations avec eux le plus possible. Ça vous sera très utile.

Est-ce qu'il y a d'autres questions ?

TIJANI BEN JEMAA : Merci beaucoup Olivier. Très bien Heidi. Je pense que cette révision est une révision des ALS. Je ne pense que l'on fasse vraiment une révision d'At-Large. Nous avons besoin de la participation des ALS, et ça ne peut pas être quelque chose d'adapté à tout le monde. Chaque région devrait avoir sa propre

manière de travailler. Il est clair que sans – en tout cas, il faut que pour chaque appel, chaque téléconférence, on ait un moment consacré à cela.

Ensuite, nous devons avoir quelque chose comme eu page Wiki, comme vous l'avez proposé. Et j'aimerais aussi que l'équipe, les quatre personnes du groupe ITEM dont vous avez parlé, j'aimerais qu'ils rentrent en contact avec nos ALS, et qu'ils puissent faire les entretiens avec nos membres de l'ALS. Parce que c'est comme ça qu'on aura une bonne révision de notre groupe d'At-Large. Merci.

CHERYL LANGDON-ORR : Tijani a bien compris ce que je voulais dire. Tout le monde va bien comprendre les rôles que l'on a tous. En tout cas, je serais ravie de vous donner des comptes-rendus concernant l'évolution de ce travail de manière régulière. Pas de problème. Ce n'est pas seulement une mise à jour, c'est aussi la possibilité de poser des questions, qu'est-ce qui va se passer après, etc.

Et comme vous l'avez dit, on n'a pas un seul modèle adapté à tout le monde. Essayer de voir ce que font les autres, essayez de voir ce que fait l'équipe de leadership dans une région et qui pourrait vous être utile dans votre région. Parlez entre vous, entrez en contact les uns avec les autres pour voir ce qui peut servir d'une région à l'autre. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci. Tijani, s'il vous plait, éteignez votre micro. Nous avons analysé toutes les questions liées à la révision d'At-Large.

J'allais vous dire qu'il nous reste seulement cinq minutes. Je voulais dire deux mots à propos des indicateurs de performance.

Comment est-ce que votre groupe, votre structure, a travaillé ?

CHERYL LANGDON-ORR : Le mot « metrics », ou indicateurs de performance, peut être un peu trop, si vous parlez des attentes et des critères des structures At-Large. A ce moment-là, nous avons un groupe actif avec lequel nous avons fait une mise à jour. Il y a beaucoup d'occasion de participation. Et surtout parce que nous passons à une phase suivante de travail. Nous sommes en train de présenter un document préliminaire que nous allons rédiger. Nous avons besoin de votre contribution, de votre contribution.

Si c'est de cela que vous parlez, il est important de – nous avons passé un bon moment à travailler là-dessus. Et cela est lié au processus de révision, parce que les critères et les attentes sont – quand on regarde comment et dans quelle mesure nos structures At-Large répondent à leurs besoins, tout cela est lié. Nous devons explorer, analyser les résultats de ce travail.

Le groupe de travail qui travaille sur les « metrics » - nous n'avons pas suffisamment de gens qui travaillent dans ce groupe. Nous ne sommes pas capables de travailler sur toutes les choses qui impliquent ce groupe de travail. je sais qu'il y a d'autres thèmes importants, mais nous avons mis un peu notre travail de côté en attendant que certains thèmes plus importants ou plus urgents soient régler, comme la transition des fonctions IANA, etc.

Mais je dirais que, je profiterais du fait que j'ai le micro pour vous le dire, ce serait merveilleux que chacune de vos régions analysent les résultats du travail de ce groupe de travail sur les metrics, et lorsque ce groupe va se réunir à nouveau, nous avons besoin de membres. Parce que beaucoup de membres qui étaient avant dans ce groupe ne vont plus pouvoir participer au travail de ce groupe. Donc s'il vous plait, commencez maintenant à chercher les gens qui pourraient participer à ce groupe de travail, qui ont de l'enthousiasme, du talent, essayez de les convaincre pour commencer à travailler avec nous dès le début quand ce groupe va se remettre au travail.

Est-ce que vous avez des soucis, des questions concernant le groupe de travail, et sur les metrics ? Si c'est le cas, venez voir Maureen, ou venez me voir. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Tijani, vous avez la parole.

TIJANI BEN JEMAA : Merci beaucoup Cheryl. Notre RALO a donc une révision au niveau des procédures opérationnelles et les performances et les instruments de mesure de ces performances les indicateurs. On devait terminer fin 2015, mais vous savez ce qui s'est passé avec la transition. Donc on reprend notre travail, et d'ici la fin de notre année ce sera fini, notre travail sera achevé.

Donc merci beaucoup de ces points que vous avez soulevés. Chaque région travaille d'une manière différente. Il y a des différences culturelles, c'est important de le noter.

CHERYL LANGDON-ORR : Je vais être brève. Ce que vous avez dit est tout à fait vital. Le travail qui a été effectué pour les indicateurs de performance, c'est une méthodologie que nous pouvons utiliser. Au niveau spécifique, en effet, il faut respecter les différentes cultures, les différentes régions. Mais nous avons un cadre de référence très large, et nous avons un engagement méticuleux.

Je ne sais pas si LACRALO est terminée. Par encore. Vos règles et procédures. Je sais que NARALO l'a fait, EURALO a presque terminé, APRALO a terminé, AFRALO est au travail, et les metrics

sont extrêmement importants pour que l’on puisse noter les résultats, et j'espère qu'on aura fini rapidement.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Cette réunion, une nouvelle fois je remercie les interprètes qui sont restées quinze minutes de plus. Nous allons maintenant lever la séance.

Merci beaucoup.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]