
ХЕЛЬСИНКИ – Заседание GAC с GNSO
Среда, 29 июня 2016 г. - с 09:30 до 10:30 EEST
ICANN56 | Хельсинки, Финляндия

OLGA CAVALLI: Доброе утро всем. Могли бы вы занять свои места, чтобы мы могли начать нашу утреннюю сессию сегодня.

Так что - Доброе утро всем. Это наше заседание с GNSO. Добро пожаловать нашим друзьям из GNSO, которые находятся в нашем зале GAC.

Идея этой встречи, которая будет длиться в течение одного часа, заключается в том, чтобы обсудить обзор GNSO коммюнике GAC из Марракеша; настоящий обзор и работу по разработке политики; политические различия между GAC и GNSO; работа уполномоченного сообщества; назначение нового посредника по взаимодействию от Совета GNSO.

Так что добро пожаловать нашим дорогим друзьям. Таким образом, вам слово.

Мы рады видеть вас здесь, и добро пожаловать.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

JAMES BLADEL: Спасибо. И спасибо GAC и всем правительствам-участникам, и, надеюсь, что вы довольны форматом форума по вопросам политики.

OLGA CAVALLI: Да.

JAMES BLADEL: Я думаю, что мы обсуждали ранее сегодня, что, возможно, потребуется некоторое время, чтобы привыкнуть, немного смелости, чтобы попробовать что-то новое, но пока это хорошо работает.

Так что, если вы не возражаете, мы можем, возможно, начать с введения. Для тех, кто не знает меня, я Джеймс Блейдел (James Bladel), Председатель GNSO.

Мы можем, возможно, начать с этого конца стола, если вы не против.

С Хемы.

GEMA CAMPILLOS: Доброе утро всем. Я Хема Кампильос (Gema Campillos) из Испании, одна из заместителей Председателя GAC.

JONATHAN ROBINSON: Привет, я Джонатан Робинсон (Jonathan Robinson), сопредседатель Консультативной группы GAC-GNSO.

MANAL ISMAIL: Манал Исмаил (Manal Ismail), представитель Египта в GAC и также сопредседатель консультативной группы GAC-GNSO. Спасибо.

HEATHER FORREST: Доброе утро, меня зовут Хезер Форрест (Heather Forrest). Я вице-председатель GNSO от Палаты сторон, связанных договорными обязательствами.

MASON COLE: Доброе утро, меня зовут Мейсон Коул (Mason Cole). Я посредник по взаимодействию GNSO с GAC.

HENRI KASSEN: Доброе утро, Генри Кассен (Henri Kassen), заместитель председателя GAC.

WANAWIT AHKUPUTRA: Ванавит Ахкупутра (Wanawit Ahkuputra), заместитель председателя GAC.

DONNA AUSTIN: Донна Остин (Donna Austin), заместитель председателя Совета GNSO от Палаты сторон, связанных договорными обязательствами.

JAMES BLADEL: Спасибо. И еще замечу, что у нас есть, помимо тех, кто сидит здесь за столом, у нас есть целый ряд других представителей и советников из сообщества GNSO в аудитории, и хочу их призвать также участвовать в разговоре, если они смогут добраться до микрофона.

Так что, если нет никаких возражений, мы можем погрузиться в повестку дня. Я думаю, что у нас есть слайд здесь, и у меня есть это, так что мы можем двигаться по повестке дня. И мы уже сделали это.

Таким образом, мы попросили подготовиться к обсуждению статуса некоторых различных PDP, то есть процессов разработки политики, деятельности в рамках GNSO, некоторые из которых были определены как представляющие особый интерес со стороны GAC.

Таким образом, мы можем начать с обсуждения, я считаю, на самом деле любого из них.

Во-первых, эти три большие PDP, которые в настоящее время проводятся, первый из которых это последующие процедуры по новым gTLD, то есть речь идет о выявлении вопросов и

процессов, необходимых для рассмотрения еще одного раунда заявок на новые gTLD и их распределений. У нас есть регистрационные данные следующего поколения или службы каталогов, RDS. И, видите, даже я не могу обойтись без аббревиатур от случая к случаю.

OLGA CAVALLI: Мы все этим грешим.

JAMES BLADEL: И это чтобы взглянуть на - целостный обзор, сверху вниз, WHOIS системы, как она работает сегодня, определить потребности и ее использование, и вынести рекомендации относительно того, необходимо ли внести какие-либо крупномасштабные улучшения в эту систему.

И далее, в-третьих, это обзор всех механизмов защиты прав в gTLD, что включает в себя новые механизмы защиты прав, которые были включены в 2012-ый раунд gTLD; как URS, Служба быстрой приостановки; процедуры, чтобы бросить вызов PIC; Обязательства по защите общественных интересов; а также более давние и более установившиеся механизмы защиты прав, такие как UDRP.

Так что все они находятся в стадии проверки, и что - я думаю, что я хотел бы заметить в связи с этим PDP, что каждый из них, как ожидается, будет весьма значительным - важным делом,

и в некоторых случаях с сотнями участников в PDP. Может быть, это пройдет в несколько фаз продолжительностью несколько лет.

Так что это - Мы говорим о волонтерской нагрузке на общество. Это очень, очень значимые подразделения работы, которые в настоящее время существуют в рамках сообщества GNSO.

И когда мы говорим сообщество GNSO, это процессы GNSO, но они открыты для всех членов сообщества ICANN, в том числе для членов GAC.

Так что я не знаю, если вы хотите, обсудить какую-либо конкретную проблему, связанную с этими тремя. Также есть PDP в отношении доступа МПО-МНПО к корректирующим механизмам защиты прав, но я признаюсь, что я менее знаком с этим.

OLGA CAVALLI:

Благодарю Вас, Председатель. Пожалуйста, я также в вашем распоряжении.

Я думаю, что выпуск новых gTLD в целом, инициирование нового PDP - это интересные вопросы для GAC. И, так как у нас все еще ведется некоторая работа по рассмотрению того, что произошло с географическими названиями и другими чувствительными вопросами, связанными с новыми gTLD,

возможно, вы можете дать нам более подробную информацию о сроках и о процессе.

Я не знаю, если Манал, она курирует другие вопросы. Вы хотите что-то добавить к этому?

JAMES BLADEL:

Хорошо. Спасибо.

И мы как раз обсуждали, что они только начинаются. Я думаю, что этот, в частности, был организован в начале этого года, вероятно, прямо во время конференции в Марракеше. Прошли, я считаю, две сессии здесь в - в Хельсинки, и начинает свою работу.

Если вы посмотрите на слайд здесь, я могу вам сказать, что сейчас мы находимся - и это очень мелким шрифтом, но, если вы можете увидеть 4-ю стадию, где была сформирована рабочая группа по вопросам политики.

OLGA CAVALLI:

Хорошо. Это высокая колонка?

JAMES BLADEL:

Да, высокая, точно. И это является показателем рабочих подразделений, которые в настоящее время ведутся в рамках рабочей группы.

Они затем, когда уже завершены, переходят к обсуждению в Совете. Вы можете видеть, что мы не очень заняты сейчас. Шутка.

А затем переходят в состояние ожидания для ратификации со стороны Правления, а затем идет реализация.

Поэтому, когда мы завершим им в следующие - Да. У нас есть Джефф. Идеально подходит, да. И тогда мы переходим к реализации.

Таким образом, у нас есть один из сопредседателей, я думаю, по последующим процедурам новых gTLD. Привет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Привет.

JAMES BLADEL: Манал, Вы поменялись.

Для этого PDP в зале. И, Джефф, если Вы можете подойти к микрофону.

Я считаю, что у нас также есть некоторые из членов, которые также являются лидерами в некоторых других PDP.

Так, Джефф, если бы мы могли получить обновление, возможно, три минуты. Дайте нам представление о хронологии.

JEFF NEUMAN:

Да, спасибо. Это Джефф Ньюман (Jeff Neuman), один из сопредседателей по последующим процедурам, или другие нас называют Рабочей группой по новым gTLD.

Как мы представили вчера, фактически уже есть план работы. Надеемся получить предварительный отчет к середине следующего 2017-го года и закончить его к концу 2017 года.

И отвечаю, да, ведется и другая работа, другие проверки. И эта рабочая группа проявила особый интерес к результатам этих групп, и внимательно следит за этими группами и будет принимать вклады этих групп, в том числе группы по обзору ССТ, географических - я не так скажу акроним, Хезер, но единая - У - Сквозная рабочая группа сообщества по вопросам названий стран и территорий, вклад от этой группы, а также вклад - что Фил Корвин (Phil Corwin) рассмотрит в рамках PDP по механизму защиты прав.

Так что все это проводится, и я верю, что, как в случае с рабочей группой, есть вопросы, которые мы можем решить еще до завершения работы над ними, поскольку они выходят за рамки компетенции этих других групп.

Таким образом, мы, конечно, помним о всей другой работе, что проводится, но мы работаем с целью получения результатов к концу 2017 года, началу 2018 года.

Благодарю.

JAMES BLADEL:

Спасибо, Джефф.

И если бы мы могли, Фил, услышать от Вас аналогичное обновление по проверке механизма защиты прав.

PHILIP CORWIN:

Да. Фил Корвин (Phil Corwin). Я сидя буду говорить, но я здесь.

Я советник GNSO от Группы интересов коммерческих пользователей. Прежде всего позвольте мне - как Джефф только что сказал, я один из трех сопредседателей новой рабочей группы по обзору всех механизмов защиты прав и всех gTLD. Мы координируем нашу работу с работой рабочей группы Джеффа по последующим процедурам.

Мы только начали свою работу в марте. Мы провели беседу с кросс-сообществом в понедельник днем. Мы проведем сессию рабочей группы завтра утром в 8:00 утра

У нас очень загруженный график. Мы - во-первых - У нас есть двухфазный план работы. Первый этап заключается в

рассмотрении всех механизмов защиты прав, созданных для программы новых TLD. Мы начали с обзора процесса разрешения споров в период после делегирования, который никогда не был использован. Мы пытаемся выяснить, почему он не был использован и является ли это решением в поисках проблемы или есть препятствия на пути эффективного использования для реальных проблем.

Затем мы подробно рассмотрим депозитарий товарных знаков, ранние регистрации, уведомления о претензиях в отношении товарных знаков и Службу быстрой приостановки. Мы прогнозируем, что завершим эти проверки в середине 2017 года и подготовим окончательный доклад и рекомендации для первого этапа к концу 2017 года.

А потом, в начале января 2018 года мы приступим ко второму этапу нашей работы, который является первый в истории обзор единого процесса разрешения споров, единственной согласованной политики ICANN, которая никогда ранее не была подвержена проверке. И мы еще не пытались спрогнозировать, сколько времени это займет, но это будет значительным мероприятием, так что я думаю, что это, вероятно, займет столько же времени, по крайней мере, как и новые TLD RPM.

Позвольте мне также сказать, - я также являюсь сопредседателем рабочей группы по корректирующим

механизмам защиты прав для международных межправительственных организаций. Мой сопредседатель, Петтер Риндфорт (Petter Rindforth), от Группы интересов по вопросам интеллектуальной собственности сидит прямо за мной.

Мы начали эту работу, я думаю, примерно полтора - два года назад. Мы фактически приостановили свою деятельность на год, после конференции в Буэнос-Айрес, потому что после быстрого прогресса, мы должны были решить вопрос о том, что является признанным объемом суверенного иммунитета для МПО, и у нас не было опыта в рамках нашей рабочей группы по этому вопросу.

Мы получили некоторые средства от ICANN и только что получили окончательный - окончательный доклад, 32-страничную правовую памятку, весьма обширного объема, подготовленную профессором Эдвардом Свайне (Edward Swaine) из Вашингтонского юридического факультета Университета Джорджа в Вашингтоне, округ Колумбия, по теме суверенного иммунитета в контексте корректирующим механизмов защиты прав.

Мы провели заседание рабочей группы вчера днем. В нем приняли участи представители ВОИС, ОЭСР и Всемирного банка, и мы это приветствуем. И мы побеседовали с

Председателем GAC и заместителями Председателя еще в прошлом году по этому вопросу.

Таким образом, мы будем двигаться вперед, теперь, когда мы получили юридическую консультацию, будем двигаться вперед и надеемся получить окончательные выводы до конца года.

Я скажу, что нашу работу было бы сделать намного легче, если бы мы знали прежде, чем мы закончили нашу работу, окончательные выводы обсуждений Правления и GAC и небольшой группы МПО относительно предупредительных мер по полным и сокращенным названиям МПО, потому что я не одобряю никакой конкретный результат, когда я говорю, что чем шире сфера применения этих превентивных мер, тем меньше необходимость в корректирующих механизмах защиты прав на втором уровне. И мы сделаем все возможное, но нам помогло бы в значительной степени, если бы этот параллельный процесс достигнул результатов до конца наших - усилий нашей рабочей группы.

И я остановлюсь здесь, и я надеюсь, что это было познавательно. Я буду рад ответить на любые вопросы. Спасибо.

JAMES BLADEL: Спасибо, Фил, за эти два обновления. Спасибо, Джефф, за обновления. Четвертый пункт - это служба каталогов регистрационных данных следующего поколения. Я не знаю, присутствует ли у нас кто-нибудь из руководства этого конкретного PDP здесь в зале. Сьюзен, я вижу. Если бы Вы могли - и Чак. Чак, Вы не могли бы подойти к микрофону, и Вы можете за пару минут дать нам обновление? Просто экспромтом.

CHUCK GOMES: Извините за задержку. Чак Гомес (Chuck Gomes) говорит. Я председатель PDP Службы каталогов регистрационных данных следующего поколения. И, как я думаю, большинство членов GAC знают, у нас состоялась сессия кросс-сообщества в понедельник во второй половине дня и регулярное заседание рабочей группы вчера утром. Позвольте мне сказать, - поблагодарить всех участников GAC, которые были на заседании кросс-сообщества, и участников GAC, которые участвуют в рабочей группе, команду руководства, то есть трех заместителей Председателя и двух сотрудников ICANN, и мы были очень довольны участием GAC.

Теперь, где мы находимся сейчас, у нас есть утвержденный план работы, и мы завершаем список возможных требований, на которые, как мы понимаем, GAC отреагирует через нескольких недель. И мы только готовимся к началу

обсуждений данных требований, предъявляемых к системе RDS. - На обсуждения нам потребуется некоторое время. Я думаю, что все вы знаете историю WHOIS. Мы говорим о WHOIS в течение более 15 лет в GNSO. Но что поражает, так это очень широкое участие всего сообщества и - в том числе GAC. И поэтому мы - мы просто усердно трудимся, чтобы добиться прогресса. Теперь, людям нравится слышать оценки сроков. Нам потребуется много времени, потому что это спорный вопрос, но дальнейшее участие GAC высоко ценится в этом. И у нас пока прошли две евангелизации. Во время первой GAC дал нам свои ответы. Мы на самом деле готовим ответы на ваши замечания. И вы их получите, наверное, в ближайшие пару недель. И мы будем с нетерпением ждать - ваших мнений по второму запросу о предоставлении информации в течение последующих нескольких недель. И спасибо, в последнюю очередь, за то, что у нас есть человек, который служит в качестве посредника по взаимодействию с GAC, чтобы информационный поток шел в обоих направлениях.

JAMES BLADEL:

Спасибо. Пусть это будет связано с отражением требований и связью через посредника по взаимодействию в RDS, или пусть это будет обратная связь от дискуссий между Правлением и GAC о защите IGO или просто по общим вопросам, основная

тема здесь заключается в том, что мы хотим и крайне нуждаемся в участии GAC, в обратной связи GAC в этих процессах PDP. Это улучшит качество результатов, это будет поддерживать целостность процесса, и я думаю, что это приведет к гораздо более быстрому и ускоренному развитию и принятию новой политики. Так что, если у вас есть какие-либо вопросы о том, как принять участие, вы можете подойти ко мне или к кому-нибудь из людей, которые представили эти обновления, и мы призываем вас, пожалуйста, сделать это и поделиться своим мнением.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Может быть, просто добавлю к этому - доброе утро - мы сделаем все от нас зависящее, чтобы увеличить участие GAC в PDP. Мы готовим списки о том, кто мог бы куда пойти, кто будет иметь ресурсы, чтобы идти туда или сюда. Мы несколько замедлили эту работу в связи с передачей функций, как и большинство из нас в других сообществах, но мы уверены, что мы будем более активными. Спасибо.

JAMES BLADEL: Итак, замечания или вопросы из зала, от членов GAC или участников? От гостей из GNSO? Может быть, еще слишком рано.

[Смех]

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Великобритания? Великобритания, пожалуйста.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да. Спасибо, Председатель. И спасибо, GNSO, что присоединились к нам сегодня. Очень полезно иметь эту обновленную информацию о текущих PDP. У меня просто на самом деле есть вопрос для моего сведения, и простите меня, если я недопонял какие-то идеи. Речь идет о сроках для механизмов защиты прав и проверки и какова следующая возможность для нас в консультации с нашими учреждениями по вопросам интеллектуальной собственности в - внести свой вклад в обзор механизмов защиты прав, депозитария товарных знаков и так далее. Это всего лишь информационный момент, который я хотел бы выяснить, если Вы были бы в состоянии обеспечить это. Спасибо.

JAMES BLADEL: Спасибо, Великобритания. Фил, Вы все еще свободны, и Вы хотели бы попытаться ответить на этот вопрос?

PHILIP CORWIN: Конечно. Я уже возвращался на свое место. Могу ли я обратиться за коротким синопсисом вопроса, чтобы знать, что я адекватноотреагирую?

JAMES BLADEL: Я думаю, что речь идет о конкретной информации, каковы сроки или какова возможность для того, чтобы внести свой вклад в PDP по механизму защиты прав.

PHILIP CORWIN: Хорошо. Как я уже объяснял, это двухэтапный процесс. На первом этапе идет рассмотрение новых механизмов защиты прав TLD. Мы только начали с рассмотрения процесса урегулирования споров после делегирования. Далее будет депозитарий товарных знаков, а затем RPM из двух производных, ранние регистрации и уведомления о претензии в отношении товарных знаков. И мы завершим Службой быстрой приостановки. Этот процесс будет проходить до середины 2017 года. Так что есть много времени для вклада, а затем мы посвятим вторую половину 2017 года подготовке нашего окончательного доклада и рекомендаций.

Вторая фаза процесса рабочей группы будет запущена - по прогнозам, будет запущена в январе 2018 года. Мы начнем наш обзор UDRP. Так что вот такие сроки. И есть - мы только начали работу по существу, таким образом есть много времени для вкладов, и мы их приветствуем. Спасибо.

HEATHER FORREST: Спасибо, Джеймс. Хезер Форрест. Как член обоих этих PDP я знаю, что мы сделали это вчера в нашем первоначальном обсуждении последующих процедур рабочей группы, чтобы гарантировать, что мы довольно громко и четко призовем членов GAC принять участие в этих двух PDP. Для нас было бы большим подспорьем рассчитывать на ваше участие в этих усилиях и использовать это как возможность выразить свою точку зрения. Поэтому я призываю всех вас присоединиться к обоим PDP, RPM и последующих процедурах. И хотела бы также отметить для людей в последующих процедурах от имени Джеффа, что эта рабочая группа будет сегодня проводить заседание, проведет собрание на самом деле вскоре после этой сессии, а затем снова после обеда. Спасибо.

JAMES BLADEL: Испания.

SPAIN: Большое спасибо. По поводу этой рабочей группы по механизмам защиты прав, я прочитала в брифинге, который был подготовлен для нас, что устав для этой рабочей группы предусматривает решение ряда вопросов, которые я считаю важными для GAC. Я хотела бы получить подтверждение относительно того, является ли это правильным, предусматривается ли это эффективное - решение. Я зачитаю

- предложения. Свобода слова и права некоммерческих регистраторов надлежащим образом защищены? Фамилии и географические места надлежащим образом защищены, чтобы они были доступны всем для использования и разрешены в соответствии со своими национальными законами? Проверить защиту названий стран и географических указаний, и вообще признаков источника, в рамках механизма защиты прав. Будет ли рабочая группа решать эти вопросы в фазе два UDRP? Спасибо.

JAMES BLADEL:

Спасибо, и для конкретного ответа, я думаю, как правило, такие вопросы будут приниматься, если они подняты в рамках вклада со стороны GAC в этой работе, но, вы знаете, я могу узнать у Фила, если они конкретно изложены в рамках устава и сфере компетенции этого PDP.

PHILIP CORWIN:

Да, в связи с этим, к уставу, доступному онлайн, прилагается список не-эксклюзивных вопросов, уже поднятых сообществом для каждого из этих RPM, и для RPM по новым TLD и для UDRP. Но это не является исчерпывающим списком. Мы его не считаем окончательным в любом случае, и мы ожидаем и надеемся, что дополнительные вопросы будут подняты членами рабочей группы и сообщества по мере продолжения нашей работы.

В отношении каждого вопроса, в некоторых случаях может возникнуть вопрос относительно того, входит ли поднятый вопрос в рамки нашего устава, но особенно в отношении UDRP, мы ожидаем получить оценку устава до начала второго этапа в начале 2018 года, и если есть оправданная необходимость, попросить Совет согласиться на пересмотр устава, чтобы охватить вопросы, которые были подняты, и которые, как мы считаем, имеют важное значение и входят в рамки общего объема наших усилий, мы - мы, конечно, готовы рассмотреть это и сделать этот шаг. Так что я думаю, что большинство вопросов, которые вы упомянули, находятся в рамках, и мы возьмем - если они подняты членами сообщества, членами GAC, мы будем к ним относиться очень серьезно и решим их.

JAMES BLADEL: Спасибо. Следующая Донна.

DONNA AUSTIN: Спасибо, Джеймс. Донна Остин. Я думаю, у меня есть вопрос для GAC с точки зрения участия в PDP рабочих групп. Я думаю, что, вы знаете, GNSO известно, что отдельные правительства не могут выступать от имени GAC и что GAC будет стараться вносить свой вклад в PDP как GAC. У меня есть вопрос, это выполнимо или возможно, чтобы отдельные члены GAC приняли решение участвовать в PDP, вы знаете, представляя

свои собственные правительства? И я знаю, что в прошлом были некоторые члены GAC, которые принимали участие в рабочих группах в своем личном качестве, а не как GAC. Так что я думаю, мне интересно понять, потому что - и я просто сделаю шаг назад. Было бы полезно, когда мы будем проходить некоторые из этих тем, в частности, WHOIS, понять, где существуют различия в национальном законодательстве, которые потенциально могут повлиять на некоторые из наших дискуссий. И я понимаю, что GAC, вероятно, трудно создать консолидированную позицию по поводу чего-либо подобного из-за различий, что у вас есть индивидуально - в индивидуальном порядке в вашей стране. Таким образом, я предполагаю, что это просто вопрос, мы - мы понимаем проблемы, с которыми GAC сталкивается, принимая участие в PDP, но есть ли у вас интерес или дискуссии в какой-то момент времени об отдельных правительствах, участвующих в рабочих группах PDP?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Донна. Я думаю, что не будет никакого формального, скажем, представительства GAC в PDP, потому что это, вероятно, не представляется возможным, кроме, может быть, некоторых исключительных случаях. Таким образом, вы - надеюсь, у вас будет больше одного отдельного правительства, что будет отражать некоторое разнообразие в

случае, если есть разнообразие в плане юридических особенностей и других вещей. И, конечно, они постараются сообщить вам, если они узнают о том, что происходит или какова ситуация в другой стране. Но мы должны видеть, сколько будет присутствовать, в каком PDP. Это также зависит от объема работы и так далее и так далее, что мы будем обсуждать завтра днем. Но мы сделаем все возможное, чтобы общаться наиболее интенсивно. Кстати, факты могут быть сообщены всегда. И в то же время как наши структуры в основном предусматривают, что мы будем направлять рекомендацию Правлению после того, как вы закончите свои PDP. Мы очень рады получить приглашение прокомментировать как можно раньше, и мы должны будем посмотреть, насколько хорошо или каков лучший способ присоединиться, когда и с чем. Но да, давайте считать, что мы приложим все усилия, для того чтобы общаться как можно лучше.

Иран.

ИРАН:

Да, доброе утро. Большое спасибо.

Я думаю, Ваш вопрос, возможно, должен скорее выступать в качестве своего рода поддержки, а не требования. Участие это уже хорошее дело, если мы сможем способствовать дальнейшему укреплению этого. Не указывая, что, если вы

участвуете, а затем вы просто говорите от имени правительства, да, если они могут, они это делают. Но иногда они могли - они предпочитают просто внести свой вклад в качестве участника, которому была оказана помощь и в оказании помощи всему процессу. Может быть, мы должны рассмотреть это в этом контексте. Спасибо.

JAMES BLADEL:

Спасибо. У нас далее Петтер, и тогда, я думаю, что мы на полпути. Мы хотим начать переходить к некоторым другим темам. Благодарю.

PETTER RINDFORTH:

Петтер Риндфорт.

Просто замечание практического характера, всегда можно присоединиться в качестве наблюдателя. Это даст вам постоянное обновление информации о том, что происходит в рабочей группе.

И тогда вы можете либо потом, через некоторое время, войти в качестве рядового члена или же оставаться в качестве наблюдателя обратиться к председателям рабочей группы с конкретными вопросами и проблемами. Так что это также практический способ сделать это.

JAMES BLADEL: Спасибо. Хорошо. Мы о -
О, у нас есть Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Извините. Я не намерен нас задерживать. Но только покажу другую модальность, если хотите, рабочая группа GAC по вопросам прав человека и международного права, мы пытаемся набрать волонтеров для участия в процессах PDP. Например, PDP новой службы каталогов регистрационных данных, мы нацелены на то, чтобы представители рабочей группы принимали участие и отчитывались, и взаимодействовали. Так что такую модальность мы развиваем в данном конкретном контексте в качестве одного примера. Спасибо.

JAMES BLADEL: Спасибо. Хороший пример.
Хорошо. Мы подошли примерно к середине нашей сессии, и я знаю, что - это хорошо, что у нас был такой энергичная и занимательная дискуссия на эту тему. Это является, как мне кажется, признаком того, что существует значительный интерес к этим областям деятельности.
Я хотел бы отметить, что, однако, помимо активных PDP, у нас есть пара PDP, которые ждут одобрения Правления, а затем у

нас есть пара, которые перемещаются в стадию реализации. У нас нет времени, чтобы погрузиться в них сейчас, но я хотел, чтобы вы знали, что таковы последующие процессы, которые следуют за принятием PDP.

Итак, позвольте мне проверить. Я думаю, что у нас есть некоторые слайды с общей информацией здесь, что мы можем сейчас - мы, наверное, уже охватили эту информацию. Так что, если вы потерпите немного, пока я путешествую во времени здесь немного.

Вам слово, Мейсон.

MASON COLE:

Спасибо, Джеймс. Только один пункт на слайдах, я буду рад поделиться этим набором слайдов со всеми в GAC, и я буду рад направить их в секретариат GAC, чтобы они были доступны для членов GAC для общего сведения.

JAMES BLADEL:

Спасибо, Мейсон.

Посмотрим. Мы только отчасти пройдемся по ним здесь.

Теперь мы можем перейти к консультативной группе, которая, я думаю, была еще одним пунктом нашей повестки дня. Так что, если вы не возражаете, мы имеем два члена консультативной группы здесь, Джонатан Робинсон и Манал.

Если вы не возражаете, Джонатан, я могу передать слово Вам?

ДЖОНАТАН РОБИНСОН: Конечно. Спасибо. Мейсон, Манал и я предоставим вам краткое обновление совместно. У нас есть три слайда на самом деле, и первый говорит о текущем статусе и кратком напоминании о том, как мы пришли к этому.

Истоком этого была как инициатива, я предполагаю, исходящая от GNSO, но и так же и очень осведомленные рекомендации от предыдущей Группы по проверке подотчетности и транспарентности о раннем участии GAC в деятельности по разработке политики GNSO.

Таким образом, наша идея или наша цель заключалась в изучении и расширении и развитии способов, которыми мы могли бы эффективно работать вместе. И мы действительно работали над этим в течение, вероятно, последних двух лет или около этого, возвращаясь к тому моменту, когда наши встречи вместе не были - ну, в самом деле, в какой-то момент, я думаю, на конференции в 2012 году мы, на самом деле, даже не встречались.

Так что меня лично, быстрое личное наблюдение, очень обнадеживают тон и содержание этой встречи, тот факт, что все вместе мы занимались процессом разработки политики.

В любом случае, мы создали консультационную группу и приступили к работе. Как вы видите в пункте 2, мы разделили работу на два ключевых трека деятельности: усиление своего рода изо дня в день продолжающегося сотрудничества и координации работы между двумя группами и особый акцент на раннем участии GAC в настоящем процессе разработки политики GNSO.

На сегодняшний день мы подготовили целый ряд результатов, которые были, на мой взгляд, - и я надеюсь, что вы будете поделитесь этим - продуктивно.

Мы реализовали от тестирования до доведения до постоянной основы роль посредника по взаимодействию GNSO с GAC. На эту должность был назначен Мейсон Коул (Mason Cole), который сидит справа от меня там, с кем вы, должно быть, намного лучше познакомились за последнее время.

И цель состоит в том, чтобы иметь возможность проводить регулярные обновления и располагать информацией и знаниями о работе PDP таким образом, что вы можете более легко принять участие в PDP, и / или в соответствующие моменты времени в PDP, наиболее эффективными для GAC.

Мы также внедрили в рамках рекомендаций по определению объема проблемы так называемый механизм экспресс-анализа, где вы в конечном итоге получаете общую идею о

деятельности и возможность получить хороший первоначальный контроль над тем, что происходит в PDP.

Есть ежемесячные обновления, так называемые одностраничные, которые публикуются, и они подчеркивают то, что своего рода происходит. И затем есть GAC-GNSO совместные вызовы руководства, которые имеют место до конференций ICANN, или по мере необходимости. И, в частности, вы можете увидеть пользу из всего этого на таких конференциях, как эта, поскольку она продумана и структурирована, и, мы надеемся, что она представляет информацию, которая имеет особое значение и своевременна для обеих групп.

Так что это вам должно дать ощущение, вкратце, того, откуда мы пришли и каким видом работы мы занимаемся и каковы ожидаемые результаты к настоящему времени. И с этим, я передам слово Манал.

MANAL ISMAIL:

Спасибо, Джонатан.

Так что давайте перейдем к следующему слайду, пожалуйста.

Так что учитывая то, где мы находимся, мы подумали, что это хороший момент, чтобы провести обследование, чтобы обновить вклад по опыту на сегодняшний день с механизмом экспресс-анализа и поискать дополнительные предложения и

идеи для возможного участия GAC на более поздних этапах PDP.

Мы получили 30 ответов на опрос, 13 из GAC и 17 из GNSO. И мы очень благодарны всем и каждому, кто посвятил время на то, чтобы ответить на этот опрос и предоставить нам ценные комментарии и отзывы.

Так, не на все вопросы были даны ответы, но в любом случае обратная связь нам показалась очень полезной.

О механизме экспресс-анализа, просто дам вам общую идею того, как результаты обследования - и опрос все еще доступен. Вы можете проверить детали в Интернете.

Таким образом, более 60% из тех, кто откликнулся на него, согласились, что механизм экспресс-анализа положительно повлиял на раннее участие GAC. И был также проявлен интерес со стороны некоторых респондентов, чтобы изучить дополнительные возможности участия в другом - в более поздних фазах PDP. Изначально мы были сосредоточены на вопросе об определении сферы охвата и на самых ранних этапах PDP.

Таким образом, консультационная группа по-прежнему должна проанализировать результаты опроса и принять их во внимание в наших дальнейших шагах. И с этим, опять же, как я уже сказал, опрос размещен онлайн. Результаты тоже

доступны онлайн, если вы хотите получить более четкое видение того, какие были ответы. И с этим, я передам слово обратно Вам, Джонатан, по поводу следующих шагов.

JONATHAN ROBINSON: Спасибо, Манал.

Следующий слайд, пожалуйста.

Так что это последний из трех слайдов.

Консультационная группа возобновит работу. Мы вновь соберемся сразу или вскоре после этой конференции здесь, в Хельсинки. И на самом деле я думаю, что мы видим нашу цель сейчас в том, чтобы попытаться завершить нашу работу на следующей конференции ICANN в Хайдарабаде. Это наша цель в любом случае, и представить окончательные результаты GNSO и GAC. Мы не видим себя как группу с неопределенным сроком жизни. Мы считаем и надеемся, что вы согласитесь с тем, что мы достигли определенного довольно значительного прогресса, и мы хотели бы, вы знаете, чтобы это продолжалось. И если в будущем будет необходимость в подобной группе, конечно, что не исключается.

И мы надеемся, то, что группа ATRT3, которая будет сформирована в установленном порядке и приступит к своей работе, рассмотрит эти усовершенствования, которые были

сделаны, и оценит их эффективность. Нет сомнений в том, что могут быть некоторые другие рекомендации, но мы надеемся, что они будут в состоянии признать, что мы находимся в лучшем месте и выполнили, по крайней мере, часть того, что требовалось или было запрошено в выводах предыдущих групп ATRT.

Так что это на самом деле все от нас. Я надеюсь, что это обновление было полезным и сжатым. Манал хотела бы сказать заключительные слова.

MANAL ISMAIL:

Только быстрое добавлю к этому последнему пункту для тех, кто не знает, откуда появляется ATRT в этом контексте. Эта инициатива, GAC-GNSO - раннее вовлечение GAC и GNSO PDP были результатом ATRT1, а затем консультационная группа была сформирована с ATRT2. И вот почему, как уже упоминалось Джонатаном, мы ожидаем, что ATRT3 будет рассматривать то, что мы достигли до сих пор. Так что спасибо вам.

JONATHAN ROBINSON:

Спасибо, Томас. Я думаю, что это завершает наше обновление. Так что я передам бразды правления нашим Председателям.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Манал и Джонатан. Я думаю, что консультационная группа GNSO-GAC внесла значительный вклад в восполнение этого пробела в начале вашего взаимодействия. И я думаю, что механизм экспресс-анализа является очень хорошим инструментом.

И проблема, однако, всегда заключается в том, что структура только настолько хороша, насколько хороши ваши ресурсы, которыми вы должны ее фактически наполнить и оживить. И я думаю, что сейчас мы находимся на этапе, что вы называете концом презентации, и я думаю, что у нас сейчас достаточно структур, достаточно процессов, а также нет настоящей необходимости в разработке новых. На данный момент, мы должны убедиться, что эти процессы и эти каналы, которые мы построили в настоящее время с точки зрения коммуникации и обмена информацией, что они на самом деле используются, и мы должны сосредоточиться на использовании наших ресурсов в GAC, чтобы использовать эти процессы. А в более поздний момент времени, нам, может быть, будет полезно потом снова найти еще один пробел, который бы реактивировать группу. Но я думаю, что группа на данный момент проделала отличную работу, и обеспечила нас структурами, которые нам нужны. Теперь мы должны их использовать. Большое спасибо.

Комментарии или вопросы по консультационной группе и ее работе?

Так что все довольны. Мы интерпретируем молчание, как большое спасибо всем вам.

Индия.

ИНДИЯ:

Спасибо, Председатель. Итак, позвольте мне начать с того, как высоко мы ценим работу, которую делает GNSO, и мы понимаем, что GNSO проанализировала коммюнике из Марракеша.

Мы особенно заинтересованы в вопросе о местном языке и в PDP последующих процедур по новым gTLD.

Вы упомянули, что не только регистратуры, но и регистраторы должны сосредоточиться на, вы знаете, вопросе IDN, вопросе поддержки местных языков.

Таким образом, мы в Индии столкнулись с огромной проблемой, мы столкнулись с огромной проблемой, потому что мы пытаемся привлечь пользователей к Сети на 15 языках, которые не основаны на латинице! И, возможно, это также может быть проблемой для некоторых стран в зале, которые не общаются на латинице.

Таким образом, перед нами предстал этот огромный вызов - создать экосистему, где мы будем иметь поддержку электронной почты и поддержку браузера на этих наборах символов, так что, возможно, это может быть одним из главных направлений по мере продвижения вперед, и мы могли бы также узнать, какие страны заинтересованы в этом, и посмотреть, как мы можем учитывать это по мере продвижения вперед. И мы хотели бы быть взаимосвязаны с этим. Спасибо.

JAMES BLADEL:

Спасибо. Это важный момент. Я думаю, что в рамках будущих последующих процессов, связанных с следующим раундом новых gTLD, интернационализированные наборы символов являются приоритетными. Они являются важным компонентом предыдущего раунда. Я ожидаю, что это будет расти во втором раунде.

Я думаю, что в связи с вашим вторым комментарием относительно поддержки электронной почты и браузеров, что является дополнительным - дополнительной задачей, называется, я думаю, внутренне как "универсальное принятие." Хочу отметить, что это - есть некоторое участие и ICANN является спонсором некоторых групп отрасли, которые работают над этой проблемой и пытаются построить большее чувство осведомленности среди разработчиков программного

обеспечения и операционных систем, и мобильных систем, и инфраструктурной ткани, чтобы помочь построить универсальное принятие.

Поэтому я хотел бы призвать вас обратиться также и к этой группе, которая не обязательно является формальной структурой в рамках ICANN, но это - но она проводит регулярные встречи в рамках конференций ICANN для решения этой проблемы, в частности. Потому что Вы абсолютно правы. Это является препятствием для принятия за пределами латиницы.

Есть ли у нас какие-либо другие вопросы? Хочу отметить, что у нас осталось только 15 минут, и мы пропустили - это моя вина, Томас. Я пошел слишком быстро. Так что, если вы не возражаете, я зарезервирую пару слайдов, и мы можем поговорить немного об обмене мнениями по нерешенным вопросам для рекомендаций о Красном Кресте и МПО.

И вы хотите ввести эту тему?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Хорошо. На самом деле, я хочу начать с вопроса к вам.

Как вы знаете, мы немного коснулись вопроса о защите МПО в предыдущем обсуждении ранее на этой сессии. Что касается Красного Креста, это - есть некоторое сходство между ним

тоже. Не все идентично, так как правовая основа и так далее для защиты отличается.

Мы просто подумали, что, может быть, стоило провести быстрый обмен и увидеть, где мы находимся по этому вопросу, потому что я думаю, что мы оба - и мы обсуждали это раньше - у нас есть общий интерес к эволюции от временных механизмов до устойчивых, прочных, постоянных механизмов, которые создадут ясность, я думаю, чего хотят все.

Есть еще различия процедурного значения, что ожидается от Правления, и вы подготовили письмо вскоре Правлению.

Может быть, мы можем начать с этого и спросить вас, как вы видите следующие шаги в этом вопросе в отношении создания чего-то постоянного и стабильного.

JAMES BLADEL:

Так что спасибо. И я знаю, что у нас, вероятно, есть некоторые другие люди из GNSO, которые могли бы также внести вклад в эту тему.

Просто с моей точки зрения, мы направили письмо в Правление в ответ на некоторые консультации, которые мы имели с членами Международного Красного Креста, как в Марракеше, так и на нашем собрании Совета GNSO в апреле.

Задача состоит в том, что с нашей точки зрения в GNSO, этот вопрос застрял вот уже несколько лет. На самом деле, мы быстро посчитали людей и отметили, что большинство из нас, кто в настоящее время заседает в Совете, не были в Совете, когда это - когда этот PDP был официально принят, так что это просто дает вам представление о том, сколько времени прошло. И наша цель была -

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Но Красный Крест был все еще там.

JAMES BLADEL:

Красный Крест был все еще там. В 2013. Да, они были.

Таким образом, - но дело в том, что мы должны были войти в курс дел, вновь ознакомиться с ходом дел, а также своего рода перезапустить или вновь приложить усилия и представить это - представить это вновь перед Правлением.

Куда мы намерены двигаться отсюда: мы специально попросили Правление предоставить руководство по поводу их намерений в отношении решений - вы знаете, если они намерены либо принять наши рекомендации или принять их частично или - или отказаться от них. Поскольку у нас есть механизмы для каждого сценария, но - но нам нужно - мы не хотим обязательно предполагать исход.

Так что я думаю, что, по большей части, наше письмо с просьбой к Правлению - напоминая им, что мы ожидаем некоторого изменения или некоторой готовности с их стороны, прежде чем мы сможем двигаться вперед по этому вопросу; что мы по существу ждем их, чтобы сделать следующий шаг.

И я не знаю, если кто-то за столом или из GNSO хотели бы выступить по этому вопросу, но это то, что мы также четко осознаем, - остро заинтересованы в том, чтобы состоялось это движение вперед, и в том, чтобы эти временные меры были заменены чем-то немного более постоянным и устойчивым.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Я думаю, что GAC полезно это знать, так что, да, я вижу несколько поднятых рук, поэтому, пожалуйста, сделайте свои комментарии или задайте свой вопрос.

У меня есть Иран, Великобритания и ОЭСР. Спасибо.

ИРАН: Просто простой вопрос. После вашего письма к Правлению, были ли какие-либо последующие действия? Спасибо.

JAMES BLADEL: Пока нет, нет. Великобритания?

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да. Ну, вы знаете, это происходит, я думаю, и вы это признали, уже в течение длительного времени, и когда вы говорите о движении Красного Креста / Красного Полумесяца, вы говорите о гуманитарной организации, которая должна использовать ресурсы для борьбы со злоупотреблением.

Есть происходят какие-либо действия -

Мы ценим ваше внимание к этому. Очень благодарны за это. Но, вы знаете, что-то происходит на этой конференции, например, в Хельсинки, о чем вы нам можете представить обновленную информацию в этом отношении, чтобы мы смогли отчитаться перед нашими - не только МККК, но и перед нашей национальной организацией Красного Креста в Великобритании и в других местах? Спасибо.

JAMES BLADEL: Так что прежде всего, существуют временные меры для защиты от злоупотреблений. Я не хочу, чтобы мы думали, что мы уязвимы в течение этого промежутка времени. Но я думаю, Хезер, Вы хотите нам сообщить новости о деятельности на этой конференции?

HEATHER FORREST: Спасибо, Джеймс.

Следует отметить, что в ответе Джеймса на вопрос: "Что-нибудь произошло после нашего письма от 31 мая," нет, не официально, но мы встретились с членами Правления вчера, и это был один из поднятых вопросов. Это был один из двух вопросов, которые были подняты. И присутствующие члены Правления отметили наши опасения, описанные Джеймсом с точки зрения той позиции, в которой мы находимся.

Пожалуйста, обратите внимание, как сказал Джеймс, что те из нас, которые заседают в Совете, по большому счету, не являются теми, кто голосовал по рекомендациям, которые были сделаны рабочей группой PDP. Существует процесс, который изложен в уставе. Рабочая группа PDP выдвигает рекомендации, которые затем идут в Совет, и затем они идут в Правление. И вот, где мы заседаем.

Таким образом, на данный момент как Совет GNSO мы сделали то, что мы можем сделать. Мы оказали давление на Правление на нашей встрече вчера, и мы будем продолжать оказывать давление на Правление.

JAMES BLADEL:

И ОЭСР.

ОЭСР: Спасибо, Председатель. Я просто хотел бы повторить ту же самую озабоченность по поводу того, что вопрос МПО все еще остается нерешенным.

В частности, с точки зрения - в связи с тем, что нынешние члены GNSO фактически не были там, когда первоначальный PDP имел место, вы знаете, МПО все еще актуальны. Мы очень хорошо знакомы с этими вопросами. Если кто-нибудь хочет позвонить нам по телефону или отправить нам письмо по электронной почте, мы хотели бы поговорить с людьми и просто ввести всех в курс дела. Было выражено много беспокойства со всех наших сторон о том, что есть немного - циркулирует много дезинформации, и я думаю, что, возможно, есть некоторые недоразумения по поводу того, что мы на самом деле ищем, и того, насколько гибкую позицию готовы занять МПО по некоторым вопросам, а также почему некоторые из вопросов так важны для нас.

Так что я думаю, что связь действительно является ключевым фактором для того, чтобы добиться своевременного решения этой проблемы.

И в этой связи я хотел бы отметить работу этой небольшой группы, которая происходит уже в каком-то полуофициальном качестве после конференции в Лос-Анджелесе в 2014 году, и которая зашла в принципе в тупик, несмотря на усилия МПО.

Я знаю, что я лично, вместе с моими коллегами из ОЭСР, организовал встречу в Париже летом прошлого года для, как мы надеялись, некоторого стимулирования работы, но мы в действительности не увидели никакого прогресса после этого, так что это вызвало некоторое разочарование.

А потом еще и в - интересно услышать, как все говорят, что Правление ждет сигнала от GNSO, и все ждут действий от Правления, потому что в моих неофициальных беседах с членами Правления я слышал немного противоположное, что они хотят, чтобы действия инициировались в других местах.

Так что я думаю, что будь то в контексте небольшой группы или какой-то другой неформальной телеконференции или переписки по электронной почте или при личной встрече или что-то еще, МПО присутствуют здесь, мы доступны, если вы хотите просто сесть и поговорить и, возможно, понять, как мы можем довести это до конца.

Спасибо.

JAMES BLADEL:

Спасибо. Конечно, ценю ваше предложение, и это то, я думаю, что мы можем исследовать по мере продвижения вперед.

У нас был один вопрос, я думаю, от Швейцарии? Это правильно?

ШВЕЙЦАРИЯ: Большое спасибо и спасибо за ваши комментарии.

Я хотел бы повторить то, что сказала Великобритания, а также ОЭСР. Я думаю, что это взаимосвязанные, хотя и разные проблемы с различными правовыми основаниями, по поводу чего, как вы знаете, мы неоднократно просили решения на постоянной основе, которое бы повысило - временные меры защиты на тот же уровень, и я верю, что как Правление, так и GNSO , а также через консультации с нами, если это необходимо, вы можете прийти к решению этого вопроса, которое бы подняло уровень защиты, которая уже есть на временной основе, и что мы на самом деле придем к какому-то решению и в короткие сроки, как можно скорее, рассматривая оба вопроса дифференцированно - дифференцированно в соответствии с различными правовыми основами. Спасибо.

JAMES BLADEL: Спасибо. И последнее замечание по этому вопросу будет от Донны.

DONNA AUSTIN: Спасибо, Джеймс. Донна Остин.

Только в ответ на то, что было упомянуто ОЭСР, одна из вещей, которая стала очевидна во время нашего разговора с некоторыми из членов Правления в понедельник, это то, что существует путаница вокруг процесса, и именно в этом плане мы будем стараться добиться ясности с Правлением. Я думаю, что мы взяли на себя обязательство сделать это.

Таким образом, у нас есть некоторое недопонимание с точки зрения процесса, так что нам нужно это выяснить.

Есть определенные вещи, которые Совет GNSO может сделать, но мы не имеем гибкости в том, что мы можем сделать, но Правление, кажется, предполагает, что она у нас есть, так что нам нужно получить некоторую ясность в этом отношении и убедиться, что все понимают, что мы можем и не можем делать в будущем. Благодарю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Я думаю, что Донна подняла важный вопрос. Это было немного похоже на странный футбольный матч, где никто не пытается забить гол, а просто пинает мяч, передавая следующему, в надежде, что он это сделает, когда Правление обращалось с просьбой к GNSO, может быть, изменить свои рекомендации, чтобы они не противоречили рекомендациям GAC, а GNSO ожидала, чтобы Правление приняло это решение.

Пока вы принимаете к сведению рекомендации GAC, нас на самом деле не волнует, как вы принимаете это решение, так что это на самом деле довольно просто. Так это было бы очень прагматичным решением с нашей стороны.

И иногда это единственный шанс, а иногда, может быть, также хорошо иметь новую молодую кровь, возможно, иметь подходящие ножи, чтобы разрубить гордиев узел, который существует в плане процесса и других вопросов. Так что все мы надеемся - и вы правы, были весьма значительные задержки в этой так называемой малой группе, где мы имели некоторую надежду на то, что мы найдем прагматический решение, которым затем можно было бы поделиться с остальными, и мы зашли очень далеко, но не дошли до самого конца.

И опять же, оправданием для всего, конечно же, была передача функций, со всех сторон, все были заняты этим. Этого оправдания в настоящее время нет, так что мы - как вы знаете, мы запланировали встречу здесь, чтобы попытаться продвигаться вперед, и я думаю, что мы должны держать друг друга в курсе о процессе - о прогрессе или проблемах в связи с прогрессом, чтобы мы завершили это в разумные сроки. Спасибо.

Таким образом, у нас осталось несколько минут до конца, и я думаю, что было бы хорошо - Марк, очень кратко (неразлично) по этому поводу?

MARK CARVELL: Извините, Председатель. Извините. Это еще один момент. Я просто хотел бы ввести другой вопрос. Хотите сделать это в -

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Хорошо.

MARK CARVELL: Ой. Большое спасибо.

Мое замечание относится к отчету Фонда Internet Watch от 2015. Перед фондом "Наблюдение за Интернетом" (Internet Watch Foundation), базирующийся в Великобритании, была поставлена задача выявить и заблокировать онлайн материал, изображающий жестокое обращение с детьми, и их отчет констатирует, что изображения жестокого обращения с детьми были найдены в новых gTLD впервые в 2015 году.

Они взяли - фонд Internet Watch принял меры по 436 доменам новых gTLD, многие из которых, как представляется, были зарегистрированы специально для этой цели. Распространение изображений жестокого обращения с детьми.

Так что я - мой вопрос: известно ли GNSO об этом докладе, и принимает ли она какие-либо меры, чтобы рассмотреть его и отреагировать? Спасибо.

JAMES BLADEL:

Просто кратко, нет, я не знаю, что существует этот конкретный отчет. Я знаю, что, знаете ли, лично говоря, наша компания работала вместе с Фондом Internet Watch и - для решения этой проблемы, а также с MICMAC, ее аналогу из США. Я, конечно, не верю, что есть какой-либо вопрос, что это было бы, что - не только отрасль, но и правоохранительные органы по всему миру предприняли бы действия. Мне было бы любопытно увидеть этот отчет, и - но я впервые слышу о нем. Благодарю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо за то, что затронули эту тему. Это, конечно, вопрос фундаментальной важности, поэтому мы все должны взглянуть на это.

Мы, в принципе, закончили, но я хотел потратить две минуты до перерыва на кофе на то, чтобы попросить у Джеймса очень быструю информацию, зная, что они - GNSO проверяют свои внутренние процедуры и механизмы, анализируя, в какой степени они соответствуют требованиям для их участия в новой уполномоченной структуре сообщества, зная, что мы

имеем дело с этим, а также - мы будем говорить об этом на нашей сессии по передаче функций IANA и на сессии о принципах работы - видеть то, как вы действуете, может быть полезным и вдохновляющим для нас.

Так что, если вы, за одну-две минуты, могли бы обрисовать нам, как вы это делаете, и какие ключевые моменты, как вы понимаете, должны быть решены.

JAMES BLADEL:

Хорошо. Итак, усилия начинают переходить в стадию реализации только на этой конференции. У нас есть предложение для рассмотрения в ходе нашего собрания - во время нашей встречи завтра. Я подозреваю, что это начнется всерьез с сегодняшнего дня и до нашей встречи в июле, где мы будем формировать команду, чтобы взглянуть на эти вопросы. У нас есть анализ, который был подготовлен для нас сотрудниками, который, вероятно, будет отправной точкой для этих обсуждений, чтобы понять, к каким именно механизмам или каким аспектам уполномоченного сообщества мы готовы, к чему мы не готовы и как лучше подойти к процессу, чтобы заполнить эти пробелы.

Я думаю, что один из вопросов, который у нас возник вчера и над которым мы все еще работаем, и он, вероятно, снова появится в наших дискуссиях завтра, это сроки и как - каково наше чувство срочности, является ли это то, что должно быть -

некоторые из них должны быть на месте, возможно, раньше и ближе к фактической передаче функций, когда некоторые, возможно, смогут подождать немного дольше, ближе к концу года. Но все эти вещи будут обсуждаться, когда мы запустим эту работу.

Но я признаюсь в том, что мы только начинаем, еще очень преждевременно, и - но у меня есть - я воодушевлен тем, что мы сделали до сих пор.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. И я видел некоторые документы, и я не знаю, были ли они распространены в GAC, но на самом деле есть некоторые интересные элементы в этом для нас, так что в случае, если они не были распространены, я хотел бы попросить секретариат поделиться этим материалом со всеми, и продолжайте держать нас в курсе, так как вы, кажется, не слишком далеко, но немного впереди нас. Продолжайте информировать нас о вашей работе по этому вопросу, потому что это может быть полезно для нас.

Заключительные вопросы, комментарии, вещи, которые вы хотели бы поднять, прежде чем мы позволим вам удалиться, чтобы получить свой кофе?

Кажется, нет. В этом случае, я хотел бы поблагодарить вас за этот обмен. Опять же, это было очень полезно, я

думаю. Кроме того, будем опираться на наших обменах, на более существенных деталях, которые мы уже увидели в последние дни. Давайте продолжим в этом духе. Большое спасибо. Перерыв на кофе.

JAMES BLADEL: Спасибо.

[Перерыв]