ЙОХАННЕСБУРГ - Подготовка GAC к встрече с Правлением ICANN
Вторник, 27 июня 2017 года - 09:45 до 10:15 JNB
ICANN59 | Йоханнесбург, Южная Африка

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Хорошо. Прежде всего, благодарю вас, всех и благодарю рабочую группу по регионам и всех, кто участвует в этой работе, и позвольте мне просто сказать, что, конечно, важно, чтобы все члены рабочей группы объединили усилия для участия в этой работе и помогли в создании и предоставлении поддержки, которую могут извлечь некоторые члены GAC из регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. Поэтому важно, чтобы это бремя было разделено, и чтобы все сотрудничали и поддерживали также секретариат и сопредседателей группы, чтобы они действительно знали, каковы потребности и каковы наиболее важные приоритеты в отношении того, что нужно выполнить для тех членов GAC из регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами.

Теперь мы перейдем к следующему пункту повестки дня, который, согласно моему документу, является подготовкой к встрече с Правлением.

Хорошо. Мы уже давно подготовили некоторые материалы, которые были отправлены Правлению в качестве предварительного списка. Мы с Томом быстро посмотрели на это сегодня утром, и мы немного изменили список.И если бы

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

мы могли попросить, чтобы этот новый список был помещен на экран.

Мы должны отметить, что на этот раз у нас есть только 45 минут для встречи с Правлением, поэтому у нас не будет столько времени. Поэтому нам действительно нужно подумать о том, какие элементы мы хотели бы сообщить. Может быть, информация через минуту или две, какие вещи нам понадобятся - мы хотим обсудить с Правлением.

Итак, это те вопросы, на которые мы предлагаем вам взглянуть, а затем посмотреть, что - на какие из них мы действительно хотим потратить на время и сколько времени с Правлением.

Итак, да, может быть, Том, пожалуйста, пройдитесь по списку. Спасибо.

ТОМ DALE: Спасибо, Томас. Очень быстро объясню всем, как появилась эта последняя редакция. Фактически, за последние пять или десять минут это то, что мы делаем в данный момент.

Первоначально, около недели - чуть более недели назад я распространил ряд возможных вопросов, чтобы обсудить с Правлением по списку GAC, чтобы начать обсуждение; на это не было обратной связи, но за последние пару дней появился ряд, поступивших из других областей.

Таким образом, список в потенциальном порядке приоритета, но он полностью для вас на данный момент, читается следующим образом, и вы видите документ на экране. Первый пункт - двухзначные коды стран на втором уровне, следующие шаги. И, конечно же, предпосылка для этого - последнее обсуждение, которое вы провели в GAC вчера.

Следующие два пункта еще не подтверждены Рабочей группой по вопросам общественной безопасности, но они рассматривают эти два вопроса в качестве вопросов, которые GAC, с PSWG, мог бы обсудить с Правлением. Во-первых, это диалог по предотвращению злоупотреблений с генеральным директором, о котором вы получили брифинг от PSWG вчера. И второе - потенциальное обсуждение проблем для обеспечения своевременного соответствие служб каталогов регистрационных данных, это WHOIS в старой формулировке, правилам по защите данных. Итак, они еще не подтверждены PSWG.

Далее предлагается использовать систему последовательного отслеживания документов ICANN, позволяющую идентифицировать важные данные, такие как автор, контроль версий и т. д. Это вызывает особую озабоченность председателя GAC, и он вскоре расскажет о некоторых примерах плохих документов в рамках системы ICANN.

Следующим предложением был новый процесс Правления по рассмотрению и обработке рекомендаций GAC, просто потому, что Правление сказало GAC в Копенгагене, что будет над этим работать, и я не знаю о дальнейшей информации.Вот почему это было включено в предлагаемый список.

Время новых gTLD. Просто искать точку зрения ICANN в отличие от тоски зрения PDP.

Вопрос времени, затраченного на ответ на коммюнике GAC. И ряд членов GAC подняли вопрос о ежегодном саммите подразделения ICANN по глобальному управлению доменами, GDD, и о том, что он становится форумом для некоторых дискуссий по вопросам политики, и это не совсем в поле зрения GAC, и ряда других групп в ICANN.

Это был первоначальный список, Томас.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Том.

Итак, это - это довольно длинный список. Думаю, я уверен, что члены GAC захотят поднять вопрос номер 1. Мы должны - мы могли бы, конечно, потратить целых 45 минут на номер 1, мы это знаем, поэтому я хотел бы просить вас не повторять

сообщения, которые мы уже отправили, но опять же, в основном попытаться выяснить, что Правление планирует на будущее.

Да, ваши комментарии приветствуются. Итак, я вижу Швейцарию, Аргентину и Бразилию. Швейцария, вы были первыми. Спасибо..

ШВЕЙЦАРИЯ: Хорошо. Спасибо. Я ждал. Я буду очень краток. Спасибо, что дали мне слово, прежде всего, и доброе утро всем.

Я думаю, что, возможно, как введение в беседу с Правлением, было бы разумно, чтобы председатель GAC сделал ссылку на некоторые из нерешенных вопросов, которые находятся в системе показателей Правления на 12 июня. И под нерешенными вопросами я имею в виду, по крайней мере, на мой взгляд, следующие аспекты. Мы сделали рекомендации по вопросам защиты МПО в Копенгагене, где мы настоятельно призывали - где мы советовали Правлению настоятельно призвать рабочую группу по PDP, МПО, МНПО, корректирующие механизмы защиты прав, учитывать замечания GAC, и Правление ответило, что они отмечают, что Рабочая группа GNSO-PDP изучает комментарии. Я не думаю, что это ответ на то, что мы рекомендовали Правлению, а именно призвать Рабочую группу по PDP, потому что, как нам сообщили, кажется, что мы можем перейти в режим

столкновений, и было бы хорошо избежать этого до того, как это случится.

Другой аспект, и это связано с пунктом 1 списка, заключается в том, что я считаю, что в системе показателей Правления, и на самом деле нет разъяснений относительно процесса принятия решений и обоснования для резолюции от ноября 2016 года о двухбуквенных кодах как доменах второго уровня.Так что, возможно, также реакция на систему показателей, вам можно было бы это упомянуть.

И, наконец, я также согласен с тем, что, по крайней мере, следует упомянуть хотя бы одну ссылку на саммит GDD и важность участия всех заинтересованных сторон в таких обсуждениях.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Швейцария.

Аргентина.

АРГЕНТИНА: Доброе утро всем. Спасибо, Председатель. Что касается пункта номер 1, двухсимвольных кодов стран на втором уровне, я бы предложила, чтобы мы не говорили об этом много, потому что мы это обсуждали. Возможно, возьмите 45

минут, но, возможно, определите с Правлением, каковы следующие шаги, поскольку они уже провели две телеконференции, которые, как я думаю, были очень полезными. Как мы будем двигаться дальше? И я также согласна с моим коллегой из Швейцарии в отношении саммита GDD, почему правительства не участвуют в нем и как мы можем добавить к нему ценность с точки зрения правительства. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Аргентина. И я думаю, что на самом деле это хорошая формулировка вопроса, как правительства могут повысить ценность обсуждений, в частности, политических дискуссий, которые возникли в рамках этого форума. Бразилия.

БРАЗИЛИЯ: Спасибо, Томас, и я хотел бы выразить согласие также с Хорхе и Ольгой. Я думаю, мы должны обеспечить очень хорошее управление временем для этой встречи. Я вижу на экране все проблемы, которые есть. Думаю, у нас не должно быть более трех-четырех вопросов для активного обсуждения. Я думаю, что другие вопросы могут быть добавлены, может быть, для очень быстрой информации, для очень быстрого обмена мнениями, но мы должны убедиться, что в этом случае эти проблемы очень четко определены как таковые, потому что в

противном случае мы не сможем эффективно использовать наше время.

Мы также согласны с тем, что в отношении обсуждения двухсимвольных кодов стран нам необходимо иметь четкое указание со стороны Правления, каковы следующие шаги. Было выдвинуто предложение о создании такой целевой группы или любого другого процесса взаимодействия. Я думаю, что важно получить их реакции. Пока неясно, какова реакция на данный момент.

Я также соглашаюсь с вопросами, поднятыми Хорхе и Ольгой в связи с саммитом GDD, а также вопросом о том, как мы можем убедиться в более активном участии GAC в разработке PDP. Я бы напомнил, что в тех телеконференциях, которые у нас были с Правлением в отношении двухбуквенных кодов, этот конкретный аспект был выделен, что нам необходимо работать вместе с Правлением, чтобы убедиться в том, что мы, конечно, - я думаю, что то, как мы организовываем себя в ICANN, у нас есть разные SO и AC, которые работают вместе, но нам нужно в какой-то момент убедиться, что у нас есть эффективный способ решения проблем на уровне политики. Я думаю, что очень важно избегать ситуации, с которой GAC просто заходит на очень позднем этапе в процесс, и я думаю, что создается впечатление, что GAC выступает против сообщества, как иногда описывается сообщество. Я думаю,

что GAC является частью сообщества, но иногда кажется, что мы находимся в противоположных сторонах. Я думаю, может быть, нам следует - мы можем потратить некоторое время на обсуждение с Правлением того, как мы можем улучшить работу всей системы в этом отношении. Так что это мои комментарии. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Бразилия. Франция, вы хотите что-то добавить?

ФРАНЦИЯ: Да. Спасибо, Томас. И спасибо, Том, за документ. Я буду очень краток. Я просто хотел сказать, что я поддерживаю то, что сказала Ольга по первому вопросу. Я думаю, мы должны сосредоточиться на следующих шагах и на самом практическом аспекте, а не говорить об истории вопроса или даже о существе, а потом мы просто говорим только об этом все 45 минут, которые у нас есть с Правлением. И я также хочу поддержать то, что сказала Бразилия. У нас есть только 45 минут. Невозможно говорить о восьми разных пунктах. Поэтому мы должны попытаться сосредоточиться на трех или четырех, а может быть, на пяти максимум. Так, например, я думаю, что хорошим началом для этого - например, для сокращения количества элементов, например, мы могли бы объединить, например, пункт 5 и пункт 7. Таким образом, это

будет всего лишь один вопрос о том, как Правление должно рассмотреть рекомендации GAC и ответить на них. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Ну, дело в том, что многие из них на самом деле - да, многие из них на самом деле являются чистыми информационными элементами или, по крайней мере, то, что мы считаем очень простым вопросом, - почему ответ займет одну или две минуты. Я предлагаю, чтобы мы сгруппировали их таким образом, чтобы мы сначала отметили короткие пункты, такие как информационные элементы, или те, которые мы считаем простым вопросом, и мы получим простой ответ.те, которые мы рассмотрим, четыре или пять из них, за десять минут, а затем займем оставшиеся 35 минут для немного более продолжительного обсуждения. Так, например, номер 5. Это простой вопрос, когда мы спрашиваем их, мы знаем, что вы работаете над новым процессом рассмотрения и обработки рекомендаций, в том числе рекомендаций GAC. Где вы с этим? И тогда ответ от Правления будет около минуты. То же самое касается пункта 7. Но это, я думаю, важные сообщения. Если мы скажем им, что они занимают слишком много времени, чтобы отвечать на коммюнике GAC, и нам сложно работать, когда ответ на коммюнике приходит очень незадолго до следующей конференции, мы просим их ускорить процесс, это тоже очень

короткое сообщение, которое они могут отметить. Я думаю, что саммит GDD - это то, о чем мы - мы можем просто сделать сообщение. У них может не быть первоначального ответа. Мы попросим их, возможно, вернуться с ответом позднее. Что касается 2 и 3, я не знаю, что люди из Рабочей группы по общественной безопасности, это просто информация? Первый, номер 2, вероятно, просто информация. Это займет минуту, не так ли? И 3, как долго, по-вашему, нам нужно будет обсудить это, Катрин?

CATHRIN BAUER-BULST: Да, спасибо. Это Катрин, для записи. Я не думаю, что это будет большая дискуссия. Это только для подтверждения. Я думаю, что мы видели сейчас на нескольких встречах, включая вчерашнее общественное собрание RDS PDP, что у Правления также есть серьезная обеспокоенность в связи с текущей работой и особенно со скоростью, с которой она идет, ввиду надвигающегося крайнего срока общих положений относительно защиты данных, вступающего в силу в мае следующего года, и это действительно просто сигнализирует о нашей поддержке любых усилий, которые Правление, возможно, пожелает предпринять, чтобы помочь реализовать - или помочь изменить системы таким образом, чтобы они могли соответствовать требованиями GDPR. Поэтому я не уверена, что это запустит большую дискуссию

или что-то еще, но это немного сложно сказать. Я думаю, что это короткий пункт.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Так что у нас на самом деле есть - я приду к номеру 4 через минуту, дав время персоналу поместить документ на экран. Таким образом, у нас на самом деле большинство из тем являются короткими, и то, что мы предлагаем, - изменить порядок и, возможно, указать ориентировочно время, которое, как мы думаем это займет, также для информации Правлению, как мы думаем займет каждый из пунктов в списке, а затем я думаю, что в конце мы, тем не менее, можем передать несколько очень четких сообщений и оставить некоторое время, например, на обсуждение темы GDD, а затем даже немного поговорить о следующих шагах относительно двухсимвольных кодов.

Итак, то, что вы сейчас увидите, это то, что лично меня расстраивает и все больше расстраивает, потому что я думаю, что это действительно то, чего не должно быть. Это пример. Вообще-то вы можете показать всю страницу. Так было хорошо. Дело не в содержании. Речь идет о том, как выглядят эти документы.

ICANN - сделайте так, чтобы вся страница была видна на экране, если можно. Как это было в начале. Если ICANN действительно серьезно относится к тому, чтобы быть

открытой и инклюзивной в своих процессах, это не очень полезно, если вы получите такие документы. Это всего лишь один недавний пример. В нем не говорится, кто его написал, в нем не говорится, к какому процессу он относится, на нем даже не говорится ICANN, не говорится, какая это версия или какая дата, и это означает, что если вы не являясь "инсайдером" процесса, вам нужно некоторое время, чтобы просто понять, хорошо, откуда этот документ исходит, где он принадлежит, - это на самом деле последний документ или это документ трехлетней давности или так далее и так далее. Если вы перейдете к следующему слайду, это будет документ CCWG, который был отправлен, рабочий поток 2, кто знает, что такое WS2. Это документ рабочей группы по общественной безопасности, также на нашей стороне. Я не обвиняю конкретных людей. Я просто беру те примеры, которые я нашел. Это документ Рабочей группы по общественной безопасности. На самом деле тут не говорится ICANN. Здесь не говорится, кто автор. Не говорится, где - так это то же самое. И если вы переходите на несколько страниц вниз, тут всего пять страниц.Следующий документ - это документ, это предварительное предложение, которое мы получили несколько дней назад от подгруппы по последующим процедурам. Также, как можно избежать столкновений между товарными знаками и терминами географического значения. Хорошо. Если я не очень близко

отношусь к этому процессу, как я должен понимать, что это значит? Поэтому я - если вы вернетесь всего на 12 месяцев назад, вы, вероятно, найдете сотни таких документов. Поэтому, если ICANN серьезно относится к инклюзивности, ей необходимо снизить порог доступа к не-инсайдерам, людям, которые не имеют возможности подробно следить за каждым процессом и знать все наизусть. Первое - самое очевидное - это ввести некоторые минимальные требования о том, как называть документы. Это не - это то, что вы можете разработать за час или за один день, а потом это у вас есть. Итак, это то, что я предложил, и я уже отправил вам электронное письмо когда-то, когда я работал ночью, и наткнулся на одну из этих вещей. Это то, что я думаю, что мы предложим GAC поднять для рассмотрения с Правлением и скажем, что мы попросим вас ввести минимальные требования к стандарту для всех документов, которые создаются в системе ICANN, по крайней мере, формальных, чтобы люди знали, где это происходит, откуда это происходит, каков процесс, которому это принадлежит, и какую дату или какую версию документа я просматриваю. Таким образом, это просто то, что, по моему мнению, самое очевидное, не требующее особых усилий, если мы хотим помочь ICANN быть более инклюзивной, что, я думаю, является целью, которую мы все разделяем.Я больше не буду продолжать эту беседу,

но если вы не возражаете, я постараюсь сделать это на встрече с Правлением.

Хорошо. Мы задержались на две минуты нашего официального 15-минутного перерыва на кофе. Так что, если вы согласны, мы поменяем порядок тем и, да, поставим те, которые только для информации сначала, и те, где у нас есть простой вопрос и где мы ожидаем простой ответ, а затем две темы - - или три, которые займут немного дольше, и мы остановимся на обсуждении двухсимвольных кодов, чтобы мы могли использовать оставшееся время, сколько бы его ни было, на двухсимвольные коды, если вы не возражаете. Хорошо. Франция.

ФРАНЦИЯ: Да. Спасибо, Томас. Я думаю, что Ваша идея очень важна - очень актуальна, но для элемента, который предназначен для информации, тогда мы не сможем обсуждать это на пленарном заседании.

THOMAS SCHNEIDER: Простите?

ФРАНЦИЯ: Темы, которые только для информации для встречи с Правлением, то есть не будет обсуждения на пленарном

заседании с членами GAC. Поэтому никто не может это прокомментировать. Это будет просто информация от Правления, так?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Ну, я имею в виду, мы можем обсуждать что угодно на пленарном заседании. Но я бы ... ну, может быть, мы не должны говорить "только для информации", но это сообщение, которое мы пытаемся передать Правлению, у которого есть подноготная, вероятно, в этих случаях. Хорошо? Китай?

КИТАЙ: Спасибо, Томас. Просто очень быстрый момент. Если мы не сможем охватить все эти вопросы, мы можем попросить - можем попросить письменные ответы от Правления, чтобы ответить на некоторые из предложенных нами вопросов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Да, я думаю, что ... да, будут некоторые вопросы, мы зададим им вопрос, а потом скажем им, что они могут занять некоторое время, и мы будем рады видеть письменный ответ, да, это - таков план, по крайней мере, для некоторых из вопросов. Хорошо. Так что это перерыв на кофе. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]