

جوهانسبرغ – مشاركة GAC في مجموعة عمل لجنة الترشيح  
الخميس الموافق 29 يونيو 2017 – من الساعة 08:30 إلى الساعة 09:15 بتوقيت جوهانسبرغ  
اجتماع ICANN رقم 59 | جوهانسبرغ، بجنوب أفريقيا

أولغا كافالي: حسنًا. أوقفوا المزاح. لنبدأ اجتماعنا لأن الوقت المحدد لنا هو 45 دقيقة فقط. شكرًا لكم جميعًا على وجودهم معي صباح اليوم. لقد كنت أحاول إيقاظ وإفاقة الجميع هنا إلى حد ما. والجلسة المنعقدة حول -- اليوم حول مجموعة العمل التي تراجع مشاركة GAC في لجنة الترشيح. لقد قمت بإعداد عرض مختصر للغاية ببرنامج باوربوينت يحتوي على معلومات خلفية قصيرة للغاية حول ماهية لجنة الترشيح وما الدور الذي تؤديه GAC في لجنة الترشيح إلى الآن.

أرجو مراجعة المستند الذي تقوم مجموعة العمل بصياغته، التي قامت مجموعة العمل بإعداده. وكما تذكرون في الاجتماع الذي عقدناه في الدانمرك، فقد اتفقنا على مراجعة النص. وقد اتفقنا على المفهوم بشكل عام، لكننا أردنا مراجعة النص لأننا -- حيث ظننا أن -- الصياغة لم تكن جيدة تمامًا.

لدينا نص جديد لكم -- للمراجعة؟. وبعد ذلك سوف نتجلى الفكرة بمجرد الاتفاق على النص، وهو قصير إلى حد ما وقد قمت بعميم ذلك في قائمة GAC عليكم، ويمكنكم مشاركته مع GAC بالكامل للتعرف على ما إذا كنا متفقين أم لا وإرساله في النهاية إلى لجنة الترشيح. فقط لكي تعرفوا، تم تقديم المعايير الخاصة بلجنة الترشيح من خلال مجلس الإدارة. كما تم تقديم المعايير بمعرفة ALAC وبمعرفة منظمة دعم أسماء النطاقات لرموز البلدان ccNSO. والإشارات الخاصة بها حول كيفية اختيار المرشحين يجب النظر إليها فيما يخص مصلحة منظمات الدعم أو اللجان الاستشارية المختلفة.

إذن هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، غولتن، من فضلك.

نعم، لقد فاتنا كيف نقول لك صباح الخير بالتركية.

(بعيدًا عن الميكروفون)

متحدث لم يذكر اسمه:

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفرغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفرغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

أولغا كافالي:

لم أستطع السماع لكن --

متحدث لم يذكر اسمه:

غونايدن (صباح الخير بالتركية).

أولغا كافالي:

غونايدن (صباح الخير بالتركية). شكرًا جزيلاً.

حسنًا. ما هي لجنة الترشيح؟ عبارة عن مجموعة من الأشخاص المعينين من خلال منظمات الدعم واللجان الاستشارية المختلفة ويتحمل كل منهم مسؤولية هامة للغاية. فهم يختارون الأعضاء فيما بين مجموعة من المرشحين للأدوار القيادة الهامة في -- داخل ICANN. حيث يقومون باختيار نصف أعضاء مجلس الإدارة، وليس جميعهم في نفس الوقت. حيث تتم عملية الدوران الوظيفي على مدار أعوام، ولكنهم مسئولون عن اختيار نصف مجلس الإدارة، المكون من ثمانية أعضاء.

ويختارون ثلاثة أعضاء من GNSO، وثلاثة أعضاء من ccNSO وثلاثة أعضاء من .ALAC

وبالطبع تضم GAC أعضاء يتم تعيينهم من خلال الحكومات، ومن ثم فإننا لا ندخل في هذه الفئة الخاصة باختيار الأعضاء لهيئتنا، لكنهم يقومون باختيار الأعضاء من أجل مجلس الإدارة، ومن أجل منظمة GNSO ومن أجل منظمة ccNSO ومن أجل لجنة .ALAC

وكما قلت لكم، لا يتم تعيين جميع هؤلاء الأعضاء في نفس الوقت كل ثلاثة أعوام أو أربعة أعوام أو عامين، ولكن يتم إجراء دوران فيما بينهم -- من حيث الوقت.

هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية؟ وإذا كان لديكم أي شك، فأرجو إخباري بذلك لأن عددنا قليل ويمكننا رؤيتكم بشكل جيد من هنا.

إذن بالنسبة لتشكيل وتركيب لجنة الترشيح. من هم أعضاء هذه المجموعة التي تختار هذا الجزء الهام من القيادة في ICANN؟ هناك 15 عضوًا مصوِّتًا بالإضافة إلى ثلاثة أعضاء غير مصوِّتين. سبعة أعضاء منهم يتم تعيينهم بمعرفة منظمة GNSO، وخمسة أعضاء يتم تعيينهم بمعرفة لجنة ALAC، وعضو واحد يتم تعيينه بمعرفة منظمة ccNSO، وواحد بمعرفة منظمة ASO بالإضافة إلى عضو واحد بمعرفة فريق عمل هندسة الإنترنت IETF، أو هيئة إنشاء وتطوير الإنترنت IAB.

طاب صباحكم. ولدينا في الوقت الحالي -- ونحن بصدد تعلّم كيفية قول صباح الخير بلغات عدة، لكن لا بأس بالإنجليزية. جيد جدًا. طاب صباحكم. شكرًا.

كما أن هناك ثلاثة أعضاء غير مصوِّتين. بالإضافة إلى وجود مقعد واحد من أجل GAC، وهو ليس -- فليس هناك أحد معيّن في هذا المكان في الوقت الحالي، ومقعد واحد للجنة SSAC بالإضافة إلى مقعد واحد للجنة الاستشارية -- لا يمكنني نطقها. اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC.

كما أن هناك رئيس واحد غير مصوت، ورئيس منتخب واحد غير مصوت، بالإضافة إلى رئيس مشارك واحد غير مصوت. هذه هي مكونات وتركيب لجنة الترشيح. شكرًا. إذن هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة السابقة، غولتن، رجاء؟ شكرًا جزيلًا.

إذن الفكرة تتمثل في مراجعة السبب وراء عدم تعيين GAC لشخص ما في المقعد غير المصوت، لكن في الوقت الحالي فقد اتفقنا على إعداد بعض المعايير التي يمكن تقديمها إلى لجنة الترشيح من أجل وضعها في الاعتبار عند اختيار هؤلاء الأشخاص الذين سيكونون في هذه المناصب القيادية.

وكما قلت لكم، ثمة معايير مقدمة من مجلس الإدارة، ومن ALAC، وأيضًا من منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO، ومن ثم يمكن أن تكون GAC أيضًا هي اللجنة الاستشارية التي تقدم بعض الإرشادات إلى لجنة الترشيح عند القيام بعملية الاختيار.

والآن نعم، برجاء الانتقال إلى الشريحة التالية.

التالي رجاءً. نعم. شكرًا جزيلاً.

إذن فهذا النص -- تمت مراجعته عدة مرات من خلال مجموعة العمل، كما أنه في حالة قبول مجموعة العمل له في البداية وبعد ذلك من خلال لجنة الترشيح - ومن خلال GAC، سوف يتم تقديمه إلى لجنة الترشيح كمعايير محتملة من أجل GAC لكي تستخدم في لجنة الترشيح. إذن سوف أقوم بقراءة النص.

فقط للمعرفة، لقد كنا موافقين إلى حد ما في مجموعة العمل على النص، لكننا رأينا أن -- رأينا أن من الممكن تعزيز ذلك. ومن ثم في نص جديد، يختلف عما قمنا بمراجعته في الاجتماع الأخير. وقد حصلت على مشاركات من بعض الأعضاء في مجموعة العمل. ليس عدد كبير ولكن البعض منهم. وأعتقد أنهم كانوا منال وأنا وأعتقد شخص ما آخر.

إذن فإن المفهوم واحد، ولكن الصياغة تغيرت إلى حد ما. وأتمنى أن تكون للأفضل. ومن ثم سوف أقوم بقراءة ذلك: ترى GAC أنه يجب على مجلس إدارة ICANN أن يتضمن على الأقل أعضاء لديهم الخصائص والسمات التالية. السمات الشخصية والخبرات التي يحددها مجلس إدارة ICANN في نصائحه المقدمة إلى لجنة الترشيح في مارس 2017.

وهذا أمر جديد إلى حد ما، والإشارة إلى هذا النص موجودة في الرابط أدناه. ومن ثم يمكنكم التحقق من ذلك إن أردتم في أجهزة الكمبيوتر لديكم.

والمبرر وراء ذلك يتمثل فيما يلي: أن هذه مسألة تتعلق بالسياسة العامة الجيدة التي تديرها ICANN بكفاءة وفاعلية. ويبدو أن المعايير التي حددها مجلس الإدارة مجموعة معقولة من المتطلبات التشغيلية لهذا الغرض.

ومن ثم فإننا نقول إلى حد ما أننا نوافق على المعايير التي حددها مجلس الإدارة في مارس من العام الجاري.

هل هناك أية تعليقات على هذه -- على هذه الخاصية الأولى؟ فهناك أربعة منها فقط. وهناك هذه الشريحة وهذه الشريحة التالية.

هل اتفقنا؟ نعم، لا يمكنني أن أراكم جيداً من هنا. أشلي، عفواً. نعم، تفضل رجاءً.

ممثّل الولايات المتحدة الأمريكية: شكراً، وصباح الخير. وهذا ليس تعليقاً. ربما فقط لأنه من المبكر جداً وهذا هو يومنا الأخير، فهل سيكون من الممكن أن نشير بشكل عام إلى طبيعة الجوانب الجديدة التي تم طرحها منذ المناقشة الأخيرة؟ ولا يجب أن تكون على وجه التحديد ولكن بشكل عام. وسوف يساعدنا ذلك بشكل كبير.

شكراً.

أولغا كافالي: أشلي، هذا تعليق جيد. فهو نفس النص تحديداً. ونحن نقوم بتحسين -- بالطبع سوف تكونون مفيدين للغاية لأن الإنجليزية هي لغتكم الأصلية، وليست لغتي أنا. إننا فقط نقوم بالتحسين - (كلمة أو عبارة غير إنجليزية). كيف أقول ذلك؟ ساعدني، جورج. الصياغة. شكراً جزيلاً. هذا مبكر جداً.

فقط ذلك. فالمفاهيم كما هي على وجه التحديد.

هل سيكون من المناسب إذا ما قمت بالبحث عن النص القديم؟

هل سيفيد ذلك؟ لا أستطيع رؤيتك.

ممثّل الولايات المتحدة الأمريكية: قد يكون ذلك مفيداً بشكل عام. وأعتقد أنني موافق تماماً على هذه المعايير الخاصة، لكن إذا ما رأى آخرون أن من المفيد وضع النص القديم جنباً إلى جنب.

أولغا كافالي: أنا أقترح المتابعة. لنقرأ هذا الإصدار، وفي الوقت ذاته يمكنني الاطلاع على النص الآخر.

لقد اتفقنا في النص السابق، ولكن في الاجتماع الأخير -- فقد رأينا أن الصيانة من الممكن تحسينها. لكن المفاهيم كما هي على وجه التحديد.

إذن هل هناك أية تعليقات أخرى حول النص الأول، فيما يخص السمات الشخصية والخبرات التي حددها مجلس إدارة ICANN في نصيحتة المقدمة إلى لجنة الترشيح في مارس 2017؟ كما يمكنكم الاطلاع على الرابط في أجهزة الكمبيوتر لديكم.

حسناً. لا أرى أي تعليقات. لننتقل إلى الشريحة التالية.

سجل الإنجازات في القطاع العام، بما في ذلك ما تم مع الحكومة الوطنية أو المحلية أو السلطات العامة أو الهيئات الدولية الحكومية.

والمبرر وراء ذلك هو الخبرة في مجال العمل أو التفاعل مع الحكومات. ويمكن أن يحدث هذا في مختلف الأدوار، بالنظر إلى المسؤوليات الكبيرة لكل من الحكومة الإقليمية والمحلية في بعض الدول.

ويتعلق الرابط التالي بالبند الأول، مع المبرر الخاص بمجلس إدارة ICANN.

ومعي الآن كل من ممثل مصر وإندونيسيا. أجل، منال.

شكراً لك، أولغا.

ممثل مصر:

أرى أن صياغة المبررات تبدو في صورة تفسير أكثر للمعايير أكثر من كونها مبررات. إذن ربما يمكننا القول "هذا يوفر لنا الخبرات: أو "يؤمن الخبرات" -- أعني، يجب علينا أن نضع سبباً هناك وليس فقط تفسير المقصود بالمعايير، إذا كنتم تعون من أقصد.

بالطبع. أفهم ما تقصده. اسمحوا لي أن أبحث عن إصداري. وسوف أجري التغييرات فيه.

أولغا كافالي:

هل لديك اقتراح خاص؟

أنا أحاول.

ممثّل مصر:

حسنًا. أمامنا نصف ساعة فقط. لكنها قصيرة. فهي -- معنا شريحة أخرى وحسب. وهي تحتوي على نص قصير للغاية.

أولغا كافالي:

ربما، لكن بالطبع -- ربما يمكننا القول بأن هذا يؤمن الخبرات في العمل أو التفاعل مع الحكومات؟ هل هذا مبرر جيد؟

ممثّل مصر:

وهذا في بداية المبرر المنطقي؟

أولغا كافالي:

أجل. أنا أحاول التفكير بصوت عالٍ، ولكن إن كان لدى المتحدثين الأصليين للغاية صياغة أفضل، فمرحبًا.

ممثّل مصر:

إذن المقصد هو -- النقطة التي أثارته منال ذات صلة. يجب أن يكون للمبرر عائد مقبول.

أولغا كافالي:

هل من اقتراحات في ذلك؟

أولوف، بالطبع. ماذا يمكننا أن نفعل بدونك، أولوف؟ أنا متوتر حيال ذلك.

أولوف نوردلينغ: يمكننا أن نضع في النهاية -- شكرًا لك، سيادة الرئيس. يمكننا أن تضعوا في نهاية العبارة الأولى، "من شأنه ضمان".

"الخبرة في العمل أو التفاعل مع الحكومات من شأنه ضمان الفهم الجيد من جانب مجلس الإدارة لتعقيبات "GAC"، على سبيل المثال.

أولغا كافالي: "من شأنه ضمان؟"

أولوف نوردلينغ: "فهم جيد من جانب مجلس الإدارة لتعقيبات "GAC".

أولغا كافالي: إذن فإن المبرر المقبول هو "الخبرة في العمل أو التفاعل مع الحكومات من شأنه ضمان الفهم الجيد"؟

أولوف نوردلينغ: بواسطة مجلس الإدارة.

أولغا كافالي: من جانب مجلس الإدارة؟ لكنهم يقومون بتعيين -- يقومون بتعيين--

أولوف نوردلينغ: للتعقيبات المقدمة من الحكومات.

أولغا كافالي: للتعقيبات المقدمة من الحكومات. سوف أقرأها مرة أخرى.



إذا سوف تقول الحثيات: الخبرة في العمل أو التفاعل مع الحكومات من شأنه ضمان الفهم الجيد من جانب الحكومات.

الفهم الجيد من جانب مجلس الإدارة. أعتقد أن هذا الأمر مفيد.

أولوف نورديينغ:

الفهم الجيد من جانب مجلس الإدارة.

أولغا كافالي:

حسنًا. للتعقيبات المقدمة من الحكومات.

نعم، عفوًا، لقد كنت أنظر إلى جهاز الكمبيوتر. معي كل من إندونيسيا والمملكة المتحدة. ممثل إندونيسيا.

أولغا، تعليقي لا يرتبط مباشرة بالصياغة، ولكنني أتساءل فقط عن الوقت الذي تناقشون فيه ذلك في المجموعة حول الحثيات، كما أنكم تتناقشون حول -- ماذا تسمون ذلك؟ أسوأ سيناريو قد يحدث. لأنه إذا كانت الحكومات -- إذا لم توضح نصائح الحكومات في الاعتبار -- في مجلس الإدارة على سبيل المثال، فقد يحدث أن الكثير من الحكومات أو مجموعة من الحكومات يمكنها بعد ذلك تأسيس الإنترنت الخاص بها، وفي نهاية اليوم لن -- أخشى ألا تكون لدينا ما نطلق عليه رؤيتنا، عالم واحد، إنترنت واحد. وقد ينتهي بنا المطاف إلى عالم واحد، وشبكات إنترنت عديدة.

ممثل إندونيسيا:

وهذا من شأنه تقديم الحثيات في صورة التعبير عن السبب. وفي مجلس الإدارة، سوف يتوجب أن يكون لدينا أشخاص يفهمون فعليًا الطريقة التي تعمل بها الحكومة، وليس فقط في الدول المتقدمة، في الدول الغربية، أو في الجزء الغربي، وفي الدول الأفريقية، كما تعلمون. لأن الحكومات في العديد من الجزر، والحكومات في العديد من الأماكن في العالم تفكر أيضًا بشكل مختلف، كما ترون، وذلك استنادًا إلى الدولة ذاتها.

ومن ثم أعتقد أنه عندما نتحدثون حول العمل فعليًا مع الحكومات (يتعذر تمييز الصوت)، يجب أن يتم توضيح أن الخبرة أيضًا في العديد من -- في العديد من المناطق -- في العديد من الدول -- في العديد من مناطق العالم، ليس فقط في دولة واحدة. شكرًا.

أولغا كافالي:

شكرًا لك، ممثل إندونيسيا.

هل لديك تغيير مقترح على النص؟

ممثل إندونيسيا:

الفكرة وراء ذلك -- وراء ذلك -- وراء هذه المعايير من أجل المجموعة، لجنة الترشيح. فهي غير مكونة من الأشخاص العاملين في الحكومات. وإذا ما أردنا في يوم ما شغل المقعد غير المصوت، فلن يكون لدينا أي صوت. فهم يرون أن لديهم الخبرات في الحكومات وهو ما سيكون نافعًا. نعم.

ممثل إندونيسيا:

ضمان التواصل. وفي الوقت الحالي، فإن (يتعذر تمييز الصوت) في مجلس الإدارة. ولدينا أشخاص من سنغافورة. ولدينا أشخاص من ماليزيا، إن لم أكن مخطئًا. إذن يجب علينا التأكد أيضًا من أن لديهم أيضًا خبرات في العمل مع الحكومات الخاصة بهم. حكومة ماليزيا وحكومة سنغافورة وما إلى ذلك.

أولغا كافالي:

شكرًا لك.

معي كل من ممثل المملكة المتحدة وإيران. وأنت منال، هل أردت الإدلاء بتعليق؟ حسنًا. تفضل، مارك.

ممثّل المملكة المتحدة:

شكرًا لك، أولغا. طاب صباحكم جميعًا.

لقد تساءلت فقط إن كان هنا هو المكان المناسب للإشارة إلى المصلحة العامة، أو فهم وجهات نظر المصلحة العامة. هل هذا فيما بعد؟

أولغا كافالي:

في الشريحة التالية.

ممثّل المملكة المتحدة:

ربما أخطأها إذن.

أولغا كافالي:

(بعيدًا عن الميكروفون).

ممثّل المملكة المتحدة:

أجل. أريد فقط العودة إلى الخاصة الرئيسية أو سجل الإنجازات في القطاع الخاص، هل هذا نص تم الاتفاق عليه بالفعل؟ هل هو كذلك؟

أولغا كافالي:

لا، فنحن نعمل الآن على النص. لم يتم الاتفاق عليه.

ممثّل المملكة المتحدة:

يبدو أن هذا المعيار رفيع المستوى، أي سجل الإنجازات.

أولغا كافالي:

برجاء اقتراح صياغة أفضل. فهذه لغتي الثانية.

ممثّل المملكة المتحدة: حسنًا، ربما تكون هذه هي خبرة القطاع العام من خلال المشاركة أو التفاعل مع الحكومات.

تبدو كلمة سجل الإنجازات كما لو كانت التاريخ الوظيفي للمناصب والمسئوليات رفيعة المستوى. هل هذا ما تشير إليه بالفعل؟

أولغا كافالي: لا، ليس بالضرورة.

ممثّل المملكة المتحدة: لأن هذا بالفعل عقبة كبيرة.

شكرًا.

أولغا كافالي: ليس بالضرورة. وهذا بالضبط ما نحتاجه، صياغة أفضل. هل يمكنك إعادة ما قلته بحيث يمكنني تدوينه هنا؟

ممثّل المملكة المتحدة: خبرة العمل مع القطاع العام.

أولغا كافالي: حسنًا. بدلاً من أن نقول "سجل الإنجازات".

ممثّل المملكة المتحدة: في -- نعم، بدلاً من "سجل الإنجازات في"، خبرة العمل --

أولغا كافالي: خبرة العمل في --

ممثّل المملكة المتحدة: -- مع أو في القطاع الخاص، يمكنك قول ذلك.

أولغا كافالي: هذا اقتراح مقدم من مارك.

ممثّل المملكة المتحدة: أجل.

أولغا كافالي: أعتقد لا بأس بذلك.

أشلي.

ممثّل الولايات المتحدة الأمريكية: نعم. أنا أتفق مع توصية ممثّل المملكة المتحدة طالما أنه يحتوي على "مع أو في". لأنه لو كانت "الخبرة في"، فسوف تمثل مشكلة لأن هذه الصياغة سوف تكون مقيدة للغاية. شكرًا.

أولغا كافالي: اسمحوا لي قبل أن أعطي الكلمة لممثّل إيران، أن أكتب هنا، "خبرة العمل في القطاع الخاص"، فاصلة. هل تتفقون معي؟

ممثّل المملكة المتحدة: "في أو مع".

أولغا كافالي: "في أو مع". حسنًا. في أو مع القطاع الخاص. هل تتفقون معي؟ نعم؟

ممثل المملكة المتحدة: أجل. وإذا قلنا "مع" فإن هذا يغطي المواقف التي قد يكون فيها شخص ما استشارياً أو كان يشغل دوراً استشارياً أو شيء من هذا القبيل، نعم، بدلاً من أن يكون في حقيقة الأمر عضواً في الخدمة المدنية أو --

أولغا كافالي: حسناً. أشلي، هل توافقين على ذلك؟ إذن معي هناك خبرة العمل في أو مع القطاع الخاص، اتفقنا؟ حسناً.

ممثل المملكة المتحدة: مع أو في، نعم.

أولغا كافالي: أو في. "مع أو في"، لحظة. مع أو في القطاع الخاص. ثم ممثل إيران.

ممثل إيران: شكراً لك، سيدتي.

السبب في عدم المداخلة هو أنه لا يهتم الكلمة التي تقومون بإدراجها، فليس لدي تأكيد بأنه سوف يتم تنفيذها.

وحيث ما أفهم في المنظمات الأخرى، هو أن العديد من الأشياء توضع في الأوراق، لكن هناك أشياء أخرى تؤثر على ذلك بالكامل. هذه هي المشكلة.

والآن، بعد هذا القول، في الفقرة الأولية، فإنني لا أفهم المعنى حقاً. ترى GAC أنه يجب على مجلس إدارة ICANN أن يتضمن، "على الإجمال". هل تتحدث بشكل جمعي؟ بالكلية؟ لا أفهم كيف يكون لدينا مؤهلات كلية شاملة. بأن يكون لدينا هذا الأمر، وأن يكون للأخرين أمر آخر، وأن يكون لذلك هذا الأمر؟ ما المقصود بالجمعي الآن؟ ألا يجب

أن يكون لكل عضو في مجلس الإدارة هذه المؤهلات؟ أم مؤهل واحد فقط بشكل عام وشامل يكون لديهم ذلك. إذن أحدهم لديه هذه الخبرة، والآخر لديه تلك الخبرة. لذا لا أعتقد ذلك. وبشكل عام، يجب أن يكون لكل عضو في مجلس الإدارة هذا النوع من المؤهلات. إذن --

أولغا كافالي: إذن ما هو اقتراحك --

ممثّل إيران: -- منال تميل كثيرًا للتعلق على ما قلته أنا.

أولغا كافالي: -- الحفاظ -- احتفظ بالتعليق.

ممثّل إيران: أجل. شكرًا.

لا أعتقد أن كلمة "خاصية" كلمة صحيحة. "مؤهل" ولكن ليس "خاصية".

أولغا كافالي: إذن قبل أن نعطي الكلمة إلى منال، هل تريدون حذف "على الإجمال" أو تغييرها.

ممثّل إيران: حتى الآن أنا لا أفهم المعنى. إذا أرادت منال التوضيح، ما المقصود بالإجمال. في البداية، كلمة إجمالي غير صحيحة وير مناسبة لهذا النوع من الأنشطة. على المستوى الفردي أو الجماعي وليس على الإجمال. إجمالي مختصة ببعض الأشياء الفنية الأخرى. إدخال فردي، إدخال جماعي، ومن ثم فإنه ليس مصطلحًا إداريًا. إذا جماعيًا لها المعنى، وفرديًا

لها المعنى المطلوب. شكرًا. خاصية كلمة غير صحيح من وجهة نظري. المؤهلات التالية. شكرًا.

أولغا كافالي: إذن كل ما يقلقك هو عبارة "على الإجمال" وكلمة "الصفات" أو "الخصائص".

ممثّل إيران: الخصائص. أقترح المؤهلات.

أولغا كافالي: منال، تفضلي. شكرًا.

ممثّل مصر: شكرًا لك، أولغا. شكرًا لك، كافوس. حسب ما أفهمه فإننا نقصد نفس الشيء، وهي جماعياً، كما ذكرت تماماً. إذن فهي ليست فردياً، بل جماعياً. لذلك إذا كانت على الإجمال، فإذا أردت تغيير كلمة على الإجمال، فيمكننا العثور على كلمة أخرى أو وضع كلمة جماعياً. ومرة أخرى، لدينا متحدثين أصليين للغة الإنجليزية وبإمكانهم مساعدتنا. لكن أريد فقط أن أسلط الضوء على أن كلمة جمعي ولكن ليس كل وجميع الأعضاء يجب أن تكون لديهم تلك المعايير بالنسبة لهم. شكرًا.

أولغا كافالي: ثانية واحدة. أنا أدون الملاحظات حول -- ما -- شكرًا لك، منال. هل ثمة تعليقات أخرى؟ المملكة المتحدة.

ممثّل المملكة المتحدة: نعم. أعتقد أن المقصد هنا، جماعياً خيار واحد، حسبما أظن. فيما بين أعضائها. فيما بين أعضاء مجلس الإدارة.



أولغا كافالي:

حسنًا.

ممثّل المملكة المتحدة:

لكن هناك -- توقع ومطلب بأن يكون هناك تنوع في المهارات والخبرات فيما بين أعضاء مجلس الإدارة. وكما تعلمون، فإن بعضًا من -- كما سمعنا من قبل خلال الأسبوع، أهمية حصول البعض على المهارات القانوني، وحصول البعض على الخبرات، وفقًا لما نقوله هنا، حول المصلحة العامة والعمل مع أو في حقيقة الأمر بصفة عامة. إذن فيما بين أعضاء مجلس الإدارة ربما خيار آخر. شكرًا.

أولغا كافالي:

أشلي، نعم.

ممثّل الولايات المتحدة الأمريكية:

نعم، لقد قال مارك الكثير مما كنت أريد قوله بالفعل. لكن فقط لكي نكون واضحين، وألا نكون متأثرين به، لقد أردت فقط أن أشير إلى أن كلمة جماعي وجماعيًا تعني بشكل عام نفس الشيء. إذا كانت جماعيًا -- تبدو معقولة أكثر بالنسبة للحاضرين، ولا يمانعون في استخدام تلك الكلمة. طالما أننا نحافظ على ذلك المفهوم. لأنه وكما قال مارك، أعني، أن مجلس الإدارة بحاجة لأن يكون متنوعًا في طبيعته إلى درجة ما. ومن المهم أن يكون هناك ممثّل في مجلس الإدارة تكون له خبرة العمل مع أو في الحكومة، لكن يجب ألا يكون ذلك مطلبًا لكل عضو فردي في مجلس الإدارة. شكرًا.

أولغا كافالي:

شكرًا. سوف أقرأ التغييرات المقترحة. في الفقرة الأولى، "تري GAC أنه يجب على مجلس إدارة ICANN أن يتضمن" -- عفواً، "جماعيًا" أو خيار آخر اقترحه مارك، "فيما بين أعضاء المجلس ممن لديهم المؤهلات والسمات التالية". هل يبدو ذلك أفضل؟ حسنًا، بعد الجلسة سوف أعمم هذا النص المعدل بحيث يمكنكم الاطلاع عليه. هل -- لدينا 15 دقيقة. أود أن تتوفر لدينا فرصة مراجعة الشريحة التالية مع بقية النص وربما بعد

ذلك يمكننا -- ويمكننا إنشاء نسخة جديدة معدلة ومشاركتها مع المجموعة أو مع المعنيين بالأمر. منال.

ممثّل مصر: شكرًا. لدي مشكلة في فهم المعايير الأولى في الشريحة، والآن أتفحص النص القديم، الإصدار القديم، فالنص مختلف. وأتساءل لما نقوم بتغيير ذلك وما المقصود بالصياغة الجديدة؟ هل تريدون مني قراءته؟

أولغا كافالي: تفضل رجاءً.

ممثّل مصر: إذن فإن الإصدار القديم يقول، "فهم وتقدير تطوير وتحسين المصلحة العامة من خلال بناء الشراكات والإجماع".

أولغا كافالي: عفواً منال، هذه هي الشريحة التالية. هلا توقفت قليلاً من فضلك؟ لأنني كنت أنظر إلى جهاز الكمبيوتر. أسفة جداً. إذن هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية؟ فأنا ليست -- نعم، أعلم. لكنني كنت أسأل إن لم تكن هناك أية تعليقات أخرى حول البند الأول. إذن فنحن في الشريحة الثانية. أعتذر. أنا أنظر في جهاز الكمبيوتر وأدون الملاحظات. إذن منال، لديك النص الآخر، النص السابق؟ إننا نتحدث حول ذلك -- واسمحوا لي أن أقرأه، أي ما هو معروض على الشاشة. "فهم بكيفية إخفاء المصلحة العامة وغيرها من المصالح، مثل القطاع الخاص أو مصالح أصحاب المصلحة الأخرى، مع الخبرة في بناء الشراكات والإجماع". وحيثيات ذلك تتمثل في أن "الخبرة في الشراكات مع القطاع العام- الخاص و/أو عمليات أصحاب المصلحة المتعددين مع سجل حافل بتطوير أسلوب استشاري بالإضافة إلى التركيز على ما هو ممكن وما هو قابل للتطبيق". منال، هل يمكنك أن توضح لي لنا النص السابق؟

ممثّل مصر: إذن فإن الإصدار السابق يقول نصه، "فهم وتقدير تطوير وتحسين المصلحة العامة من خلال بناء الشراكات والإجماع". وأنا غير متأكدة من المقصود هناك بكلمة "إخفاء المصلحة العامة". لذا إن -- أنا أفهم النص القديم أكثر -- وأنا أؤيد النص القديم، ولكنني أتركه هنا. شكرًا.

أولغا كافالي: فهذا جهد جماعي. ونحن نتلقى التعليقات ونواصل تغييره. هل يمكنكم قراءته مرة أخرى، بحيث يمكننا مقارنته مع -- شكرًا جزيلاً.

ممثّل مصر: "فهم وتقدير تطوير وتحسين المصلحة العامة من خلال بناء الشراكات والإجماع".

ممثّل المملكة المتحدة: معكم ممثّل المملكة المتحدة. نعم، أنا أوافق على مقترح منال. وأنا لا أدري كيف جاءت فكرة الإخفاء -- وكيف ظهرت. أعني، أنها إخفاء المصلحة العامة، ولا أعتقد أن أي أحد يريد منا القيام بذلك. ومن ثم فإنني أؤيد المقترح المقدم من منال. شكرًا.

أولغا كافالي: وهل هناك تعليقات أخرى حول النص القديم؟

أولوف نوردلينغ: معكم أولوف.

أولغا كافالي: عفوًا أولوف، أنا لا أراك. بالطبع.

أولغا نوردينيغ: بصراحة إخفاء، لا بد أنها كان خطأً لكن أحدًا بسبب أنه قد تكون النية هي تسوية المصلحة العامة.

أولغا كافالي: إن -- لو -- أنا لا أرى أي اعتراض. أنتقل إلى النص السابق، وإذا ما أرسل شخص ما النص الجديد، يجب أن نتفق على ذلك. حسنًا. هذا رائع. وماذا عن الحثيات، هل نوافق على ذلك؟ منال.

ممثل مصر: إذن مرة أخرى، أرى أن الحثيات هنا مرة أخرى أكثر منها تفسير للمعايير، لكنها لا توفر حثيات في حقيقة الأمر. إذن كما هو الحال مع المعايير السابقة، ربما يمكننا تعديل الصياغة قليلاً من أجل توفير سبب وراء أهمية هذه المعايير. شكرًا.

أولغا كافالي: مثل الحصول على الخبرات مع الشراكات العامة وأصحاب المصلحة الآخرين -- مثل - - هل هناك أية مقترحات؟ نعم. جنوب إفريقيا.

ممثل جنوب إفريقيا: شكرًا لك حضرة الرئيس وطاب صباحكم. أعتقد أن الحثيات يمكن أن تكون متعارضة في حلها لأننا من الناحية الأساسية إذا كنتم تقومون بتسوية الأفكار المختلفة، فسوف تكون الحثيات متمثلة في تعيين شخص ما له القدرة على المناورة، كما تعلمون، موقف ينطوي على تضارب وله القدرة على التفاوض بطريقة (يتعذر تمييز الصوت).

أولغا كافالي: شكرًا. إذن إضافة حل للنزاعات كواحدة من الخبرات المرغوبة، هل توافق بقية المجموعة على ذلك؟ أعتقد أنها جيدة -- أعتقد أنه مقترح جيد للغاية. حول الصياغة. الخاصة بالحثيات. واسمحوا لنا أن نفكر في ذلك وننتقل إلى الشريحة الأخيرة. "فهم قيمة التنوع

بالنسبة لأي منظمة عالمية مثل ICANN". والحيثيات الخاصة بذلك هي، "تشتمل لوائح ICANN الداخلية على إشارات إلى التنوع الجغرافي والثقافي كمعايير من أجل تشكيل مجلس الإدارة. التنوع من حيث النوع والتنوع اللغوي من الأهداف المشروعة للسياسة العامة، خاصة عند تطبيقها على مؤسسة عالمية تسعى لأن تكون شاملة. ومن ثم فإن جميع جوانب التنوع يجب مراعاتها". نعم، تفضل. يتعذر عليّ تذكر اسمك.

غيانا:

لانس هيندس.

أولغا كافالي:

أجل، لانس، نعم.

غيانا:

يبدو أن هذا كثير للغاية، حضرة الرئيس. يمكنني أن أتوقف كثير عند كلمة "شاملة". إذا ما انتقلنا إلى "ومن ثم فإن كافة جوانب التنوع" يبدو أنك تكرر نفس الكلام.

أولغا كافالي:

تقترح "تشتمل لوائح ICANN الداخلية" (يتعذر تمييز الصوت). إذن في العبارة الأخيرة، فإنك تقترح حذفها.

غيانا:

لا أعتقد أنها ضرورية. أعتقد أنك طرحت نفس الفكرة من قبل.

أولغا كافالي:

إذن سوف أضع عليها علامة حذف. هل هناك -- هل نحن موافقون على ذلك؟ إذن سوف يكون النص فقط "تشتمل لوائح ICANN الداخلية على إشارات إلى التنوع الجغرافي والثقافي كمعايير من أجل كل تشكيل. التنوع من حيث النوع والتنوع اللغوي من الأهداف

المشروعة للسياسة العامة، خاصة عند تطبيقها على مؤسسة عالمية تسعى لأن تكون شاملة". نقطة. وماذا عن العبارة، "فهم قيمة التنوع بالنسبة لأي منظمة عالمية مثل ICANN". هل ثمة تعليقات على ذلك؟

ممثل المملكة المتحدة:

معكم ممثل المملكة المتحدة. نعم، هذا عنصر حيوي توضحه ICANN وتفعّله، تمثيل متنوع -- تمثيل متنوع بالكامل عبر جميع عملياتها، وأيضًا في مستوى مجلس الإدارة. ومن ثم ربما نضيف، من حيث قيمة وأهمية تنوع أي منظمة عالمية -- بالنسبة لـ ICANN كمنسق عالمي لنظام أسماء النطاقات. فهم قيمة وأهمية التنوع في منظمة ICANN باعتبارها المنسق العالمي لنظام أسماء النطاقات. نقطة.

أولغا كافالي:

شكرًا. لقد قمت بتدوين الملاحظات ومن ثم سأقرأها مرة أخرى. "فهم قيمة وأهمية التنوع في منظمة ICANN باعتبارها المنسق العالمي لنظام أسماء النطاقات. هل هناك أية ردود؟ أية تعليقات؟ ثم ممثل إيران.

هل هذه معايير من أجل مجلس إدارة لجنة الترشيح؟ هل لدي هذا الفهم؟

ممثل إيران:

بالنسبة للجنة الترشيح عند اختيار الأعضاء في مجلس الإدارة.

أولغا كافالي:

ومن ثم يجب أن يكون للجنة الترشيح هذا -- هذه المؤهلات للجنة الترشيح ولكن ليس لمجلس الإدارة؟

ممثل إيران:

أولغا كافالي:

فهي معايير تم إرسالها من GAC إلى لجنة الترشيح.

ممثل إيران:

أجل.

أولغا كافالي:

لكي يضعوا ذلك في الاعتبار عن اختيار الأعضاء لمجلس الإدارة.

ممثل إيران:

ومن ثم يجب أن يعتمد هذا الاختيار على عضو مجلس الإدارة وأن يكون لديه فهم بالتنوع؟ لدى الجميع فهم بمسألة التنوع. لا أدري. ثمة عدم اتساق بين الحثيات والعنوان. الحثيات، نعم. تشتمل لائحة ICANN على إشارة إلى التنوع الجغرافي والثقافي كمعايير من أجل تشكيل مجلس الإدارة، نعم، هذا جيد. النوع والتنوع اللغوي، وكل ذلك. لكن لا علاقة لذلك بالعنوان، حسب فهم ذلك. ربما يتوجب عليكم تبديل الموقف.

أولغا كافالي:

هل لديك نص مقترح؟

ممثل إيران:

لقد قلتُ تلك الفكرة بالفعل. فهم -- لا أعلم لماذا تريد قول ذلك.

أولغا كافالي:

أنا لا أقول ذلك. إنه النص الذي تم بناؤه فيما بيننا جميعًا. في بعض الأحيان يتوجب عليكم -- يجب علينا مراجعته مرة أخرى.

أنا لست من يقول ذلك. الرجاء عدم -- ليست لدي هذه الصلاحية.

ممثّل إيران: لا. عندما تقولين "أنت"، فهذا لا يعني أنت بشخصك، بمعنى أننا نقول نعم. أنا لا أفهم هذا النص. لا أفهم هذا. هذه هي المؤهلات الخاصة بأي مجلس إدارة من المفترض انتخابه -- أن تنتخبه لجنة الترشيح، بأن ذلك المجلس يجب أن يكون لديه فهم بقيمة التنوع وأي مؤسسة عالمية.

أولغا كافالي: أعتقد أن المفهوم الذي أردنا أن نضمّنه في هذه العبارة هو أن، هو أن عضو مجلس الإدارة أو المركز القيادي يجب أن يضع في اعتباره قيمة التنوع بالنسبة لأي منظمة عالمية مثل ICANN، وليس جميع المنظمات على المستوى العالمي -- لديها مسئولية عالمية مثل ICANN. البعض الآخر إقليمية. والبعض الآخر وطنية. كما أن أعضاء مجلس الإدارة -- لديهم دور مختلف، كما أن مفاهيم ووجهات نظر الأعضاء مختلفة. إذن أعتقد أن هذه فكرة تلك العبارة. لكن يمكننا بالطبع تعزيز ذلك.

أشلي؟

ممثّل الولايات المتحدة الأمريكية: شكرًا. أنا أتطلع لرؤية التعديلات، ولكن أردت التأكيد على تأييدي لهذا المفهوم. أعتقد أن هذا الأمر في غاية الأهمية. أعتقد أنه تم إثبات أنها ذات أهمية بالنسبة للعديد من أعضاء GAC عندما يتطرق الأمر إلى التنوع الجغرافي. أعتقد أيضًا من النوع والتنوع اللغوي، أن الأمر هام للغاية. أعتقد أنه ثبت في هذا المنتدى وفي غيره أن هذه الحالة لا تنطبق دائمًا. ومن ثم فإنني أعتقد أن من المهم أن نحافظ على هذه الصياغة. شكرًا.

أولغا كافالي: اسمحوا لي أسألكم عما إن كنتم توافقون على الصياغة؟



ممثّل الولايات المتحدة الأمريكية: أؤكد مرة أخرى، أنني أتطلع لرؤية النسخة المعدلة. وأنا لا أمانع في -- أتفق مع ما هو عليه الآن. ولكنني أعتقد أنني أؤيد التعديلات التي قام به ممثّل المملكة المتحدة. ولكنني أتطلع إلى رؤية التغييرات المعدلة.

أولغا كافالي: شكرًا. ثم ممثّل إيران.

ممثّل إيران: لا، أنا لا أفهم ذلك على الإطلاق. ليس له معنى. أي فهم قيمة التنوع، وما الذي يعنيه ذلك؟ هل نتحدث عن عضو من المقترض اختياره ولديه ذلك الفهم؟ إذا أرادت لجنة الترشيح اختيار س من الناس، فهل يجب أن يكون لديه فهم بقيمة التنوع؟ فكيف لهم التحقق من ذلك؟ هل سيدخل في اختبار خاص؟ كيف لهم أن يفحصوا ذلك؟ لا أفهم أن شخص يقول أنني أعلم. فدائمًا ما يتحدثون عن هذا التنوع. ليس لدي مشكلة. فهم يأتون إلى الجلسات الافتتاحية ويتحدثون عن التنوع وما إلى ذلك. ويضعون المعايير الخاصة بالتشاور حول الحصول على النوع، وليست لدي مشكلة في ذلك على الإطلاق. لكن ليس لهذا أي معنى، لهذا العنوان. وأنا لا أوافق على ذلك. عفوًا؛ أنا لا أتفق مع ذلك.

أولغا كافالي: حسنًا. منال.

ممثّل مصر: فاسمحوا لي أن أحاول تقديم المساعدة في توفير بعض الوضوح هنا. أعتقد أن المعنى المقصود هنا هو أن يفدّروا مفهوم التنوع وأن يحترموا ذلك وأن يحاولوا العمل على تحقيقه. على سبيل المثال، كما في محاولة تأييد الحصول على الترجمة الفورية في اجتماعات ICANN. فهم يقدرّون بالفعل الاختلاف بين الناس، والثقافات المختلفة وتحدث اللغات المختلفة. أعني أنه يتوجب عليهم التعامل معهم بإنصاف، والاستماع إليهم،

وإعطائهم الفرصة للتعبير عن أنفسهم إن لم يكونوا بنفس درجة اللباقة، وتمثيل ثقافتهم المختلفة.

إذن هذا هو فحوى المعايير في رأيي، ومن ثم... شكرًا.

سوف أقرأها مرة أخرى. لحظة من فضلك، ممثل إيران.

أولغا كافالي:

"فهم قيمة وأهمية التنوع في منظمة ICANN باعتبارها المنسق العالمي لنظام أسماء النطاقات. إننا نتحدث حول هذا النص الجديد.

تفضل ممثل إيران، رجاءً.

شكرًا لك سيدتي. ليست لدي أي مشكلة في مفهوم التنوع، على المستوى اللغوي ومستوى النوع، وما إلى ذلك. ولكنني أتحدث حول التنفيذ. إننا نقول بأن لجنة الترشيح، عند اختيار أحد أعضاء مجلس الإدارة، يجب أن يكون لدى عضو مجلس الإدارة فهم بمسألة التنوع. كيف لهم القيام بذلك؟

ممثل إيران:

لنفترض أنني مرشح لمجلس الإدارة، وتم وضع اسمي لدى لجنة الترشيح. هل يجب على لجنة الترشيح التحقق مما إذا كان لدي هذا الفهم؟ كيف لهم القيام بذلك؟ فأقوم بوضع أنشطتي المتعلقة بالمناهج الدراسية. وأنا أؤيد ذلك كله. ما الذي يعنيه الحصول على هذا الفهم؟ وأنا أتحدث حول التأثيرات وعمليات التنفيذ، وليس المادة. من حيث المادة، فإنني أتفق تمامًا مع جميع أنواع التنوع، حتى وإن كانت في GAC فليس لدينا اتفاق مع كل واحدة. لا تنسوا أنه من منظور التنوع، فإننا نقول بأنه ليس هناك أي إجماع في GAC. والآن لدينا تضارب. ليس لدي مشكلة.

لكن هذا عنوان، وأنا لا أفهم ذلك. ليس المفهوم، أنا أتفق -- أنا لا أدري كيف يجب على لجنة الترشيح تحديد والتحقق والتأكد من أن ذلك المرشح لديه ذلك الفهم. هل هناك اختبار

خاص؟ هل يتم وضع بعض الاختبارات وردود الفعل؟ نعم، أنا لذي هذا الفهم -- ولا أفهم ذلك.

أولغا كافالي: شكرًا لك، ممثل إيران. وقبل أن أعطي المجال إلى منال وإلى ثياغو، هل تقترح حذفها؟ هل هذا هو مقترحك؟

ممثل إيران: أنا لا أقترح حذفها. أنا لا أدري ما نريد قوله. وفي حقيقة الأمر، جزء من الحثيات سوف يكون أفضل مناسبة من أجل العنوان.

أولغا كافالي: حسنًا. وقبل الانتقال -- أولوف، لدينا -- لقد بدأ الوقت يدهمنا.

أولوف نوردلينغ: من المفترض بنا إنهاء الجلسة على الفور في حقيقة الأمر.

أولغا كافالي: حسنًا.

أولوف نوردلينغ: من المفترض أن تكون الجلسة التالية حول تنفيذ اللائحة الداخلية الجديدة.

أولغا كافالي: هل هي معنا؟

أولوف نوردلينغ: نعم، إنها هناك بالفعل. لكنني من جانب لا أرى رئيس GAC في أي مكان. ومن ثم أظن أنه يمكنك المتابعة.

أولغا كافالي: وفي الوقت ذاته، يمكننا مواصلة التحدث. ومن ثم لدينا بضع دقائق أخرى. قبل إعطاء الكلمة إلى منال وإلى ثياغو، فإنني أقترح التالي. والمملكة المتحدة، عقوا. أنا لا أرى جيداً من خلال هذه النافذة.

لذا اسمحوا لنا بالحصول على المزيد من التعليقات، وربما يمكنني تقديم مستند بالتعديلات ومشاركة ذلك مع المجموعة. منال.

ممثل مصر: إذن أريد فقط التأكد من أنني أفهم بشكل صحيح، فلا بأس لديكم بالمعايير ولكنكم تريدون تغيير الحثيات؟ لكن أن توافق -- ممثل إيران، تفضل.

ممثل إيران: أنا أؤيد الحثيات، ولكنني غير راض عن العنوان لأنه غير قابل للتنفيذ. فمن يقوم بتطبيق ذلك الإعلان، ليست هناك أي طريقة سواء كان لديه هذا الفهم أو لم يكن. هل يمكنكم إخباري كيف لهم القيام بذلك؟ فقط من خلال الإعلان أن لديهم فهم كامل بالتنوع. هذا كل ما في الأمر.

ممثل مصر: ينطبق ذلك على المعايير الأخرى أيضاً. أعني، أن المعايير السابقة هي أيضاً فهم بكيفية دعم وتعزيز المصلحة العامة، كيف لنا أن نقوم بقياس ذلك.

ممثل إيران: وهذه هي المشكلة. ومع كل هذا الفهم، أنا لا أدري من أين يأتي هذا الفهم. شكرًا.

أولغا كافالي:

ثياغو. هذا هو التعليق الأخير، وبعد ذلك سوف نختم الجلسة.

ممثل البرازيل:

إذا كنت أفهم بشكل صحيح، فإن المخاوف التي طرحها ممثل إيران، ربما يمكن التعامل معها إذا ما -- بدلاً من الإشارة إلى الفهم في صورة معايير، أن نحول تلك المعايير إلى معايير موضوعية. على سبيل المثال، أن تكون لدى ذلك الشخص خبرة في الإعدادات متعددة الثقافات. ومن ثم أعتقد أنه قد يكون ذلك مقبولاً لدى ممثل إيران إذا ما -- بدلاً من الإشارة إلى معايير غير موضوعية، فقد قمنا بتضمين بعض الإشارات الموضوعية كسجل معتمد في بعض إعدادات العمل المتنوعة وذات الثقافات المتنوعة.

أولغا كافالي:

شكراً لك، ممثل البرازيل. لقد دونت ذلك. ممثل المملكة المتحدة وبعد ذلك سوف نختم الجلسة.

ممثل المملكة المتحدة:

نعم، شكراً لك. أتفق مع ما قاله ممثل البرازيل. ربما هذا هو الحل لمخاوف ممثل إيران. ما نقوم بإعداده هنا هو المعايير التي سوف يقوم المشاركون من GAC في لجنة الترشيح -- سوف يرغبون في تطويرها وفحصها في اختيار المرشحين من أجل مجلس الإدارة. إذن يجب على أي شخص توضيح أنه سوف يلتزم بمبادئ التنوع وأيضاً بجوانب المصلحة العامة.

ومن ثم فإن هذه ليست بعناوين، أليس كذلك؟ بل هي معايير من المفترض اختبارها ومن ثم سوف يقوم المشاركون من GAC -- هذا موجز، لكنني أود، ذلك من أجل المشارك من GAC في لجنة الترشيح. شكراً.

أولغا كافالي: شكرًا لك ممثل المملكة المتحدة. ليس فقط للمشاركين من GAC ولكن أيضًا إذا لم نشارك من أجل كل الباقيين من أجل نضع في حسابنا أن هذه المعايير ذات القيمة من أجل GAC عند اختيار الأعضاء في مجلس الإدارة وغيرها من المراكز القيادية الأخرى.

ممثل المملكة المتحدة: عفواً أنا أتباع فقط من العنوان في المربع الأحمر، "السيناريوهات بالنسبة لمشاركة GAC".

أولغا كافالي: يجب علينا تغيير ذلك. حسنًا. شكرًا جزيلاً. وسوف أقوم بتعميم نسخة معدلة ومضاف إليها تعليقاتكم التي دونتها، وسوف أتأكد من التدوين النصي. شكرًا جزيلاً. وإذا كنتم مهتمين بهذه القضية، برجاء الاشتراك في قائمة مجموعة العمل. وتقديم التعليقات عند إرسال النص التالي. شكرًا جزيلاً.

[نهاية النص المدون]