ЙОХАННЕСБУРГ – Заседание GAC с Правлением ICANN
Среда, 28 июня 2017 года – 9:30 -- 10:15 JNB (время Йоханнесбурга)
ICANN59 | Йоханнесбург, Южная Африка

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: На самом деле, у нас здесь еще есть много стульев. Поэтому, пожалуйста, члены Правления, подходите, включая члены из Швеции.

[Смех]

В том числе члены Правления, президенты и главные директора из Швеции, садитесь за стол, за стол здесь с нами.

Я думаю, нам нужно начать. Времени очень мало. Мы составили список вопросов и попытались сгруппировать их таким образом, чтобы те, что просто для отметки или для сведений, или где мы надеемся получить простой ответ или более длинный письменный ответ были подняты первыми, чтобы у нас осталось время на обсуждение -- на более глубокое обсуждение других пунктов.

Нас проинформировали, что Горан может подойти чуть позже. Был небольшой сдвиг. Но я думаю, что мы можем --

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: (без микрофона).

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Да, я понимаю. Я поздоровался с вами несколько минут назад.

Я думаю, что я начну с первого и выражу -- выражу благодарность главному директору. На самом деле, я попрошу Катрин это сделать. Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST [КАТРИН БАУЕР-БУЛСТ]: Спасибо, Томас. Да, спасибо главному директору ICANN и Правлению ICANN. Говорит Катрин Бауер-Булст из рабочей группы по вопросам общественной безопасности. Я здесь. Всем доброе утро.

Спасибо большое за конструктивный диалог между собраниями, который состоялся у нас недавно по телефону относительно мер уменьшения злоупотребления. Рабочая группа по вопросам общественной безопасности и GAC в целом приветствуют усилия ICANN, включая различные конкретные инициативы по предоставлению большего числа параметров и лучшей отчетности по мерам, принимаемым для уменьшения злоупотребления. И мы с нетерпением ждем продолжения этого диалога с вами в ближайшие недели и месяца и ценим возможность регулярного обмена информацией на данном уровне, поскольку было уже

доказано, насколько это конструктивно и полезно. Поэтому спасибо большое, что уделяете этому время.

GORAN MARBY [ГОРАН МАРБИ]: Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Нордическая точность. Удивительно.

[Смех]

Это был первый пункт. Следующий пункт также очень краткий. Мы просто хотим сказать, что мы уже рады тому, что у нас есть телефонный звонок, который помогает нам понимать друг друга через четыре, пять недель после издания рекомендации GAC. Но нам все еще сложно принять факт того, что мы получаем письменный ответ от Правления на рекомендацию GAC довольно поздно, как и в этот раз, мы получили его незадолго до этого заседания. И мы просто призываем Правление -- мы все знаем, что это не легко, но чем раньше мы получим ваши ответы, тем больше мы сможем с ними поработать. И я думаю, что это будет полезно для нашего сотрудничества. Если бы какие-либо улучшения в процессе привели к более ранней передаче информации, мы были бы очень и очень благодарны. Это второй момент, который мы хотели отметить.

MARKUS KUMMER [МАРКУС КУММЕР]: Спасибо, Томас. Говорит Маркус Куммер. Я знаю, что мы немного поздно отправили наш ответ от Правления. И мы будем усердно работать, чтобы это не повторилось.

Повторюсь, что телефонный звонок после издания официального заявления представляется очень полезным. И, безусловно, нам необходимо будет запланировать еще один. В Северном полушарии будут праздники. Но если мы запланируем телефонный звонок, возможно, в первой половине августа, тогда мы сможем подготовить наш ответ и, я надеюсь, предоставить его вам за четыре недели до следующего заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо, Маркус. Мы, безусловно, ценим ваши усилия.

Далее у нас есть ряд вопросов, на которые мы бы хотели получить от вас простой, краткий ответ. Если это не возможно, тогда, конечно, мы готовы ждать письменного ответа -- если вам необходимо больше времени на подготовку.

Первый вопрос связан с процессом, новым процессом, которое Правление попросило ICANN разработать для

рассмотрения процессов, на самом деле, не только рекомендаций GAC, но разного рода рекомендаций, таким образом, мы знаем, что вы работаете над системой обработки рекомендаций, и вы сейчас в стадии тестирования или, по крайней мере, вы были в фазе тестирования. И, безусловно, мы планируем этим воспользоваться.

Поэтому просто вопрос: Как обстоят сейчас с этим дела? Когда вы думаете -- есть ли у вас представление, когда это будет готово к использованию? Спасибо.

MARKUS KUMMER [МАРКУС КУММЕР]: Я думаю, что это вопрос для организации ICANN.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Да, у нас есть представитель организации ICANN за этим столом. Горан? Нет еще?

GORAN MARBY [ГОРАН МАРБИ]: Я не пытаюсь уклониться от ответа, но я думаю, что Маркусу лучше ответить на этот вопрос.

[Смех]

Потому что он мне говорит, что делать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Это теннис Правления ICANN. Большое спасибо.

MARKUS KUMMER [МАРКУС КУММЕР]: Что касается внутреннего процесса обработки запросов на уровне Правления, я думаю, что у нас уже есть этот процесс. И это также очень тесно связано с BGRI. У нас есть члены Правления, которые также являются членами этой группы, они являются собранием для подготовки ответа Правления и подготовки звонка. После звонка мы собираем элементы вместе. Это будет ответом.

Но что касается административной поддержки, вебсайта и всего такого прочего, Правление это не контролирует. Я вижу, что Олоф хочет прокомментировать. Он, безусловно, сможет дать нам удовлетворительный ответ на этот счет. И я знаю, что это сложный вопрос.

STEVE CROCKER [СТИВ КРОКЕР]: У нас есть процесс. Я передаю слово председателю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Он инженер. Это выглядит отлично. На самом деле, я видел это ранее в какой-то момент.

Таким образом, насколько я понял, мы немного нетерпеливы по этому вопросу, потому что мы думаем -- и мы ценим усилия Правления и организации, в той мере, в которой они

совместно работают, чтобы -- сделать весь этот -- процесс обработки рекомендаций более отслеживаемым для них, для GAC и для всех. Мы очень ценим эти усилия. И мы просто с нетерпением ждем этим воспользоваться.

Да, Горан.

GORAN MARBY [ГОРАН МАРБИ]: Я думаю, что мы вернемся к этому во время разговоров об аудите, когда -- мы сейчас начали процесс и также взаимодействие с индивидуальными странами. Мы начали думать о том, как лучше поддержать обсуждение, основанное на фактах, в GAC.

И если вы видели -- если у вас была возможность ознакомиться со схемой снаружи, возможно, вы поймете, что нам нужно, на основе этого, лучше понимать потребности отдельных стран в GAC. Таким образом, в дополнение к тому, что сказал Маркус, в дополнение к более техническому процессу, убедиться, что мы получаем рекомендацию GAC вовремя, и мы вовремя отсылаем ответ, мы также начали не диалог, а обмен информацией относительно того, что происходит в других частях ICANN.

И я думаю, что это будет важным процессом, когда -- потому что он показывает, что нам необходимо работать немного по-

другому, чтобы предоставлять вам нужную информацию о статусе различных процессов в ICANN. Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо, Горан. Мы это очень ценим.

Я думаю, что мы можем перейти к следующему пункту, и мне бы хотелось попросить Гультена или Джулию, чтобы они показали слайд, на котором отображено то, что мы под этим понимаем.

Это вопрос, который я сам лично несколько раз поднимал. И я думаю, что до окончания моих полномочий, мне хотелось бы попытаться сорвать этот легкодоступный фрукт.

Это документ -- на самом деле, должностное лицо приходит из другого -- но это документ, который выглядит, как большинство или многие документы ICANN. На нем просто написано: «Процесс для окончания работы над рекомендациями WS2».

Если вы перевернете страницу, вы увидите другой документ -- на следующей странице. Официальное лицо относится к этому. Таким образом, здесь сказано: «Проект: Концепция разглашения Группы подготовки рекомендаций по реализации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц - рабочей группы GAC по вопросам общественной безопасности». Здесь еще один из

искаженного предложения, отправленного на прошлой неделе. И это происходит очень часто, когда у нас есть документы, в которых не указано, кто написал их, кому они их написали, дата написания или год, когда документ был составлен, к какому процессу этот документ относится. И я и многие другие лица считаем, что если ICANN серьезно относится к тому, чтобы включить всех в процесс и сделать этот процесс как можно более доступным для людей, не входящих в организацию, людей, являющихся заинтересованными сторонами, с ограниченными ресурсами, чтобы они могли ежедневно следить за работой ICANN, и могли не знать наизусть, что означает WS2, или не понимать, если это третья, пятая или седьмая версия документа, то было бы очень, очень и очень полезным, если бы ICANN ввел некоторые минимальные стандарты для названия документов, предоставляя предысторию вопроса в структурированном виде, чтобы читатели знали, к чему документ относится, какой его статус, кем является адресант, когда он был написан и т.д. И я думаю, что нам необязательно что-то свое изобретать, другие учреждения, в которых я работаю, у них обычно есть стандартный заголовок или колонтитул. И как только это будет введено, я думаю, что этот вопрос будет разрешен. Таким образом, это наше сообщение Правлению и организации ICANN. И мы считаем,

что это очень и очень легко осуществить, чтобы сделать ICANN более доступным и включительным. Спасибо.

Да, Горан.

GORAN MARBY [ГОРАН МАРБИ]: Спасибо большое, что предоставили мне возможность об этом поговорить.

Насколько вы все хорошо знаете, мы в Правлении вместе с организацией, работаем над тем, чтобы добавить систему управления документами с классификацией -- в ICANN, которой у нас никогда не было. Это очень легкодоступный фрукт. Он стоит всего лишь от 8 до 10 миллионов долларов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Я могу -- я могу разработать заголовок для вас за 1 миллион долларов. У меня на это уйдет всего лишь полчаса. Спасибо.

[Смех]

Я не говорю о всей системе. Я говорю о заголовке и колонтитуле. Я буду рад это для вас сделать.

GORAN MARBY [ГОРАН МАРБИ]: Спасибо, Томас. В настоящее время у нас есть около 115000 документов в нашей -- на вебсайте организации, и

процесс заключается в том, что мы пытаемся просмотреть все эти документы и попытаться создать классификацию, с помощью которой вы могли бы найти документы, что означает, что вам больше не потребуется искать их через Google, вы сможете сделать это на нашем вебсайте.

Поскольку это довольно большой проект, -- это не то, что -- мы -- мы вместе с организацией, Правлением и непосредственными руководителями в организации ведем очень продуктивный диалог по этому вопросу, но это, возможно, одна из самых больших инвестиций в инфраструктуру, которые мы сделали за всю историю организации ICANN, и я не постесняюсь сказать, что не все так просто.

Поэтому я бы не назвал это легкодоступным фруктом. Это очень большой фрукт. Но это важная работа по всем причинам, которые вы назвали. Нам необходимо предоставить людям возможность находить материалы более конструктивным способом, когда документы связаны друг с другом. У нас нет по этому поводу разногласий. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо, Горан. Пытаясь быть более конструктивным, в случае, если это все так сложно, как вы говорите, я бы тогда посоветовал просто в промежутке призвать всех использовать очень простой заголовок,

включающий логотип ICANN, логотип группы интересов, ссылку на процесс, имя автора, имя получателя, дату и, возможно версию. Это можно сделать очень и очень быстро, а затем у вас будет все необходимое вам время, чтобы разработать более сложную систему, как я понимаю, для организации всех документов, но я, на самом деле, думаю, что необходимо действовать быстро и -- по крайней мере, в промежутке, -- это как с переходом IANA в Полномочное сообщество. Нам нужно с чего-то начать. Мы не можем решить все проблемы, прогнозируя. Просто делайте. Большое спасибо.

Это был этот пункт, затем у нас есть следующий, который я думаю, довольно короткий, о саммите GDD, возможно, мы могли бы вернуться -- к экрану с пунктами повестки.

Мы понимаем, что эти саммиты все больше и больше -- являются пространством для обсуждений политики, и вопрос к вам, на который вам необязательно сейчас отвечать, потому что он может быть более сложным, но нам было бы интересно знать, каким образом GAC мог бы внести ценность в ежегодные мероприятия саммитов GDD, и каким образом мы могли бы взаимодействовать или внести вклад в обсуждения политики, которые происходят в ходе саммитов GDD. Спасибо.

GORAN MARBY [ГОРАН МАРБИ]: Я могу отчасти ответить на ваш вопрос, и я думаю, что Акрам здесь где-то, который, на самом деле, руководит этим процессом. Говоря о том, что там обсуждают политику, это мероприятие GDD, что означает, что, да, там могут обсуждать политику, как и на любом другом мероприятии, где встречаются люди, но это не только о политике. Это происходит в ICANN согласно существующим у нас процессам. И я думаю, что важно сделать это разграничение. Эти мероприятия не проводят для разработки политик.

На этом я позволю Акраму сказать об остальном.

AKRAM ATALLAH [АКРАМ АТАЛЛА]: Да. В добавление к тому, что сказал Горан, саммит GDD является эквивалентом мероприятия между собраниями, которые проводят другие SO и AC, это мероприятие между собраниями для подрядчиков, чтобы они собрались вместе поработать над своими повестками, и что они хотят сделать в будущем, я надеюсь, что это прояснит ситуацию. Благодарю.

GORAN MARBY [ГОРАН МАРБИ]: И последнее это то, что мы, на самом деле, не -- мы не оказываем содействие заседанию. Мы не организуем и не устанавливаем повестку для заседаний. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. Если у кого-то есть вопросы или комментарии по этому -- да, Аргентина. Пожалуйста, будьте кратки. Спасибо.

АРГЕНТИНА: Безусловно. Спасибо, председатель, и спасибо Правлению, что присоединились к нам.

В ходе последних двух заседаний GDD, я узнал, что были обсуждения об использовании географических наименований, sTLD и других важных вопросов для GAC. Именно поэтому мы подумали, что взгляд со стороны правительства мог бы добавить ценность в обсуждения. Спасибо.

GORAN MARBY [ГОРАН МАРБИ]: И я не спорю с вами о важности обмена информацией между различными сторонами сообщества, в котором вы также являетесь очень важной частью, и как я уже сказал ранее и скажу снова -- я это также сказал пару раз в ходе обсуждений двухбуквенных кодов -- я думаю, что мы можем избежать множество проблем, если мы сможем найти способ задействовать между собой различные группы интересов в процессы, не прерывая их.

И -- что касается меня -- я имею ввиду, что я не участвую, и моя организация не участвует в процессе формирования

политики, но мы -- после перехода -- после -- когда мы вошли в новую фазу, нам требуется работать над потоком информации. И эта работа идет -- в обоих направлениях. Чтобы мы могли предоставить информацию о том, что происходит в этой группе интересов другим частям сообщества, и наоборот. У меня нет сиюминутного ответа относительно того, как это будет работать, но мы это обсуждаем между собой, и как я уже сказал, что я планирую вернуться. В промежуток между -- между -- всеми заседаниями ICANN я провожу конференц-звонки с различными группами интересов. 21. И я надеюсь, что Томас делиться с вами регулярно тем, чем я делюсь с ним в ходе этих звонков, потому что -- это, когда я веду диалог со всеми лидерами групп интересов. И я планирую в ходе следующего раунда звонков начинать делать предложения о том, как мы можем это сделать.

Важно понимать, что мы пытаемся получать и отдавать информацию. Мы не участвуем, мы не пытаемся ничего изменить в обсуждениях, но я думаю, что вы понимаете, как понимают и другие группы, что нам необходимо пытаться установить механизм для лучшего обмена информацией, в зависимости от потребностей разных частей сообщества, возможно, мы сможем сделать это более понятным. Например, где мы сейчас находимся в процессе? Какие решения уже были приняты? Какие обсуждения еще

предстоят? Каким образом -- как обсуждения в разных частях сообщества, на самом деле, влияют на то, что интересует вас? И так далее. И что касается саммита GDD, на самом деле -- то, что вы мне говорите, означает, что вы бы хотели больше знать о том, что происходит в других частях сообщества, но вам также хотелось бы поделиться взглядами отдельных стран относительно того, что происходит в других частях.

Я не -- я забыл свою волшебную палочку, но в настоящий момент я не знаю, как это сделать, но мы будем работать с вами, чтобы этого добиться. Спасибо.

LOUSEWIES VAN DER LAAN [ЛАУСЕВИЕС ВАН ДЕР ЛААН]: Здравствуйте. Говорит Лаусевиес Ван Дер Лаан. Возможно, мой опыт связан с работой за пределами сообщества. Я думаю, что то, что произошло вчера в ходе совещания о gTLD было чрезвычайно полезным. Отдельные страны встали и поделились -- и Томас там был также -- и поделились своими опасениями с остальной частью сообщества, и я думаю, что это наиболее эффективный способ организации диалога, о котором только что говорил Горан. Потому что к тому времени, когда это дойдет до Правлению, у Правления нет волшебных полномочий в отношении политики.

Другой способ -- и я -- говорю о датском опыте, в национальном контексте, что очень легко осуществить

диалогом согласно мини модели с участием многих заинтересованных сторон. Вы понимаете, говорите с людьми так, кто, возможно, участвует в работе других групп сообщества, это отличный способ убедиться в достижении определенного согласия на национальном или региональном уровне, чтобы позже с ним поделиться.

Я считаю, что ключом здесь является, из того, что узнал в ходе работы в ICANN, что наилучшим способом работы является, когда мы знаем друг друга, мы понимаем друг друга. Нам не обязательно соглашаться. Это важно. Но чем больше мы узнаем о взглядах друг друга, тем лучше мы сможем убедиться в том, что наши политики уважительны и включительны.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо, Лаусевиес. И, безусловно, я лично ценю усилия, которые Правление и Горан лично предпринимают, чтобы улучшить диалог и убедиться в том, что мы понимаем друг друга, что не всегда легко, поэтому мы это очень ценим, и мы все знаем, что еще требуются другие усилия, чтобы это улучшить, но мы двигаемся в правильном направлении. Я думаю, что это будет справедливо сказано.

Если больше комментариев нет по этому конкретному пункту, мне бы хотелось перейти к следующему и дать Катрин слово из рабочей группы по вопросам общественной безопасности.

Вопрос касается регулирования конфиденциальности данных и RDS. Спасибо, Катрин.

CATHRIN BAUER-BULST [КАТРИН БАУЕР-БУЛСТ]: Да. Спасибо, Томас. Снова говорит Катрин.

Мы -- я думаю, что мы видели в ходе заседаний последние два дня, что существуют серьезные опасения относительно реализации регулирования защиты общих данных -- это вступит в силу в следующем мае -- и того факта, что RDS PDP не предоставит новую систему до этого, что я думаю, очевидно.

Таким образом, на самом деле, когда мы -- когда мы создавали повестку, мы думали, если ICANN будучи Правлением и организацией планируют отдельные процессы, чтобы посмотреть, если есть способ содействия соблюдению этих процессов без установления новой политики, безусловно, но посмотреть на существующие договора и в какой степени могут быть приняты меры, чтобы убедиться в соблюдении GDPR и других законов конфиденциальности.

И с тех пор мы узнали на совещании GDPR вчера, что есть планы запустить отдельный процесс с целью изучения именно этих вопросов, и Беки была великодушна, чтобы описать планы вчера на совещании GDPR, и мы хотели сообщить от

лица GAC, что мы поддерживаем эти инициативы и желаем внести в них вклад с точки зрения GAC, чтобы убедиться, что интересы общественной политики также учтены в этом процессе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Горан?

GORAN MARBY [ГОРАН МАРБИ]: Спасибо большое и спасибо за вашу помощь и поддержку, а также за ваше участие в совещании вчера.

Также, когда мы говорили о группах общественных интересов, я задал вопрос: Вы проанализировали новый закон о защите данных в контексте общественных интересов? Потому что это довольно интересно. Потому что нам бы хотелось узнать ваши мнения, если это меняет что-либо, что вы пытаетесь сделать. Вам необязательно сейчас отвечать, но это важно, потому что это может повлиять на некоторые вещи, над которыми вы работали в этой группе, и будучи правительствами, я думаю, важно, чтобы вы взглянули на это.

В ином случае, может показаться, что вы не думаете, что новый закон о защите данных в Европе имеет какой-либо эффект на то, как мы работаем, что мы можем или не можем -- он может или не может -- извините, он мог -- он мог или не мог. И любой отзыв по данной теме был бы нам также

интересен. Вам необязательно сейчас отвечать, но мы можем поговорить об этом в будущем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. Беки?

BECKY BURR (БЕКИ БЁР): Поэтому спасибо. И спасибо, Катрин, за участие.

Я считаю, что вчерашнее обсуждение было очень хорошо принято всем сообществом.

С целью рассмотрения вопросов соблюдения законов, которые могут быть представлены GDPR, организация ICANN установила несколько процессов, и одним из них является процесс создания цели пользователем и собрание заявлений элемента данных, о которых мы говорили вчера, и мы очень надеемся, что GAC и рабочая группа по вопросам общественной безопасности примут участие, поделятся историями пользователей.

Мне кажется -- мне кажется, что организация связалась с Томасом, чтобы узнать, как мы можем вовлечь вас, но ожидается, что это будет открытый, прозрачный процесс, в настоящий момент мы собираем информацию.

Таким образом, это -- GAC и рабочая группа по вопросам общественной политики являются важными заинтересованными сторонами в этом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо, Беки.

В целях экономии времени, мне бы хотелось предоставить слово Швейцарии, чтобы они -- быстро представили вопрос, который также рассматривается, длительное обсуждение о защите МПО и некоторые оставшиеся вопросы, связанные с оценочной карточкой Правления по ответам на официальное заявление из Копенгагена. Спасибо.

ШВЕЙЦАРИЯ: Спасибо, председатель, и спасибо членам Правления за их присутствие здесь.

У нас краткий вопрос.

В официальном заявлении из Копенгагена, мы призвали -- мы порекомендовали Правлению призвать рабочую группу по вопросам продолжающегося PDP о доступе МПО/INGO к защите прав безопасности учесть комментарии GAC на первоначальный отчет, и ответом в оценочной карточке было: «Правление отмечает, что рабочая группа PDP GNSO

рассматривает комментарии по первоначальному отчету, которые были поданы GAC и другими».

Мне кажется, что есть -- разница, потому что мы попросили -- мы запросили -- мы порекомендовали, чтобы Правление призвало рабочую группу по вопросам PDP учесть комментарии GAC, и это требует активного действия от Правления, а Правление отвечает, что вы отмечаете, что что-то происходит.

Возможно, было бы хорошо уточнить этот вопрос. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. Я думаю, что идея заключается в том, чтобы Правление дало активный сигнал этой рабочей группе PDP надлежащим образом учесть рекомендацию -- или мнения GAC. Спасибо. Маартен?

MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]: Да. Я буду рад ответить на этот вопрос.

По сути, мы видим это, как с Красным Крестом, что мы активно содействуем дискуссии, и в этом плане, мы считаем, что -- вопросы, поднятые GAC, принимаются серьезно.

Таким образом, мы хорошо осведомлены о вопросах. Мы продолжаем поддерживать диалог. Не нам его вести, но -- в

рабочей группе по вопросам PDP это отмечено, и мы намерены продолжать содействовать этому обсуждению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо, Маартен.

Иран, очень кратко.

ИРАН: Очень кратко. «Отмечено правительством» означает, что «Спасибо, дальнейшие действия не требуются». Это «Отмечено».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. Это было ясно. Хорошо. У нас осталось приблизительно 15 минут, и мы хотим посвятить это время одному вопросу, который, безусловно, мы обсуждаем уже не первый раз и обмениваемся мнениями с Правлением. Он касается двухбуквенных кодов стран на втором уровне.

Мы обсуждали это ранее, мы -- GAC, как вы знаете -- у многих членов GAC все еще есть проблемы с этим вопросом, поэтому нам бы хотелось сконцентрироваться в последние 15 минут на обсуждении и понимании возможных практических следующих шагов после этих двух звонков между GAC и организацией ICANN.

Это не займет больше времени. Я вижу, что посол Бенедикто Фонсека из Бразилии поднял руку. Спасибо.

БРАЗИЛИЯ: Спасибо, Томас, и я благодарю Правление за эту возможность личной встречи.

Что касается этого вопроса -- и, безусловно, мы его много обсуждали на прошлом заседании в Копенгагене и после этого, в ходе двух конференц-звонков. Мы благодарим Правление за организацию двух звонков, учитывая разные временные зоны.

Неясно, какими будут следующие шаги.

Одна идея заключалась в учреждении оперативной рабочей группы, которая бы включала членов GAC, заинтересованных членов, Правление ICANN, секретариат и другие заинтересованные стороны из других групп.

Мы думаем, что это было бы надлежащим способом дальнейшего взаимодействия. Но один момент -- и нам необходим ясный ответ от Правления относительно этого предложения.

Но мне бы хотелось взять этот вопрос, как указание на то, что он подчеркивает -- более глубокую проблему, с которой мы сталкиваемся в работе ICANN.

Он подчеркивает сложности для правительств внести значительный вклад в процесс разработки политик.

Мы слышали от Правления много раз, что как только политика разработана, у Правления очень мало возможности или способности ее исправить или учесть другие предложения, потому что эта политика отражает, определенным образом, желание сообщества.

Что касается правительств, правительства в целом, я бы сказал, что у нас есть одна проблема, связанная с тем, как правительства работают, нам очень сложно значительно вовлечься в процесс разработки политики в связи с другими обязанностями -- которые у нас есть и т.д. Следовательно, сами процессы для разработки политик, давайте так скажем, не дружелюбны для участия GAC, не предназначены, чтобы позволить GAC участвовать в разработке политики. Поэтому у нас двойные сложности.

Таким образом, если политика была разработана без значительного участия GAC, и GAC не может повлиять или предоставить свое мнение, которое будет учтено по окончанию процесса, у нас появляется проблема. И у нас есть здесь проблема.

Мне кажется, что этот конкретный вопрос показывает, что произошло. Решение было принято Правлением на основании политики, которая была разработана без

значительного участия GAC. Это привело к свершившемуся факту, у которого есть последствия, которые могут быть необратимыми.

Таким образом, мы в ситуации, когда что-то было сделано, а мы будучи правительством, я -- безусловно, мы -- очень важно сказать, что не существует монолитного мнения в GAC относительно сути, но я думаю, что есть опасения о процедурных аспектах.

Поэтому я думаю, что у нас есть очень конкретный вопрос. Нам бы хотелось увидеть очень ясную реакцию от Правления относительно будущей работы. Но я также считаю, что это требует от нас рассмотрения на системном -- системном уровне. Я думаю, что это очень важно.

Одним аспектом является то, что -- и я извиняюсь, за такую длинную речь -- что нам также сказали -- это также обсуждалось, иногда нам говорят, что нет международного права, не существует международного обязательства, чтобы -- таким образом, Правление может полагаться на некоторый международно-согласованный текст.

Таким образом, Правление должно следовать политике, разработанной частью сообщества. Мы думаем, что если это только мнение GAC учесть и вставить то, что уже существует на международном уровне, тогда у нас нет необходимости

здесь встречаться и взаимодействовать с другими заинтересованными сторонами.

Я думаю, что красотой и намерением модели с участием многих заинтересованных сторон является возможность ведения дискуссии с учетом мнений всех заинтересованных сторон. Я не считаю, что мы видим нашу роль здесь в том, чтобы говорить о том, что было сделано в других областях. Мы здесь, чтобы разрабатывать новые практики. Поэтому если нет ясной возможности или процесс для этого не предназначен, тогда это создает проблему, и это было продемонстрировано в данном конкретном случае. Спасибо. И я извиняюсь за длинную речь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо, Бразилия.

Я добавлю свои замечания по общему вопросу в конце. Но мне бы хотелось -- потому что это очень применимо к тому, что мы услышали. Мне бы хотелось сначала предоставить слово Ирану, затем заслушать другого члена, а после этого позволить Правлению ответить на вопрос о двухбуквенных кодах.

Спасибо, Иран.

ИРАН: Спасибо, Томас. Спасибо большое, Правление, за время, которое вы уделяете рассмотрению этого важного вопроса с нами. Мы ценим те шаги, которые уже были предприняты. В большей степени они были положительными, но нам все еще необходимо рассмотреть детали. Мы изучили две резолюцию. И в одной резолюцию, Резолюции 2, главного директора наделяют полномочиями выполнять три действия. Первые два более или менее административные. У нас нет проблем с этим. Третий говорит об отчетности перед главным директором, Правлением, если существует поддержка иного подхода. Я понимаю это двумя разными способами. Первое, другой подход – это хорошо. Мы ждем с нетерпением другого подхода. Второе, если есть поддержка, поддержка от кого? GAC выразил свои опасения, 45 стран. Тогда существует необходимость в другом подходе. Но я не знаю, какой поддержки вы ждете, от кого вы ждете поддержки? Поддержка от кого? И так далее. Они не оказывают нам никакой поддержки, потому что они рады текущей ситуации, что нет никаких комментариев, ничего, никаких консультаций, это все. Поэтому мы ждем лучшего ответа на это, ждем другого подхода, но не относительно того, есть ли поддержка или нет.

И затем другой подход, да, я не знаю способ этого, каким образом главный директор будет взаимодействовать с членами GAC, чтобы найти различные пути, способы и

варианты различных подходов, а затем найти среди них один подход.

Однако, я бы предложил, чтобы, по крайней мере, до тех пор, пока не найдут этот другой подход, в промежутке, чтобы мы вернулись к ситуации до декабря 2016 года. А это означает 60-дневный срок, позволяющий правительствам предоставить ответ. Если они не отвечают, значит они согласны. Это минимум, минимум. И это было изменено без какой-либо причины, и мы не знали. В поддержку этого, нам бы хотелось получить краткий обзор протокола заседания Правления относительно 16 декабря или другого дня в декабре, когда была принята резолюция изменить старую модель на новую, а также комментарии и все протоколы Правления, когда вторая резолюция была принята. Нам бы хотелось получить все формальные документы, чтобы мы могли это обсудить.

Но в качестве промежуточного решения, мы бы хотели попросить вернуться к предыдущему процессу, 60-дневному периоду, в течение которого правительства могли бы прокомментировать. Если они не комментируют, значит они согласны. Это минимум, минимум. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. Я заслушаю последний комментарий, господин сзади. Вы из Бурунди? Правильно?

РУАНДА: Из Руанды. Меня зовут (говорит свое имя) из Руанды.

Мы бы хотели присоединиться к тем членам GAC, которые выразили свое опасение в отношении решения о двухбуквенных кодах стран на втором уровне. В ходе последнего заседания в Копенгагене GAC попросил Правление ICANN начать обсуждения с озабоченными правительствами до следующего заседания ICANN, чтобы устранить опасения и незамедлительно изучить меры для нахождения успешного решения по вопросу устранения опасений этих стран до их усугубления.

Мы озабочены ответом Правления ICANN на эту рекомендацию, потому что они не решают этой проблемы (неразборчиво) с незамедлительным решением до усугубления, как рекомендовал GAC на заседании в Копенгагене.

Вопрос заключается в том, что договор между ICANN и регистратурами не решает нашего основного опасения. Мы бы хотели попросить Правление ICANN, чтобы оно предприняло следующие шаги для незамедлительного разрешения, а именно приостановить резолюцию. А во-вторых, сформировать специальную группу, которая бы разработала окончательное предложение для разрешения этого вопроса. Спасибо, г-н Председатель.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. Давайте предоставим возможность Правлению ICANN и главному директору ответить на эти запросы. Спасибо.

GORAN MARBY [ГОРАН МАРБИ]: Я бы хотел попросить Акрама помочь мне ответить на первую половину вопроса.

AKRAM ATALLAH [АКРАМ АТАЛЛА]: Спасибо, Горан. И спасибо представителям GAC за ваше обсуждение двухбуквенных кодов.

Важно возвращаться к процессу, которому следует ICANN. Фаза разработки политики состоялась в 2007 году. Она заключалась по сути в том, -- что делать с двухбуквенными кодами, когда будет запущена программа новых gTLD. И как мы отметили ранее, на ранних стадиях программы новых gTLD, договор был опубликован для общественного обсуждения множество раз и в итоге принят в 2012 года, когда программа была запущена.

В договоре у сторон, связанных договорными обязательствами, есть два выбора, чтобы зарегистрировать двухбуквенный код на втором уровне. Первый выбор

посредством согласия GAC. Второй выбор при помощи применения мер по уменьшению воздействия.

Таким образом, в договоре у них есть право зарегистрировать двухбуквенные коды любым из этих двух способов, и мы потратили время на разработку ряда мер по уменьшению воздействия, которые им необходимо выполнить, чтобы получить двухбуквенные коды.

Первый способ все еще является доступным для регистратур, а именно получить согласие GAC на выдачу двухбуквенного кода. Но также у них есть выбор выполнения мер по уменьшению воздействия и получения двухбуквенного кода на втором уровне.

Таким образом, мы не -- мы не отменили первый подход. Подходы являются действительными согласно тексту договора. Поэтому мне бы хотелось, чтобы это было ясно.

И я думаю, что очень важно -- я был очень рад видеть, что GAC участвовал в совещании вчера. Это, где будут приниматься решения относительно того, какой будет политика в ходе последующих выпусков доменов верхнего уровня. Поэтому очень важно, чтобы GAC продолжал участвовать в этих обсуждениях по геоделегированию, как на верхнем уровне, так и на втором уровне, и помогал формировать политику, чтобы когда она указана в договоре и принята, все в сообществе ей удовлетворены.

Я передам на этом слово Горану. Спасибо.

GORAN MARBY [ГОРАН МАРБИ]: Спасибо. Я обращусь к нашим друзьям из Ирана и Бразилии и коснусь проблемы, которая была ими поднята, а именно, что после этого решения мы вступаем в новую фазу. Нам также нужно будет посмотреть, как мы работаем совместно, а также как мы работаем с офисом GAC, чтобы мы могли предоставить отдельным странам контекст для понимания, что то или иное решение будет означать для этой страны в самом начале процесса.

И я думаю, что если вы взгляните на этот и другие вопросы, которые вызвали расстройства в GAC, это то, что нам необходимо разрешить, потому что, как сказал Акрам, это обсуждение длилось очень долго. И я уважаю способность членов GAC понимать последствия, которые являются одинаковыми для многих других частей групп интересов.

Следовательно, я думаю, что частью будущей работы будет, и я буду очень рад работать со странами GAC. Представляется, что наиболее популярным следующим шагом является создание оперативной рабочей группы. Извините, мне кажется, что я это предложил. Чтобы была группа, которая бы работала с председателем и парой стран из разных частей, чтобы посмотреть, если мы сможем найти способ лучший обмена информацией во избежание поздних реакций.

Я со своей стороны посодействую этому. Мы не участвуем в каких-либо процессах или процессах по принятию решений в какой-либо части сообщества. Я надеюсь, что в будущем мы сможем работать лучше. И если я могу что-то сделать -- если моя организация что-то сделала, что мы могли бы улучшить, я обещаю вам, что мы это сделаем. Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Большое спасибо.

У меня отмечено четыре человека, поэтому, пожалуйста, будьте краткими. Давайте начнем с Южной Африки, затем Аргентина, Иран и Бразилия. Пожалуйста, будьте кратки.

ЮЖНАЯ АФРИКА: Спасибо большое, уважаемый председатель.

Мне бы хотелось поддержать комментарии Руанды и Ирана по данному конкретному вопросу. Мне также бы хотелось кое-что предложить, и я надеюсь, что Правление попытается посодействовать этому в их программе, которую мы очень ценим в плане помощи регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами.

Для нас, эта программа -- должна быть не только о -- должна быть не только о наращивании потенциала и, как вы понимаете, других вопросах, которые являются только

образовательными, но также должна включать некоторые обсуждения, которые сейчас ведутся на данном уровне.

И я считаю, что одним из наиболее важных является вопрос двухбуквенных кодов стран, уровень осведомленности, взаимодействия по этому вопросу, я думаю, был бы очень полезным в плане -- особенно, видя, что программа направлена на -- я повторюсь, потому что я думаю, что я постоянно использую эту фразу «вовлечение и участие». И я думаю, что это бы решило проблему, не возвращаться к некоторым вопросом, потому что, да, у вас есть опыт обсуждения этих вопросов, как вы сослались на тот факт, что некоторые процессы были начаты в 2007 году. Но для того, чтобы страны могли догнать вас и стать частью этих процессов, некоторые из программ, которые вы сейчас начали, довольно хорошие. И я считаю также, что касается, возможно, особенно регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, обеспечение успешности программы, критериев для того, чтобы осуществить эти программы в плане ресурсов, связанных с языками, назначение людей, которые могут плодотворно взаимодействовать с регионами с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, это было бы полезно. Спасибо большое, Председатель.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. Я вижу Горана. Вы хотите ответить?

GORAN MARBY [ГОРАН МАРБИ]: Во-первых, спасибо за признание нашей совместной работы для регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами.

У меня была возможность лично участвовать в, по крайней мере, одном мероприятии весной и это -- это открыло мои глаза на многие вещи. И я согласен с вами, что нам следует всегда смотреть, если мы можем что-то улучшить. Мы приветствуем ваши комментарии, потому что тогда мы можем улучшить нашу работу.

Говоря об этом, возможно, вам будет полезно знать, другим членам GAC, что одной из тем, которую мы часто обсуждаем, над которой мы сейчас все больше и больше работаем, – это обучение местных правоохранительных сил об индустрии DNS, как она работает и что мы делаем в рамках нашей миссии там. Спрос на это во многих -- во многих странах повышается.

Мы также отметили, что работа с регионами с недостаточным уровнем обеспеченности услугами является одним из наших приоритетов. Вчера или два дня назад -- в ходе заседаний ICANN даты смешиваются у меня в голове -- мы также заявили о том, что готовим немного новую внутреннюю структуру для

наших офисов, и, возможно, это не самое большое изменение в мире. Но то, что мы делаем связано с тем, что мы пытаемся построить более регионально-направленную стратегию, потому что мы понимаем, что запросы у различных частей мира разные, например, запросы Южной Америки отличаются от запросов Африки или Северной Европы.

Таким образом, сейчас мы работаем -- и мы будем работать над этим осенью -- а именно готовим более организованный план, например, для того, что мы сейчас называем африканской части мира.

Мы это будем не просто описывать. Мы это будем делать вместе с заинтересованными сторонами и другими лицами. И я также надеюсь, что страны в этом регионе смогут принять участие в итоге, до того, как мы наладим правильную работу.

Это всегда будет входить в миссию ICANN, в нашу прерогативу. Мы никогда это не искореним. Но мы попытаемся взаимодействовать на более -- то что мы обычно называем, форумом взаимодействия, основанном на спросе. Поэтому спасибо большое за ваше признание той работы, которую мы проводим в регионах с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. И я открыт к предложениям относительно того, как мы можем это улучшить в будущем. Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо, Горан.

Далее в списке Иран, Аргентина, Бразилия. Вы можете каждый выразить свое мнение за 30 секунд? Хорошо. Иран.

ИРАН: Спасибо, Председатель. Если это 30 швейцарских секунд, тогда нет. Но если это 30 секунд другой страны, тогда да, мы можем. Уважаемый посол отметил проблему развивающихся стран и некоторых членов GAC, что они не могли участвовать в PDP. Это довольно ясно. И также нам следует помнить, что в 2009 году мы издали рекомендацию. И я прошу вас, кратко отметить, в чем заключалась эта рекомендация, и если эту рекомендацию выполнили или нет.

Я воспользуюсь этой возможностью, чтобы искренне поблагодарить Акрама за очень ценную информацию, с которой он поделился со мной, или с нами, с Ираном. Мы получили 17 эмейлов, очень много информации. У нас есть 171 регистрация двухбуквенных кодов. Мне кажется, что никто из них не воспользовался первым подходом, связаться с нами. Они перешли напрямую ко второму, более легкому. И затем уменьшение воздействия. Какое уменьшение воздействия? За чей счет? Как оно применяется? Это сложно.

Я не думаю, что этого достаточно. Это должно быть дополнительным. Учитывая, что есть первый способ. Если

есть проблема, то переходите ко второму, уменьшению воздействия. Это то, что мы делаем по другим вопросам. Я не думаю, что это хороший выбор.

Но я повторюсь, что нам сложно участвовать в PDP даже сейчас. PDP проходит в 3 часа ночи по европейскому времени, 3 часа ночи. Спасибо большое тем людям, которые встают в 3 часа ночи, чтобы участвовать в PDP. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо.

Аргентина.

АРГЕНТИНА: Спасибо, Председатель. Спасибо за ваши комментарии. Я участвовал в двух звонках о двухбуквенных кодах. И у меня сложилось впечатление, что было отсутствие понимания ситуации у обоих сторон. Именно поэтому возникла идея организации группы, чтобы лучше усвоить всю эту информацию и, возможно, лучше ее сообщить.

Аргентина также разделяет опасения, выраженные Бразилией, Ираном, Руандой и другими коллегами. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. Бразилия.

БРАЗИЛИЯ: Спасибо, Томас.

Я воспользуюсь своими 30 секундами, чтобы поблагодарить Акрама. Я думаю, что мы слышали много раз это объяснение, поэтому я не думаю, что здесь имело место быть непонимание. Мы знаем, что были разные альтернативы, на которые мы могли полагаться, что Правление, приняв решение, привело к альтернативе, которой до этого не было. И мне кажется, что вопрос заключается в том, что это было сделано таким образом, который не был достаточно транспарентным и включительным.

С другой стороны, я не думаю, что приемлемо требовать от GAC участвовать в разработке политики, как условие оказания влияния на процесс. Во-первых, в связи с тем, что имеющиеся у нас правила для этого не предназначены. GAC не собирают для участия в процессе разработки политики.

Мы благодарим двух сопредседателей по вопросам географических наименований, которые предоставили нам возможность раннего участия. Но как было подчеркнуто США, это не типично, что это произошло.

GAC предназначается, чтобы выдавать рекомендации. Таким образом, если GAC предоставляет рекомендацию, которая не уместна и не может оказать влияние, тогда у нас дефект.

В другой части обсуждения, некоторые из нас указали, что даже то, как модель с участием многих заинтересованных сторон применяется к ICANN, имеет недостаток. Я думаю, что это заслуживает серьезного рассмотрения.

Поэтому я бы сказал, что Правлению необходимо выйти из зоны комфорта. Было бы очень удобно сказать: «Я получил разработку политики, поэтому я ее автоматически применю». Я думаю, что от Правления требуется убедиться, что любое принимаемое решение учитывает мнения всех заинтересованных сторон. Иначе, модель с участием многих заинтересованных сторон не проводит никакой значимой работы, если мнения не учитываются согласно созданным правилам. Правилами GAC являются принимать участие в рекомендации. Этого не произошло.

Мы считаем это неудачным, что Правление приняло решение, которое изменило используемый метод, метод, который членам GAC было удобно применять и о котором они знали, это решение было принято без прямых консультаций, нет -- я думаю, что это -- суть вопроса, который мы сейчас обсуждаем, потому что мы хотим избежать этого в будущем. Таким образом, -- несмотря на все объяснения, которые мы услышали, мы принимаем идею, что оперативная рабочая группа рассмотрит, что мы сможем сделать с этим в будущем, потому что я понимаю, что, что касается существующих gTLD,

больше уже ничего нельзя сделать, потому что большинство договоров были подписаны на основе этого пункта, который был разрешен GAC -- решением Правления, поэтому мы будем смотреть в будущее, мы будем смотреть в будущее.

Но что касается решения, которое было принято в декабре, мы -- к сожалению, я могу сказать, что мы считаем это ошибкой, действием, направленным в противовес модели с участием многих заинтересованных сторон. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо, Бразилия.

Горан.

GORAN MARBY [ГОРАН МАРБИ]: Я с вами не спорю относительно -- но -- я все же думаю, что --

Во-первых, мне бы хотелось поблагодарить отдельные страны GAC, и представитель из Бразилии сказал мне то, что, на самом деле, помогло мне с процессом обдумывания, а именно мы -- в ходе этого заседания и до этого заседания, как отметил наш дорогой друг Кавусс, мы провели много времени с отдельными странами, когда мы объясняли, говорили и предоставляли контекст, особенно, относительно обсуждения двухбуквенных кодов.

И я думаю, что это было -- я думаю, что это было плодотворным, и мы надеемся -- мы будем рады это продолжить, и мне бы хотелось поблагодарить все страны, с которыми мы разговаривали в течение последних трех или четырех недель, а также нашего члена из Ирана, потому что я -- вы указываете на то, о чем я сейчас говорю в третий раз, а именно, что нам необходимо работать над нуждами отдельных стран в отношении ваших нужд и контекстов, а также над обменом информацией, чтобы у нас не было ситуации, когда вы считаете, что вас дисквалифицировали из процесса в связи с отсутствием информации, или потому что у вас нет возможности знать, что происходит в других частях сообщества, когда это касается, например, работы, связанной с политикой.

Я думаю, что это было хорошим упражнением для обеих сторон, несмотря на то, что я не считаю себя представителям другой стороны, потому что моя работа заключается в содействии вам, и я, на самом деле, -- я думаю, что мы, с этого момента, у нас есть над чем продолжать совместную работу. Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. До того, как я вас отпущу, позвольте мне сделать одно замечание, и потом мы сделаем 10-минутный кофейный перерыв.

Информация для GAC.

Мне кажется, что то, что поднял посол Фонсека из Бразилии является фундаментальным вопросом, который становится все более и более ясным для все большего и большего числа членов GAC. У нас есть структурная проблема в ICANN в том плане, что согласно уставу и согласно установленным процедурам, от нас ожидают предоставление рекомендации Правлению по вопросам общественной политики, не только в отношении международного права, но также по вопросам общественной политики, которые могут быть новыми вопросами общественной политики, но когда мы это делаем, нам говорят: «Вы слишком поздно это сделали, вы должны были сказать нам об этом ранее».

Проблема заключается в том, что то, как эти процессы установлены, порог доступа слишком высокий, ресурсы еще не на той стадии, на которой мы могли бы значимо и включительно участвовать, у нас нет структур, процессов и ресурсов.

Мы будем фокусироваться на этом вопросе в течение следующих нескольких месяцев и, возможно, сможем предложить более конкретное решение.

Если вы серьезно относитесь к тому, чтобы позволить и поприветствовать раннее вовлечение GAC в PDP, чтобы они были включительными, тогда нам необходимо работать над

ICANN версией 3.0, что подразумевает реформу, возможно, устава, но, безусловно, процесса. Это то, что мы понимаем все больше и больше. Бразилия это отметила. Другие на это сослались. Это то, над чем нам необходимо начать работать, потому что иначе пробел между тем, что написано на бумаге, и в реальности становится слишком большим, и это, я думаю, может создать проблему для функционирования этого учреждения.

Стив, вы хотите прокомментировать? Спасибо.

STEVE CROCKER [СТИВ КРОКЕР]: Спасибо, Томас.

Я думаю, что мы разделяем ваши опасения, и я вам сочувствую. И я считаю, как вы уже упомянули, что здесь есть множество аспектов.

Одним из аспектов, который вы отметили, являются ресурсы, другой заключается в том, как структурированы процессы.

Я думаю, что, что касается ресурсов, то мы можем это обсудить и разрешить, и что это, возможно, вторично реальной проблеме, а именно вовлечению в процесс.

Поэтому давайте сфокусируемся на том, что будет правильно.

В принципе, идеалом является то, что любой, кто заинтересован в процессе -- в политике, может принять

участие с самого начала, затем это только вопрос деталей, но, безусловно, в деталях вся суть. Поэтому давайте сконцентрируемся на этом.

А затем на ресурсах, я уверен, что мы сможем найти разумный выход.

Но я думаю, что это комбинация ожиданий и привычек в плане методов взаимодействия, и что при помощи немного внимания и доброй воли, мы сможем это все разрешить.

Я не знаю, если это требует совершенно новой версии ICANN 3.0. Я вздрагиваю, когда я это слышу, учитывая огромное количество работы и энергии, которую мы вложили -- что мы сделали --

Я должен сказать, что это уже ICANN 3.0. ICANN 2.0 был в 2002-2003 гг. и было бы сложно дать тот же статус тому огромному количеству работы, которую мы проводим.

Поэтому вы, на самом деле, говорите о ICANN 4.0. О, боже.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Я согласен о 4.0.

STEVE CROCKER [СТИВ КРОКЕР]: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Когда я говорю о реформе, я не имею ввиду длинные, формальные, бюрократические процессы, вещи иногда могут быть выполнены более прагматичным способом, чем то, как они осуществляются в ICANN, но да, мы продолжим это обсуждение в другое время, мы отмечаем, что вы понимаете -- или мы думаем, что вы понимаете наши трудности и что вы готовы работать с нами для нахождения лучшего решения. Большое спасибо. Спасибо. Это было очень хорошее, искреннее и полезное обсуждение. Мы будем с нетерпением ждать последующих действий.

Кофе-брейк. Спасибо.

Итак, 10-минутный кофейный перерыв, затем мы снова вернемся сюда.

[Перерыв]