جوهانسبرغ – جلسة GAC التحضيرية للاجتماع مع مجلس إدارة ICANN
الثلاثاء، 27 يونيو 2017 – من الساعة 09:45 ص إلى الساعة 10:15 ص بتوقيت جوهانسبرغ
ICANN59 | جوهانسبرغ، جنوب أفريقيا

الرئيس شنايدر: حسنًا. أولاً وقبل كل شيء، أود أن أوجه الشكر لكم جميعًا وكذلك لمجموعات عمل المناطق وجميع المشاركين في هذا العمل، واسمحوا لي أن أقول أنه لمن المهم بالطبع أن ينضم جميع أعضاء مجموعة العمل إلى جهود المشاركة في هذا العمل والمساعدة في إيجاد الدعم وتقديمه حتى يستفيد منه بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية من المناطق المُهمشة. ومن المهم تقاسم هذا العبء وتعاون الجميع مع الأمانة ورؤساء المجموعة بالمشاركة وتقديم الدعم لهم، لأنهم يعلمون بالفعل أن الاحتياجات والأولويات الأكثر أهمية تكمن في تقديم الأشياء لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية من المناطق المُهمشة.

سننتقل الآن إلى البند التالي في جدول أعمالنا وهو التحضير للاجتماع مع مجلس الإدارة وفقًا للمستند الذي أمامي.

حسنًا. لقد أعددنا بالفعل منذ فترة بعض البنود التي أُرسلت إلى مجلس الإدارة كقائمة أولية. وألقيت نظرة سريعة مع توم عليها هذا الصباح، وقمنا بتعديل القائمة قليلاً. ونطلب منكم أن تضعوا هذه القائمة الجديدة على الشاشة.

نحن بحاجة إلى التنويه بأن أمامنا 45 دقيقة فقط هذه المرة للاجتماع مع مجلس الإدارة، لذلك لن يكون أمامنا الكثير من الوقت. وينبغي علينا التفكير مليًا في العناصر التي نود توصيلها. ولربما ينبغي تقديم كل معلومة في دقيقة أو دقيقتين، وطرح الأشياء التي سنحتاج إليها – والتي نرغب في مناقشتها مع مجلس الإدارة.

بالتالي، فهذه هي المشاكل التي نقترح إلقاء نظرة عليها ومن ثم معرفة أيها نرغب بالفعل أن نمضي الوقت في مناقشتها ومقدار الوقت الذي سنمضيه مع مجلس الإدارة.

أجل، تفضل يا توم بالانتقال إلى القائمة. شكرًا.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه قد يكون في بعض الحالات غير مكتمل أو غير دقيق بسبب وجود مقاطع غير مسموعة وإجراء تصحيحات نحوية. تُنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

توم ديل: شكرًا لك، توماس. أود أن أوضح لكم كيف قمنا بهذه المراجعة الأخيرة. ففي الواقع، لقد قمنا بذلك في آخر خمس أو عشر دقائق، وهذا هو ما نقوم به في الوقت الراهن.

في الأصل، منذ حوالي أسبوع – قبل ما يزيد عن أسبوع عممت عددًا من المشاكل المحتملة لرفعها للمجلس مع قائمة اللجنة الاستشارية الحكومية لبدء المناقشة؛ ولم تكن هناك ملاحظات على ذلك، ولكن خلال اليومين الماضيين، كان هناك عدد من الاقتراحات القادمة من مناطق أخرى.

لذلك فإن القائمة، مصاغة بترتيب محتمل يعكس الأولوية ولكن الأمر يعود إليكم تمامًا في الوقت الراهن، واقرؤوا النص كما يلي، وسترون المستند أمامكم على الشاشة. والبند الأول يتحدث عن الخطوات التالية لرموز البلدان المكونة من حرفين في المستوى الثاني. وبطبيعة الحال، كانت خلفية ذلك – في الآونة الأخيرة، هي النقاش الذي خضناه في اللجنة الاستشارية الحكومية بالأمس.

لم تؤكد مجموعة عمل السلامة العامة النقطتين التاليتين بعد، إلا أنها تبحثن هاتين المشكلتين باعتبارهما مسألتين يمكن للجنة الاستشارية الحكومية مع مجموعة عمل السلامة العامة رفعهما إلى مجلس الإدارة. والمشكلة الأولى بخصوص حوار تخفيف إساءة الاستخدام مع الرئيس التنفيذي، الذي تلقيتم بيانًا موجزًا عنه بالأمس من مجموعة عمل السلامة العامة. أما المشكلة الثانية فهي بخصوص النقاش المحتمل للتحديات لضمان الامتثال في الوقت المناسب لخدمات دليل التسجيل، وهو نظام WHOIS بلغته القديمة، مع قواعد حماية البيانات. ولذلك، لا يزال يتعين على مجموعة عمل السلامة العامة تأكيدهما.

ما تم اقتراحه تاليًا هو الحاجة إلى نظام متسق لتتبع مستندات ICANN لتمكين تحديد البيانات الهامة، مثل المؤلف، والتحكم في الإصدار، وما إلى ذلك. ويمثل ذلك شاغلاً محددًا لرئيس اللجنة الاستشارية الحكومية، وسيتحدث إليكم بعد قليل عن بعض أمثلة المستندات السيئة داخل نظام ICANN.

أما المقترح التالي فهو عملية جديدة لمجلس الإدارة لدراسة مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية ومعالجتها، وذلك ببساطة لأن مجلس الإدارة أخبر اللجنة الاستشارية

الحكومية في كوبنهاغن بأنه سيتم العمل عليه، ولست على دراية بأي معلومات أخرى قادمة. وهذا هو السبب في إدراج ذلك في الأشياء المقترحة.

بخصوص توقيت برامج gTLD الجديدة. أحاول فقط الوصول إلى تصور ICANN المعارض لتصور عملية وضع السياسات.

تكمن المشكلة في الوقت المستغرق للرد على بيانات اللجنة الاستشارية الحكومية. وقد أثار عدد من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية المشكلة المتعلقة بقسم النطاقات العالمية السنوية والقمة، وحقيقة أنها أصبحت منتدى لبعض مناقشات السياسات ولم يكن ذلك على رادار اللجنة الاستشارية الحكومية وعدد من المجموعات الأخرى داخل ICANN.

تلك كانت القائمة المبدئية يا توماس.

شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك، توم.

حسنًا – لقد كانت قائمة طويلة للغاية. إنني متأكد من أن أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية يودون الخوض في المشكلة الأولى. وينبغي علينا – يمكننا بالطبع، أن نقضي الـ 45 دقيقة كاملة في المشكلة الأولى، ونحن نعلم ذلك، لذلك أود أن أطلب منكم عدم تكرار الرسائل التي أرسلناها بالفعل، ولكن مرة أخرى، فلتحاولوا معرفة ما يخطط له مجلس الإدارة للمضي قدمًا.

ونحن نرحب بكافة تعليقاتكم. وأرى ممثل سويسرا ثم الأرجنتين وبعدهما ممثل البرازيل. ممثل سويسرا، أنت أولاً. شكرًا.

ممثل سويسرا: حسنًا. شكرًا. لقد انتظرت طويلاً. ولذلك سأختصر حديثي للغاية. وأولاً وقبل كل شيء، أود أن أوجه الشكر لكم على إتاحة الفرصة لي بالحديث، وطاب صباحكم جميعًا.

أعتقد أنه ربما كمقدمة للمحادثة مع مجلس الإدارة، سيكون من المنطقي أن يشير رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية إلى بعض المشاكل العالقة الموجودة على بطاقة نقاط مجلس الإدارة يوم 12 يونيو. وبالمشاكل العالقة، فإنني أشير، على الأقل من وجهة نظري، إلى الجوانب التالية. فلقد قدمنا مشورة بشأن حماية المنظمات الحكومية الدولية في كوبنهاغن من خلال حث – حيث نصحنا مجلس الإدارة لحث مجموعة العمل المعنية بعملية وضع السياسات والمنظمات الحكومية الدولية وغير الحكومية والحماية العلاجية، على أن تأخذ في الحسبان تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية، وأجاب مجلس الإدارة بأنها نوهت على أن مجموعة العمل المعنية بعملية وضع سياسات المنظمة الداعمة للأسماء العامة تنظر في تلك التعليقات. ولا أعتقد أن الرد كان بخصوص ما نصحنا مجلس الإدارة للقيام به، وهو حث مجموعة العمل المعنية بعملية وضع السياسات، لأنه كما علمنا، يبدو أننا نسير نحو وضع تصادمي، وسيكون من الجيد تجنب ذلك قبل حدوثه.

أما الجانب الآخر، فهو يتعلق بالنقطة الأولى في القائمة، وأعتقد أنها موجودة في بطاقة نقاط مجلس الإدارة، ولم يكن هناك توضيح بشأن عملية اتخاذ القرارات أو تبرير منطقي لقرار نوفمبر 2016 بشأن الرموز المكونة من حرفين كنطاقات للمستوى الثاني. ولذا، ربما يمكنك أن تذكر ذلك أيضًا كرد فعل على بطاقة النقاط.

وأخيرًا، أوافق أيضًا على ضرورة الإشارة مرة واحدة على الأقل إلى قمة قسم النطاقات العالمية وإلى أهمية مشاركة جميع أصحاب المصلحة في هذه المناقشات.

شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك، ممثل سويسرا.

تفضل ممثل الأرجنتين.

ممثل الأرجنتين: طاب صباحكم جميعًا. شكرًا لك، سيادة الرئيس. بخصوص النقطة الأولى، المتعلقة برموز البلدان المكونة من حرفين في المستوى الثاني، أود أن أقترح عدم تحدثنا كثيرًا عن ذلك لأننا ناقشناها كثيرًا. وربما قد يستغرق ذلك 45 دقيقة ولكن ربما نحدد مع مجلس الإدارة الخطوات التالية كما فعلنا مع الاجتماعين السابقين والذي أعتقد بأنهما كانا مفيدان للغاية. وكيف سنمضي قدمًا مع ذلك؟ وأتفق أيضًا مع زميلي ممثل سويسرا حول قمة قسم النطاقات العالمية، فلماذا لا تشارك الحكومات فيها، وكيف يمكننا أن نضيف قيمة من تصور الحكومة إليها. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا، ممثل الأرجنتين. وأعتقد أن هذا في الواقع طريقة جيدة لوضع إطار لها، وكيف يمكن للحكومات أن تضيف قيمة للمناقشات، ولا سيما مناقشات السياسات التي ظهرت كجزءٍ من هذا المنتدى. تفضل ممثل البرازيل.

ممثل البرازيل: شكرًا لك، توماس، وأود أن أعبر عن اتفاقي مع جورج وأولغا. وأعتقد أننا ينبغي أن نضمن إدارة الوقت بشكل جيد للاجتماع. وأرى على الشاشة جميع المشاكل الموجودة. وأعتقد أننا لا ينبغي أن يكون لدينا أكثر من ثلاث أو أربع مشاكل للمناقشة النشطة. وأعتقد أنه يمكن إضافة مشاكل أخرى، ربما للحصول على معلومات سريعة بشأنها، وكذلك لتبادل الآراء، ولكن يجب علينا أن نتأكد من أن هذه المشاكل محددة بوضوح على هذا النحو، وإلا فإننا لن نستغل وقتنا بشكل فعال.

ونتفق أيضًا على أنه فيما يتعلق بمناقشة رموز البلدان المكونة من حرفين، يجب أن يكون لدينا إشارات واضحة من جانب مجلس الإدارة بشأن الخطوات التالية. فلقد كان هناك اقتراح بإنشاء هذا النوع من فرق العمل أو أي نوع آخر من عمليات المشاركة. وأعتقد أنه من المهم أن نحصل على ردود فعلهم. ولم يتضح لنا رد فعلهم على هذه النقطة.

كما أشارك في النقاط التي أثارها جورج وأولغا فيما يتعلق بقمة قسم النطاقات العالمية، وأيضًا في المشكلة المتعلقة بكيفية التأكد من مشاركة اللجنة الاستشارية الحكومية بشكل

أكثر نشاطًا في تطوير عمليات وضع السياسات. وأود أن أشير إلى أنه في الاجتماعات التي عقدناها مع مجلس الإدارة فيما يتعلق بمشكلة الرمز المكون من حرفين والتي تم تسليط الضوء عليها بشكل خاص، يجب أن نعمل مع مجلس الإدارة للتأكد من أننا – بالطبع – أعتقد أن الطريقة التي ننظم بها أنفسنا في ICANN هو عمل مختلف منظمات الدعم واللجان الاستشارية معًا ولكننا بحاجة، في مرحلة ما، للتأكد من أن لدينا طريقة فعالة لمعالجة المشاكل على مستوى السياسات. وأعتقد أنه من المهم للغاية تجنب وضع تأخر تدخل اللجنة الاستشارية الحكومية بشكل أو بآخر في العمليات، وأعتقد أن ذلك يعطي انطباعًا بأن اللجنة الاستشارية الحكومية تعارض المجتمع، كما يصف المجتمع في بعض الأحيان. وأعتقد أن اللجنة الاستشارية الحكومية جزء من المجتمع، ولكن في بعض الأحيان يبدو أننا نكون في جانبين متعارضين. وأعتقد أنه ربما ينبغي علينا – يمكننا أن نقضي بعض الوقت في النقاش مع مجلس الإدارة حول كيفية تحسين الطريقة التي يعمل بها النظام بكامله في هذا الشأن. وتلك هي تعليقاتي. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك، ممثل البرازيل. ممثل فرنسا، هل ترغب في إضافة شيء؟

ممثل فرنسا: أجل. شكرًا لك، توماس. وشكرًا لك، توم، لعرض المستند. وسأتحدث باختصار شديد. أردت فقط أن أخبركم بأنني أؤيد ما قالته أولغا فيما يتعلق بالنقطة الأولى. وأعتقد أننا يجب أن نركز حقًا على الخطوات التالية والطريقة العملية، وليس الحديث عن تاريخ المشكلة أو حتى جوهرها لأنه ليس أمامنا سوى 45 دقيقة للحديث فيها مع مجلس الإدارة. وأود أيضًا تأييد ما قاله ممثل البرازيل. فنحن أمامنا 45 دقيقة فقط. ومن المستحيل الحديث عن ثمانية بنود مختلفة. لذلك ينبغي أن ينصّب تركيزنا على ثلاث أو أربع مشاكل وربما خمس مشاكل كحد أقصى. لذا، أعتقد أن البداية الجيدة لذلك – تكون بخفض عدد البنود، فعلى سبيل المثال، أعتقد أنه يمكننا أن ندمج البندين الخامس والسابع سويًا. لذا، فإنهما سيصبحان بندًا واحدًا فقط عن العملية ليدرس مجلس الإدارة مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية ويرد عليها. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا. حسنًا، ما أود أن أقوله، هو أن كثيرًا من تلك البنود في الواقع عبارة عن بنود تحتوي على معلومات فقط أو على الأقل فإن الذي ندرسه عبارة عن سؤال بسيط للغاية – وهو لماذا تستغرق الإجابة دقيقة أو دقيقتين. وما أود أن أقترحه هو أن نقوم بجمعها بطريقة ما ونأخذ منها البنود القصيرة كتلك المتعلقة بالمعلومات، أو تلك البنود التي نعتقد بأنها أسئلة بسيطة وتتطلب إجابة بسيطة ونبدأ بها أولاً. وبذلك فإننا سنكون قد انتهينا من أربعة أو خمسة بنود في عشر دقائق ويكون لدينا بعد ذلك ما يتبقى من الـ 35 دقيقة للنقاش بشكل أطول حول ذلك. ولذلك على سبيل المثال، دعونا نبدأ بالبند رقم 5. فهو عبارة عن سؤال بسيط قد نوجهه لهم، فنحن نعلم بأنكم تعملون على – على عملية جديدة لدراسة المشورة ومعالجتها، بما في ذلك مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية. فأين أنتم من ذلك؟ وتكون الإجابة دقيقة واحدة أو نحو ذلك من مجلس الإدارة. وينطبق نفس الشيء على البند السابع. ولكنني أعتقد بأنها رسائل مهمة. فإذا قلنا لهم بأنهم يستغرقون وقتًا طويلاً للرد على بيانات اللجنة الاستشارية الحكومية وأنه من الصعب علينا العمل عندما يأتي الرد على البيان قبل الاجتماع التالي بوقت قصير، فإننا بذلك نطلب منهم تسريع العمليات، وهذا أيضًا رسالة قصيرة يمكن أن يلاحظونها. وأعتقد أنه سيمكننا في قمة قسم النطاقات العالمية – طرح هذه الرسالة. وقد لا يكون لديهم إجابة أولية. لذا سنطلب منهم أن يعودوا إلينا بإجابة في مرحلة لاحقة. وفيما يتعلق بالبندين الثاني والثالث، فإنني لا أعرف الأشخاص من مجموعة عمل السلامة العامة، فهل هذه مجرد معلومات؟ فالبند الأول أو الثاني على الأرجح مجرد معلومات. وسيستغرق ذلك دقيقة واحدة، أليس كذلك؟ أما الثالث، فكم من الوقت سنحتاجه حسب اعتقادكم لمناقشته، يا كاثرين؟

كاثرين باور-بولست: نعم، شكرًا لك، توماس. معكم كاثرين، للسجل الرسمي. لا أعتقد أنه سيكون هناك مناقشة كبيرة. وهذا فقط للتأكيد. وأعتقد أننا قد رأينا الآن في عدة اجتماعات، بما في ذلك الاجتماع العام لعملية وضع سياسات خدمات دليل التسجيل، أن مجلس الإدارة لديه أيضًا مخاوف كبيرة حول العمل الجاري وخاصة السرعة التي يجري بها، في ضوء الموعد النهائي

الوشيك للوائح حماية البيانات العامة التي ستسري في مايو من العام المقبل، وهذا مجرد إشارة إلى دعمنا لأي جهود قد يرغب مجلس الإدارة في بذلها للمساعدة في تنفيذ – أو للمساعدة في تعديل النظم بطريقة تمكننا من الاستجابة لمتطلبات لوائح حماية البيانات العامة. ولذلك فإنني لست متأكدة من أن هذا سيطلق مناقشة كبيرة أو أي شيء، ولكن من الصعب قليلاً بأن أقول شيئًا كهذا. كما أعتقد أنه بند قصير.

الرئيس شنايدر: حسنًا، شكرًا. لذلك سيكون لدينا – سأعود إلى الرقم 4 بعد دقيقة واحدة، وسأعطي الموظفين الوقت لوضع – وضع – المستند على الشاشة. فنحن في الواقع لدينا معظم البنود القصيرة، وما نقترحه عليكم هو تغيير ترتيبها وربما وضع الوقت الإرشادي الذي كنا نفكر فيه – وكذلك تقديم المعلومات لمجلس الإدارة عن الوقت الذي سنستغرقه في مناقشة كل بند وأعتقد في النهاية يمكننا تمرير بعض الرسائل الواضحة التي يتوفر لها بعض الوقت لمناقشتها، على سبيل المثال، مشكلة قسم النطاقات العالمية، ومن ثم سيكون أمامنا وقتًا أطول لمناقشة الخطوات التالية بخصوص الرموز المكونة من حرفين.

لذلك ما ستشاهدونه الآن هو شيء يزعجني شخصيًا ويجعلني أشعر بالضيق أكثر فأكثر لأنني أعتقد بأنه شيء لا ينبغي أن يحدث. وهذا مجرد مثال. يمكنك عرض الصفحة بأكملها. كان ذلك جيدًا. فالأمر لا يتعلق بالمحتوى. فالأمر يتعلق بكيفية ظهور هذه المستندات.

فلتجعل الصفحة بأكملها مرئية على الشاشة، إذا كان يمكنك القيام بذلك. مثلما كانت في البداية. إذا كانت ICANN جادة حقًا في أن تكون مفتوحة وشاملة في عملياتها، فليس من المفيد حقًا إذا كنتم تتلقون المستندات بهذا الشكل. فهذا المستند مجرد مثال حديث. ولا يخبرنا من كتبه، ولا ماهية العملية التي ينتمي إليها، وحتى أنه ليس مطبوعًا عليه شعار ICANN، ولا يخبرنا رقم الإصدار أو تاريخه، وهذا يعني أنه إذا لم تكن على علم بما يجري داخل العملية، فإنك ستستغرق بعض الوقت لمجرد فهمه، حسنًا، من أين أتى هذا المستند، وإلى من ينتمي، وهل هو في الواقع أحدث مستند أو هو مستند موجود منذ ثلاث سنوات أو نحو ذلك. وإذا انتقلتم إلى الشريحة التالية، ستجدون مستند

مجموعة العمل عبر المجتمع الذي تم إرساله، بعنوان مسار العمل 2، لكل من يعرف ما هو مسار العمل 2. فهذا مستند مجموعة عمل السلامة العامة، وذلك أيضًا إلى جانبنا. وإنني لا ألوم أشخاصًا بعينهم. فإنني فقط أتناول المستندات التي وجدتها. وهذا مستند مجموعة عمل السلامة العامة. وليس مطبوعًا عليه شعار ICANN. ولا يخبرنا من هو المؤلف. وهو لا يخبرنا إلى من ينتمي – لذلك فهو كالمستند السابق. وإذا انتقلتم بضع صفحات للأسفل، ستجدون أنها خمس صفحات طويلة. والتالي عبارة عن مستند، وهو اقتراح تافه تلقيناه قبل أيام قليلة من المجموعة الفرعية، والإجراءات اللاحقة. وكذلك، كيف يمكن تجنب الاشتباكات بين العلامات التجارية والشروط حول الأهمية الجغرافية. حسنًا. وإذا لم أكن جزءًا من هذه العملية، فكيف يمكنني أن أفهم ما الهدف منها؟ ولذلك – إذا عدتم 12 شهرًا للوراء يمكنكم العثور على مئات من المستندات بهذا الشكل. ولذلك فإذا كانت ICANN جادة في أن تكون شاملة، فإنها تحتاج إلى خفض شروط الوصول إلى غير المطلعين، من الأشخاص الذين ليس لديهم القدرة على متابعة كل عملية بالتفصيل ومعرفة الأشياء عن ظهر قلب. وأحد – الأمور السهلة يكون بإدخال بعض المتطلبات البسيطة على كيفية تسمية المستندات. وهذا ليس – وهذا هو الشيء الذي يمكنكم إعداده في ساعة واحدة أو في يوم واحد، وبعد ذلك ستحصلون عليه. ولذلك فهذا أمر – قد اقترحته، وأرسلت لكم بالفعل رسالة بالبريد الإلكتروني منذ فترة عندما كنت أعمل في المساء وخطر على بالي فكرة كهذه. وهذا أمر أعتقد أننا سنقترحه على اللجنة الاستشارية الحكومية لإثارته مع مجلس الإدارة ونقول إننا سنطلب منكم تقديم متطلبات الحد الأدنى من المعايير لجميع المستندات التي تُعدونها في نظام ICANN، أو على الأقل للمستندات الرسمية، حتى يعلم الأشخاص من أين تأتي هذه المستندات، وأين تذهب، وماهية العملية التي تنتمي إليها، وتاريخها أو إصدار المستند الذي أنظر إليه. ولذلك – فإنه مجرد أمر أعتقد أنه من الأمور السهلة إذا أردنا مساعدة ICANN على أن تكون أكثر شمولاً، وهو في اعتقادي هدف نتشارك فيه جميعنا. وإنني لن أطيل عليكم هذا الخطاب الحماسي، ولكن ما لم تعارضون، فإنني سأحاول أن أضيف هذه النقطة في الاجتماع مع مجلس الإدارة.

حسنًا. لقد تخطينا الـ 15 دقيقة المقررة لوقت استراحة تناول القهوة بدقيقتين. ولذلك إذا كان الأمر يناسبكم، فإننا سنقوم بإعادة ترتيب المشاكل، ونضع التي تحتوي على

معلومات فقط أولاً وكذلك التي تحتوي على أسئلة بسيطة ونتوقع الحصول على إجابات بسيطة لها، ثم مشكلتين – أو ثلاثة أطول قليلاً، وسنتوقف عند – عند مناقشة الرموز المكونة من حرفين حتى نتمكن من استغلال ما تبقى من الوقت، أيًا كان ذلك، بالنسبة للرموز المكونة من حرفين، إذا كان الأمر يناسبكم. حسنًا. تفضل ممثل فرنسا.

ممثل فرنسا: أجل. شكرًا لك، توماس. أعتقد أن فكرتك بالغة الأهمية، ولكن بالنسبة للبند الذي يحتوي على معلومات فقط، فلن نتمكن من مناقشته في الجلسة العامة.

توماس شنايدر: عفوًا؟

ممثل فرنسا: بالنسبة للبنود التي تحتوي على معلومات فقط، للاجتماع مع مجلس الإدارة، لن يكون هناك مناقشة في الجلسة العامة مع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية. ولذلك لن يتمكن أحد من التعليق على ذلك. وستكون مجرد معلومات يقدمها مجلس الإدارة، أليس كذلك.

الرئيس شنايدر: حسنًا، أعني، أننا يمكننا مناقشة أي شيء في الجلسة العامة. ولكنني أود – حسنًا، ربما لا ينبغي لنا أن نقول بأنها بنود تحتوي على معلومات فقط ولكنها رسالة نحاول تمريرها إلى مجلس الإدارة الذي لديه – علم مسبق بها ربما في هذه الحالات. حسنًا؟ ممثل الصين:

ممثل الصين: شكرًا لك، توماس. لدي نقطة سريعة فقط. إذا لم نتمكن من تغطية كل هذه المشاكل، قد نطلب – يمكننا أن نطلب الحصول على إجابات مكتوبة من مجلس الإدارة للرد على بعض الأسئلة التي قدمناها.

الرئيس شنايدر: نعم، أعتقد ذلك – نعم، سنتمكن من مناقشة عدة مشاكل ثم سنقدم لهم أسئلة ونخبرهم بأنه يمكنهم استغراق بعض الوقت فيها، وسنكون سعداء لرؤية إجابة مكتوبة، نعم، وهذا هو – هذا هو المخطط ، على الأقل لبعض هذه المشاكل. حسنًا. والآن استراحة القهوة. شكرًا.

[نهاية النص المدون]