

سان خوان – الاجتماع المشترك: اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ومجلس إدارة ICANN
الثلاثاء 10 آذار (مارس) 2018 – من الساعة 09:45 ص إلى الساعة 10:45 ص بتوقيت الأطلنطي الموحد
ICANN61 | سان خوان، بورتوريكو

ليون سانشيز: شكرا جزيلا على حضور هذه الجلسة المشتركة بين المجتمع الشامل لعموم المستخدمين واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC ومجلس الإدارة.

لقد تلقينا بعض الأسئلة من المجتمع الشامل لعموم المستخدمين. وقد طرحنا بالطبع بعض الأسئلة من مجلس الإدارة على المجتمع الشامل لعموم المستخدمين.

لذا، أود أولا أن أرحب برئيس ALAC، آلان غرينبرغ، الذي يصادف احتفاله بعيد ميلاده اليوم. لذلك أود أن أتمنى لك عيد ميلاد سعيد يا آلان.

[تصفيق]

آلان غرينبرغ: من الآن فصاعدا، إذا كان عيد ميلادي أثناء اجتماع ICANN، فلن أحضر الاجتماع. لكن أشكركم جميعا.

ليون سانشيز: حسنا. قدمنا للتو بعض الأسئلة إلى مجلس الإدارة. ونود أن نقدم لكم مقدمة صغيرة عن الأهداف والغايات التي تصورناها كمجلس إدارة لهذا العام.

كلمة شيرين، كلمة الافتتاح في حفل الافتتاح تم تفصيلها فيما ننظر فيه للتنفيذ كأولويات لمجلس الإدارة في هذه السنة المالية.

لكنني أعتقد أنه سيكون من المفيد تذكيرنا، ربما تذكير بسيط بما وصلنا إليه. هل تود يا شيرين أن تذكرنا ببعض الأهداف التي تصورناها لهذا العام؟

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه قد يكون في بعض الحالات غير مكتمل أو غير دقيق بسبب وجود مقاطع غير مسموعة وإجراء تصحيحات نحوية. وتنتشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تعامل معاملة السجلات الرسمية.

شيرين شلبي:

شكرا لك، ليون. وعيد ميلاد سعيد يا آلان. حسنا؟

يحدد مجلس الإدارة بشكل أساسي أولوياته بشأن السنة المالية.

وقبل الاجتماع السنوي العام، نشرنا وثيقة بعنوان "السنة المالية 2018، الأنشطة والأولويات." ومضينا بتفصيل كبير في تلك الأمور. ونأمل مع سير السنة، أن نشعر أننا نلبي الكثير من هذه الأولويات التي وضعناها لأنفسنا.

نحن الآن بصدد عملية البدء في التفكير في أولويات السنة المالية 2019، التي ستبدأ في الأول من تموز (يوليو) 2018.

لذا لم نوضح أولويات السنة المقبلة بشكل تام. لكن دعوني أخبركم بمجالين أو ثلاثة تدور بالفعل في أذهاننا.

أحد المجالات هو الخطة الاستراتيجية. ونود أن نشترك مع المجتمع في السنة المالية 2019 في تحديد والاتفاق معا على ما يمكن أن يكون الخطة الاستراتيجية المقبلة لمؤسسة ICANN.

وكما قلت بالأمس، ستتكون الخطة من ثلاثة أجزاء. من المستبعد أن يتغير اثنان منهم، على الرغم من أنني تعرضت لبعض الضغط بشأن لأحدهما، وبوجه خاص الرؤية. قلت إن المهمة ستبقى كما هي لأنها في لوائحنا. وقلت إن رؤية ICANN في عام 2025 من المستبعد أن تكون مختلفة بشكل كبير عما هي عليه اليوم.

وقد عاد إلي بعض الأشخاص وقالوا: "هل تريد أن تفكر في ذلك؟ ربما نريد رؤية مختلفة قليلا."

لذلك سيكون هناك بعض من النقاش والتفاعل الجيد حول ذلك. ومن ثم نحتاج حقا إلى الجلوس والتفكير فيما هي الاتجاهات الرئيسية، وكيف ستؤثر تلك علينا؟

وعلينا فعلا القيام بذلك معا. هذا أمر مهم جدا.

لذا تشغلنا ممارسة التخطيط الاستراتيجي العام المقبل.

ممارسة وضع الموازنة -- علينا في الواقع أن نعيد التفكير في الطريقة التي ننفق بها أموالنا بشكل عام. وأعتقد أننا تقريبا ننسى في الوقت الحالي أن مهمتنا هي التشغيل الآمن والمستقر للمعرفات الفريدة. ذلك من ناحية.

ومن ناحية أخرى، هناك الكثير من الأشياء التي تجعل نموذج أصحاب المصلحة المتعددين يعمل. وهناك العديد من الدوائر ممثلة.

لذا يتعين علينا إيجاد طريقة لجعل هذا العمل ناجحا حتى نتمكن من اتخاذ القرارات بشكل أسرع وفي الوقت المناسب وعلى أساس أكثر فاعلية. وهذا مجال آخر نود أن ننظر فيه. كيف نساعد المجتمع؟ كيفية مساعدة نظام الحوكمة الذي لديكم وبعمل قيود الموازنة في صالحنا بشكل جماعي. لأننا نكتشف، من خلال عملية وضع الموازنة هذا العام، أن هناك عدم ارتياح. هناك -- نوعا ما من تغير الظروف بشكل كبير. ولأنه في السنوات السابقة، نعم، أجرينا مناقشة حول الموازنة. لكن لم يكن الأمر بالغ الأهمية لأن التمويل استمر في الزيادة على أساس سنوي. وبصراحة، تمتعت مؤسسة ICANN بالمرونة في تلبية الطلبات.

هذه المرونة الآن -- أنا لا أقول إنها كانت. لكنها أكثر تقييدا.

إذن، كيف نقوم بذلك للتأكد من أن النظام لا يزال يعمل بكفاءة عالية؟ وأولئك الذين ليسوا على سبيل المثال من الأطراف المتعاقدة ولكن الجانب الآخر الذي يمثل أجزاء مختلفة من المجتمع، سواء كانوا ALAC أو أعضاء آخرين من المجتمع، لديهم احتياجاتهم وكيف يمكن دعم هذه الاحتياجات وتحقيقها؟ ذلك تحدي جيد ومناقشة جيدة وشيء من شأنه أن يجذب تركيزنا العام المقبل.

شكرا.

شكرا جزيلا لك يا شيرين، على هذا التقديم اللطيف لما وصلنا إليه.

ليون سانشيز:

لكننا نود أيضا أن نعرف ما الذي يجب على المجتمع الشامل لعموم المستخدمين تحقيقه هذا العام وما هي أولوياتكم، وهي التحديات التي ترونها أمامكم والتي يمكننا بالطبع تسهيلها في مرحلة ما.

هل تفضلت يا آلان أن ترشدنا من خلال ذلك؟

شكرا جزيلاً لك يا ليون، فقط تعليق على ما قاله شيرين للتو. لدي شيء مخيف معين قمت به لمدة -- فكرت فيه لوقت طويل. في كل مرة أرى كلمة "كفاء"، أريد استخدام كلمة "فعال" بالقرب منها. ليست مجرد فعالية. وليست مجرد كفاءة. بل القيام بذلك بشكل جيد. مجرد خاطرة فقط.

آلان غرينبرغ:

لا، لا. أتفق معك 100%. عذرا. كان علي أن أقول كلاهما. كفاء وفعال. كلاهما.

شيرين شلبي:

شكرا جزيلاً.

آلان غرينبرغ:

فعل الشيء الصحيح والقيام به بشكل صحيح. أوافقك الرأي.

شيرين شلبي:

أود أن أطلب من هاديا إعطاء التعليق الأولي على القضايا قصيرة الأجل، ما يدور في ذهننا في هذه السنة القادمة. ثم سنفتح الكلمة لأي شخص آخر يريد إضافة أي شيء.

آلان غرينبرغ:

هاديا.

ليون سانثيز:

هاديا المنيماوي:

هاديا المنيماوي، للتسجيل.

ردا على السؤال الأول حول أهدافنا لعام 2018 -- نعم. أحد الأشياء التي نبحث عنها للبدء في العمل في أقرب وقت ممكن هو تنفيذ التحسينات فيما يتعلق بمراجعة المجتمع الشامل لعموم المستخدمين.

نبحث عن طرق لإشراك أعضاء أكثر من ALSes -- من منظومات المجتمع الشامل لعموم المستخدمين وكذلك الأعضاء المستقلين والتابعين لمنظومات المجتمع الشامل لعموم المستخدمين.

ستشتمل المنهجية على معلومات حول ICANN ومسائل السياسة النشطة بمصطلحات يمكن فهمها وباللغات المحلية بالإضافة إلى نشرة إخبارية للمجتمع الشامل لعموم المستخدمين.

لذلك قررنا إصدار نشرة إخبارية للمجتمع الشامل لعموم المستخدمين وسيتم إصدارها كل ثلاثة أشهر. سيساعد هذا في تقديم عمل ALAC. لأننا نعتقد أننا لم نعمل جيد في تقديم ما نفعله بالفعل إلى المجتمع.

سيتم أيضا متابعة هذا من خلال موقع الويب. لذلك نقوم بتجديد موقع الويب ووجود ويكي.

هناك عنصر آخر مهم جدا سنقوم بمعالجته وهو المؤشرات. المؤشرات مهمة جدا. وأحد المؤشرات التي نعمل عليها هو تتبع المشاركة على أساس أكثر دقة. لذلك نتطلع إلى تتبع مشاركة الأشخاص على نقيض ALSes فقط.

لذلك نعمل بشكل أساسي على إشراك ومشاركة عدد أكبر من الأفراد، مما يجعلهم يشاركون بشكل فعال في عمل ALAC والعمل على تنفيذ التحسينات فيما يتعلق بالمجتمع الشامل لعموم المستخدمين. نريد أن يفهم الناس ما نفعله، ونتوقع أن يكون هناك أشخاص أكثر يشرعون في المشاركات في عمليات وضع السياسات PDPS كنتيجة لذلك.

آلان غرينبرغ:

شكرا جزيلا لك يا هاديا.

فقط للتفصيل قليلا، أحسنا في الواقع في تتبع بعض الأشياء. ننتبع الحضور في بعض الاجتماعات من ALSes والأشياء.

لكن التحدي الحقيقي، إذا كنا سنركز على بيئة مقيدة على الأشخاص الذين يساهمون فعليا، الذين يشاركون بالفعل، فيجب أن نبدأ في تتبع الأشخاص. وهذا أكثر صعوبة لأن هناك الكثير منهم. لدينا الكثير من الاجتماعات المختلفة.

إذن، مجرد عمل التوظيف -- لم نكتشف كيفية القيام بذلك. نظرنا في الأدوات الآلية التي نوعا ما تفرز جداول أعمال الاجتماعات لمعرفة الحضور. وتبين أن هذا لا يعمل بشكل جيد.

ومن ناحية أخرى، ليس لدينا الكثير من العاملين للقيام بذلك يدويا. وهو تحدي حقيقي، وأحد الأشياء التي سننظر في محاولة معرفة كيفية القيام بها.

ليون سانثيز:

شكرا يا آلان، هاديا. اسمحوا لي أن أقدم تعليقا سريعا، وسأنتقل إليك يا يوران.

يوران ماربي:

ويعرف آلان هذا، لأننا ناقشنا ذلك بالفعل. هناك شيء آخر مع في تتبع الأشخاص هذا. يمكن أن يكون -- على الأرجح -- يمكن أن أقول بدرجة عالية من التأكد أنه ضد القواعد العامة لحماية البيانات GDPR. لأن -- ليس ذلك مزحة.

إن جمع بيانات الأشخاص ومتابعتها من خلال نوع نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وترقياتهم، تعليقاتهم في مختلف -- مثل، على سبيل المثال، الآن يمكنكم أن تروا ما قلته. وسوف يتم تخزين ذلك. لذلك يمكنكم فعلا تتبعي.

ولكي يكون لدينا نظام حيث نتتبع الأشخاص المستقلين نوعا ما انتقال من خلال نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، بما في ذلك ما ذكره في أماكن مختلفة، وهو قابل للبحث، ربما يكون ضد GDPR.

لذا ليس -- هو أحد تلك الأشياء التي يتعين علينا معالجتها.

أريد فقط أن أقول ربما لم يكن "التتبع" الكلمة الصحيحة التي يجب استخدامها.

هاديا المنياوي:

عذرا. لا أريد أن نتعمق في التفاصيل في هذا الاجتماع. وأعتقد أن هناك منطديات أخرى في هذا الشأن. وأود أن نتابع النقاش الرفيع المستوى الذي نحاول الوصول إليه هنا.

ليون سانشيز:

أتفق مع ما قاله يوران. وأعتقد أننا نتطلع بالتأكيد إلى البدء في تنفيذ التوصيات المقدمة إلى مجلس الإدارة من قبل لجنة الفاعلية التنظيمية لمجلس الإدارة OEC. فيما يتعلق بمشهد المجتمع الشامل لعموم المستخدمين، كما قد تعلمون، نحن في عملية الحصول على تغذية راجعة من مجموعة عمل مراجعة المجتمع الشامل لعموم المستخدمين إلى OEC. وبعد ذلك، ستقوم OEC بالفعل بمراجعة الوثيقة مع أعضاء OEC الآخرين، وبناء توصيات لمجلس الإدارة ليتم مراجعتها فعليا من قبل مجلس الإدارة، ونأمل أن يتم الموافقة عليها بحيث تأتي مرحلة تنفيذ هذا العمل.

لقد ناقشنا ذلك بطريقة غير رسمية مع المجتمع الشامل لعموم المستخدمين أمس.

ونعتقد أننا قريبون من إغلاق الدورة فعليا. لذا، نأمل أن يكون لدينا أخبار لكم في التنفيذ قريبا.

شكرا يا هاديا. إذن ماذا سيكون البند التالي؟ أرى سيباستيان. سيباستيان.

سيباستيان باتشوليه:

شكرا. أريد أن أتأكد من أنه عندما تسمعون كل ذلك، من الواضح أنه -- الهدف هو أن تكون أكثر فعالية وكفاءة لعمل وضع السياسة وأننا لم نقدم لكم قائمة بمواضع مشاركتنا كمجتمع شامل لعموم المستخدمين. لكننا نشارك في الكثير من الموضوعات المختلفة.

وربما كان من الأفضل التحدث إليكم عن ذلك لأنه خارج عملنا. إنه حيث نقضي المزيد من الوقت. إنه حيث يكون الأمر أكثر أهمية. لكن حقيقة أننا -- يتحدث الأشخاص عن مراجعة المجتمع الشامل لعموم المستخدمين، يأتي إلى أذهاننا أننا بحاجة إلى أن نستغرق هذه اللحظة للتحدث إليكم بشأن ذلك. لكن لا تنسوا من فضلكم. لا تنسوا -- ليس فقط مجلس الإدارة بل المجتمع بأكمله -- أننا نقوم بتعبئة أشخاصنا للقيام بالعمل الذي من المفترض أن تقوم ICANN بمشاركته في مجموعة عمل مختلفة ووضع فكرتنا والدفاع عن المستخدم النهائي في كل هذه الميادين. شكرا.

ليون سانثيز:

شكرا جزيلاً لك، سيباستيان. وأعتقد أن كثيرين يدركون جيداً ما تقوله وعلينا أن نثني على المجتمع الشامل لعموم المستخدمين من أجل ذلك. أرى هولي.

هولي ريتشه:

مجرد توضيح وجيز. عندما نتحدث عن التتبع، نتحدث عن المعلومات العامة على أي حال. من المسؤول عن تطوير طلب؟ من يساهم في ذلك؟ من يحضر مجموعات العمل؟ كل هذا مسألة سجلات عامة. ونحن لا نحتجزها حتى لا نعرف من أولئك الأشخاص ومدى مساهمتهم. لكن إذا استطعنا أن نفهم ذلك بشكل أفضل، فيمكننا أن نفهم بشكل أفضل مدى مساهمتنا. شكرا.

ليون سانثيز:

شكرا هولي. مرة أخرى، دعونا لا نتمق في التفاصيل. مورين، هل يمكنك الإيجاز؟

مورين هيلارد:

شكرا. أردت فقط أن أعلق على شيء ذكره شيرين عن عملية الموازنة الأخيرة التي تحدد تغير الظروف بشكل كبير. لكنني أعتقد أنه من قلقنا -- من وجهة نظرنا، الاهتمام في الواقع هو أن التمدد (صوتي) قد تركز الآن أكثر على ما كنا عليه بالفعل -- ما تحاول ALAC و At-Large تحقيقه من خلال المستخدمين النهائيين، وأعتقد أن هذا هو المكان حيث نشعر نوعا ما، مثل، نشعر أن هناك القليل من الظلم، ربما. لكنني أفهم، أيضا، أنه سيكون هناك المزيد من الجلسات حول الموازنة، وأنه قد يتم الكشف عن المزيد من خلال التطورات التي تطرأ. وأمل أن ينظر إلى أنه أكثر عدلا بعض الشيء. وهذا منظور شخصي.

شكرا جزيلاً لك، مورين. شيرين، هل تود --

ليون سانشيز:

شكرا لك يا مورين على هذا التعليق. وبصراحة، إذا كنت في محل ALAC، في مكانكم، سأشعر بنفس الشيء. المشكلة في الموازنات وتخفيضات الموازنة هي أنها تسبب إزعاجا في المجالات حيث توجد تخفيضات. وأنتم تحاولون القيام بعملكم وترون طريقة للقيام بذلك ومن ثم ترون مشروع الموازنة يظهر ببعض التخفيضات في مجالاتكم. وتساءل نفسك لماذا؟ هل هذا عادل؟ لماذا أنا؟ لذا إذا كنت في مكانكم، سأشعر -- أدلي بنفس التعليقات. ليس هناك شك.

شيرين شلبي:

حاولوا الآن وكونوا في أماكننا قليلا. نسمع مخاوف مماثلة من كل جزء من المجتمع تقريبا حيث توجد تخفيضات في الموازنة. وعلينا تحسين هذه العملية في المستقبل، بالتأكيد. لكن اسمحوا لي أن أؤكد لكم أننا نأخذ جميع التعليقات ونأخذها على محمل الجد وسنحاول تحقيق توازن بين المسؤولية المالية العادية لكن أيضا التركيز على المجتمع، الذي هو في الغالب متطوعون، قدرتهم على الانخراط بفعالية والقيام بعملهم في ICANN، أليس كذلك؟ هذا لا يدور عمدا في مكان ما ويقول إنني سأخفض هذا وأخفض هذا وأخفض هذا. هذا ليس بالطريقة التي يجب رؤيته بها. لسوء الحظ، لدى يوران مهمة سيئة، كما قال، يرمي أول حجر في الماء ويخلق التموجات. والآن نحاول فقط أن نهدي هذه

التموجات ونعيد الماء إلى ما كان عليه، إذا فهتم ما أقصده. لذا فهي عملية شائكة. أعلم أن الأمر ليس سهلا. لكننا نسمعكم. ونفهم مخاوفكم. شكرا.

شكرا لك شيرين. يا آلان هل لديك متابعة على هذا؟

ليون سانثيز:

نعم، مجرد تعليق وجيز. أعتقد أننا جميعا ندرك أن التخفيضات ستتحقق. حتى لو كانت موازنة مستوى، يتعين علينا إجراء تخفيضات لتكون قادرين على القيام بمبادرات جديدة وأشياء جديدة. يعتبر رد الفعل الذي شاهدتموه بالتأكيد من المجتمع الشامل لعموم المستخدمين جزءا أساسيا مما نقوم به ممولا بثلاث طرق -- مختلفة تماما في ICANN. جميعهم إما تم تخفيضهم جزريا إلى النصف أو تم استبعادهم تماما. ذلك -- ذلك هو التأثير الذي نتحدث عنه. ليس فقط تخفيضا "واحدا". شكرا.

آلان غرينبرغ:

شكرا جزيا لك، آلان. لذلك أعتقد أننا سنناقش المزيد حول الموازنة في وقت لاحق في هذه الجلسة. وأقول أن يوران يحاول أن يقول شيئا. يا يوران.

ليون سانثيز:

أبحث يائسا عن شيء ما ولكن أعتقد أن هذا شيء يمكنكم مساعدتنا به أيضا. إذا لم -- إذا لم أكن قد تهت الآن، أعتقد أن هناك -- قامت صربيا بتطوير برنامج زمالة، وهو بالفعل أول برنامج نظرنا في تأثيراته، وأعتقد أننا نشرناه. لا أستطيع العثور على الرابط في الوقت الحالي. لكن أعتقد أنه -- ليس جزءا من عملية الموازنة نفسها، لكنني أعتقد أنها أداة مهمة للمجتمع لتكون رأيا حول شيء لم ننظر فيه. لذلك أريد فقط أن أقدم إعلانا صغيرا عن ذلك. إذا كان لدي -- ربما يمكنني نشره في وقت لاحق. شكرا.

يوران ماري:

ليون سانتشيز:

شكرا لك، يوران. لدينا متحدث في قائمة الانتظار، ونرحب بإغلاق القائمة مع أوليفيه، ثم الانتقال إلى السؤال التالي. أوليفيه، الكلمة معك الآن.

أوليفيه كريبين ليلوند:

حسنا، شكرا جزيلاً لك يا ليون. مرحباً! شكرا جزيلاً لك، ليون. أوليفيا كريبين ليلوند. أشكرك على إتاحة الفرصة لي لمخاطبة مجلس الإدارة هنا والتحدث مع الجميع هنا. في موضوع التخفيضات في الموازنة، أعتقد أنه من المفهوم جيداً أن ICANN تمر الآن بفترة ليس من السهل فيها زيادة الموازنة على أساس سنوي، وعلينا أن نبدأ في أن نكون حذرين للغاية بشأن أين يتم إنفاق الأموال. ربما أكثر مما كنا في الماضي. ومع ذلك، أعتقد أن هذا المجتمع قد يشعر على نحو ما بالعبء الأكبر للتخفيضات من أجزاء أخرى من المجتمع في أن أحد أعمالنا الرئيسية، إحدى مهامنا الرئيسية، هو هذه التوعية والمشاركة. ويبدو أن التوعية والمشاركة أجزاء ICANN التي في هذه اللحظة هي -- تحملت أكبر التخفيضات في حين هناك أجزاء من ICANN يبدو أنها لم تتعرض لنفس الشيء. لذلك ربما يكون تحقيق توازن بين تلك التخفيضات عبر ICANN وجميع أنشطة ICANN أمراً ينظر إليه على أنه طريقة أكثر عدلاً للقيام بالأشياء بدلاً من تخفيض بعض البرامج بنسبة 50% كما سمعت في -- الحجر الأول الذي ألقاه يوران.

كنت سأقترح بتعليق ساخر أنه ربما استطاع أعضاء مجلس الإدارة السفر بالدرجة الاقتصادية بدلاً من درجة رجال الأعمال. حسناً لا أرى أية موافقة --

ألان غرينبرغ:

لننتقل إلى الموضوع التالي.

أوليفيه كريبين ليلوند:

دعونا نواصل. عذراً. فقد كانت مجرد مزحة. شكراً.

ليون سانتشيز:

شكرا لك، أوليفر. نعم، يوران.

يوران ماربي:

هل يمكنني -- نبحث -- فقط أن أعطيكم بعض وجهة النظر لذلك، على سبيل المثال في العام القادم، نقوم في الواقع بزيادة تمويل السفر للمجتمع ككل بأكثر من 10%. ونحن بصدد تخفيض تمويل السفر لمؤسسة ICANN بأكثر من 10%. إنه فقط في العام المقبل أيضا، سنذهب إلى أماكن أكثر تكلفة. وسأكون -- فقط -- وأعلم أنني سأختصر، لكني قلت ذلك في أماكن أخرى، لذا أريد أن أقول ذلك هنا أيضا. المشكلة الحقيقية هي أن 80% من تكاليفنا ثابتة. وهي موجودة في اللوائح، فهم نتيجة المراجعات، أو هم جزء من السياسات. وأعتقد -- أنا سعيد للغاية أن هذا -- خلال هذا الاجتماع بدأنا بالفعل نتحدث عن 85% كذلك. ويجري الآن مناقشة أي شيء من المراجعات، مدة الاجتماعات، مقدار الاجتماعات، فما بين الجلسات، وجميع هذه الأمور، وهي في الواقع أكثر أهمية من منظور مالي طويل الأجل من 10، 15%. وهذا يقودني إلى أن أعتقد، وأنا لا أتحدث - أنا أتحدث الآن بصفتي المدير التنفيذي وليس بصفتي الشخصية، أعتقد أنه يجب علينا تغيير شكل الحوار للمناقشة. لدينا المزيد والمزيد هنا. ربما ينبغي لنا أن نغيره إلى دورة ميزانية مدتها سنتان لإعطائنا الوقت لإجراء مناقشات مناسبة وحوار بين بعضنا البعض لأن توقيت ذلك، لدينا -- يستغرق 15 دقيقة -- 15 شهرا لتنفيذ موازنة مدتها 12 شهرا خلال العمليات الحالية. لديكم فوق ذلك العام القادم نخطط للقيام بتسعة مراجعات، وأسمع أن الغرض من هذا هو القيام بعمل ما من نوع السياسة أيضا. وإذا بدأنا النظر في هذا الأمر معا، أعتقد أن لدينا طريقة أفضل للتخلص من بعض التعب، وإجراء بعض المناقشات المنطقية والجيدة مع التفاعلات الجيدة بين مجلس الإدارة والمجتمع والمؤسسة. لكننا نحتاج إلى وقت للقيام بذلك. وقمنا بإعداد إطار زمني قصير جدا، هذا ما أعتقد.

مجرد شيء صغير آخر كذلك. معظم الأجزاء المختلفة من المجتمع متأثر. ومعظم العمل الذي نقوم به هو في الواقع لدعم المجتمع. لدينا مترجمون هنا، لدينا أشخاص يجلسون في الغرفة لمساعدتنا في ما يتعلق بالعرض والأشياء، لدينا أشخاص يتأكدون من تناولنا للغداء، وما إلى ذلك، وما إلى ذلك. ناهيك عن فريق ديفيد أوليف الذي يقوم بعمل رائع لدعم الأجزاء المختلفة للدائرة. ومع ذلك، في العام المقبل في الموازنة، نقوم بإجراء تخفيضات داخلية لنحو 8.5 مليون دولار، وهو ما أعتقد أنه يمثل حوالي 2/16% من

إجمالي الموازنة في حد ذاتها. يتم دائما تعيين الأشخاص الذين يعملون في المؤسسة في مشروع. لذا انظروا إلى المشاريع التي -- قررنا القيام بها وأخبرونا بالمشروع الذي لا ينبغي لنا أن نقوم به. لكن النسبة المؤكدة 85% هي أهم جزء. شكرا.

شكرا جزيلاً لك، يوران. شيرين، هل تريد إضافة شيء؟

ليون سانتشيز:

نعم. أردت أن أرد على تعليق أوليفيه الأخير، وهو تعليق جيد بالمناسبة. مجلس الإدارة -- تعلمون، قلت أمس التغيير يبدأ بالإدارة العليا. يتخذ مجلس الإدارة إجراءات لخفض التكاليف الخاصة به. ودعوني أخبركم بثلاثة أشياء نقوم بها. لدينا -- بين اجتماعات ICANN العامة، لدينا ثلاث ورش عمل بين الجلسات. وسنقوم بتخفيض تلك بمقدار واحدة العام المقبل. هذه هي النقطة الأولى. الثانية، نحصل على الكثير من الدعم من العاملين في ICANN، وخاصة دعم تقنية المعلومات وكل ذلك. نقوم بتهديب ذلك بشكل كبير بحيث نخفض التكاليف. والثالثة، نعمل على تضيق سياستنا في السفر حتى نكون مستهدفين جدا حيث نذهب وعدد الأشخاص الذين يذهبون. لذلك لدينا سياسة سفر أكثر انضباطاً.

شيرين شلبي:

لذا أعتقد أنه من الصواب أن نقوم بنصيبنا وأنا -- نساهم كذلك. لذلك شكرا لك على إثارة هذه النقطة.

شكرا جزيلاً لك، شيرين. لذا، أود أن ننقل إلى الموضوع التالي، وهو الأهداف طويلة المدى التي يضعها المجتمع الشامل لعموم المستخدمين في الاعتبار. لذا، تفضل الكلمة لك يا آلان.

ليون سانتشيز:

شكرا. وسنبدأ مع سيباستيان.

آلان غرينبرغ:

سيباستيان باتشوليه:

شكرا جزيلًا. لقد استثمرنا كثيرا في مؤسستنا، وسأتحدث بالفرنسية. إذا لم يكن كذلك، فلن نحصل على هذه الخدمات بعد الآن. اسمي سيباستيان باتشوليه، قيل إن تسع مراجعات ستتم السنة المقبلة. ربما يمكنكم إجراء المراجعة العاشرة، لكن الهدف كان، في الواقع، بالنسبة للمراجعة العاشرة التخلص من أربع أو خمس مراجعات على الأقل للعام القادم.

لقد تطورت ICANN كثيرا في السنوات العشر الماضية. تم إجراء جميع المراجعات في جميع المنظمات. بعض المنظمات والمجموعات وما إلى ذلك، وتم إجراء مراجعة شاملة جديدة. وبعد مرحلة الانتقال، انتقل IANA، وعدم وجود أي إدارة من الحكومة الأمريكية، سيكون من المثير للاهتمام، أعتقد، أن نسأل أنفسنا ما إذا كانت المؤسسة، مؤسسة ICANN تمكننا من القيام بعملنا بمواردنا المالية. لذا فإن المراجعة الشاملة لمؤسسة ICANN قد لا تستمر لخمس سنوات، ولكن إذا كانت سريعة وفعالة، فإن ذلك سيمكننا من تحقيق هدف تخفيض التكاليف من خلال تلك المراجعة الشاملة لمؤسسة ICANN.

وأعتقد أن هذا السؤال، هذا السؤال على المدى الطويل، ليس فقط أمام ALAC أو المجتمع الشامل لعموم المستخدمين لكن من وجهة نظر أكثر شمولًا، لهذا السبب أقول ذلك. وأود أن أشكر مجلس الإدارة والرئيس. سمعت بالأمس في الخطاب الافتتاحي أننا كشفنا عن عشرة مسارات عمل وموضوعات حول الاستراتيجية. أعتقد أنه سيمكننا من المضي قدما، وأخيرا سيكون لدينا موازنة متعددة السنوات على عامين أو ثلاثة أو أربعة أو خمسة. من شأن هذه الموازنة أن تمكننا من الحصول على رؤية شاملة أكثر حول الموارد المالية وعدم العودة إلى نفس الموضوع كل عام.

وأخيرا، أمل أن يؤدي ذلك إلى تحسين عمليات ICANN وما هو مهم بالنسبة لي هو تحسين التنوع في ICANN من أجل قادتنا حتى نحصل على التوازن بين الجنسين على سبيل المثال. شكرا جزيلًا.

ليون سانشيز:

شكرا جزيلاً لك، سيباستيان.

أرى بطاقة آلان. إذن، آلان.

آلان غرينبرغ:

شكرا جزيلاً. يوم الجمعة الماضي كان هناك اجتماع رؤساء المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية ويوران وعدد من الأشخاص الآخرين، شيرين. وأحد الأسئلة التي طرحت من الرؤساء هو نوع من: إلى أين تذهبون؟ ما هي أولوياتكم؟

قال رئيس GNSO، الذي عقد اجتماعاً استراتيجياً، في الأساس اجتماعاً فيما بين الجلسات، قبل بضعة أسابيع، إن لديهم جدول بيانات يحدد كل الأشياء التي يعملون عليها. وأشارت إلى أنه "جدول بيانات مخيف" لأنه كبير جداً.

قال رئيس ccNSO إن لديهم أيضاً جدول بيانات، ليس مخيفاً تماماً، فقط لأن نطاقهم مختلف بعض الشيء.

وعندما جاء دوري، وكرر لاحقاً رئيس GAC، لم يكن لدينا جدول بيانات لأننا مدفوعين أساساً بالاعتراض. نحن مدفوعون بما يجري في ICANN. وأي شيء يحدث في ICANN يحتمل أن يشترك فيه المجتمع الشامل لعموم المستخدمين، كما ألمح سيباستيان سابقاً. لذلك إذا كانت هناك مجموعة عمل حرجة أو عملية وضع سياسات أو الانتقال أو أي شيء، إذا اعتقدنا أن هناك تبعات للمستخدمين، فيجب أن نشارك فيها.

لذلك إذا سألتونا ما هو هدفنا طويل الأجل على مدار خمس سنوات، بخلاف التأكد من أننا فعالين، والتأكد من أننا نمثل مصلحة المستخدمين النهائيين داخل ICANN والتفاصيل الفعلية، فإنها تختلف. وليس لدينا الكثير من التقدير لما هي عليه. لذلك تستغرق -- إنها مجموعة مختلفة لمتطلبات عن GNSO، على سبيل المثال، الذي يبحث فيما نحن -- ماذا علينا أن نعمل عليه لكي لا تدفعنا أجزاء أخرى من المجتمع ولكن ما يريدون القيام به. ليس لدينا هذا التقدير. ولا تملكه GAC أيضاً. وأساساً نحن نعمل على ما هو مهم بالنسبة لنا.

من حين لآخر، سيكون لدينا مبادرة سنرفعها إلى مستوى ICANN ككل عندما نعتقد أنها مبادرة مهمة. لكن الجزء الأكبر من عملنا يتفاعل فعلا مع أي شيء آخر يحدث ومحاولة فهم ما هو التأثير على المستخدمين. شكرا.

شكرا لك، آلان.

ليون سانتشيز:

لذا أعتقد أنه سيكون من المفيد بالنسبة لنا أيضا معالجة الأسئلة التي أثرت من قبل ALAC إلى مجلس الإدارة. ولهذه الغاية، أرى أن لدينا سؤالين قدمتهما ALAC. ويشير أحدهما إلى المصلحة العامة العالمية كما تظهر في إحدى مدونات الرئيس بعد ورشة عمل لوس أنجلوس. وأعتقد أنه من أجل ذلك يمكن أن نستمع من جورج سادوسكي لتلك الغاية.

إذن يا جورج، هل تود التعليق.

إذا جاز لي، أولا. السؤال هو: ماذا يعتقد مجلس الإدارة؟ السؤال الحقيقي هو -- نعرف أن مجلس الإدارة في خضم مناقشة هذا الأمر وليس هناك موقف لمجلس الإدارة. لذلك نترجم ذلك إلى: ماذا يمكن أن يقدم أعضاء مجلس الإدارة؟

آلان غرينبرغ:

لا، في الواقع، كان السؤال أننا نود أن نعرف عن المناقشة التي دارت. لذلك ليس حول ما يفكرون به. يتعلق الأمر بمزيد من التفاصيل حول المناقشة التي أجروها خلال ورشة العمل وفي الواقع كيف انتهت.

هاديا المنياوي:

شكرا.

ليون سانتشيز:

شيرين شلبي:

هل يمكنني أن أقول شيئا موجزا قبل --

ليون سانثيز:

نعم، شيرين.

شيرين شلبي:

قبل ورشة العمل، كان لدينا يوما واحدا كان مجلس الإدارة بمفرده بدون موظفين يناقش مواضيع مختلفة. وأحد المواضيع، في الواقع، تم طرحها -- كل عضو من أعضاء مجلس الإدارة قدم مساهمة في مختلف المواضيع.

قدم جورج هذا الإسهام، فقال إننا حقا نناقش المصلحة العامة العالمية، ماذا تعني، وما إلى ذلك. ولهذا السبب طلبنا من جورج التحدث هنا ليخبرنا بالضبط بما ناقشناه في تلك الجلسة.

جورج سادوسكي:

شكرا. ليس لدينا نص مكتوب، لكنني سأبذل قصارى جهدي. بادئ ذي بدء، أود أن أتمنى لآلان عيد ميلاد سعيد. ومن الواضح أنه في المصلحة العامة العالمية أن يكون لديه الكثير والكثير منهم.

[تصفيق]

فوق ذلك، يصعب تعريف المصلحة العامة العالمية. وقد نتذكرون -- أعتقد أن قليلا من التاريخ والسياق هنا مفيد -- أنه قبل ثلاث سنوات، ربما قبل أربع سنوات من الآن، أنشأ فادي عددا من مجموعات الدراسة في ظل النظام القديم. وإحداها كان في المصلحة العامة العالمية. ني غواينور كان رئيسا لها، وقد كتب ورقة بمساعدة العاملين وآخرين. وكانت -- اعتقدت أنها كانت ورقة مدروسة ورصينة. وقد نوقشت -- في الواقع لم تتحرك إلى أبعد من ذلك.

من المهم بالنسبة لنا -- وهنا أقر لأنني كتبت الورقة التي انتقلت إلى -- إلى جلسة مجلس الإدارة، يمكنني أن أعطيكم الحافز لرفعها. وهي مهمة بالنسبة لنا لأن لوائحنا وبنود التأسيس لدينا تقول أننا ندافع بشكل أساسي عن المصلحة العامة العالمية. ما نفعله، يجب أن نأخذ في الاعتبار المصلحة العامة العالمية.

الآن، فوق ذلك، عندما تفكر في تعريفها بطريقة جامعة مانعة، لم نصل إلى أي مكان. اتضح -- أعتقد أن النتيجة النهائية هي أن المصلحة العامة العالمية أسهل -- لاستخدامها كاختيار في ظروف محددة بدلا من تعريفها. وأي نوع من التعريفات العامة ليس مفيدا جدا حقا.

الآن، في بنود التأسيس، الجديدة، تقول إن المصلحة العامة العالمية يتم تحديدها بمعرفة المجتمع الممكن ذو الصلاحيات. ليس هناك سؤال حول ذلك. وبدا ذلك لي مرجعية ذاتية للغاية. أي، تتولى -- نحن، المجتمع الممكن ذو الصلاحيات، نأخذ على عاتقنا تعريف ماهية المصلحة العامة العالمية لبقية العالم. ويبدو أن ذلك نوع من التوسع في التفسير.

ولذا أردت استكشاف ذلك، من بين أمور أخرى -- بوضوح، ما نفعله هنا، إذا اتخذنا إجراءات مرتبطة تحديدا بما نفعله في فضاء الأسماء والأرقام، فهذا واضح جدا أننا ربما نستطيع تعريفها. في الواقع، يعتبر نموذج أصحاب المصلحة المتعددين هو طريقة تعريفها.

لكن عندما نتخذ إجراءات ذات تأثير خارج ICANN، تأثيرات خارجية، الإيجابي والسلبي منها، هل هو في المصلحة العامة العالمية -- إذا كان علينا -- العالمية؟ هل يجب علينا تطبيق مؤشر للمصلحة العامة العالمية لتلك التأثيرات؟ وإلى أي مدى يجب أن نشعر بالقلق إزاء هذا؟ تأثيرات ثانوية قريبة؟ تأثيرات ثانوية بعيدة؟ وهكذا. ثم السؤال هو من يقرر وكيف نقرر.

لذلك تميزت المناقشة بقدر أكبر من الأسئلة وليس بالإجابات. واستكشفتنا ببساطة بعض تلك الأسئلة وكيف تفاعلنا معها كأعضاء مجلس إدارة وكيف سنجيب عليها.

لم تكن هناك محاولة للحصول على توافق في الآراء. ومن وجهة نظري، كانت المناقشة ناجحة لأنها أثارت ملامح القضية من حيث درجة الوعي بها بين أعضاء مجلس الإدارة. شكرا.

شكرا جزيلاً لك يا جورج على هذا الرد المفصل على سؤال ALAC.

ليون سانتشيز:

أرى تيجاني في قائمة الانتظار. إذن، تيجاني.

شكرا جزيلاً. معكم تيجاني.

تيجاني بن جمعة:

سمعتك يا جورج. وأنت تقول إننا نحتاج إلى تقييمها كل حالة على حدة، وليس لدينا أي تعريف. ربما -- لكن إذا أردتم القيام بذلك، فأنتم بحاجة إلى عناصر لإجراء هذا التقييم عليها. وهذه العناصر، لم نتمكن أبداً من إيجادها والاتفاق عليها.

أعتقد أن هناك إرادة من جميع الأطراف بعدم تعريف المصلحة العامة العالمية لأن الجميع يحاولون الاعتقاد بأنه ربما إذا عرفناها، فإنه في يوم من الأيام سيكون ضد مصلحته الشخصية، مصلحته التجارية، مصلحته السياسية، وما إلى ذلك.

لذلك أنا متأكد من أننا نستطيع أن نحدد تعريفاً عالي المستوى على الأقل للمصلحة العامة، لكننا لا نريد أن نفعل ذلك. شكرا.

شكرا جزيلاً لك، تيجاني. قبل أن انتقل إلى جورج، أود أن أشير إلى أن لدينا مبادئ وقيم جوهرية في لوائحنا وهذا هو دليلنا لاتخاذ قرار حقيقي.

ليون سانتشيز:

إذن إليك يا جورج.

جورج سادوسكي:

شكرا لك، تيجاني. أعتقد أنه من الممكن أنك على حق. لن -- لا أختلف معها. أعتقد أنه مجرد -- من السهل الحصول على تعريف عالي المستوى، لكن -- أعتقد أنه سهل. لكن الأمر مجرد لدرجة أنني أعتقد أنه سيكون لديك مشكلة في القدرة على استخدامه بأي طريقة محددة في تقييم أي إجراء معين.

إذا أراد المجتمع العمل على تعريف "المصلحة العامة العالمية"، فلن أعارض ذلك بالتأكيد. ولا أعتقد أن مجلس الإدارة سيكون لديه اعتراض.

شكرا لك، جورج.

ليون سانثيز:

بيكي.

أعتقد أننا سنرغب في التحدث عن ذلك لأنني أعتقد -- عذرا. لقد أجرينا حوارا طويلا ومفصلا حول هذه النقطة في سياق مجموعة العمل المجتمعية للمساءلة بشأن المساءلة. وكان هناك قلق كبير من أن أية محاولة من الخارج -- لتعريف المصلحة العامة العالمية خارج السياق سوف تقودنا إلى مسار لم نكن نرغب في السير فيه. وهكذا فنحن -- نقول اللوائح على وجه التحديد أن المصلحة العامة العالمية سيتم تحديدها من خلال عملية وضع السياسات لأصحاب المصلحة المتعددين على نموذج الإدارة من الأدنى فالأعلى باستخدام التزاماتنا وقيمتنا الجوهرية كوسيلة لتخطي العملية والوقاية من تلك الأشياء.

بيكي بير:

أعتقد أن هذا كان حلا معقولا جدا لأنني أشعر بالقلق حيال التعريفات الخارجة عن السياق هنا. وأعتقد أن ذلك يعكس حكمة المجتمع في هذه المرحلة، ويعكس بالتأكيد التزاماتنا بموجب اللوائح.

شكرا جزيلاً لك، بيكي.

ليون سانثيز:

لدي جون لابريس وبعد ذلك آلان غرينبرغ، وبعد ذلك ننتقل إلى السؤال التالي -- آسف،
وهديا.

إذن، جون.

جون لابريس:

جون لابريس للتسجيل.

عندما نفكر في المصلحة العامة العالمية، فإن أفضل تعريف لذلك هو ما يقوله الجمهور
ويهتم به في الواقع بدلا من تعريفنا لها. وعلى هذا النحو، يشكل المجتمع الشامل لعموم
المستخدمين، في رأيي على الأقل، في بعض النواحي إنذارا مبكرا. لذا، فعندما تكون
هناك قضية تتعلق بالمصلحة العامة العالمية والتي تتفاقم من الاستخدام العام، فإننا من
بين أوائل من يسمعها.

وأود أن أشير إلى المثال الأخير في بورتوريكو فيما يتعلق بعقود أمناء السجلات التي
نتصرف بناء عليها وكان مجلس الإدارة مستجيبا للغاية.

لذلك عندما نفكر في المصلحة العامة العالمية، يجب ألا ننسى الجمهور الفعلي في ذلك
وما يقولونه، ما يفعلونه من حيث التعريف. شكرا.

ليون سانثيز:

شكرا جزيلا لك، يا جون. لا أعرف ما إذا كانت هاديا أو آلان أولا، لكنني أود الانتقال
إلى هاديا.

هاديا المنياوي:

شكرا لك، ليون. هديا المنياوي للتسجيل.

أريد فقط أن أدون ملاحظة سريعة، بأننا يجب أن نحاول في الواقع التمييز بين التصور
العام للمصلحة العامة الذي يمكننا أن نواصل النقاش حوله إلى الأبد وتعريفا محددًا متعلقًا
بالمهمة يمكن بالفعل التعبير عنه وتحقيقه.

وأعتقد أننا نبحث عن الأول، وليس الأخير. لا نريد أن نسير في تصور مجلس الإدارة. ما نحتاجه -- وأعتقد أننا بحاجة إلى أن يكون -- ما ينبغي وأعتقد أن علينا أن نحدده هو تعريف واضح محدد تابع من المهمة.

شكرا يا هاديا.

ليون سانشيز:

الآن.

لست متأكدا تماما مما كان يسوقه جورج عندما بدأ هذه العملية. إن ما يقلقني بشأن استخدام المصلحة العامة هو أن مجلس الإدارة المجموعة الوحيدة في ICANN المكلفة حقا بالموازنة بين مختلف الاحتياجات المتنافسة أو الرغبات المتنافسة لأجزاء مختلفة من المؤسسة. وهم يطالبون المساعدة من خلال النظر إلى توصية سياسة لمنظمة GNSO ويقولون: هل نعتقد أنه، حقا، في المصلحة العامة أن نفعل ذلك؟ لا يوجد أي جزء آخر من المؤسسة يتحمل تلك المسؤولية رسميا.

الآن غرينبرغ:

وأجد أن الأمر يتعلق في الواقع بأن اللوائح تقول الآن على الرغم مما قلته للتو، غير مسموح للمجلس أن يحدد بشكل رسمي ما إذا كان شيء ما في المصلحة العامة دون الرجوع إلى المجتمع. ومن المحتمل أن يصبح الأمر مجرد سؤال لمجلس الإدارة إذا لم يقر المجتمع -- لا يوافق على ذلك.

ومن الواضح أنه لا توجد وسيلة لمجلس الإدارة في كل مرة يتعين عليه اتخاذ قرار للرجوع إلى المجتمع ويقول: كيف يجب أن نتخذ هذا القرار؟ لذلك أعتقد أننا قد وضعنا أنفسنا في وضع متناقض وهو أمر مثير للمشاكل. ولن يهتم حتى يأتي شيء حرج حقا. وطالما أنكم لا تذكرون عبارة "المصلحة العامة" في قراراتكم، فأنتم في أمان.

إذا قلتم في الواقع أننا قررنا عدم القيام بذلك بسبب المصلحة العامة، فقد انتهكتم الآن اللوائح. وأجد هذا مشكلة حقا.

ليون سانثيز:

شكرا لك، ألان.

أود الآن أن أنتقل إلى السؤال التالي، وهو الموازنة والموارد المالية. لدينا سؤال يفيد بأن الموازنات ستكون بوضوح موضوعا لمعظم المحادثات في ICANN.

هل لدى أعضاء مجلس الإدارة أي أفكار حول الفرص المتاحة لزيادة الإيرادات، وهو ما نسميه التمويل، وأي أفكار أو مخاوف بشأن كيفية تعريض نموذج أصحاب المصلحة المتعددين للخطر بسبب تخفيضات الموازنة؟

لذا إلى ذلك، أود أن أنتقل إلى رون للتعليق على هذه الأسئلة.

رون دا سيلفيا:

شكرا لك، ليون. بالنسبة لمسألة التمويل، أعتقد أنه من المهم أن نتذكر أن تمويل المؤسسة يأتي في المقام الأول من مصادر قليلة فقط. ومع عدم إغفال برنامج gTLD الجديدة وعائدات المزادات اللاحقة، هناك السجلات وأمناء السجلات وأكثر من 300 اسم -- 300 مليون اسم في فضاء الأسماء. وهذا هو حقا مصدر التمويل للأنشطة.

هل هناك طرق مبتكرة للحصول على المزيد من السجلات أو المزيد من أمناء السجلات أو المزيد من الأسماء في فضاء الأسماء؟ بالتأكيد سيؤثر ذلك على التمويل. وأعتقد أن ما نشهده هو مع المنظومة الحالية لمشغلي السجلات ومشغلي أمناء السجلات، والطلب في الصناعة على الأسماء التي تصل بنا إلى هذا المستوى من الأسماء التي تزيد عن 300 مليون اسم، نحن نوعا ما أضعاف ما في الصناعة.

وما لم يكن هناك شيء يمكن القيام به لتوسيع نوعا ما أحد هذه المؤشرات الثلاثة، فإن الواقع هو أننا ننظر إلى مبلغ يمكن التنبؤ به نسبيا من التمويل للعام المقبل والسنوات المقبلة.

وبذلك يقال، هل هذه قضية؟ بالنسبة للنصف الثاني من السؤال، هل نعتقد أن هناك بعض المخاطر لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين؟ لا. لا يزال هذا مبلغا كبيرا من التمويل.

لدينا ما يقرب من 140 مليون دولار لتمكين هذا النشاط الذي، كما تعلمون، يجعل نموذج أصحاب المصلحة المتعددين ناجحا.

إذا كنتم تفكرون في الموازنة، فقد يكون هناك 10 ملايين منها لتسهيل مهمة التنسيق الأساسية لـ IANA. وخارج ذلك، لا يزال هناك 130 مليون أو بحيث يمكننا أن نجعل نموذج أصحاب المصلحة المتعددين فعالا. وهذا بالفعل هو التحدي، على ما أعتقد، بالنسبة لنا كمجتمع: كيف يمكننا الاستفادة بشكل أفضل من التمويل المحدود المتاح أمامنا ليس فقط للحفاظ على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين ولكن أيضا لجعله فعالا قدر الإمكان. ليس كفاء. بغض النظر عن تعليقات آلان مبكرا.

ومع ذلك، إذا كان هناك بعض المؤشرات الأخرى أو بعض مصادر التمويل الأخرى التي يمكن تحديدها، فإنه في الواقع ليس دور مجلس الإدارة القيام بذلك، إنه بالفعل المجتمع الذي يحدد هناك بعض الطرق الإبداعية الجديدة التي نريد بها تغيير إما تلك، كما تعلمون، السجل أو أمين السجل أو الأسماء كمصادر للتمويل أم هل هناك مجال جديد للتمويل يمكننا تحديده؟ نحن نتطلع نوعا ما إلى المجتمع للعمل من خلال ذلك والتوصل إلى أفكار، إذا كانت هناك أية أفكار منطقية لنا لكي نتولاها.

أجل. هل هناك أي تعليقات على الجانب الآخر؟

شكرا جزيلا لك يا رون.

ليون سانثيز:

لدي آلان في قائمة الانتظار. آلان.

شكرا. اسمحوا لي أن أتناول الجزأين.

آلان غرينبرغ:

على سبيل المثال، اتخذنا قرارا -- نحن، ICANN، المجتمع -- اتخذنا قرارا قبل 11 عاما تقريبا أن برنامج gTLD الجديدة -- تغطي رسوم الطلب فقط تغطية الطلب -- تكاليف معالجة الطلب. كان ذلك قرارا. نبيع بشكل أساسي أجزاء قيمة من عقارات

الإنترنت، نطاقات TLD، ولا يوجد -- لا يوجد شيء مكتوب بصيغة نهائية يقول أنه يجب علينا فقط فرض التكاليف التشغيلية.

لذلك هذا مصدر محتمل للدخل. قد لا يكون الأمر جيدا في بعض الدوائر، لكن -- وبالتأكيد ليس أيضا عائدا مستقرا، بل هو مصدر محتمل لجمع المال. وأعتقد أننا يجب أن نفكر على هذا المستوى. فقط لأننا اتخذنا قرارا منذ وقت طويل في عالم مختلف جدا -- كما تعلمون، في وقت اتخذنا فيه ذلك القرار، كانت معدلات النمو مختلفة جذريا عما هي عليه الآن. وأعتقد أننا يجب أن ننظر في هذا النوع من القرارات ونحن نمضي قدما.

يشير الجزء الثاني من السؤال إلى حقيقة أن هناك أجزاء من هذا -- من مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين الذي سيشترك بنشاط في ICANN بدون تمويل على الإطلاق من موازنات ICANN. فهم -- هم جزء من المجتمع لديهم حصة مالية في نظام اسم نطاق الإنترنت، ومن المهم أن يشاركوا.

هناك أجزاء أخرى، والمجتمع الشامل لعموم المستخدمين أحدها ولكنه ليس الوحيد، إذا قررت ICANN عدم حصولنا على أي أموال، فعندئذ نختفي. نضيع. وكما تعلمون، ذلك -- ذلك سيختلف من مجتمع إلى آخر، سواء سنختفي تماما أو نقل بشكل كبير، ولكن ذلك هو سبب الإشارة إليه. وأعتقد أن علينا أن نكون حاسمين جدا لحقيقة أن القرار -- هذا ليس نقاشا حول موازنة هذا العام، ولكن الحقيقة أن قرارات التمويل قد تؤثر على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين بشكل كبير جدا، وهي بالفعل غير متوازنة للغاية. نحن نعلم ذلك. قدم فادي في مرحلة ما مصطلح "نموذج أصحاب المصلحة المتساويين." واختفى من المحادثة بسرعة كبيرة جدا لأنه من الواضح لم يكن متساويا ولن يكون متساويا أبدا، ولكن مدى مساواته هو أمر مثير للقلق.

شكرا.

رون دا سيلفيا: فقط بشأن ذلك -- ليون، مرة أخرى. فقط بشأن تلك النقطة الأخيرة، الآن، بالتأكيد في موازنة السنة المالية 2019 المقترحة، هناك ما يقرب من 30، أعتقد، ALAC، أليس

كذلك؟ وربما هناك المزيد من الأموال، في الواقع، لأننا نتوقع أن تكون بعض المواقع أكثر تكلفة قليلاً. لذلك لا يزال هناك التزام للتأكد من وجود تمثيل ممول في كل اجتماع من الاجتماعات الثلاثة في العام المقبل. وأدرك أنك ربما تتعاملون مع بعض البرامج الأخرى، مثل البرنامج التجريبي للتوعية الإقليمية للمجتمع CROP أو الزمالة أو next gen أو شيء ما. لكنني أريد -- إذا تغير ذلك، صحيح، إلى سؤالك، إذا قمنا بتعطيل برنامج سفر الدوائر بطريقة ما، وهو تمويل 29 أو 30 عضواً في ALAC، نعم، قد يكون ذلك مشكلة، خاصة بالنسبة لهذا الجزء من المجتمع، لأن، أنتم على حق، أجزاء أخرى من المجتمع أقل اعتماداً على هذا التمويل وربما لديكم، كما تعلمون، صاحب عمل لديه مصلحة في وجودهم هنا ولذا فإن تمويلهم يأتي من صاحب العمل أو من أي شيء آخر. إذن، فهي نقطة جيدة، الآن.

فقط لكي أكون واضحاً، لم تكن هذه مناقشة لموازنة هذا العام أو التخفيضات الخاصة. بعد خمس سنوات من الآن، قد نكون في وضع بتسجيلات متناقصة بشكل كبير، ويكون لدينا موازنة متناقصة للغاية، وهذا شيء يجب تذكره. بينما نتخذ هذه القرارات للمضي قدماً، قد يؤثر ذلك على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الذي نعتمد عليه للمصادقية.

آلان غرينبرغ:

شكراً. ومجرد تسليط الضوء على أن هناك بالتأكيد موضوع في تفكيرنا الاستراتيجي يتطلع إليه أيضاً.

ليون سانشيز:

لذلك قمنا بإدراج هذا النمط من التفكير وهذا القلق في خططنا الاستراتيجية والعمل الاستراتيجي الذي نقوم به على مستوى مجلس الإدارة.

لذا، نعم، نحن بالتأكيد نرى وجهة نظرك.

مورين، ترفع علامتك، لذا فأنت التالية.

مورين هيلارد:

شكرا لك، ليون. أتفهم -- التفكير في شيء أثاره رون حول حقيقة أنه -- حول المصادر المحدودة للدخل التي تمتلكها ICANN، وأنه على الرغم من عدم وجود فرصة لزيادة، كما تعلمون، هذا -- أي إيرادات، ما لم تكن مبدعا بشأن مصادر. يرتبط قلقي بكيفية قيام ICANN بإنفاق أموالها على أشياء مثل المشاريع. ويجب أن أعترف بأنني لا أعرف سوى نوع المشاريع التي كانت متوفرة من خلال التقارير المختلفة التي قدمت في إطار الموازنة. وعدد المشاريع التي توجد والنطاق، ومجموعة من الأشياء التي هي في الواقع نوع ما الاضطلاع بهذه المشاريع.

وقلتي هو، مثل، من الذي يقرر ما هي هذه المشاريع؟ وهل هناك أي فرصة للجمهور للتعليق على ما إذا كان ذلك المشروع ملائما بالفعل؟ لأن بعض هذه المشاريع لا تبدو ذات صلة كبيرة بنا. لذلك نريد أن نعرف نوعا ما، هل هناك فرصة لنا لتقديم بعض التعليقات على بعض هذه المشاريع؟

ليون سانثيز:

شكرا جزيلاً لك، مورين.

ولدي خافير هنا معنا، و، خافير، هل تود التعليق على هذا، أم، رون، هل تود أن نتناول هذا؟

رون دا سيلفيا:

سعيد بالتعليق عليه. رأيتَه يسير. كنت أود التأجيل.

لكن بالتأكيد الفرص، هناك جلسات تعقيبات اليوم وغدا جستان لتوفير هذا النوع من التعقيبات بالضبط؛ للنظر بالتفصيل في الموازنة المقترحة والقدرة على التأثير في الأنشطة المختلفة والموازنات المقترحة حول تلك الأنشطة.

بعضها إلزامي، أليس كذلك؟ أعتقد أن يوران تطرق إلى هذا الأمر في وقت سابق حول وجود أشياء مطلوب من المؤسسة القيام بها بناء على ما إذا كانت مراجعات أم مواصفات اللوائح. لذلك هناك الكثير من النشاطات التي تحتاج إلى تمويل لأن ذلك هو أساسا التكليف

التي نضعها على يوران والمؤسسة، ومن ثم هناك مشاريع وأنشطة أخرى تقوم بها المؤسسة كجزء من معالجة لأمن واستقرار فضاء الأسماء.

لذلك أعتقد أن جميع الأنشطة التي ستجدها في مكان ما مرتبطة بالمهمة، وكما تعلمون، هناك حاجة إلى التأكد، وجهد لترتيب الأولويات، أننا نحصل على مساهمة من المجتمع. لذلك، نقدر بكل تأكيد كل المساهمات حتى الآن التي تأتي من خلال التعليقات العامة التي أغلقت، على ما أعتقد، -- في نهاية الأسبوع الماضي، ولكن في هذا الأسبوع من الواضح أن هناك الكثير من التعليقات التي تأتي من خلال هذه الأنواع من المشاركات، ثم هناك بعض المشاركات الرسمية التي يستضيفها خافيير مع المجتمع للوصول إلى أكبر قدر من التفاصيل التي تحتاجها.

شكرا لك، رون.

ليون سانثيز:

هل تريد إضافة شيء يا شيرين؟

أعتقد أن هذا سؤال جوهرى، وأريد أن أراجع قبل أن يجيب خافيير على التفاصيل.

شيرين شلبي:

قام المجتمع معا بوضع خطة استراتيجية لمدة خمس سنوات تنتهي الآن في عام 2020. تحملوا معي للحظة، أليس كذلك؟

لدعم هذه الخطة الاستراتيجية الخمسية، احتجنا إلى وضع خطة تشغيلية، مدتها خمس سنوات، حول كيفية تنفيذها.

لم نكلف ذلك. قلنا كيف سننفذ الخطة الاستراتيجية لكننا لم نقل أبدا ما هي التكلفة، أليس كذلك؟ وفي كل عام نأخذ واحدة من تلك السنوات من الخطة الاستراتيجية الخمسية التي بها جميع المشاريع وجميع الأنشطة ونحاول أن نضع تكلفتها، ثم نطرحها على المجتمع للتعليق العام.

لذا، من حيث المبدأ، يتمتع المجتمع، كل عام، بفرصة التعليق على كل المشاريع وكل الأنشطة، وإما أن نقول إننا لا نحب هذا أو نفعل ذلك أو نزيد هذا أو لا نزيد ذلك.

لقد حدثت هذه العملية -- نحن الآن في السنة الثالثة من الخطة، وقد حدثت، نعم، بقليل من المفاوضات وما إلى ذلك، ولكن كان هناك دائما مساحة للتكيف لأنه خلال تلك السنوات الثلاث، استمر أيضا التمويل في الزيادة. لذلك كانت تكلفتنا تزيد في المتوسط بنسبة 16% والتكلفة -- وتم زيادة التمويل بشكل مماثل تقريبا. لذلك لم تكن هناك مشكلة كبيرة. والآن فجأة يتوقف التمويل ويستقر، لذلك لا يمكننا الاستمرار بنسبة 16%، وهو ما يعني أنه، بطريقة ما، الخطة الاستراتيجية التي كانت لدينا من قبل، لا يمكننا تحمل إنهاءها بنفس المعدل.

إذن، كل النقاشات الآن، كما تعلمون، كيف نحن -- كيف نحن -- لدينا -- كيف تساوى تمويلنا، ولكن لدينا مستوى نفقاتنا، أليس كذلك؟

لذلك -- لذلك هذه هي العملية. ليست مثالية، لكن يجب أن تكون قادرا على، كل عام، كجزء من التصويت أو التعليق على الموازنة، يجب عليك أيضا التعليق على التشغيل الذي يتم طرحه على المجتمع في جميع المشاريع المختلفة.

خافيير، هل قلت أي شيء لا توافق عليه؟

حسنا. دورك.

لا يمكنه أن يختلف، قال (ضاحكا).

ظننت أنك قد عرضت علي عدم الاختلاف، لكنني الآن أفهم أنني لا أستطيع. وأنا لن أفعل ذلك -- قال شيرين شيئا كنت سأقوله أيضا، لذا فلن أكرره.

خافيير كالفيز:

الشيء الوحيد الذي أريد إضافته إلى ما سبق قوله هو أن سؤال مورين هو السؤال الصحيح بالضبط؛ نريد أن نقدم إمكانية النظر في كل شيء تفعله المؤسسة. وأنا أدرك أن هناك الكثير من المعلومات التي يمكن لأي شخص أن ينظر فيها، وخاصة مع جداولكم

المزدحمة بشأن كل شيء آخر بالفعل. عندما نعرض عليكم 233 مشروعاً للنظر فيها، وهو ما كان يشير إليه شيرين، فإننا نوفر كل عام هذا المستوى من المعلومات. وله تكاليف عاملين، وتكاليف سفر، وقائمة جزئيات ضمن 233 مشروعاً. الكثير من المعلومات.

نأمل أيضاً أن تكون معلومات مفيدة لكم لتكونوا قادرين على القول إننا لا نعتقد أن هذا مشروع يجب أن نضيع عليه بعض الوقت. ويمكنكم أيضاً معرفة عدد العاملين الذين تم تخصيصهم لتلك المشاريع حتى تتمكنوا من فهم مقدار الجهود التي يتم بذلها وراء هذه المشاريع ويمكنكم بعد ذلك التعليق على أننا نعتقد أنها كافية أو لا نعتقد أنها كافية.

الآن، الحد لما نقوم به اليوم مع تلك العملية هو أننا لسنا في بداية التخطيط لبعض تلك المشاريع، بما يضمن دائماً أننا نحدد أيضاً الموارد لتلك المشاريع التي يتم النظر فيها، وأنها لسنا بصدق حتى الآن قادرين على إظهار مدى تأثير تلك المشروعات، إذا كنا سنوافق عليها، على التمويل المستقبلي. وهذا شيء نريد أن نكون قادرين على القيام به بشكل أفضل. ذكر سيباستيان عدة مرات في السنوات الماضية وحالياً أنه سيكون من الرائع أن نتمكن من وضع الموازنة لعدة سنوات حتى نتمكن من رؤية التأثيرات. لقد بدأنا في تشخيص بعض هذه الأشياء، ولكن هناك الكثير من العمل الذي يجب القيام به.

لكن سؤالك هو بالضبط السؤال الصحيح، ونريد أن نكون قادرين على الحصول على هذه المساهمات للمشاريع التي لا ينبغي لنا القيام بها أو القيام بها أقل، أو القيام بها في وقت لاحق.

شكراً.

شكراً جزيلاً لك، كزافييه. لقد مر وقتنا بالفعل، لكنني سأنتقل سريعاً إلى شيرين.

ليون سانشيز:

شيرين شلبي:

لذلك أعتقد -- هذا كله رائع وصحيح. المشكلة هي أن الموازنة أصبحت كبيرة جدا ومعقدة جدا؛ أن أي دائرة لمراجعة 240 مشروع وعمل تعليقات على ذلك أصبح صعبا للغاية. عندما كان لدينا ميزانية قدرها 50 مليون دولار وكانت المشاريع محدودة، كان الأمر على ما يرام.

لذلك نحن بحاجة إلى البحث عن طريقة الآن للمراجعة مثلا هنا 250 مشروع، لديكم فرصة للتعليق ولم نعلق عليها، حظ صعب، ولا أعتقد أنها جيدة بما فيه الكفاية. أعتقد أن علينا إيجاد وسيلة. إنه أمر معقد للغاية الآن على الأشخاص أن يفهموا في الواقع كل هذه الأمور. لا أستطيع استيعاب 240 مشروع، لذا لا أعرف كيف يمكن للمجتمع أن يعمل بكل ذلك العمل والضغط عليهم وأن يقوموا بعملهم الآخر.

شكرا.

ليون سانتشيز:

شكرا جزيلا لك، شيرين.

لذا أود أن أشكر المجتمع الشامل لعموم المستخدمين وأعضاء ALAC على انضمامهم إلينا في هذا -- في هذا الاجتماع مع مجلس الإدارة. أعتقد إنه كان مناقشة مثمرة للغاية ونتطلع إلى مواصلة العمل معا في هذا الشأن.

آلان، هل لديك ختامية --

آلان غرينبرغ:

لدي ملاحظة ختامية. عقدنا اجتماعات ALAC ومجلس الإدارة منذ فترة طويلة ولعدد كبير من السنين كان رد الفعل بعد الاجتماع، "لماذا ننزعج في القيام بهذا؟ هذا مجرد مضيعة للوقت." وأصبحت الاجتماعات الآن مناقشات جيدة بالفعل.

شكرا.

شكرا. وعيد ميلاد سعيد مرة أخرى.

ليون سانشيز:

[تصفيق]

[نهاية النص المدون]