
SAN JUAN – Séance quotidienne des boursiers
Mercredi 14 mars 2018 – 12h00 à 13h30 AST
ICANN61 | San Juan, Porto Rico

SIRANUSH VARDANYAN : ...séance de travail avec vous tous. L'idée principale est de travailler sur la manière de faire une déclaration publique et un discours lors de commentaires publics. Beaucoup d'entre vous ont été au forum public 1 et vous avez pu voir les personnes qui y assistent et constater qu'il y a un chronomètre. Tout le monde a déjà rédigé quelque chose afin de ne pas rester là sans savoir quoi dire. Certaines personnes parlent de choses qui ne font pas partie de la mission de l'ICANN et pour lesquelles l'ICANN ne peut rien faire.

Nous en parlerons un peu. Nous avons quatre anciens boursiers pour faciliter le processus. Suite à la demande de nombreux anciens boursiers, nous allons rédiger une déclaration au nom des participants de l'ICANN61 qui sera présentée demain lors du forum public.

Mais avant cela, je voudrais vous présenter mon patron l'actuel administrateur du département chargé de la responsabilité publique. C'est un département qui établit de nombreux programmes au sein de l'ICANN, comme le programme des nouveaux venus, le NextGen, le programme de bourses, l'ICANN

Note : Le présent document résulte de la transcription d'un enregistrement audio. Si la transcription est en général exacte, elle peut toutefois être incomplète ou inexacte en raison de parties inaudibles ou de corrections grammaticales. Il est publié en tant qu'aide à la compréhension du fichier audio et ne doit en aucun cas être considéré comme un document authentique.

Learn. Ergys Ramaj s'occupe de tout ça, coordonne les choses et nous aide à faire beaucoup. Sans plus tarder, Ergys je vous donne la parole pour que vous puissiez saluer nos boursiers.

ERGYS RAMAJ:

M'entendez-vous ? Je vais rester là, devant, pour que tout le monde puisse me voir. Bonjour tout le monde ou bonsoir. Je fais toujours la même blague à chaque fois qu'elle me présente car elle dit toujours que je suis son patron, mais vous avez tous rencontré Siranush n'est-ce pas ? Donc qui est le vrai patron ?

Tout d'abord, je m'excuse de ne pas avoir eu l'occasion cette semaine de collaborer avec vous, car comme vous le savez, lorsque vous assistez à une réunion ICANN on vous sollicite de tous les côtés et je m'en excuse.

Mais je suis là maintenant, je n'ai pas d'ordre du jour en tant que tel. Je voulais juste me présenter. Je suis Ergys Ramaj. Comme l'a dit Siranush, je suis à la tête du département en charge de la responsabilité publique à l'ICANN. Je sais qu'il y a une personne dans cette salle qui peut prononcer parfaitement mon nom. Pouvez-vous lever la main. La voilà. Elle est boursière originaire d'Albanie, j'ai été très heureux de rencontrer Sara il y a quelques jours. J'étais également très heureux d'entendre quelqu'un d'autre prononcer mon nom. Mais ça va. Je pense qu'on en est tous un peu là.

Je voulais vraiment vous parler du département chargé de la responsabilité publique. Combien d'entre vous savent de quoi il s'agit ? C'est un nombre parfait. Très bien. Je peux tous vous endoctriner. Très bien.

Notre département va de paire avec la question de responsabilité sociale des entreprises, ce sont de nombreuses organisations et entreprises qui font le 'bon' boulot. Elles font ce qu'il y a de mieux à faire, s'occupent de programmes 'bien-être'.

Il s'agit donc d'un mélange de tout ça, c'est pourquoi nous supervisons le programme de bourses que vous connaissez tous. Et pour ceux d'entre vous qui reviennent pour la 2^e ou 3^e fois, vous en savez peut-être plus que moi.

Avec le programme NextGen nous encadrons les questions liées aux droits de l'homme au sein de l'ICANN mais uniquement celles qui se rapportent à l'organisation de l'ICANN, à l'intérêt public. Si certains d'entre vous s'intéressent à ces sujets, n'hésitez pas à lever la main pour demander plus de détails. Je suis plus que ravi d'en parler.

Il y a également l'ICANN Learn, je pense que Betsy vous en a déjà parlé. Pas encore ?

SIRANUSH VARDANYAN : Lors de la séance des nouveaux venus.

ERGYS RAMAJ:

La séance des nouveaux venus. Nous avons donc une plateforme d'apprentissage en ligne qui est notre plateforme de renforcement des capacités où nous offrons à la communauté At-Large, pas seulement la communauté de l'ICANN mais aussi la communauté Internet mondiale, la possibilité de comprendre les questions en lien avec l'ICANN et à la manière de rendre les choses accessibles partout à tout moment.

Nous supervisons également le projet Histoire. Combien d'entre vous connaissent le projet Histoire de l'ICANN? Très bien. Je vois quelques mains qui se lèvent. Si vous n'avez pas encore eu l'occasion d'y jeter un œil, allez-y. C'est peut-être l'une des meilleures ressources que vous pouvez utiliser au sein de l'ICANN. Notre idée est de créer un recueil d'informations en lien avec l'ICANN, un recueil central. Nous avons eu quelques très bons échanges avec des personnes en charge de la création de l'ICANN. Des personnes qui peuvent vous transmettre des connaissances et vous parler des idées qui ont mené à l'ICANN, la voie qu'elle prend, leur vision de l'ICANN pour les 10-15 prochaines années. Il existe de nombreux documents très bien rédigés, faciles à lire et qui parlent de la création de l'Internet jusqu'à aujourd'hui.

Voilà mon petit discours sur ce que fait le département en charge de la responsabilité publique. Nous avons une équipe de sept personnes, huit avec moi-même, et Siranush est évidemment l'une des stars de cette équipe.

Je voudrais donner la parole, si quelqu'un a une question. Mon boulot est de vous ennuyer à mourir, c'est donc ce que je fais. Des questions pour moi ? Quelque chose que vous aimeriez savoir ? À propos du budget. À propos de n'importe quoi. Je vois des sourires. Bon sujet de conversation oui ? D'accord, n'importe quoi. Je suis à votre disposition. Tout ce que vous voulez savoir. Je vois une main levée. Allez-y.

DANIELLE TOMSON:

Bonjour, je fais partie du groupe de boursiers d'Amérique du nord. J'ai deux questions. En ce qui concerne votre département, et vous avez beaucoup de responsabilités, quels sont les objectifs futurs de votre département ? Les objectifs que vous essayez d'atteindre ou les nouvelles stratégies que vous essayez de mettre en œuvre ? Première question.

Deuxièmement, le projet Histoire, en quoi est-ce qu'il concerne ou non le wiki de l'ICANN ? Est-ce que c'est quelque chose à laquelle nous contribuons ou est-ce que c'est une approche descendante ? Merci.

ERGYS RAMAJ:

Je vais commencer par la deuxième question car j'ai déjà oublié la première. Je plaisante mais je vais commencer par la deuxième.

Ça n'a pas vraiment de lien. Nous avons travaillé avec Dustin, à différents titres. Lui en tant que personne qui gère le wiki de l'ICANN, mais en ce qui concerne le projet Histoire lui-même c'est quelque chose que nous gérons naturellement avec les membres de la communauté. Et bien entendu, il est possible de participer et je serais heureux de partager plus de détails avec vous plus tard.

En ce qui concerne notre orientation stratégique en tant que département, nous avons effectué un examen approfondi sur ce sujet il y a deux ans lorsqu'on nous appelait le département chargé du développement et de la responsabilité publique. Je supervisais la partie recherche lorsque nous devions mettre notre département plus en accord avec ce que font d'autres départements en charge de la responsabilité sociale des entreprises au sein d'autres sociétés.

C'était il y a environ deux ans. Il y a un an, lorsque nous avons présenté tous les changements de notre orientation, nous avons en quelque sorte simplifié l'ensemble des domaines que nous

supervisions. Ce que je vous ai décrit plus tôt c'est notre nouvelle orientation.

Désormais nous sommes présents au sein de l'ICANN, et le nouveau plan stratégique pour 2020 à 2025 est en cours d'élaboration et nous serons un composant majeur. Je ne pense pas qu'il y aura de changements majeurs de nos domaines d'intérêt. Notre boulot consiste principalement à donner aux parties prenantes actuelles et nouvelles la possibilité de participer activement à l'ICANN, ce qui explique pourquoi le programme de bourses est de notre ressort.

Mais ce sera un processus naturel. L'organisation est activement engagée via la communauté auprès du Conseil d'administration et du personnel également et nous essayons de définir ce que sera la nouvelle orientation stratégique. Et bien entendu, tout ceci sera en consultation avec la communauté.

J'espère avoir répondu à la question. Merci.

D'autres questions en attendant le repas ?

[JENNIFER CORDERO]: Bonjour.

ERGYS RAMAJ: Oh bonjour.

[JENNIFER CORDERO]: Je ne suis pas en haut. Pendant notre déjeuner avec le Conseil d'administration, l'un des membres nous a encouragés à réfléchir aux indicateurs du programme de bourses. J'étais juste curieuse de connaître les indicateurs de responsabilité sociale des entreprises sur lesquels vous travaillez peut-être.

ERGYS RAMAJ: Très bonne question. Vous me prenez au dépourvu.

[JENNIFER CORDERO]: Désolé.

ERGYS RAMAJ: Non c'est une bonne question. Siranush et moi-même avons beaucoup réfléchi à ça ces dix derniers mois car à chaque fois que nous venons à une réunion ICANN...est-ce que cette séance est enregistrée ? D'accord. Non pas que je souhaite dire quelque chose que je ne suis pas supposé dire. Ne vous inquiétez pas. Mais toute personne qui travaille avec moi sait que je vais droit au but, donc je vais continuer comme ça.

Nous avons été mis dans une situation où nous devons justifier tout ce que nous faisons. Et évidemment, le programme de bourses en fait partie. Tout le monde le connaît. On nous a

souvent demandé : quel est votre retour sur investissement ? La communauté nous a posé la question. En général je réponds par la question, qu'attendez-vous ? Quel retour sur investissement voulez-vous ?

C'est important car lorsque le programme de bourses a été conçu il y a 11 ans, on a pris en compte les besoins à ce moment-là. Il s'agit principalement d'apporter de la diversité au sein de l'ICANN. Je simplifie les choses juste pour faire cette remarque.

À mesure que le temps a passé, à mesure des évolutions, l'ICANN a beaucoup changé depuis ces 11 années. Nous avons tous changé en 11 ans. Nous sommes des personnes différentes, n'est-ce pas ? Mais l'objectif prévu du programme de bourses reste intact. Il n'a pas été conçu pour avoir forcément quelque chose à présenter.

Je ne cherche pas à faire débat, mais lorsqu'il a été créé on a dit, « Nous devons faire quelque chose pour les gens qui ne peuvent participer autrement à l'ICANN. Qu'allons-nous faire. » Le programme de bourses était la solution. À ce moment-là nous ne pensions pas nécessairement à ça en termes de retour sur investissement ou de mesure de l'impact.

Avons-nous des preuves anecdotiques ? Bien sûr. Vous avez deux personnes siégeant au Conseil d'administration qui étaient des participants au programme de bourses. Est-ce une relation

de cause à effet ? Est-ce une corrélation ? C'est à la communauté de décider. Si vous observez l'ensemble des structures SO/AC, il y aura toujours un boursier. Donc qu'est-ce que ça dit du programme de bourses ?

Est-ce qu'on peut le mesurer ? Oui. Si vous jetez un œil à tous les articles qui ont été émis depuis un an et demi, il y a tant de données qui montrent ce qu'a fait le programme de bourses et qui ont été présentées à la communauté de l'ICANN. Donc je ne crois pas qu'il s'agisse d'un manque de données. Le problème vient de la création initiale, le programme n'a pas été créé en vue d'un retour sur investissement. Vous mettez 2 \$ vous avez 5 \$. Il n'a pas été conçu pour ça.

Cette tâche nous incombe à tous. Tout le monde a dû entendre parler de la manière dont nous consultons la communauté désormais au sein du programme de bourses. C'est un questionnaire que nous envoyons à la communauté et nous demandons, « Que pensez-vous de la structure du programme ? Est-ce que c'est assez clair ? Est-ce que les effectifs sont suffisants ? » Il est en train d'être réalisé à l'heure actuelle. Nous attendons les commentaires des SOs/ACs d'ici la fin du mois.

Selon moi, c'est une occasion parfaite de réaliser les changements que la communauté demande. Si nous avons besoin d'avoir des indicateurs en place avant le début de la 12^e

année, nous pouvons le faire. Mais nous devons le faire ensemble car si Siranush et moi-même arrivons avec des idées de ce que les indicateurs doivent être, ce sera une approche en quelque sorte descendante. Nous pouvons le faire au niveau de l'organisation et nous avons ces indicateurs. Nous savons combien de personnes participent, d'où elles viennent, quelle est la répartition hommes-femmes, quelle est la répartition géographique.

Mais au-delà de ça, la communauté a également la responsabilité de dire, « Nous avons un groupe de travail et lorsque nous faisons le recrutement ou les admissions, est-ce que nous savons si ces personnes étaient boursières ? » Parfois c'est le cas. Parfois non. Mais la question est de savoir à qui incombe cette responsabilité ? C'est une discussion interne mais également une discussion communautaire.

Car le boulot de Siranush est de s'assurer que tout est entre de bonnes mains. Elle gère le programme, mais elle ne va pas rester là à vous tenir la main ou celle des 700 personnes et dire, « Vous devez aller là. Je vais vous ouvrir la porte. » Sa responsabilité prend fin avec son travail, ensuite c'est la communauté qui s'implique.

C'est une responsabilité partagée. Je pense que beaucoup de gens parlent des indicateurs comme si les chiffres allaient

résoudre leur problème, mais il y a une analyse qualitative que beaucoup de gens ont l'air d'oublier. J'ai été un peu long mais j'espère avoir répondu à votre question. Je pense que le contexte est très important. Merci.

Une main levée ?

UCHA SETURI:

Bonjour je suis Ucha de Géorgie. Boursier pour la deuxième fois. J'ai deux questions. Tout d'abord j'ai une question concernant l'évaluation. Est-ce que quelqu'un a réalisé une évaluation des résultats du programme de bourses ? Car nous avons entendu parler de réductions du budget mais il est impossible de trouver un rapport ou un document qui parle d'une vraie évaluation. Tout le monde parle des boursiers au sein du Conseil d'administration et c'est cool mais qu'en est-il du travail en dehors, du travail au sein de nos pays ? Est-ce que quelqu'un évalue ce travail ? Aucun rapport ne montre la réalité nous concernant, ce que nous faisons. Mais je pense que c'est très important.

Autre question en lien avec la réduction du budget pour les initiatives de l'IGF car selon moi, le programme de bourses et l'IGF sont à peu près similaires. Ce n'est peut-être pas très clair mais il est en fait possible de participer et d'obtenir des informations, je parle des initiatives IGF intergouvernementales,

et d'obtenir des informations concernant l'ICANN. Mais il s'agit également de travailler et d'aider. Merci.

ERGYS RAMAJ: Super! Vous n'avez que des questions intéressantes aujourd'hui. Je regrette d'être venu. Je plaisante. Pour la première question, je pense que j'y ai en partie répondu avec la question précédente. J'ai oublié votre nom, pardon. La question du budget a ouvert la boîte de Pandore. Je comprends que l'une des questions se rapporte au fait de savoir comment la décision a été prise. Quelles sont les informations que vous avez utilisées. Est-ce qu'il y a une question de clarification ?

UCHA SETURI: Oui.

ERGYS RAMAJ: Allez-y.

UCHA SETURI: Sur l'évaluation. Nous avons besoin d'une véritable évaluation pas d'une réduction. C'est compréhensible. Le budget est clair. D'accord, mais nous avons besoin d'une évaluation, de savoir si quelqu'un s'occupe de ça ou non.

ERGYS RAMAJ: Est-ce que je peux répondre à cette question par une question ?
Que souhaitez-vous dire par « évaluation » ?

UCHA SETURI: Une vraie illustration de ce que font les boursiers.

ERGYS RAMAJ: Alors il y a deux éléments. L'un se rapporte aux données que nous collectons à partir des informations que vous fournissez lorsque vous vous portez candidat au programme de bourses. Il ne s'agit là encore que d'indicateurs.

Pour ceux d'entre vous qui ne sont pas au courant, nous avons réalisé une enquête, une enquête sur les 10 ans du programme. Nous avons interrogé les gens, comment vous êtes-vous impliqué auprès de l'ICANN, ou, êtes-vous impliqué auprès de l'ICANN ? Toutes ces questions sur l'engagement. La grande majorité, environ 64 % a répondu, « Oui nous sommes toujours engagés auprès de l'ICANN et voici les domaines auprès desquels nous sommes engagés. »

Donc en matière d'évaluation, est-ce qu'on parle d'auto-identification ? Oui. Nous devons nous appuyer sur les gens qui disent la vérité ou qui nous disent ce qu'ils font auprès de l'ICANN. Selon moi, voilà ce qu'est une évaluation. Maintenant s'il s'agit de réaliser une évaluation plus complète du

programme de bourses, autant faire appel à un tiers car si c'est Siranush et moi-même qui nous chargeons de ça, on va croire qu'il y a un parti-pris. Nous pourrions dire que le programme de bourses est la meilleure chose qui soit.

Mais une évaluation par un tiers ? Non nous ne l'avons pas faite mais il n'y a pas non plus eu de demandes. Nous avons abordé cette évaluation à des degrés divers et sous des formes variées, mais ça n'a pas été, si je comprends bien votre question, quelque chose de très structurée avec une méthodologie appropriée où les réponses nous reviennent, où il y a des entretiens, où vous validez les informations reçues, où vous vérifiez tout.

On parle de 11 années, ce serait un projet énorme et très coûteux. En ce qui concerne notre budget, en tout cas du point de vue du programme, nous le réalisons annuellement : combien de personnes envisagent de participer, le type de dépenses engendrées. Et s'il y a une demande de la part de la communauté, et elle doit venir de la communauté pour une telle évaluation, je serais le premier à l'accueillir à bras ouverts car je pense qu'elle est nécessaire.

Maintenant, si l'on veut être un peu cynique, on pourrait aussi dire, « Pour quoi faire ? Le budget a déjà été réduit. C'est trop tard. Vous auriez dû le faire avant. » Bref, je m'arrête là, je ne

veux pas que tout soit confus. Nous avons donc fait une sorte d'évaluation, non pas avec une approche la plus rigoureuse qui soit.

Mais au final, à qui incombe cette responsabilité ? À chaque fois cette question revient : est-ce la communauté ? Est-ce le personnel ? Est-ce le Conseil d'administration ? Ça n'a pas été un problème jusqu'à ce que ça en soit un vis à vis du budget, et voilà pourquoi nous avons cette discussion.

Je vois une main levée.

DAVID MORAR:

Merci beaucoup. David Morar d'Amérique du nord. Je voudrais ajouter quelque chose suite à cette question car je pense qu'il est important de clarifier un peu les choses. Vous parlez de quelque chose en externe, en dehors de l'espace ICANN, mais au sein de l'écosystème et de la communauté en charge de la gouvernance de l'Internet, il y a des boursiers autour de cette table, des anciens qui ont beaucoup travaillé.

L'idée est qu'il existe des moyens de faire son auto-évaluation, de dire, « Je suis rentré dans mon pays et j'ai pu aider à installer un Internet plus rapide dans les zones rurales, » ou « Je suis rentré dans mon pays et j'ai pu commencer un YIGF » ou « J'ai fait ci ou ça ». Je pense que cela va au-delà de l'ICANN, c'est à la

communauté de dire, « Nous voulons qu'ils participent à l'ICANN, peu importe ce qu'ils font au sein de l'écosystème général à court terme. »

Donc pour montrer...comme vous le disiez après le pourquoi le budget a déjà été réduit et qu'il aurait été intéressant pour eux de réduire le budget après avoir fait part d'une diligence raisonnable concernant le programme, mais que les boursiers montrent que nous sommes engagés au sein de l'ICANN et que nous le sommes plus qu'au sein de nos communautés. Nous réalisons un travail qui permet la réussite de l'ICANN ou nous réalisons un travail qui favorise la mission et le statut de l'ICANN mais aussi tout ce que veut l'ICANN, peut-être pas au sein des séances elles-mêmes ou au sein de l'organisation elle-même. Je pense que c'est là le sentiment de bon nombre d'entre-nous, et nous savons que vous êtes de notre côté.

ERGYS RAMAJ:

Merci. Encore un commentaire utile. Je ne pense pas que vous sous-estimiez l'importance de vous engager auprès de vos régions respectives. Je pense que vous savez tous que si vous ne vous engagez pas pleinement au sein de vos régions ça ne bénéficiera pas non plus à l'ICANN.

Mais oui, les gens ont tendance à penser que c'est du binaire. Si vous ne participez pas à l'ICANN au sein de structures ICANN,

alors on en revient à la question sur le retour sur investissement et sur ce que c'est. Comment peut-on parler avec autorité de quelque chose sur quoi nous n'avons pas d'informations.

Est-ce qu'on paie pour ramener des gens au sein de l'ICANN, les exposer au sein de l'ICANN et pour qu'ils ne s'engagent pas auprès de l'ICANN mais au sein de leurs communautés régionales...ce qui est bien, je ne dis pas qu'il ne faut pas le faire...mais l'objectif principal est de recruter des gens, et je me fais là l'avocat du diable, pour qu'ils contribuent à l'ICANN et à son travail.

Maintenant même au sein de l'ICANN, selon de quelle communauté vous parlez, certains diront que notre mission est trop restreinte. Mais si vous allez en dehors de cette mission, vous n'êtes plus dans le cadre de cette mission. D'autres diront, d'accord, mais cette mission a des répercussions en dehors de l'espace de gouvernance de l'Internet. L'ICANN ne fonctionne pas en vase clos. Elle fait partie d'un écosystème plus large et elle doit agir comme un acteur qui fait la promotion de valeurs et de principes justes.

Il y a donc différentes écoles de pensée. Je vous demande par contre d'être très pragmatique. Il ne s'agit pas des sentiments de chacun. Si vous donnez votre avis en fonction de vos sentiments et que vous dites, « Non ! Comment osez-vous ? C'est

utile pour moi. C'est utile pour nous. Et si vous ne le faites pas, les gens comme moi ne pourrons pas participer, », d'accord je comprends. OK. Mais quelle est l'alternative ?

Vous formulez la question. Mais vous n'apportez pas de solution. Je me fais à nouveau l'avocat du diable. Si vous êtes par exemple patron d'une petite entreprise, et que vous demandez à un de vos employés de trouver une solution et qu'il vient vers vous en disant, « Écoutez, nous avons un problème » Et vous de répondre, « Je sais qu'il y a un problème. Je vous demande de trouver la solution. Et que vous reformulez le problème et dites, « D'accord, écoutez. Je vous paie pour que vous trouviez une solution pas pour me dire quel est le problème. Alors travaillons ensemble pour trouver une solution. »

Donc pour vous qui êtes du côté de la communauté, votre boulot est de trouver une solution, pas de reformuler le problème. Nous savons tous à quel point le programme de bourses est important. Tout le monde vous l'a dit. Pour les plus cyniques, ça rentre par une oreille et ça sort par l'autre, ou ça leur passe au-dessus. OK. C'est votre droit. Mais je peux vous assurer que tout le monde au sein de l'organisation de l'ICANN, du Conseil d'administration et nombreuses personnes au sein de la communauté apprécient vraiment le programme de bourses car ils voient à quel point il est bénéfique pour leur travail.

On ne cesse de parler de la fatigue des bénévoles. Les gens sont fatigués. Il n'y a pas assez de débit. « Oh mon Dieu, on travaille tant. On a besoin de nouveau sang. » Mais il ne s'agit pas d'avoir besoin de nouvelles personnes juste pour le plaisir de voir de nouvelles têtes. Nous avons besoin de nouvelles personnes qui savent ce qu'elles font.

Il faut bien comprendre que lorsque de nouvelles personnes arrivent au sein de l'ICANN c'est un espace complexe. Je parle en connaissance de cause. J'ai rejoint l'ICANN il y a cinq ans. Et j'ai travaillé pour le département d'État américain pendant plus de 10 ans avant cela. Lorsque j'ai rejoint l'ICANN, la première question que j'ai posée à mon patron, le premier jour était, « Pourquoi est-ce que je fais ça ? » Car je sortais d'une réunion où les gens avaient utilisé plein d'acronymes. Je ne fais pas partie du milieu technique. Je fais partie du domaine politique. Toute ma carrière a été en lien avec les politiques.

J'étais perdu et en tant que membre du personnel avec les ressources bénévoles que j'avais, il m'a fallu environ une année pour comprendre le jargon. De quoi parlent les gens ? Je ne parle pas de réussir à tenir une conversation avec les 'ICANNiens' car c'est un autre stade. Je parle de comprendre de quoi les gens parlent.

Je me mets maintenant à la place d'un nouveau venu. Vous vous rendez à une réunion ICANN pendant 5, 6 ou 7 jours et vous espérez contribuer à l'élaboration de politiques. Ce n'est pas réaliste. Si vous n'étiez pas face à cette réalité vous ne le sauriez pas.

Je ne reproche donc rien aux personnes qui disent, « Non ça n'est pas utile car...qu'est-ce que vous voulez dire ? Vous les invitez une fois, puis une deuxième fois. Combien de temps il faut ? » Ils ne comprennent pas votre point de vue. Ils ne comprennent pas à quel point c'est difficile d'être un boursier ou membre NextGen et d'arriver au sein de l'ICANN et comprendre tout ce paysage.

Pensez aussi au renforcement des capacités. Pensez au recrutement, à la volonté de bien faire. Il ne s'agit pas juste d'aller vers une communauté et de comprendre ce qu'elle fait. Il s'agit d'avoir un mentor, quelqu'un qui vous apprend les ficelles, qui vous guide. Ça arrive dans certains endroits. Mais pas partout.

C'est un voyage. Ce n'est pas seulement un point de rencontre. C'est pourquoi nous offrons la possibilité à un boursier de participer à trois reprises car la première fois vous n'avez aucune idée de ce qui vous attend. Vous pensez savoir. Certains plus que d'autres, mais vous ne savez pas. Ce qui est intéressant

c'est que peu importe à qui vous parlez, la première chose qu'on vous dira c'est à quel point c'est complexe. L'ICANN c'est différent. Tout le monde est différent. Montrez-moi une organisation similaire à une autre.

Je pense que notre récit est négatif. Ce que nous devons faire en tant que communauté, personnel et Conseil d'administration c'est modifier la manière dont nous faisons référence à l'ICANN et la rendre plus accueillante, au lieu de dire que tout est compliqué. Ça ne donne pas envie. Nous devons faire un meilleur travail, et je m'inclus là-dedans, et dire, « Non, c'est comme ça que ça marche », sans mettre en avant le négatif et en accentuant le positif. Je pense que vous pouvez aller beaucoup plus loin de cette manière plutôt qu'en disant juste, « C'est compliqué. Vous verrez. Ne vous inquiétez pas. Nous allons juste vous jeter là-dedans. »

Il s'agit également de renforcer les capacités de manière à ce que vous puissiez dire, « Je fais partie de ce groupe de travail, et cette personne à côté de moi est là depuis 2 ans et je suis relativement jeune. Il parle, il parle. Il est tellement brillant. Est-ce que je peux dire quelque chose ? » Ce n'est pas évident, encore moins au sein de l'ICANN où les gens vous diront, « J'ai inventé Internet. Je suis là depuis le départ. Ne vous inquiétez pas. Vous y arriverez, mais il vous faudra quelques années. » Ce n'est pas très accueillant, nous devons donc faire un meilleur

travail en se soutenant les uns les autres, et dire, « J'ai compris. C'est difficile mais voilà comment on va de l'avant. Encore une fois, ne formulez pas le problème. Nous le connaissons déjà. Trouvez la solution. Concentrez-vous sur la solution. »

Je crois que vous avez un commentaire sur ça puis j'ai une autre question.

DAVID MORAR:

Rapidement. Je voudrais corriger votre comparaison. L'idée n'est pas qu'un patron de petite entreprise demande à un employé de trouver une solution à un problème. C'est ce patron qui dit, « Je vais suivre cette politique. Dites moi pourquoi je devrais ou pas le faire. Et en général il répond, « Nous allons réduire le budget. Pourquoi ne pas nous donner quelques indicateurs quant au pourquoi nous ne devrions pas réduire le budget. »

Je pense que c'est pour ça que les gens ont eu une réaction sensible car de mon point de vue, et je ne parle pas pour les autres, la réduction du budget touche les boursiers pour moitié. Personnellement, j'ai demandé au président du Conseil d'administration lors d'une réunion à Washington, DC, pourquoi faites-vous cela alors que vous dites que l'ICANN souhaite impliquer plus de jeunes, plus de gens, plus de non-

anglophones ? Il a répondu qu'il s'agissait de raisons financières. J'ai dit d'accord.

Ensuite lors du déjeuner avec le Conseil d'administration, ils ont dit 'pourquoi vous ne présenteriez pas quelques indicateurs montrant pourquoi nous ne devrions pas aller dans ce sens. Ensuite lors du premier forum public, les gens ont été évidemment frustrés et contrariés. Je ne dis pas que c'est comme ça que nous devrions agir à partir de maintenant, ou que ce fut une bonne ou une mauvaise chose.

Je dis juste que de notre point de vue on a non seulement l'impression d'avoir été mis en danger, c'est un programme auquel nous tenons beaucoup et pas seulement car nous avons intégré l'ICANN mais parce que nous savons que d'autres personnes vont partager nos expériences, apprendre des choses et peut-être s'engager plus que nous, mais aussi parce que nous voyons ce programme que nous adorons, menacé, et que l'on nous a demandé d'expliquer pourquoi ils devraient conserver ce programme et pourquoi ils n'auraient pas dû, dès le départ, envisager cette réduction.

C'est pour ça qu'il y a tant de gens dans cette salle qui agissent de cette manière. Je voulais juste vous donner notre point de vue.

ERGYS RAMAJ: Merci. Je ne voulais pas dire que vous ne devriez pas prendre en compte vos sentiments. Je voulais dire que dans une situation où l'on parle de chiffres, il doit y avoir un peu plus que ça. Bien entendu, les gens peuvent dire ce qu'ils veulent, ce qu'ils ressentent. Je donne juste mon point de vue quant au fait que d'aller de l'avant pourrait faire avancer cette discussion de manière plus simple plutôt que de se concentrer sur des détails. Car vous devez parler la langue du destinataire. La communication existe lorsque l'autre personne comprend vraiment ce que vous dites. Mais merci pour la comparaison. Je pense qu'elle était meilleure que la mienne. Je pensais tout haut.

Je vois une main levée.

SIRANUSH VARDANYAN : Et une autre ici, ensuite nous arrêterons avec les questions pour le moment.

ERGYS RAMAJ: Oui, ça me paraît bien.

WALEED ALMARSHEDI: Je suis étudiant à l'université du Colorado à Boulder. Votre discours m'encourage à faire quelque chose pour inviter les gens

par exemple, de mon université, à venir ici. Mais je dois être pragmatique. Je suis très occupé et je pense que tout le monde l'est. Alors, est-ce qu'il existe une présentation déjà réalisée pour ceux qui ne connaissent pas l'ICANN et que je puisse faire passer ?

ERGYS RAMAJ: Oui elle existe.

SIRANUSH VARDANYAN : Il y a plein de ressources disponibles. Si vous allez sur ICANN.org, dans la partie Ressources, il existe plein de ressources disponibles que vous pouvez télécharger et utiliser. Il y a plein de ressources disponibles avec votre équipe régionale en charge de l'engagement des parties prenantes si vous la contactez, et vous connaissez déjà tous les membres de l'équipe en charge de la relation avec les parties prenantes mondiales de l'ICANN. Il y a plein de ressources au sein d'ICANN Learn que vous pouvez montrer aux autres. Nous avons préparé beaucoup de documents que vous pouvez utiliser pour la sensibilisation au sein de vos universités, ou pour votre travail personnel. Beaucoup de choses sont disponibles.

ERGYS RAMAJ: Vous avez dit qu'il y avait encore une question, n'est-ce pas ? Après cette question je voudrais avancer dans cet exercice pour lequel nous nous sommes engagés aujourd'hui. Vous pourrez ensuite reprendre la parole.

NASRAT KHALID: Nasrat Khalid d'Afghanistan. Nous sommes ici aujourd'hui. Nous avons les données concernant l'argent que nous avons dépensé, le programme de bourses, combien de personnes ont intégré l'ICANN, mais nous n'avons pas de données concernant l'impact que ces boursiers ont eu. C'est ce point que nous soulevons, le Conseil d'administration veut savoir comment l'argent est dépensé, mais nous ne savons pas quels sont les impacts, pourtant le budget va être réduit. Voilà où nous en sommes apparemment. Pour le dire simplement. Alors comment faire pour résoudre ça et faire avancer les choses ?

Voilà ce que je peux faire en tant que boursier d'Afghanistan. Nous avons six boursiers que je connais qui viennent d'Afghanistan. Je pourrais revenir et montrer les données sur ce que nous avons fait. Six personnes, voilà la somme qui a été dépensée, ils ont participé à de nombreuses réunions, nous sommes revenus nous avons fait un forum sur la gouvernance de l'Internet, l'école, des choses à droite à gauche. Combien de

personnes avons-nous formé ? Avec combien d'organisations avons-nous travaillé ?

Et si l'on projette ceci à plus grande échelle, si tous les boursiers agissent de cette manière, même si nous ne pouvons conserver le financement qui va être réduit, le moins que l'on puisse faire est de montrer l'efficacité en chiffres au Conseil d'administration. Je pense que l'on peut faire ça. Le Conseil d'administration pourrait voir l'efficacité du programme de bourses et peut-être inverser les choses ou peut-être augmenter le budget plus tard.

Les données pourraient être disponibles par le biais d'un portail Web, et vous pourriez faire une comparaison entre boursiers financés selon leur formation et le temps passé par de nombreuses personnes qui connaissent la gouvernance de l'Internet et s'impliquent auprès de l'ICANN, pas seulement en assistant aux réunions en tant que boursiers mais aussi pour travailler au sein de leurs pays.

Si nous avons ce type de données et si nous travaillions ensemble en tant que boursiers, je ne m'attendrais pas à ce que le personnel de l'ICANN s'engage véritablement car...nous divulguons le rapport...mais je pense que c'est là le moment de s'impliquer beaucoup plus et de donner les indicateurs et les chiffres de notre participation à l'ICANN. On pourrait envisager

ça pays par pays. Nous savons de quel pays vous venez, vous pouvez collaborer avec. Trouvez en 2017 les nombreux événements réalisés par le programme de bourses de l'ICANN et trouvez les résultats.

ERGYS RAMAJ:

Est-ce que je peux répondre ou est-ce que nous n'avons pas le temps ? Vous avez souligné plusieurs points mais je veux être prudent car je n'ai pas entendu de la part du Conseil d'administration que nous avons besoin d'indicateurs pour justifier ou aller contre la décision proposée de réduire le budget. C'est mon premier point.

La deuxième chose est de savoir si le programme de bourses est réduit de moitié en nombre de boursiers ou non, il nous faudra ces indicateurs quelle que soit la direction que nous prenons. Je pense que l'une des questions importantes est de savoir ce que nous voulons dire lorsque nous parlons d'impact ? Car la signification pour vous peut être différente de celle d'une autre personne. Il serait donc utile pour commencer de savoir de quoi il s'agit dans le contexte du programme de bourses.

Car pour quelqu'un qui aime les chiffres, il s'agit de savoir combien de personnes ont intégré l'ICANN et que font elles maintenant ? Voilà l'impact. Pour quelqu'un d'autre, il s'agira

d'une approche plus qualitative. Comme vous le disiez. « J'ai eu tant d'argent je suis allé là et là et voilà où je suis maintenant ».

Je pense donc qu'il faut entamer les discussions par quelques définitions. Que voulons-nous dire par 'indicateurs'? Que voulons-nous dire par 'impact'? Et partir de là.

Siranush, c'est votre séance. Je ne veux pas la monopoliser.

SIRANUSH VARDANYAN : Je crois qu'il ne nous reste que 40 minutes, et je pense qu'il faut avancer sur le document qui a été préparé. Je sais qu'il y a de nombreuses questions pour Ergys, mais je pense qu'il pourra rester quelques minutes de plus s'il ne doit pas courir vers une autre séance. Et si vous avez des questions, vous pouvez aller les lui poser.

ERGYS RAMAJ: Si on pouvait rapidement reprendre l'exercice. Lorsque Siranush et moi-même avons parlé de ça la dernière fois, de nombreux boursiers qui sont passés par le programme ont affirmé vouloir faire des choses plus engageantes lors des séances de boursiers. Vous avez tous été présents cette semaine. Pour ceux qui étaient là auparavant vous avez sûrement pu voir une approche différente lorsque nous avons dit vouloir amener le programme de bourses au sein de la communauté.

L'objectif par le passé était de se développer, que la communauté vienne et nous parle de ce qu'elle fait. Nous avons utilisé la Journée d'accueil des nouveaux arrivants pour ça, et ensuite nous vous avons dirigé vers la communauté. Pas seulement pour vous présenter mais pour avoir l'occasion de créer un réseau.

Avec cet exercice nous avons pensé que ce serait une belle opportunité pour vous de vous engager dans un type d'exercice similaire à ce que fait la communauté de l'ICANN. Si vous siégez auprès d'une SO ou d'un AC, vous discutez souvent d'un sujet précis. Beaucoup de points de vue sont partagés et de nombreuses personnes ont des orientations différentes. Mais pour finir, ce groupe doit parvenir à un consensus.

L'objectif de cet exercice est donc pour vous de vous réunir, d'échanger vos points de vue, de débattre selon un processus multipartite ascendant et de présenter une déclaration qui reflète une opinion consensuelle du groupe. C'est quelque chose de très utile que nous n'avons jamais fait, et j'espère que vous y prendrez du plaisir. Ou, si vous avez déjà commencé, que vous avez apprécié. C'est là l'objectif principal de cet exercice, que vous travailliez comme les communautés. Argumenter, débattre, voir si vous pouvez parvenir à une décision ou une conclusion qui reflète un consensus au titre du programme de bourses de l'ICANN61.

Siranush, merci beaucoup d'avoir pris le temps. Je vous en suis reconnaissant.

SIRANUSH VARDANYAN : Merci Ergys. Je pense qu'il était important de souligner quelle est la mission du programme et la direction que nous souhaitons prendre ainsi que le soutien et l'investissement que nous attendons de nos boursiers à travers leurs informations, leur temps et leurs ressources.

Je voudrais maintenant donner la parole à nos quatre anciens boursiers qui se sont portés volontaire pour faciliter ce processus de déclaration. Matthew met à l'écran la version préliminaire qui a été préparée, et je pense que vous allez la lire et tenter d'obtenir un consensus.

Pendant ce temps j'assure la vérification. Le déjeuner vous sera bientôt servi. Donc avant la fin de cette réunion le déjeuner sera servi.

Claudio, Matthew je vous laisse la parole.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Bonjour à tous. Il semble nous rester environ 30 minutes. Ce fut un plaisir de travailler sur ça avec Caleb, Matthew et [inaudible] qui étaient en charge de...

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Et [inaudible].

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Et [inaudible] également. Qui se sont chargés de, tout d'abord...ce que vous voyez là se base sur les discussions des derniers jours. Pour gagner du temps nous avons condensé le document et c'est ce que vous avez à l'écran. Pour gagner du temps, nous avons réalisé deux choses. Il y a eu une version préliminaire, et nous n'avons que deux minutes. Gardez ça à l'esprit. Nous n'avons que deux minutes pour parler avec le Conseil d'administration lorsque nous avons l'occasion. Ce n'est donc qu'une version préliminaire.

Maintenant, Claudio va lire ce qu'il y a à l'écran. Ensuite nous entendrons les commentaires, ce qui doit être gardé et ce qui doit être modifié.

Ensuite, en tant que groupe, nous allons tenter d'obtenir un consensus approximatif. Nous n'allons pas procéder à un vote, mais vous direz si vous le soutenez ou non et nous obtiendrons un consensus approximatif sur ce que nous devons proposer au Conseil d'administration. Si nous n'obtenons pas de consensus approximatif, ce ne sera pas intégré au document. Est-ce clair ?

CLAUDIO NETO: C'est clair oui. Il y a encore quelques suggestions après ces deux interventions. Nous n'avons malheureusement pas le temps de les développer avec des commentaires complets. Elles restent à votre disposition si vous voulez les développer un peu plus car je crois qu'elles touchent à une chose très intéressante dont parlait Ergys, une approche pragmatique. Je pense vraiment que nous abordons une question sensible. David nous a rappelé quelque chose. Il ne s'agit pas seulement de ceux qui sont déjà intégrés au programme car certains d'entre nous en sont à leur 3^e opportunité. Nous avançons. Il s'agit surtout des personnes qui veulent intégrer le programme grâce à cette initiative, n'est-ce pas? Les autres commentaires seront placés à la fin du document, nous pouvons vous les partager. Si vous n'êtes pas satisfaits des commentaires, vous pouvez en développer d'autres et nous les prendrons en compte.

Vous pensez que nous devrions les lire ?

SIRANUSH VARDANYAN : Je voudrais ajouter qu'il faut noter au début qu'il s'agit d'une déclaration au nom du groupe ou des boursiers ou anciens boursiers de l'ICANN, et que c'est donc une déclaration commune au nom du groupe. La personne donnera son nom et doit dire, « Je suis boursier » et dire clairement « Je vais lire la

déclaration commune au nom des boursiers présents ici. » Vous pouvez aller paragraphe par paragraphe.

CLAUDIO NETO: D'accord. Il s'agit donc d'une déclaration commune et j'espère que nous obtiendrons un consensus approximatif.

SIRANUSH VARDANYAN: S'il ne s'agit pas d'une déclaration commune alors vous supprimez ce passage.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ: Pour nous aider je vais lire la définition d'un consensus approximatif.

CLAUDIO NETO: Sans opposition substantielle.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ: Oui. Le consensus approximatif est un terme utilisé lors d'une prise de décision consensuelle afin d'indiquer le sentiment général du groupe sur une question particulière à l'étude. Il a été défini comme l'opinion dominante d'un groupe, telle que déterminée par le président. Nous sommes quatre personnes

avisées qui co-président ce processus indiquant le sentiment général du groupe. Merci.

CLAUDIO NETO: Très bien. C'est la première fois que nous faisons cet exercice au sein du groupe de boursiers, il n'y a donc pas de procédure concrète. Je vais tout lire pour que vous [inaudible]. Passons au premier point. Khalid ?

KHALID SAMARA: J'étais en train de penser que ce serait mieux de supprimer les corrections du fichier Word et de les mettre dans un Google Doc pour que nous puissions les partager avec tout le monde pendant que vous lisez.

SIRANUSH VARDANYAN : Il a été suggéré que Matthew prenne des notes pendant que vous lisez. Il effectuera des corrections à partir de vos notes et les insèrera. Je voudrais éviter de le faire dans Google Drive.

KHALID SAMARA: D'accord.

CLAUDIO NETO: D'accord donc il faudra s'identifier.

UCHA SETURI: [inaudible]

CLAUDIO NETO: Oh, pardon Ucha. Allez.

UCHA SETURI: [inaudible] parler de [inaudible] fini. J'utiliserai les suggestions pour les prochaines étapes. Est-il possible de revenir sur cette réduction et d'ouvrir une discussion sur cette question ?

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Bien sûr, j'en ouvrirai une.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : D'ailleurs, c'est trop gros. Nous devons encore les éditer de toute façon. C'est une proposition difficile à prendre en compte.

UCHA SETURI: D'accord, mais [inaudible] car nous n'avons pas le temps, donc peut-être que l'on peut terminer aujourd'hui et demain [inaudible] mais [inaudible].

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Utilisons le temps qu'il nous reste pour [inaudible].

UCHA SETURI: Deux étapes [inaudible] et ouvrir une discussion sur ce sujet.

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : OK, on peut y aller ?

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Oui.

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : Oui, merci.

CLAUDIO NETO: Comme dans toute autre société, nous savons que les limites budgétaires sont une réalité au sein de l'ICANN. Nous savons que ces limites sont dans l'intérêt d'une viabilité financière de la société et qu'elles s'appliqueront aux différents départements et activités.

Je voudrais demander aux boursiers ici présents de lever la main.

Notre inquiétude quant à ces ajustements financiers concerne le fait que l'organisation de l'ICANN doit entraver les meilleures ressources communautaires. L'engagement envers la communauté peut être maintenu mais elle ne peut s'établir sans

l'expérience extrêmement importante que représentent les réunions en personne pour les nouveaux venus. Et vous savez à quel point il est difficile pour nous qui venons de communautés mal desservies de trouver le soutien nécessaire pour avoir cette expérience.

Il existe de bonnes idées innovantes, notamment d'un point de vue professionnel et économique, qui viendront tout particulièrement de personnes de communautés mal desservies car ce sont ces personnes qui font l'expérience de ces limites, de la diversité des expériences, des demandes et de la difficulté de la réalité qui est beaucoup plus dure pour certains d'entre nous. Une réduction du budget affaiblit la capacité de l'ICANN à écouter ces personnes, à les intégrer. À la fin, cela pourrait affecter la capacité de la communauté à trouver et partager des solutions innovantes aux problèmes complexes auxquels nous faisons face.

Je continue ? Matthew ? Très bien.

Ce n'est pas évident pour une société qui est beaucoup plus active économiquement dans les pays du Nord de défendre cette thèse et cette position de confiance et de légitimité si le principal programme de renforcement des capacités par lequel elle offre des opportunités à travers le monde est réduit à tel

point que cela affecte sa capacité à atteindre ces régions mal desservies.

Toute modification du programme de bourses doit bien prendre en compte le fait que pour que l'ICANN établisse un nouvel espace institutionnel, et pour qu'elle consolide les espaces qu'elle occupe déjà et étende ainsi sa portée et l'environnement professionnel qu'elle promeut et sur lequel elle dépend pour développer et partager les opportunités de manière équitable au sein de la communauté, elle a besoin d'améliorations, pas de compromettre la confiance et la légitimité.

C'est bon pour les 2 minutes ? Vraiment ?

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Autre chose pour le moment ? On passe au prochain point ?

CLAUDIO NETO: Allons-y.

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : Je ne connais pas bien les objectifs stratégiques de l'ICANN, mais n'est-ce pas un de ses objectifs de former la prochaine génération de dirigeants ? Est-ce qu'il est bien formulé qu'elle essaie sans cesse de former la prochaine génération de dirigeants ? J'aime beaucoup cette idée que les

boursiers se lèvent, surtout s'ils font partie du Conseil d'administration. Mais je me demandais s'il était par exemple possible de dire, « Est-ce que les personnes qui sont engagées au sein de l'ICANN depuis ces 20 dernières années peuvent se lever » ?

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Oui.

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : Puis 10 ans, 2 ans. Pour que l'on se rende compte.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Vous créez des indicateurs en direct, c'est ça ?

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : Tout à fait. Donc vous êtes présents depuis 20 ans, donc je pense que nous sommes tous d'accord pour dire qu'il est temps de former la prochaine génération de dirigeants. Et sont présents ici les jeunes boursiers et les prochains qui viennent du monde entier et qui contribueront à ces nouvelles idées. C'est comme une représentation visuelle de...

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Oui c'est génial.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Est-ce que vous savez comment intégrer ça tout de suite dans le texte ?

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : Oui j'y pensais.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Je m'excuse.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Avant cela, une fois que l'on aura fini cette partie, Claudio lira la 2^e partie car elle contient des informations au cas où vous pensez « Oh, ce processus n'est pas inclus ici, », il y a une 2^e partie. Finissons déjà la première.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Très bien.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : D'autres idées concernant cet élément ? Voyons voir si Ucha en parle, puis nous y reviendrons, d'accord ?

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : D'accord, comme nous n'avons que 2 minutes par intervention, je pense que demander aux gens de se lever peut prendre du temps.

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : Oui il pourrait s'agir de lever la main par exemple.

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : 5 secondes.

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : Oui juste lever la main. Je pense que c'est mieux.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Mais j'aime l'idée.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Ucha ?

UCHA SETURI: Je me sens comme dans mon [inaudible], comme un ambassadeur de l'ICANN, et de mon point de vue je pense qu'il serait intéressant de souligner cette question dans le texte. Comme nous sommes des ambassadeurs de l'ICANN dans nos pays et [inaudible] pour la communauté de l'ICANN.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Ah, d'accord. Je pense que [inaudible] de ce qui pourrait toucher un peu plus à cet élément. Si ce n'est pas le cas, prenons note, Matthew. Caleb ? Non ? Quelqu'un d'autre ?

KHALID SAMARA: Je pense qu'au lieu d'utiliser la question de la formation des prochaines générations de dirigeants, nous devrions utiliser le terme de 'bénévoles' de la communauté plutôt que de dire que le chemin emprunté par les boursiers les mène aux postes de leaders.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : C'est vrai, le terme de bénévoles n'est pas utilisé. C'est noté Khalid. Il ne l'est pas, si ? [inaudible] ? Non je ne crois pas. Nous allons avoir.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Donc, où voulez-vous [inaudible] ?

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Bonjour. Je voudrais qu'on observe les choses sous un angle plus statistique. L'une des raisons pour lesquelles le programme de bourses a commencé à la base était d'intégrer des personnes de communautés diversifiées, de plus petites communautés et

de pays moins développés. Voyons si l'ICANN a été en mesure de le faire. Si nous observons le Conseil d'administration de l'ICANN, si nous observons le NomCom, peut-on en extraire des chiffres et dire, vous savez quoi ? Nous n'avons pas pu le faire car ces personnes ne sont toujours pas impliquées au sein de l'ICANN, donc il faut encore avancer en ce sens, car pour être honnête, 11 ans c'est peu pour pouvoir observer les effets à long terme. On peut donc dire, vous avez ces chiffres. Avons-nous réussi à atteindre nos objectifs de départ ? La réponse est non. Alors pourquoi cette réduction maintenant ?

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : C'est vrai. Je crois que cet argument a déjà été soulevé. Les postes de direction ne sont pas des indicateurs fiables de notre programme car vous ne pouvez être impliqué après seulement une ou deux réunions. Ça prend du temps. Donc utiliser les personnes du programme de bourses qui occupent des postes de dirigeants et prendre ça pour indicateur n'est pas...

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : [inaudible]

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : C'est ça. Oui, d'accord. Voyons si nous avons du temps pour au moins lire le deuxième point.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Au vue du temps, Claudio doit lire le deuxième. Et je pense qu'il faut concentrer nos discussions sur ce que nous souhaitons voir dans le texte. Et parvenir ensuite à un consensus. Merci.

CLAUDIO NETO: Est-ce un problème si je lis le deuxième ?

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Est-ce qu'on autorise Claudio à lire le deuxième ?

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Oui.

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : Oui.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Merci.

CLAUDIO NETO: Très bien. Il arrive un moment où la puissance de la communauté de l'ICANN est remise en question de toutes parts. Et notre réaction face à cela définira qui nous sommes et ce que nous défendons pour les années à venir. Et c'est encore plus vrai

pour le programme de bourses qui va voir ses fonds réduits de 60 à 30 boursiers.

Non ne contestons pas le besoin général de réduction des coûts. Nous sommes tous bien conscients des perspectives financières de l'ICANN pour les années à venir. La question à laquelle il faut maintenant répondre est : quelles sont les dépenses à réduire de façon à ne pas remettre en cause la mission et les valeurs de l'ICANN en tant que communauté mondiale, multipartite et culturellement diversifiée ? La simple suppression de programmes ou la réduction des dépenses sans un examen minutieux du pourquoi, sera non seulement inefficace mais en conflit direct avec les principes de l'ICANN.

Les gains provenant de la suppression des boursiers ne pourront pas l'emporter sur l'ensemble des pertes. Le programme de bourses n'est pas seulement un programme. C'est un emblème.

C'est là l'argument d'Ucha.

C'est une idée qui englobe l'essence même de l'ICANN. Il va au-delà des frontières, des professions et des unités constitutives. Il dépasse l'âge, la nationalité ou le genre.

Est-ce qu'il peut être amélioré ? Oui. Nous encourageons les discussions et les commentaires sur les améliorations possibles

visant à mieux répondre aux besoins de la communauté. Nous nous engageons à trouver des solutions ensemble.

Nous sommes ici car nous pensons que le programme de bourses est absolument nécessaire. Non seulement il rassemble des personnes dont la voix ne serait jamais entendue. Mais il permet de toucher des pays et des communautés qui sont largement sous représentés au sein de l'organisation. Il réussit à être inclusif, représentatif et diverse. Il rassemble même parfois des personnes et des voix qui nous sont nécessaires.

Pour être pleinement légitime, l'ICANN doit être plus représentatif, et le programme de bourses est un moyen facile et utile d'y parvenir. Nous avons besoin de plus.

Ce serait...merci à [inaudible]. Merci beaucoup, [inaudible].

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : D'accord, 1 minute 40. C'est ça. En fait, j'ai été un peu vite dans ma première présentation. Mais s'il reste du temps. Il y avait un commentaire.

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : Nous avons là une très bonne approche mais c'est toujours un peu sensible car on parle de diversité, de populations et de communautés. On nous explique là qu'il ne faut pas être trop

sensible. Tout d'abord, cette décision a été prise sans consulter la communauté. Nous le savons tous. Alors pourquoi est-ce qu'une décision communautaire a été prise sans la communauté ? Nous devons inclure cela dans notre déclaration. Nous devons savoir pourquoi, en tant que communauté de l'ICANN, personne n'a été consulté sur ça. Quelles sont les réductions budgétaires, et qui en est responsable ? Quels sont les fondements qui ont conduit à ces réductions budgétaires ?

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Trouvez un moyen d'appuyer sur cette question.

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : Il y a donc quatre questions en une. Ce sont des choses importantes à savoir. Nous voulons savoir pourquoi l'initiative a été lancée comme étant communautaire, qui a pris la décision, quelles sont les réductions effectuées, et les fondements derrière cette réduction ? Car si je ne connais pas les fondements qui ont motivé une réduction du budget, je ne peux la défendre et je ne peux donner d'indicateurs.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Oui. Les autres réductions du budget concernent je crois [inaudible].

BETTY FAUSTA: Je pense qu'après 'faiblement représentés au sein de l'organisation' il faut mettre [inaudible] ICANN et plus l'IANA. Mais s'il n'y a que des Américains ou des personnes des USA [inaudible], il ne s'agit pas d'une organisation multipartite.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Pardon Betty. Est-ce que vous pouvez répéter plus lentement et nous dire comment vous voulez que ce soit rédigé ?

BETTY FAUSTA: Après l'expression "largement sous représentés au sein de l'organisation" nous devons mettre "c'est l'ICANN et plus l'IANA". Car il est important de montrer que l'impact ne concerne pas seulement les États-Unis mais toutes les personnes du monde. Même si l'industrie Internet est vraiment [inaudible] par l'Amérique du nord.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Mais j'ai le sentiment que c'est l'idée générale de la première déclaration. La première [inaudible] parle de diversité et du fait qu'il ne s'agit pas que des pays du nord mais des personnes qui viennent ici en payant de leur poche.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Nous allons noter ça. Mais il faudra un consensus approximatif sur ce sujet. Betty, nous avons noté votre déclaration. Le groupe donnera son avis et devra parvenir à un consensus approximatif. Merci.

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : Bonjour. Je souhaiterais soulever deux points. En ce qui concerne les chiffres, passer de 60 à 30 diminuera considérablement la diversité. Combien de pays avons-nous ici ? 42 environ juste au niveau du programme de bourses cette année ?

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Oui. Tout à fait.

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : Donc il faut noter que nous représentons 42 pays différents environ et que s'il y a une réduction on limitera considérablement la diversité. Enfin je ne sais pas.

Ensuite, pour la rhétorique, je pense que nous pourrions utiliser l'expression de valeurs fondamentales de l'ICANN et de sa mission comme elle est exprimée sur le site. Par exemple, pour les valeurs fondamentales D et E de l'ICANN, la D affirme « promouvoir la participation internationale à tous les niveaux

du processus décisionnel et politique » et la E affirme « chercher une participation éclairée et vaste reflétant la diversité fonctionnelle et géographique de l'Internet. »

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : C'est ça.

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : Si vous utilisez ce procédé rhétorique en reprenant la déclaration de mission et en affirmant que vous êtes engagé à la respecter, quel en serait l'impact ? Cela aurait un impact fort d'utiliser ces mots plutôt que les vôtres.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : C'est déjà incorporé. Regardez.

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : En les citant je voulais dire. Dire que les valeurs fondamentales D et E de l'ICANN affirment que...

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Oui il est en train de le rédiger. Faites-le.

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : Oh !

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Oui nous n'avons pas beaucoup de temps. Nous le rédigeons en direct.

Artem ?

ARTEM GAVRICHENKOV: Je ne suis pas bon en commentaire court, merci d'être patient. Comme vous le savez peut-être, je suis plus technique, pas expert en politique. Mais peu importe, nous sommes une communauté. Pour parler de la communauté technique, ce n'est pas difficile. Je vois des gens ici que j'ai vus au sein du MENOG ou ENOG et dans différents lieux. C'est en gros la même communauté que pour RIPE, ARIN ou AfriNIC je suppose.

Donc pour parler de l'impact qui a été bien mentionné auparavant, RIPE possède son propre programme de bourses. Plusieurs même. Il existe le programme de bourses RIPE. Le programme de bourses MENOG pour la région Moyen-Orient. Le programme de bourses ENOG pour l'Europe et l'Europe du Sud-Est je crois. Je ne sais pas. J'ai vérifié rapidement et il existe un programme de bourses pour AfriNIC ainsi que ENOG et IETF d'ailleurs.

L'idée que j'essaie de faire comprendre est que lorsque ces communautés mènent ces programmes de bourses mais que

l'ICANN en même temps décide de les réduire, on risque de perdre un certain dynamisme puis de perdre les progrès réalisés.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Augmentation de toutes les parties.

ARTEM GAVRICHENKOV: Je pense que c'est quelque chose qu'on pourrait mentionner.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Génial, Artem. Maintenant nous [inaudible].

SIRANUSH VARDANYAN : Un rapide rappel. Nous devons quitter la salle dans dix minutes.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : C'est ça. J'ai une proposition. Il ne nous reste que cinq minutes donc à partir de maintenant nous allons continuer à débattre. Je voudrais vous demander, car nous sommes en train de rédiger, si vous voyez des commentaires qui sont déjà pris en compte. Je vous demande de faire part de vos commentaires mais si vous pouvez, car c'est un exercice jamais réalisé, et pardon pour la mauvaise évaluation du temps nécessaire, contribuer à rédiger ce qui pourrait être le thème du groupe ou dans un autre endroit où nous pouvons utiliser le texte. Et nous

allons trouver un moyen pendant les séances de prendre en compte vos commentaires tout en continuant à travailler dessus pendant que la séance se tient et que nous analysons les groupes. Nous nous excusons du planning mais nous allons travailler comme ça.

SIRANUSH VARDANYAN : Vous pouvez utiliser la liste de diffusion de l'ICANN61. La liste de diffusion du programme de bourses de l'ICANN61.

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : Point supplémentaire concernant la diversité : si nous avons des exemples de personnes qui sont représentées au sein du programme de bourses, que ce soit à l'heure actuelle ou ces dernières années, mais pas dans le programme d'entraînement de leaders, nous pourrions mettre en avant un ou deux de ces exemples car je pense [inaudible] de la présentation que nous allons faire, au lieu de parler de sentiments, nous aurons des détails pour ainsi donner des exemples dans nos commentaires. Si quelqu'un a un exemple, nous pouvons y participer comme vous le disiez.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Programme de leaders ?

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : Programme de leaders. Donc n'importe quel exemple de représentation au sein du programme de bourses mais pas forcément au sein des leaders du modèle multipartite de l'ICANN, nous pouvons donner des exemples.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Nous en avons.

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : C'est ça.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Très bien. Nous avons ces exemples. Exemples de leaders.
[inaudible].

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : Mon commentaire est plus sur le côté stratégique. Puisque nous avons deux commentaires et deux minutes pour chacun, et puisque ces deux déclarations sont assez similaires et que ça ne nous plaît pas, je suggère que nous ayons une déclaration qui soit similaire dans le fond et la forme, quelque chose avec plus de sentiments, et une autre plus ciblée, plus orientée sur l'action, très utile, basée sur les faits afin de ne pas seulement souligner l'importance des boursiers mais aussi de proposer

quelque chose de concret car c'est ce qui a été demandé toute la semaine.

Si deux personnes défendent le programme de bourses en disant des choses sur lesquelles tout le monde est d'accord et que tout le monde sait, oui le programme de bourses est important oui nous devons être en accord avec les principes de l'ICANN, mais que nous n'avons rien de concret, ça va les énerver car tout ce qui a été fait depuis le début n'a rien arrangé.

Donc moi je propose deux commentaires. Soit un qui combinerait les deux ou n'en garder qu'un. Et un autre qui serait une proposition concrète des améliorations à prévoir accompagnée de faits et de chiffres. Un côté utile et un côté sensible en même temps ou l'un après l'autre.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Je suis d'accord avec ça. Ma séance est bientôt terminée.

Nous allons devoir reprendre cette version du début. Je suis tout à fait d'accord.

Une partie plus centrée sur la diversité, une partie plus orientée sur les résultats avec des exemples de leaders comme vous le disiez. Mais ensuite, nous devons reprendre la deuxième version du début. Aucun problème. Tout depuis le départ. Je serai là mais j'aurai besoin d'aide.

ANDERSON KGOMOTSO: Bonjour. J'aurais aimé que nous ayons plus de temps car ma position va vous ramener au début de la conversation. Lorsque vous avez parlé des réductions budgétaires, il aurait fallu bien comprendre ce qui les motivait. Autrement dit, est-ce à cause d'une baisse des recettes ou de l'accroissement de vos projets ? Si vous réduisez les projets, sur quelles priorités vous vous basez ?

Malheureusement, nous n'avons pas le temps de voir ça et d'analyser ce qui a motivé les réductions budgétaires. Je ne sais pas si on pourra en parler en dehors de ce forum pour comprendre les choses et proposer une stratégie concrète pour répondre à ce problème. Merci.

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : Excusez-moi. Quel est votre nom ?

ANDERSON KGOMOTSO: Je suis Anderson Kgomotso du Botswana.

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : Très bien, Anderson. Donc en gros, ce que le Conseil d'administration a mentionné concernant les réductions budgétaires relève de la quantité d'argent qu'ils ont, elle ne fait

qu'augmenter mais les activités augmentent aussi de manière exponentielle. Il y a des recettes, mais il y a plus de programmes, donc il y a des réductions. Voilà de quoi ils ont parlé pendant le déjeuner, voilà les fondements à l'heure actuelle.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Vu qu'il nous reste cinq minutes nous allons aborder cette question, procéder à un vote et essayer de parvenir à une certaine forme de consensus. S'il y a plus de commentaires, merci de les envoyer sur la liste de diffusion de l'ICANN61 et ils seront pris en considération.

Ergys a dit plus tôt qu'il pouvait y avoir plus d'idées, de propositions de solutions. Je voudrais prendre deux minutes, donc si quelqu'un a des propositions de solutions. Nous les verrons une par une. Merci. Nous allons faire vite et [inaudible].
Merci. Sara ?

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : Mon commentaire allait dans ce sens. Je suis tout à fait d'accord avec vous Anna, nous devrions être moins sensibles et apporter davantage de solutions. Quelqu'un a demandé, pourquoi faisons-nous cela ? Mais nous n'apportons aucune solution sur la manière de faire.

Nous devrions avoir un plan B. Ne pas seulement dire que vous ne devriez pas réduire le budget mais trouver une solution quant à ces baisses de financement. Car ils vont sûrement le faire, mais on peut aussi reconnaître que nous sommes dans un hôtel cinq étoiles. Nous pourrions tout à fait loger dans un hôtel trois étoiles, et nous n'aurions pas à réduire le nombre de participants. On peut en revanche réduire le budget hôtel.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Oui.

SIRANUSH VARDANYAN : J'apprécie beaucoup cette discussion et je sais que vous avez besoin de plus de temps. Mais je crois que nous devons tout reporter sur le site Internet et auprès des participants à distance car nous devons maintenant quitter la salle car une autre séance commence dans trois minutes.

Le déjeuner sera servi dans le foyer en sortant dans cette salle. Soyez là, profitez du déjeuner et allez à une autre séance car je ne veux pas que vous ayez faim.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Je vous remercie tous sincèrement. Rapportons tout ça sur le site Internet. C'est ce que nous devons faire.

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : Qui rapporte les commentaires ? Il faut se mettre d'accord.
Qui rapporte les commentaires. Je veux le noter pour plus tard.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Matthew est en train de tout regrouper.

INTERVENANTE NON IDENTIFIÉE : OK, parfait.

INTERVENANT NON IDENTIFIÉ : Les notes suite à cette séance seront également publiées sur la liste de diffusion, donc gardez un œil sur ça. Merci. Séance levée.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]