

**ICANN 第 61 届圣胡安会议笔录**  
**CPH 技术运营会议**  
**大西洋标准时间 2018 年 3 月 12 日星期一 12:15**

注：虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容或转录错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解会议事项，不应视为权威记录。

GNSO 电话会议的转录文稿发布在 GNSO 主日历上  
页面：<http://gns0.icann.org/en/group-activities/calendar>

佐伊·波尼松  
(Zoe Bonython):

好的。大家准备一下，我们现在要开始了。好的。好的，可以开始录制了，非常感谢。

马克·安德森  
(Marc Anderson):

谢谢佐伊，你是说可以开始录制了吗？好的。欢迎大家参加 ICANN 第 61 届会议的技术运营会议，我是联合主席马克·安德森，还有另一位联合主席，让他做个自我介绍。

托拜厄斯·萨特勒  
(Tobias Sattler):

大家好，我是来自 United Domains 的托拜厄斯·萨特勒，这个组织也叫（听不清）。感谢 Verisign 提供如此美味的午餐。

马克·安德森:

我们非常荣幸和高兴能在 ICANN 第 61 届会议期间将技术运营小组的人聚在一起。如果有人不知道的话，这是一个很新的团体，也是缔约方机构的一项新举措，旨在为注册管理机构和注册服务机构的技术人员提供一个论坛，讨论并协作处理注册管理机构和注册服务机构之间共同存在的一些问题。

我们在 ICANN 第 60 届会议期间召开了一次非常棒的会议，出席率很高，并且这个小组已经出现了一些很好的势头。迄今为止进行的讨

论和获得的进展让托拜厄斯和我受到了极大的鼓舞，我们希望今天在这里再接再厉。

这里有一些新面孔，我想占用一点时间让大家都有机会介绍自己，让所有人被注意到，特别是那些还在吃东西的人，我们会打断你们的。我看到有些人的嘴巴里塞满了食物，那么就从桌子的那一头开始吧。请快速介绍自己以及在哪个公司工作。

乔迪·科克  
(Jody Kolker):

乔迪·科克, GoDaddy。

理查德·默丁杰  
(Richard Merdinger):

理查德·默丁杰, 来自 GoDaddy。

罗杰·卡内  
(Roger Carney):

罗杰·卡内, 来自 GoDaddy。

格雷格·蒂比雅思  
(Greg DiBiase):

格雷格·蒂比雅思, Amazon 注册服务机构。

弗拉德·丁库列斯库  
(Vlad Dinculescu):

非洲地区 DNS。

蒂姆·阿普里尔  
(Tim April):

蒂姆·阿普里尔, Ackerman。

汤姆·凯勒  
(Tom Keller):

汤姆·凯勒, 1&1。

尼尔·麦克弗森  
(Neal McPherson):

尼尔·麦克弗森, 1&1。

克里斯蒂安·欧门  
(Kristian Ørmen):

克里斯蒂安·欧门, Larson Data。

彼得·拉森  
(Peter Larsen):

彼得·拉森, Larson Data。

亚斯敏·奥马尔  
(Yasmine Omer):

我还没有加入该组织, 但快要加入了, 亚斯敏·奥马尔, Amazon 注册服务机构。抱歉, 应该说其实我是注册服务机构秘书, 而不是 RSG 秘书。

谢里·希尔德布兰德  
(Sherry Hildebrand):

谢里·希尔德布兰德, Mark Monitor。

贾内尔·麦卡利斯特  
(Janelle McAllister):

贾内尔·麦卡利斯特, 来自 Uni 注册服务机构。

本·麦基文  
(Ben McIlwain):

本·麦基文, Google 注册管理机构。

詹姆斯·加尔文  
(James Galvin):

詹姆斯·加尔文, Phileas 注册管理机构。

布里克·威廉  
(Brick Wilhelm):

布里克·威廉, Verisign。

马克·安德森:

会议室后面的人还有想要自我介绍的吗, 特别是迟到的人? 好极了。非常感谢, 再次欢迎大家。我们来快速浏览一下议程。显然, 首先是欢迎和介绍词。

我们要讨论以后的 Adobe 电话会议和轮流安排。我们开始时在轮流安排上进行过一点初步尝试。因为很难找出适合每个人的时段, 所以只好轮流安排。我们都同意可以尝试一下这种安排, 看看实际情况如何, 然后再重新评估。对实际运行情况提供反馈, 并讨论以后的安排。

真正促成这个讨论小组的第一个主题是注册管理机构维护通知，这已经列入议程了。我们会稍微谈一谈。然后，我们提出的第二个主题是标准化注册管理机构存储库，我想应该说是标准报告存储库。这是我们处理的另一个讨论主题。

再转到后面两项议程，第五个和第六个。我们想讨论在现行的 IRTP 和即将实行的 GDPR 下的域名转移，我想小组中的每个人可能都知道，但我还是想确认收到了技术运营小组发出的信函，托拜厄斯在上周末发出的，阿克兰 (Akram) 也确认他收到了这封信，如果还没有发布或准备好，将会发布到 GDPR 网站、ICANN 的博客上，他们利用博客跟踪与 GDPR 有关的所有信件。

所以这封信很快会及时地提供给大家，我认为最好能标记出来，提高对这个问题的认识，并给我们一个讨论点。这对技术运营小组来说是一个非常好的胜利，祝贺和感谢对此作出贡献的每个人，我认为这就是我们可以为之奋斗的原因。

另外还有 GDD 峰会主题和主题负责人。五月份，我们将举办 GDD 峰会，ICANN 工作人员最近发布了他们为 GDD 峰会拟定的初步议程。而且特别为技术运营小组提供了一个机会，让他们参加最近的这次 GDD 峰会，讨论相关主题。所以我们会利用这个机会，确保获得充分代表，而且我们会召开会议并为这些会议指定主题负责人，可能最重要的还是促进讨论。我们将尝试花些时间讨论这件事。

我还想谈谈新的事情。我们想提两件新事情。这两件事都与 GDPR 有关。如果这里有人参加了昨天缔约方机构召开的关于 GDPR 的封闭式会议，就应该知道提出了几个与技术运营小组相关的主题。我们的议程相当满，如果时间允许的话，我再说另外两项。

一个主题是关于匿名访问或通过网页表单访问注册人。根据 **GDPR** 的规定，提出将菜谱模式作为一个可能的解决方案，在昨天缔约方机构关于 **GDPR** 的会议上，他们讨论说最好将实施考量工作留给技术运营小组或类似的小组。

我觉得我们应该考虑循序渐进，然后就此提议解决方案。真正地讨论关于此事的解决方案的可能性。

另一个主题也与 **GDPR** 有关，在昨天的缔约方机构会议上提出来了，关于 **GDPR** 下的数据披露。有时注册人可能会选择披露其他信息，或者可能有意披露比最小数据量更多的信息。我们没有内嵌的机制，或者说我们目前还没有一个机制来让注册服务机构可以与注册管理机构沟通，他们有其他数据要显示。乔迪，你想插话吗？

乔迪·科克：

是的，我是乔迪，我认为这是指披露标记，**EPP** 中有规定，是 **IETF**。我认为有相关规定。

马克·安德森：

抱歉，我说错了一点。不是没有机制，而是我们没有实施一个机制。我同意乔迪的说法，我们有办法，但注册管理机构或注册服务机构至今还没有实施，我们制定了 **EPP** 规范，在如何实施上有一些灵活性，所以我认为这对我们而言是一个很好的机会，讨论一下我们的实施方式，以符合特殊用例。这样说有道理吗？

议程已经介绍完了。我暂且讲到这儿。有人想提出任何其他新事情吗？或者需要考虑的任何其他主题？好吧，没有听到大家的声音，这应该是一个很好的议程，我们可以继续。我们来看看这个议程，以后的 **Adobe** 电话会议和轮流安排，现在大家可以讨论这个主题了。有人想要就其运作方式以及他们想看到我们如何继续处理电话会议的排期发表意见吗？

托拜厄斯·萨特勒： 我是托拜厄斯，我觉得它运作地很好，我会严格遵守。还有其他想法吗？

詹姆斯·加尔文： 为什么？谢谢。你是想获得支持，还是收集意见，显然我们想要继续开会。我提出这个问题是因为议程的主题似乎一直在增加，考虑每月多开几次会可能会有所帮助，特别是我们将在这里讨论 GDD 峰会主题，感觉这样可以为一些重大事务提供机会。而且从现在到峰会，如果按照每月一次会议的频率，我们只有两次会议，我甚至都不清楚我们会因为峰会举行在即而召开主要会议。

因此，似乎要试着找到一种方法来改善我们的日程安排，即使只是两周一次，至少会让我们召开两次会议，而且感觉像是我们要开始为要讨论的主题设定一个节奏一样。每月一次感觉太少了，谢谢。

马克·安德森： 谢谢，提醒大家，在发言之前请先报出自己的姓名，以便进行转录并让在线参会的人知道，我也会记得这样做。抱歉，那儿有人举手？

丝黛芬妮·迪谢诺 (Stephanie Duchesneau)： 丝黛芬妮·迪谢诺，来自 Google。我迟到了，如果这件事已经纳入议程了，请怪我吧。我注意到议程中提到了 GDPR 中的转移问题。但是我觉得这不是唯一一个需要根据 GDPR 进行协调的运营问题，因为转移问题非常复杂，我们不想在这次会议上就解决所有问题，但是鉴于我们有更广泛的受众，因此在 ICANN 召开这种特殊会议是一项很有用的工作，可以制定一份包含其他类型问题和互动点的列表，以便为其他会议制定议程。

马克·安德森： 有道理，谢谢丝黛芬妮。你有什么反馈，乔迪？你可以接着说。

乔迪·科克：我是乔迪，我也想重申一下吉姆说的，我们应该召开更多会议。一个月一次是不够的，两周一次更好。这样可以让每个人更好地了解我们的工作并坚持下去。

马克·安德森：谢谢，在我看来，这有助于设定一个节奏并融入其中，有时还有助于把大家的时间固定下来。我能具体问问时段的问题吗？我们挑选的时段是经过设计的，我们知道这两个时段都适用于美洲东海岸和西海岸，但其中一个时段对欧洲更有利，另一个时段对亚洲更有利。

所以对于在欧洲和亚洲的人来说，我特别想听听你们的反馈，这样安排可以吗？有人想谈谈这个问题吗？请讲。

尼尔·麦克弗森：我是尼尔。作为其中一个欧洲的注册服务机构，至少有一次电话会议是在夜晚 11 点开始的，我觉得没关系，如果欧洲有人有问题，可以大声说出来。

托拜厄斯·萨特勒：我是托拜厄斯。有人只能在这么晚的时段参加会议吗？来自亚洲的人呢？我认为我们应该检查一下。如果该地区没有人参加，那么我们下次就不邀请了。

尼尔·麦克弗森：我是尼尔，**New Star** 在澳大利亚有员工，对吗？所以...

马克·安德森：**New Star** 没来，但我觉得 **New Star** 的时段没问题。所以我认为我们已经打够这匹马了，也许我们可以跟进，并确保另一个时段有利于亚洲人，因为会议室里没有人代表我们，我们可以离线跟进。

我们提议安排更多定期会议，我当然支持这一点。最初有人担心我们不会产生足够的主题，房间里发出很大的笑声，保持更加规律的节奏，但显然情况并非如此。我们并不缺少主题，所以我们可以通过这个行动项目安排更多定期会议。

下面我们来看看注册管理机构维护通知。托拜厄斯，你可以跟我们说一下情况吗？让我们给托拜厄斯一个机会介绍这件事的最新情况。

托拜厄斯·萨特勒：

我是托拜厄斯。对于这件事，我们目前已经制定了 ITF 草案，现在有一个最新更新，但我无法立刻提供。提交新草案的时间是在下周末之前。我之后会提交新草案，我觉得将这件事交给 ITF（听不清）工作组去做是很好的，我们最后可以看到事情如何发展。

因为现在的讨论是在电子邮件清单中，除此之外就只在我和其他一直在处理 ITF 记录的人之间，所以差不多是时候向前推进了。

马克·安德森：

谢谢。大家对这个情况还有其他意见吗？好的。我想就此提一点，代表我的同事（吉姆·古尔德），我没有在线上看到他，他无法亲自出席。他告诉我，ICANN 正在处理监控 API 中的类似问题。

在他们的监控 API 中，他们还制定了一个机制，让注册管理机构在其进行维护时通知 ICANN，因此吉姆向我指出，同一问题其实有两种解决方案。ICANN 和注册管理机构都在寻找一种程序化或 API 的方式来了解注册管理机构何时进行维护。我猜除了电子邮件通知以外还有其他办法。

所以从注册管理机构的角度来看，我们当然希望避免实施两次，我们想看看有没有机会将这两件事结合起来，或寻找协同办法。从注册机构的角度来看，如果它能满足这两个目的，我们就更有可能采纳和实施。我对这些解决方案还不够熟悉，无法从技术上来介绍，但你想谈谈吗？

罗杰·卡内：

大家好，我是罗杰，我下周将与吉姆讨论这个问题，我会尝试使这两方面同步。托拜厄斯将会在我们加入 IATF 之前发布草案，所以我会与（古尔德）保持同步，看看在这两件事情上我们可以走到哪里。

马克·安德森：非常好，谢谢你，吉姆将加入 IATF，那将是一个保持同步的好机会。就像我说的，这两件事或两个举措似乎在尝试解决同一个问题，如果我们能找到一些协同效应，我想每个人都会从中受益。

对注册管理机构维护通知还有其他意见吗？好的。我们继续，下一个是标准化注册管理机构存储库，这个主题是针对报告提出的，不仅仅是报告，还有注册管理机构向注册服务机构提供那些报告的机制。有人想介绍这件事的最新情况吗？

尼尔·麦克弗森：大家好，我是尼尔。准确地说，我们已经向注册服务机构技术运营小组发布了提案，但没有收到反馈，我们更改了几件小事，然后发给了 CPH 小组。我们收到了一些关于讨论列表的很好的反馈，所以目前我们对注册服务机构进行了一个简短的调查，让他们回答一些有关该列表的问题，注册管理机构担心不同报告的优先次序、报告的存储等问题。

希望我们能在下周或从那个调查中收到一些反馈，然后我们就可以进行沟通，看看如何来推进这件事。

我认为我们正式要做的是将存储库的主题与不同报告的主题分开，因为对于每个报告，我们肯定都要花些时间。话虽如此，我们可能还需要思考这个存储库中的内容、要将什么样的报告放进去。但重点肯定还是存储库本身，而不是报告。对于每个报告，我们都需要设立单独的主题。

马克·安德森：很好，谢谢你。期待看到调查的结果。对此事还有其他意见吗？好的。我其实想谈一谈，我又改变注意了。我觉得这是一个很好的机会，谢谢你们在这件事情上提议。

作为注册管理机构，我们并不总是能很好的了解所采用的方法，有哪些信息或机制，或者我们在其中提供什么价值。所以我觉得这是一个很好的机会，我们可以利用这个技术运营小组，期待提出更好的定义，你们想看到什么信息，你们希望如何提供这些信息。技术运营小组很有用。所以谢谢你们。

在我继续之前还有其他意见吗？好的。提醒一下，我们改变了议程，在介绍议程时我先偷看一眼，但我们将讨论 **IRTP** 和即将实行的 **GDPR** 下的域名转移，交给你介绍最新情况。

托拜厄斯·萨特勒：

我是托拜厄斯。在我们上一次的电话会议中，我们讨论说我们对现行 **IATP** 下的域名转让和 **GDPR** 可能对其产生的影响发表意见，或将一些事情放在一起。因此，我们写了一封信并发给了阿克兰，我想感谢对此作出贡献的所有人。丝黛芬妮、亚历山大 (Alexamder)、（听不清）、乔迪和乔森 (Josen) 以及詹姆斯也给我们提供了许多意见。

我们很快就将这些意见汇总并在上周四发给了阿克兰，他确认收到了这封信，他们会将其发布到 **ICANN** 网站上。那么从那以后我们的进展如何，我们还想讨论未来的转移。我认为在讨论 **GDD** 峰会主题时谈谈这个问题更有利。现在，我们已经向（听不清）提议了此暂时性解决方案，想看看 **ICANN** 对此作何反应。

但我猜他们需要一些时间才能回复我们。信中提到如果 **ASAC** 可能对这个主题感兴趣，那么就在关于域名转移和注册人更改的讨论中提出来。我昨天与詹姆斯简单讨论了一下，我还向来自 **GoDaddy** 的本·巴特勒 (Ben Butler) 读了这封信，他们两个人都在 **ASAC** 中，他们会怎样想，因为我们想知道我们是否可以通过我们的主席向 **ASAC** 提出这个问题，以获得 **ASAC** 的意见，只是向这个组织提一个问题。我们是不是想把 **ASAC** 拉进来？

詹姆斯·加尔文：

我是詹姆斯·加尔文，因为刚才提到了我的名字。我只是澄清一下我们想让 ASAC 做什么，我认为肯定要开放讨论这个问题，我们可以针对要选择的机制的有效性寻求建议。ASAC 非常小心，一般不想参与政策制定。他们通常在这个问题上非常坚定。他们不会告诉你答案是什么。

但如果我们已经有了答案，只是想征求他们的意见，我觉得在这个意义上，对于这种问题，我们可以得到回复。随着我们开始讨论如何使用代码及其与空间中提供或不提供的功能之间的关系，我认为这是一个获得意见的很有用的问题，如果我们发现这样有用，对我们来说也是一件好事。

要不然他们之后提供意见也存在风险，特别在某些事情变得特别糟糕时。无论如何，我希望有所帮助，谢谢。

马克·安德森：

谢谢吉姆。我是马克·安德森。我想说一下在聊天时丹·莱特 (Dan Wright) 问了调查的情况，这可能是对你说的。他没有看到这个调查，所以他问发到哪里了。迪克·高登 (Dick Gordon) 指出最令人高兴的是，ICANN 的监控解决方案不是来自注册管理机构系统，而是 ICANN 用于监控注册管理机构的 API。

再回到域名转移。有需要补充的吗？我想重申一下托拜厄斯所说的，我知道很多人在非常短的时间里写出这封信很不容易。这在很短的时间里是一项艰巨的任务。丝黛芬妮、亚历山大、罗杰、乔迪、乔纳森、詹姆斯或吉姆，他们每个人都对此作出了贡献，谢谢你们。

就像我说的，这对技术运营小组来说是一次很好的胜利，可以像那样在短时间里写出这封信，这离不开两位缔约方主席的全力支持。参与其中的每个人都费了不小的精力，特别是托拜厄斯，我觉得他低估了

处理这件事的工作量，但确实做得非常好。所以感谢和恭喜每个人的付出。

好的。在我结束关于 **GDPR** 下的转移的主题之前还有要发言的吗？在我继续之前，我想问一下除了发信函，还有其他期望或我们可以做的事情吗？我们是否需要尝试启动任何讨论或任何其他外展活动？作为一个小组，我们希望进行哪些跟进或采取哪些后续措施？我会把这个问题留在这里。大家还有什么想法吗？我觉得这封信让大家认识到了这个问题，把这个问题留在这里，但我们还可以做些什么呢？或者此时作为一个小组还想做些什么？如果大家都没有答案也没关系。

托拜厄斯： 我是托拜厄斯。我认为我们应该思考是否要让 **ASAC** 参与进来。如果我们想要那样做，就需要找到可以询问的正确问题。

丝黛芬妮·迪谢诺： 抱歉，马克，我跟你的看法好像不一样。我认为在如何实施转移上有一个公开的问题，因为如果有一个直通电子邮件的可靠机制可以用于支持转移，那么这个就具有实质性区别。或者说，如果关于如何为注册服务机构提供直通途经的解决方案看起来更像网页表单，在这种情况下就可能无法用于支持转移。

我们是否认为在更加明确解决方案之前暂时不要进行设计和作出相关决策是有道理的？或者把他当作单独的问题来看更有用？我知道有人担心我们为了获得一个不仅适用于某些实施而且适用于所有实施的解决方案，只基于我们在撰写信函时对是否要按标准方式予以实施进行的一些单方面讨论。但是，我觉得在解决有没有可靠的直通电子邮件方面，问题会简单很多，而且我们还没有进行初步讨论。

马克·安德森： 乔迪先说，然后是吉姆。

乔迪·科克：当然，我们提出的这个流程并不是依靠将电子邮件地址传递给（域名）转入注册服务机构，所以不存在直通电子邮件。可能我遗漏了什么。

丝黛芬妮：抱歉，我觉得我的问题有点不同。如果有直通电子邮件，我们是否想提供一个更可取、更精致的解决方案？

乔迪·科克：你可以举一个直通电子邮件的例子吗？它会如何运作？我有点困惑。

丝黛芬妮：我想这可能类似于目前使用隐私服务进行转移的方式。

乔迪·科克：这还是需要传递给注册管理机构，我不知道注册管理机构是否总是拥有正确的信息。我的意思是，你是说（域名）转入注册服务机构还是必须获得直通电子邮件吗？

丝黛芬妮：是的。

乔迪·科克：我是乔迪，我觉得我更希望（域名）转入注册服务机构不使用电子邮件做任何事情。（域名）转出注册服务机构必须获得 FOA，（域名）转出注册服务机构和（域名）转入注册服务机构之间无需电子邮件往来。

丝黛芬妮：是的。

乔迪·科克：我倾向于这样做。但是你知道。

丝黛芬妮：我们正在平衡这两个方面，一方面我们觉得注册管理机构和注册服务机构实施 GDPR 的模式好像不同，那可能是所有人按标准处理这件事的唯一办法，所以我理解这个问题。

我们只是想平衡（域名）转入注册服务机构 FOA 提供的其他安全性，如果还提供电子邮件地址，就好像一个可以行动的黑客。但我同意在不知道情况如何以及如何使实施方式保持一致时，很难设计或构思。

男：对不起，我想快速说一下，我有一点线索，我保证会提供给所有人。

理查德·默丁杰：我是来自 GoDaddy 的理查德，我想快速说一下，我认为拥有直通电子邮件的向后兼容元素很方便，基本上还是为全世界注册人的收件箱提供一个入口。所以我不支持那个原因。

马克·安德森：丝黛芬妮，你觉得可以吗？

丝黛芬妮：是的，我也这样想。

马克·安德森：吉姆，你想...

詹姆斯·加尔文：我是詹姆斯。我想确认一下现在提出了两个问题，对吗？我的意思是，在 5 月 25 日之前短时间内要做些什么是一个问题，而对于我们想对转移做些什么是一个需要长期讨论的问题。我突然想问这个问题是因为，当你们说要征询 ASAC 的建议时，我想多说一点，但我所说的与你们希望我谈论的两个问题中的一个有所不同。我们是否在讨论第一个短期解决方案的问题或者...

男：短期。

詹姆斯·加尔文：好的。我们有了这封信，我们提议了想要做的事情，由于我考虑了 ICANN 的流程，所以我们正在处理的一个问题是，我们正在研究更改合同的一些重要方面，我们希望能统一更改。我猜想这个假设来自技术运营小组，我们达成了一些相当重要的共识，支持将这个作为正确的解决方案，这永远是一个有趣的问题。

我突然想到这可能有一些价值，如果我们想要对这种应该进行并适用于每个人的合同变更寻求额外的支持，获得 ASAC 的支持可能是有用的，我们请求获得这种支持是为了表明，我的建议是，大家知道原来的政策旨在涵盖以下原则，对吗？它具有以下需要满足的要求，特别是从安全角度来看。

这是这个小组的要求，注册服务机构和其他人都表示支持这种特殊变更，这个变更仍然要符合这些要求。而且我们会对此征求意见，作为向 ICANN 提供额外支持的一种方式，对于他们是否支持这个，必须继续进行所有法律讨论。

所以我们想说，之前的原则仍然存在，以这种方式呈现给他们，这可能是一件有用的事情。我们可能要等一等，看看 ICANN 的真实反应，当然，也许他们会继续这样做，它会很好，没有一个是必要的。我们也有完整的时间安排，所有事情都必须在 5 月 25 日之前完成，所以你会遇到这个问题。我们要等多长时间才能看到 ICANN 的真实反应，然后继续给予更多支持？

我不知道答案，但我认为这是构成向 ASAC 提出的问题的正确方法，我会建议如果我们将遇到阻拦，我们可能希望得到这种支持，或者看看我们是否可以得到并要求它。谢谢。

汤姆·凯勒：

我是汤姆·凯勒。回到丝黛芬妮的问题，如果有电子邮件信任，那么什么都不会改变。但并不确定，对吗？如果有我们可以直通的电子邮件信任，就不会动用流程本身了。但我认为我们对当前提案所做的一些都是为了针对电子邮件信任不再可用的情况进行规划。

我认为在这个方面是正确的，我们需要等待 **GDPR** 流程的政策成果，但在那个背景下不使用电子邮件是非常强硬的假设。所以如果你们想到了什么，我们需要在电子邮件的情景下查看针对其他情景的更多规划，我会非常乐意听听可能的方法。

福尔克尔·格莱曼  
(Volker Griemann):

我是来自 **Key Systems** 的福尔克尔·格莱曼，起初我是直通数据的大粉丝，但我的想法从那之后发生了变化，就是因为理查德所说的事实，直接连接注册人意味着所有垃圾邮件都会获得转发，转发地址很快会被添加到垃圾邮件过滤器，某些邮件完全不会通过，而且我们会看到一种我们永远无法有效提供的服务。

垃圾邮件总是会发生这种情况，反垃圾邮件保护将我们添加到列表中，以便网页表单可以处理某些问题，因为这样可以筛出许多垃圾邮件。

直通电子邮件也假设所有注册管理机构更改他们的系统以接受电子邮件字段中的网页链接。我们无法假设在这种情况下，每个人都时刻准备着应对这个问题。所以，我们 **Key Systems** 认为，我们提供像电子邮件地址一样的格式化链接，每个查看该电子邮件地址的人都将立即看到，这不是一个有效的电子邮件地址，只是描述如何访问网站，在哪里发送网页表单。

至少这是我们目前认为现阶段要实施的，因为这与未时刻准备好的注册管理机构不存在兼容性问题。第二点，我们还需要确保能快速联系到那些没有普遍参与到 **ICANN** 中的注册管理机构和注册服务机构，他们也实施了我们在这封信中提议的系统。

在 **ICANN** 达成共识固然很好，但有 **50%** 的注册服务机构和注册管理机构，还有一小部分注册服务机构甚至都没有参与其中，我们需要

确保这个系统适用于每个人，每个人都能够在特定的日期实施，然后我们就可以换到新系统了。否则我们将会陷入混乱之中，就算我们有适用于参与进来的人的新系统，但这个系统也不适用于不参与的人。

马克·安德森： 谢谢，有很多人举手了。

罗杰·卡内： 我是罗杰。我想回应一下吉姆提到的关于 **ASAC** 的想法。我个人保留意见，除非获得了负面的反馈。这封信是一个通知，而不是要求。在他们回来跟我们击掌之前，我认为不必占用大家的时间来获得另一个支持机制。这只是我的观点，我认为这封信更有可能是一个通知，而不是要求。

本·麦基文： 我是来自 **Google** 的本，我从个人角度说两件事。我有很多域名，除了没有价值的垃圾邮件，我的 **WHOIS** 电子邮件地址从未收到过任何东西，我完全同意大家的看法，这只是一个垃圾，我倾向于不提供。就像隐私服务一样，因为我知道发送到我的 **WHOIS** 电子邮件地址的所有电子邮件都来自于一个我可以直接过滤掉的电子邮件地址，这样很好。

第二，有一个大家已经有效实施的机制我还没有听到有人讨论过，转移中任意一方的注册服务机构也可以使用这个机制，总是可以获得注册人的正确联系电子邮件，那就是 **EPP** 信息命令。我们可以运行一个域名信息命令，看看联系 **ID** 是什么，然后再运行一个（听不清）命令获取电子邮件地址，至少在我们的系统中，任何经验证的注册服务机构都可以登录该系统，并发送 **EPP** 命令，总是能看到一点关于系统中任何实体的信息。

这并不需要新的网页表单（听不清），可以及时使用这个新的开放 **ID** 存储库为网页表单创造新标准，以针对不同的分级内容启用经验

证的 RDAP，但只是（听不清），我想乔迪和理查德已经准备好发表意见和回应了。

马克·安德森： 好的，我们先到那边去。你待会再说。

乔迪·科克： 我是乔迪。本，我听到这个意见好多次了。我想在这之前你可能要谈谈，我们看到的是并非所有注册管理机构的工作方式都是相同的。如果你不是注册人备案的人，有些机构是不会让你查看联系信息的。

第二个问题是，有些人也提到了，（听不清）你无法在注册管理机构认为那个信息是正确的。如果有些注册管理机构收到了技术上有效的信息，它绝不会提供给注册服务机构或注册人。他们可能会隐藏所有那些即将进入黑洞的信息，然后我们就永远无法联系到注册人了。让罗杰补充一下。

罗杰： 我只想补充一点，我确定有些注册管理机构会让您查询这些信息，但在 GDPR 实行后，有多少注册管理机构会不再允许这样做？

男： 这基本上只是在注册服务机构层面上，之后你们必须互相沟通，并在注册管理机构那里获得从未登记过的信息。

男 1： 隐私代理是这样的，注册管理机构会创建联系 ID，拉入隐私信息，然后与本地的主要名称和联系 ID 关联，即使运行了 EP 命令，也可以查看隐私代理信息。所以你不会得到正好想要的信息。你的主要对象获得了带 ID 的注册人 ABC，你运行了 EPP 联系信息（听不清），你可以拿回隐私信息，之后相同的信息也会在 WHOIS 上散布。我没有看到你说的联系对象本身的信息的不同之处。

马克·安德森： 还有人在排队，想要讨论热门话题，我也想承认一点，我们讨论的是两个问题，一个是 GDPR 转移问题，这个问题与 GDPR 下针对匿名

访问或网页表单的提案有一点重复。我们讨论的这两个问题非常相关，我们当然很好，我只想表示赞赏。轮到你们了，你们一直在等，非常感谢。

汤姆·凯勒：

谢谢。我是汤姆。我认为我们在这里混合了两个主题，我们一方面提出了我们的建议，在这里想要在电子邮件消失时解决问题，我认为这是在我们掌握的时间内唯一可行的方案，所以并没有真正触及这个过程，基本上只是在电子邮件中读取。我们可以讨论是否需要那样做，那是不是一项额外的安全措施。

接下来是 **GDPR** 峰会主题，基本上我们可以讨论的是转移应该是什么样子的。完全同意我们目前所做的不是最好的，也许应该有其他方法。我知道在 **CC** 世界有很多注册管理机构可以做得更好，解决这个问题，而且基本上可以分很多阶段。

这可能超过了（听不清）信息代码或其他任何东西，但是我认为需要深入讨论，我们今天需要回答的问题是如果我们最终确定要使用电子邮件，我们将要做什么，我认为将由 **ICANN** 提议最后要做什么，在星期四，如果是电子邮件或网页表单，说实话更有可能是网页表单，那么在是否可以真正推进流程的问题上，我们必须跟随 **ICANN**，因为我们从未这样做过。

这与我们的合同有很大偏差。这在 **IRA** 中，所以我们必须坚持发送这些电子邮件。如果我们想要摆脱它，就需要询问 **ICANN**，作为一个承包商，他们是否允许我们推进这个流程。

马克·安德森：

谢谢。到那里。

马克西姆·艾尔佐巴  
(Maxim Alzoba):

我是马克西姆·艾尔佐巴。有一个关于在电子邮件字段中允许使用 URL 的想法。想象一下有人故意注册某个东西，而这个东西会将你带到充满了恶意软件等内容的下流网站。如果你想拥有另一层保护，那么我会建议不要允许 URL，除非是你自己的网页表单。谢谢。

福尔克尔·格莱曼:

我是福尔克尔。汤姆说得没错，把合同放在一边存在某些问题，不止是合同，还有政策，在我印象中，ICANN 从未在没有获得社群同意的情况下，将社群达成一致的政策放在一边。

ICANN 对此事非常非常犹豫。我们可能很幸运，但我们不能指望它在一夜之间发生，第二点是我会建议必须信任所有注册服务机构。如果我们根据注册服务机构的请求提供数据，那就意味着我们必须信任所有注册服务机构。

现在成立一个注册服务机构相当容易，大家可以看看域名抢注商，有成千上万家。每分钟都会有一个新的成立。主要工具是注册服务机构，所以任何对收集数据感兴趣的人都可以成立一个注册服务机构，然后利用访问权重新收集数据，这将是一个非常大的漏洞，所以在开放上我才会非常犹豫不决。

罗杰·卡内:

你想发言吗？我是罗杰。我突然想到了福尔克尔提到的内容，ICANN 今年让我们停留一下，是的，我们有时会屈服于合同和政策。虽然不确定是什么时候，但他们会给我们的。我在审核转移政策时，与我们提议的内容并没有很大差别。其中有一件重要的事情是（域名）转入注册服务机构说必须使用 WHOIS。如果他们改口说从任何地方都能获得，那么转移政策中就没有需要更改的地方了。这是唯一一个与我们目前的做法相矛盾的地方。

布里克·威廉：布里克·威廉，Verisign。由于它涉及从 EPP 获取数据，可以先把乔迪提出的有关数据准确性的意见放在一边，作为一个技术机制 EPP，注册管理机构对输入什么和输出什么以及提出什么样的请求和满足什么样的请求拥有更多的控制权和更多的审计能力，通过 EPP 比通过 WHOIS 更好。

WHOIS 是一项边缘服务，会被部署到云端，至少在大多数人的实施中，这些边缘节点通常非常笨拙，而当你处理 EPP 请求时，至少我们作为注册管理机构对交易级别发生的事情有非常细致的控制，并且对某人正在做什么极为关注。

如果有人将可能的挖掘尝试当作所谓的粗略概念，甚至有人正在进行渗透式的挖掘，那么这样比 WHOIS 下的东西会更加明显，在 EPP 下比在 WHOIS 下更加明显，只是由于协议的性质以及监控和安全级别的不同。你提出的观点都非常有道理，但我要说的就是这些。

马克·安德森：好的，很好的讨论。我没有看到有人举手，除非我漏掉了。好的。我们要结束这个主题了。请讲。

男 2：我还有一个意见。我知道我正好在意见征询结束时提出这个，（托斯厄尔），非常抱歉。我猜测会有交接的问题。在我让你把它放在那里之后，我开始对此有了第二个想法，罗杰在这里提出了一些很好的主题。

允许注册服务机构对没有获得 FOA 的域名进行自动 NAC，我认为可能导致不法分子拒绝每次转移，我们过去已经发现了这个问题，这可能就是 FOA 存在的原因。汤姆举手了。所以我不确定这是不是一个好主意，我知道是我让你把它放在那里的，但我有点后悔，我只是很好奇别人对这件事的想法，即四天后由注册服务机构移除自动 NAC。

因为我觉得如果我们实施这项要求，可能会有注册服务机构只实施这一个要求，不幸的是，我们将面临比现在更严重的问题。

汤姆·凯勒：

我是汤姆·凯勒。我完全同意。我们提出这个疯狂的政策已经有几年了，我们已经到过那里了，其中有一部分让人们远离了自动 NAC，我们不应该回到那里。即使这只是一个临时解决方案，我们也不知道会有多临时，只有在获得客户的同意后才能真正执行 NAC。

我们有足够的机制来确保转移不含糊或让其他人出现欺诈行为。我也同意需要更多保护措施，逆转所有东西，这对我们来说是需要在峰会上讨论的事情，但请进行自动确认，而不是自动 NAC。

马克·安德森：

好的，谢谢每个人，很好的讨论，虽然我们已经讨论了这两个主题，但我们还是提出了 GDD 峰会的主题，这是我们的下一项议程。正如我刚才说的，五月即将召开 GDD 峰会，我们有机会花费大量时间在一起讨论其中一些问题，我希望还有时间能让我们作为联合技术运营社群卷起袖子处理实际的解决方案。

所以我将开放发言，任何人都可以谈谈自己特别感兴趣的话题，还有（伊冯）也可以引出其中一些话题。我想每个人都知道这一点，但在此之前，由于这些峰会，其中一个挑战是人们愿意抛出话题，但不一定会引导或协调这些话题，因此 GDD 峰会的质量受到了一些影响。

我们要确保有志愿者来引导或协调这些话题。所以在这个基础上，有人都想开始吗？

托拜厄斯·萨特勒：

我是托拜厄斯。有两个话题是我们要在 GDD 峰会期间讨论的。一个是标准化注册管理机构报告存储库。我想尼尔已经自愿引导这个话题了。另一个是域名转移，我想在 GDD 上，我们应该讨论域名转移的

未来，我想汤姆已经自愿引导这个话题了，谢谢你。所有我们还有其他话题想要在技术运营会议上讨论的吗？

汤姆·凯勒：

我是汤姆。我想到了一件事，我会去引导。不是一个问题，而是我们要解决的事情。我们可能要讨论一下形式，是否要指定一个形式，因为我们都坐在一张桌子上讨论或者应该看起来更像工作坊。

我们在上一次 GDD 上采用了这种形式，我们可以分组，每组五到十人，在没有麦克风的情况下讨论，很多人都更喜欢这种方式，这有助于参与。我们只是让人们在用麦克风以非母语发言时感到舒服一点，我认为我们应该考虑到这一点，也许可以稍微改变一下形式，看看我们能否那样做，我们以前从未这样做过，但是（听不清）在上一届 ICANN 会议做得更好，参与度也更高。

所以我认为这就是我们今天可能需要思考的地方，或者我们可以将它留给主题负责人，只要他们喜欢。

罗杰·卡内：

我是罗杰。这是关于未来的转移吗？由于我们是暂时那样做的，每个人之后都会提出解决方案，对吗？好的。我觉得改变形式并进行更多讨论或圆桌讨论可能真的是一个很好的想法。

马克·安德森：

谢谢，在我们继续下一个主题之前，我想看一下时间。现在是 1:17，我们只剩十几分钟了，留给我们的时间不多了，但我觉得大家讨论地很好。使用会议室的时间更长一点，他在点头，至少可以到两点，但在 1:30 将召开关于站在注册管理机构的立场上思考的跨社群会议，这次会议也得到了赞赏，我猜想这里的许多人都应该很关注这个主题，包括我自己。

但我要告诉大家会议室会提供到 1:30 以后。有几个人举手了，我想先让尼尔发言，因为他是我们在峰会上面的一个主题的志愿者，所以请讲。

尼尔 麦克弗森：

我是尼尔，很高兴能负责存储库的主题，看看我们是否能向前推进。我想说可能我们攻击的是我们想在存储库中看到的一个标准报告。所以我的建议是交易报告。我发现注册服务机构非常需要进行一些规范化。针对该主题召开一次会议是很好的，我也会引导大家讨论。

男 3：

是的，我们想到的一个主题就是排除 GDPR 之后可能出现错误的任何问题，这在 GDPR 之前就有，但我们应该制定一些程序，在我们发现某些流程跟我们预想的一样不起作用时，我们能够迅速采取行动，某些流程已经出现问题了。

我现在就想到了一个例子，即在注册服务机构和注册管理机构都决定选择使用网络表单来替代电子邮件地址时。注册服务机构会将电子邮件地址转发为网站地址格式，作为给注册管理机构的电子邮件地址。然后，注册管理机构将该电子邮件地址转换为另一个网页表单，这样该网页表单就会发送到根本不存在的电子邮件地址。这是最坏的情况。

我们如何处理这样的情景，我们目前还没有设想到，我们如何快速解决这些问题，而不必涉及整个社群，而是在出现问题时主动一点。

马克·安德森：

谢谢，我想问你，你愿意主持或促成这样的讨论吗？

男 3：

我可以，但我不能完全确定我会出席 GDD 峰会。

马克·安德森：

好极了。吉姆，你在排队吗？

詹姆斯·加尔文：

谢谢，我是詹姆斯·加尔文。我想提两个主题以供考量。一个是注册管理机构/注册服务机构关系的维护。对在座的注册服务机构而言，你们应该记得最近 **Afilius** 尝试进行了让注册服务机构更改他们的密码和其他用于访问所有 **TLD** 的注册管理机构的凭据的流程。

一方面，有人可能认为这样相对比较直接。就是打电话给你，说请更改你的凭据或 **WHOIS**，快点。这被证明是一个相当有趣的流程，至少可以这样说。许多挑战都源于此。

我对主题的建议是，现阶段可以召开多一点头脑风暴的会议，因为我们在开展工作的过程中遇到了多个挑战。这不仅是我们想更改凭据的想法。你们很快就会发现，所拥有的一些联系信息已经过时了，因为你没有理由使用、验证或确认过这些信息，只是让这个问题变得非常难。

所以我们希望打开大门通力合作，说“好的，我们可以如何改善这个流程呢？”显然，注册服务机构本身必须维护这些信息。我们想至少我们能做些什么，以便更好的合作确保这些信息是最新的，从而促进一些事情，一般就是指联系信息。

我不想在寻找解决方案的路上越走越远，但感觉这个问题需要我们尝试设计一些东西，注册服务机构应该也会感兴趣的。让我们尝试找到一种我们可以合作、认可和创造的东西。这是一个主题，我看到有人举手了，我可以放弃另外一个，或者你们想先处理那个主题吗？

马克·安德森：

继续吧，我认为有些人很想发言，在进入你的第二个主题之前先让大家发表意见。

福尔克尔·格莱曼：

我是福尔克尔。有一个很简单的解决方案。看看 **RADAR**，注册服务机构在 **ICANN** 数据库中放了些什么，如果这些数据也过时了，有一

个方法可以向 ICANN 投诉这件事，因为注册服务机构有义务确保自己 RADAR 中的信息是最新的。如果不是，就存在合同关系。当然，我了解你不想成为投诉客户的始作俑者，但目前采用的流程就是这样。

詹姆斯·加尔文： 我完全接受，ICANN 是某些数据集的集合地，我认为对于这是不是解决方案，还需要进行讨论。因为如果是解决方案，注册服务机构就需要同意这样做，我们也要了解如何才能使这些东西保持最新。就是这样的。还有其他意见吗？我要进入下一个主题了。

布里克·威廉： 我是 Verisign 的布里克·威廉。吉姆提到了 80/20 的问题，但在他心底，或者也可能在他心上。问题并不存在于力所能及的事情中。

如果我能在吉姆发言时插话，我会支持这一点，即使吉姆和我没有提前协商过，问题是我们注册管理机构会寻求帮助，以弄清楚如何联系那些没有来参加会议的人，因为我们在联系方面没有遇到问题。

虽然提到了更改密码，我们去年秋天经历了一些与安全相关的事情，那些与 Verisign 合作的人可能记得，对于很多人来说，这是毫不费力的，而对于一些人来说，如果你想浏览我的收件箱，你会惊讶于戏剧性事件的数量，一些相对简单的东西、技术方面的东西，类似吉姆提到的密码更改，我们的情况有所不同。我们会同意这一点。但我们又知道这不是，我们知道在哪里能找到福尔克尔，对吗？

男 4： 是的，我当然也认为这是一个需要一到两个小时讨论的主题。如果那是解决方案，或许就能解决如何能联系到每个人的问题。

马克·安德森： 在我们进入吉姆的下一个主题之前有人举手吗？没有？好的，吉姆请讲。

詹姆斯·加尔文： 我真的不确定该叫它什么，但这个主题涉及各种 TLD 交易、TLD 配置。ITF 对 TLD 配置正在进行一些讨论，但对于转移问题，我的意思是我知道当后端的注册管理机构服务提供商针对指定的注册管理运行机构发生变化时，注册服务机构是非常痛苦的。我们真的很想再进行一次公开讨论，看看我们如何才能让这一切变得更好，你们看到的是什么样的问题，我们可以制定一些要达成的要求和目标，这将对大家有所帮助，并且真的想要打开这个主题，看看你们有什么要说的。就是这样，谢谢。

马克·安德森： 在我们讨论那个主题之前，我想在聊天中认可丹·莱特的一个意见，也就是说注册管理机构和注册服务机构之间的沟通是双向的，所以我觉得丹说得很有道理，我们对第二个主题有一些意见。

男 5： 对于转移主题，我知道在上次 TLD 中对此也做了一些工作，我们正好讨论了你提到的内容。我不确定那个意见怎么样了，因为那个意见非常宝贵，我们将讨论最小时间线，讨论沟通，讨论区别、规范和实施。我不希望它消失不见。

詹姆斯·加尔文： 我可以告诉你我不会，这也是我们应该提出这个并将其用作开始讨论的基线的原因，谢谢。在交给乔迪之前，我想这个技术运营小组的一个动力是我们在 GDD 峰会上进行了很好的讨论，之后没有什么可跟进的。这肯定是成立这个小组的原因之一。请讲。

乔迪·科克： 我是乔迪。我在等吉姆说第二点，然后我们要提出吉姆所说的事情。我想我们需要重新讨论那个主题。我确实知道第二件事的情况或者说去年发生了什么，他们让我负责这件事，但从未完成过。

这个 GDPR 事情也是这样，伊莱恩·普瑞特 (Elaine Pruitt) 和我，我们做了一些工作，小组之间有太多不同的事情了，我们不知道如何进

行。最后分析活动终止，无论怎样要求，都没法完成。我的压力很大。但我是非常想要完成这件事的。

男 5: 你自愿在 GDD 引导这个话题吗？

乔迪·科克: 当然。

男 6: 我不得不说这非常有意思。我的意思是，你针对提名你来引导的主题提供了建议，但我很高兴我们可以把这件事委托给你。

乔迪·科克: 我会的，我非常高兴与你一起担任联合主席。

男 6: 我们可以一起想办法。

乔迪·科克: 好的。

男 7: 吉姆，还可以讨论第一个话题，你想讨论这个话题吗？谢谢。

谢里·希尔德布兰德: 我是来自 Mark Monitor 的谢里·希尔德布兰德，我想说非常高兴你们能讨论转移的话题，因为目前这是注册服务机构的一个主要痛点。

马克·安德森: 好的，看看时间。

佐伊·波尼松: 1:30 之后我们就不能录制了。

马克·安德森: 佐伊告诉我 1:30 之后就不能录制了，所以我们即将在 1:30 正式结束本次会议。但到 2 点才会关闭会议室，大家可以留在这里继续讨论，或者与 GDD 峰会的联合主席合作，这是一个很好的机会。大家最后还有什么要说的吗？没有？在会议正式结束之前大家还可以做最后的发言。

好的，感谢大家今天的积极参与。我想我们有了一些很好的行动事项。最重要的是，看看电子邮件列表，我们安排了很多后续会议，我们会比平常更频繁地开会，因为我们有足够多的话题让我们忙碌起来。我想继续保持这种势头，进行一些很好讨论，慢慢走向五月份的 GDD 峰会。最后代表托拜厄斯和我，感谢大家，希望大家喜欢 ICANN 的其他会议。

佐伊·波尼松：

谢谢，可以停止录制了。

结束