

سان خوان – مجموعة عمل GAC NomCom
السبت، 11 مارس/آذار 2018 – من الساعة 08:30 ص إلى الساعة 09:30 ص بتوقيت الأرجنتين
ICANN61 | سان خوان، بورتوريكو

الرئيسة منال إسماعيل: هلا تفضلتم بالجلوس في مقاعدكم. سنبدأ خلال دقيقة واحدة. شكرا.

أولغا كافالي: صباح الخير، يسعدني للغاية رؤية الزملاء الشجعان يقفون هنا في وقت مبكر من صباح

يوم الأحد. مثير للاهتمام. ظننت أنني سأكون وحدي

[تصفيق]

حسنا. لا بد لي من قراءة النص. إنه إجراء شكلي. [قراءة]

يرجى تذكر عندما يطلب منك ذكر اسمك لأغراض النسخ.

شكرا جزيلاً لوجودكم هنا هذا الصباح. مرحبا بالمتترجمين، شكرا لوجودكم هنا، أنتم تعرفون أنني أحبكم.

لذلك، لدي اقتراح لهذه الجلسة. لقد قمت بإعداد PowerPoint قصير جدا لأنني أعرف أن هناك زملاء جدد في المجموعة. وكذلك بالنسبة لأولئك الذين يرغبون في مراجعة تسجيل الجلسة أو لأولئك الذين يتابعون عن بعد، فقط تذكيرا وجزيرا لدور لجنة الترشيح ولماذا لدينا هذا الفضاء للمشاركة والحوار، هذه المجموعة العاملة التي تستعرض مشاركة GAC و NomCom.

ثم أود أن أعرض عليكم مستندا قصيرا للغاية عملنا عليه لفترة من الوقت، وهو مستند Word قصير جدا نأمل في هذا الاجتماع أو في المستقبل القريب، فنحن نتفق على نسخة لمشاركتها مع GAC بالكامل، لذلك إذا تمت معالجتها وبدعم من GAC، يمكننا إرساله إلى NomCom. وسأشرح باختصار ما الذي يدور حوله.

لذلك نتبادل المعلومات أولا ثم نتطرق إلى الوثيقة. إذا كانت لديك أفكار أخرى، فيرجى إبلاغي بها.

أراكم جميعا أتفق معي، لا أحد يشتكي.

حسنا. لذا من يعرف منكم ICANN، يعرف بالفعل ما هي NomCom. - ممثلون من GNSO و ccGNSO و ALAC و iSSR و SSR وكذلك GAC. هذه المجموعة من الخبراء أو أعضاء المجتمع لديهم دور اختيار أعضاء من المجتمع للمشاركة في الأدوار القيادية في ICANN. وبالتالي، فإن الدور المهم لاختيار نصف المجلس، وليس جميعا في نفس الوقت، يدخل في أوقات مختلفة من السنة، ولكن يتم اختيار نصف المجلس من قبل هذه المجموعة من أعضاء المجتمع بواسطة لجنة الترشيح.

يجب على ثلاثة أعضاء في GNSO و ccGNSO وثلاثة من ALAC - تغيير الشريحة.

إذن كيف تتكون لجنة الترشيح؟ تكون 15 عضوا مصوتا و3 أعضاء غير مصوتين. - هذا واحد، هو دائما في الاتجاه الآخر. شكرا جزيلا. لا أستطيع القيام بشيئين في نفس الوقت، تحدثوا وتحققوا من جهاز الكمبيوتر الخاص بي.

إذن، يتكون التشكيل الحالي للجنة NomCom من 15 عضوا. واحد معين من قبل ase وواحد من IETF. ثلاثة أعضاء مصوتين، وعضو GAC، غير مصوتين من [غير مسموع] وعضو الرئيس المنتخب، والفترة التالية ورئاسة منتخب.

لدى GAC تصويت عادي - فقد كان هناك عضو مختصر من GAC قبل عدة سنوات، ولماذا توقفوا عن القيام بذلك، وأسباب مختلفة لذلك، وأعضاء GAC المختلفين لديهم وجهات نظر مختلفة، ولم يكن هناك اتفاق حتى الآن على تعيين ممثل GAC غير مصوت للجنة الترشيح. لكن هذا شيء لن نتحدث عنه هذا الصباح. يجوز لنا إعادة تشغيل هذا النقاش في المستقبل.

ما اتفقنا عليه في المجموعة حتى الآن هو إعطاء لجنة NomCom بعض المعايير التي يجب أخذها في الاعتبار عند اختيار أعضاء القيادة هؤلاء من مجلس الإدارة و [يتعذر تمييز الصوت]، لذلك هذه هي الوثيقة التي أريد مراجعتها. والفكرة هي أن ترسل GAC إلى NomCom هذه المعايير لاختيارها في المناصب القيادية، ومنحها بعض التوجيه عند اختيار هذه المناصب القيادية.

الوثيقة موجزة للغاية. لقد عملنا عليها لفترة. لذلك أنا أقترح أن يسير العمل كالتالي، أنني أعرض النص على الشاشة ثم أعرض المستند على الشاشة. لذلك قد نذهب ونراجعها بالتفصيل ونجعل عملية التحرير عبر الإنترنت إذا كنت تعتقد أن هذه طريقة جيدة للتقدم.

جاءني بعض أعضاء لجنة الترشيح خلال اجتماع أبو ظبي وفاجئوني وقالوا لي إن هذه الوثيقة يمكن أن تكون مفيدة جدا لهم، وتوجيها مفيدا لهم لوضعهم في الاعتبار عند اختيار المناصب القيادية. لذلك دعونا نضع ذلك في الاعتبار. إنها ليست مجرد فكرة جاءت من جانبنا من مجموعة العمل، ولكنها أيضا فكرة قد يجدها المجتمع مفيدة.

هل يوجد تعليقات، أسئلة؟ لا شيء؟ حسنا. لذا فإن الشريحة التالية هي النص الذي قمت بنسخه ولصقه في PowerPoint، ثم نفس النص الذي سأقوم بإظهاره في مستند Word حتى يمكننا الانتقال إليه وتحريره. لذا سأقرأها.

[يقراً] [يشير إلى الشريحة]

هذه إشارة إلى النصائح المقدمة من مجلس الإدارة إلى لجنة الترشيح واعتقدت المجموعة أنها كانت فكرة جيدة لتعزيز هذه النصيحة المرسلة من المجلس إلى لجنة الترشيح. قد نقوم بفتح الرابط ولكن أعتقد أننا وافقنا قبل أن يكون هذا مقبولا بالنسبة لـ GAC التي تصادق على التوصيات الصادرة من مجلس الإدارة إلى NomCom. ثم إذا كان لدينا الوقت، يمكننا فتح الرابط ورؤية ذلك، ولكنه واضح تماما.

لذلك سأذهب إلى المرحلة التالية. هذا هو النص الخاص بنا. [قراءة] [الإشارة إلى الشريحة] يعني هذا أن GAC سيكون لديها أعضاء تختارهم لجنة الترشيح لديهم خبرة

في العمل مع القطاع العام، والحكومات الوطنية، والحكومات المحلية، و [القراءة] [راجع الشريحة]

لذا فإن المنطق يتمثل في وجود أعضاء في مجلس الإدارة ومناصب قيادية أخرى لديهم خبرة ليس فقط من القطاع الخاص المرتبط بالإنترنت وتنسيق الإنترنت ولكن أيضا في تجربة القطاع العام. سوف أقرأ كل النص. [يقرأ] [يشير إلى الشريحة]

هذا هو النص. لذا فإن المنطق ليس فقط تجربة في القطاع العام، ولكن قد يكون من المستحسن أن يكون هناك شخص لديه خبرة في بناء الإجماع وأن يكون معتادا على العمل في بيئة [يتغذر تمييز الصوت]، والتي لا تكون متكررة في بعض الأحيان. هذا شيء وجدناه مفيدا، وهذا هو النص الذي يجب أن ننتهي إذا كان لدينا الوقت. وهناك أيضا تعليقات في وثيقة كلمة.

وأعتقد أن هذا يعتبر آخر واحد (قراءة) [ارجع إلى الشريحة]

هذا هو التعليق من مستند Word. وسأقرأه بعد ذلك.

إذن هذه تعليقات من كلمة word. ترون أنها وثيقة موجزة للغاية. سوف أذهب إلى مستند Word ومراجعته بالتفصيل معك، إذا سمحت - توقف عن المشاركة.

جوليا، أنا بحاجة إليك. سوف تأتي وهي تعرف كل شيء. أأرجو في عرض مستند Word. هل يجب أن أفتح هنا؟ مشاركة شاشتي؟ كلمة واحدة. مرحي! حسنا.

هذه هي الوثيقة، ونحن نعمل على هذا المستند لفترة من الوقت. لسوء الحظ، خلال جلسة أبوظبي، تعارضت هذه الجلسة مع الجلسات الأخرى لذا قمنا بتعليقها. لم نتمكن من الاجتماع كمجموعة عمل خلال فترة ما بين الدورتين فيما بين الاجتماعات لأننا جميعا كنا مشغولين جدا ولم نتمكن من العثور على تاريخ ووقت مناسبين للاجتماع، لذا فإننا نعاود العمل مع هذه الوثيقة.

الجزء الأول هو مجرد إشارة إلى نصيحة من مجلس الإدارة إلى NomCom. أعتقد أنه من المقبول تضمينه ما لم يكن لديك أي تعليقات. يمكننا فتح الرابط في أسفل المستند بعد ذلك إذا كنت ترغب في مراجعته أو يمكنك التحقق منه. لقد أرسلت لك المستند ربما يمكنني فتحه الآن. دعونا نبدأ. نعم، يفتح.

إذن هذا توجيه من مجلس الإدارة إلى لجنة الترشيح، واعتقدنا أنه من المقبول إدراجه لأننا اعتقدنا أنه توجيه جيد. إذا كنت تريد مني المرور على الوثيقة - أعتقد أنها تفسيرية تماما. وإذا سمحت لي بالانتقال إلى أجزاء من الوثائق التي أنتجناها بصرف النظر عن هذه الإشارة. إذا كنت ترغب في مراجعة هذا الرابط بعد ذلك، فسيكون ذلك على ما يرام. الآن فقدت مستندي.

حسنا. لذلك دعونا نذهب إلى النص الذي لدينا هذا. تجربة العمل مع أو في القطاع العام بما في ذلك مع الحكومة الوطنية أو المحلية، والسلطات العامة أو الهيئات الحكومية الدولية. هل لديكم أي تعليق؟ أي إضافات؟ هل تريدون حذفه أو تعديله أو هل ترون أنه مقبول أم لا؟ فلدينا وقت لذلك.

ترى أنه يشير إلى القطاع العام بشكل عام. الحكومة المحلية الوطنية، والحكومة المحلية على ما يرام، وهناك أيضا هذه الإشارة إلى الخبرة الدولية وتوافر للعمل في بيئة دولية، وأعتقد أنه من المهم حتى يتم تضمينهما في الوثيقة. لذلك أعتقد أن أحدهما يكمل الآخر. هل تعتقد أن هذا نص جيد؟ مجرد قراءة الجزء الأول، الذي هو في جريئة. ربما يمكنني وضعه أكبر

هل يمكنك رؤيتها هناك؟ تجربة من فضلك، الإنجليزية ليست لغتي الأولى. إذا كنت تعتقد أن اللغة الإنجليزية يمكن تحسينها، فيرجى إبلاغي بها. [يقرأ] [يشير إلى الشريحة] نايجل.

كلمة بعد تضمين ليست مطلوبة لأنها جملة واحدة مستمرة -

نايجل كاسيمير:

أولغا كافالي: تجربة العمل -

نايجل كاسيمير: مع أو في القطاع الخاص. أنا أقول كل ما يجب القيام به، الكلمة التي تأتي بعد تضمين، الكلمة التي تأتي بعد تضمين، ليست مطلوبة.

أولغا كافالي: بما في ذلك - حسنا. شكرا لك على اللغة الإنجليزية الجيدة. لذلك في الوقت الحالي لدينا هذا التغيير. [قراءة] [راجع الشريحة] أي تعليق على اقتراح نايجل؟ لا شيء؟ جورج؟

جورج كاتسيو: طاب صباحكم. لغتي الإنجليزية ليست جيدة كذلك.

لا يمكننا التأكد مما إذا كان سيضمن الفهم الجيد. من شأنه أن يسهم في فهم أفضل ربما، يساهم.

أولغا كافالي: إذا، تجربة في العمل أو التفاعل مع الحكومات - ماذا قلت؟

جورج كاتسيو: سيساهم في -

فهم جيد من مجلس إدارة مساهمة GAC التي تمثل وجهة نظر الحكومات والهيئات الحكومية الدولية المعنية. شكرا لك يا جورج، إن لغتك الإنجليزية جيدة. تعليق على اقتراح جورج؟

أولغا كافالي:

لذلك سأقرأ مرة أخرى الفقرة كاملة مع الأساس المنطقي [قراءة] [راجع الشريحة]

أية تعليقات؟ لا أتذكر اسمك، معذرة يرجى ذكر اسمك حتى أتمكن من تذكره.

أود أن اقترح في الأساس المنطقي أنه ينبغي أن يقول التفاعل أو العمل مع الحكومات أو السلطات العامة. لأن المعايير تدور حول كل من الحكومة والسلطات العامة، لذلك ينبغي أن يكون الأساس المنطقي متسقا مع ذلك.

بول (يتعذر تمييز الصوت):

شكرا لك يا بول، اعتذاري لعدم تذكرك لاسمك. مرحبا بك في المجموعة. شكرا لك على تعليقاتك. هل الاقتراح المقدم من بول مقبول؟

أولغا كافالي:

[قراءة] [الرجوع إلى الشريحة] اقتراح جيد، لأنك ربما لم تعمل مع الحكومات ولكن ساهمت في عمل السلطات العامة. [قراءة]

مزيد من التعليقات، مزيد من الإضافات، حذف والاقتراحات؟ حسنا. لا أرى أي شيء لذلك دعونا نذهب إلى الثاني - لا، إلى الفقرة الثالثة.

لديها تعليقات من الإصدارات السابقة على الجانب الأيمن - لا أعرف ما إذا كنت تستطيع رؤيتها بشكل جيد للغاية. أعتقد أن هذا أفضل.

لذلك تقول تفاهما وتقديرا [قراءة] [الرجوع إلى الشريحة] تم تعديل هذا عدة مرات. كان هناك اقتراح في الاجتماع الأخير من منال بأننا اضطررنا إلى مراجعة النص كما كان

من قبل، والأساس المنطقي لذلك هو تجربة الشراكات بين القطاعين العام والخاص
[قراءة] [راجع الشريحة]

وأردنا تضمين شيء أكثر يضمن شيئاً كجزء من الأساس المنطقي لذلك فإن فكرة هذا
الجزء من النص هي أن هذا المرشح لا ينبغي أن يكون لديه خبرة في القطاع العام فقط
بل في العمل في بيئة أصحاب مصلحة متعددين، وأحياناً مختلف عن الناس الحكوميين.
لذا فقد رأينا أنه من المهم بالنسبة لبيئة GAC، وهذا ما يزال النص في قوسين. لذا نرحب
بتعليقاتكم أو اقتراحاتكم. لم يتم الانتهاء من الأساس المنطقي لأننا اعتقدنا أن آخر مرة
راجعنا فيها أنها بحاجة إلى سبب الحاجة إلى ذلك، من شأنه أن يضمن ما. إن الفهم الجيد
لبيئة أصحاب المصلحة المتعددين، والعمل متعدد القطاعات، أعتقد أنه يجب علينا إضافة
شيء ما في النهاية، ولدي تعليق من منال من آخر مرة قمنا فيها بمراجعة النص وتقول:
[قراءة]

لذلك يمكننا القول إما أن ذلك سيضمن التغييرات المقترحة [بتعذر تمييز الصوت] أو يعاد
صياغتها للإجابة على السؤال عن سبب أهمية ذلك. أعتقد أن هذا كان أحد الفقرات التي
استغرقتنا المزيد من الوقت. وكما ترون أننا لم ننتهي منها، فإن هذه فرصة جيدة لإدخالها
منك.

دعنا نذهب إلى الجملة الأولى أولاً. فهم وتقدير تطوير وتحسين المصلحة العامة من
خلال بناء الشراكات والإجماع. هل يبدو كلامي منطقياً؟ حسناً. لا أرى أي تعليقات لذلك
أعتقد أنه من المنطقي. دعنا نذهب إلى المنطق، وأحتاج إلى مساعدتكم هنا [قراءة] [راجع
إلى الشريحة] أعتقد أننا نفتقد كلمة هناك من شأنها أن تضمن شيئاً من هذا القبيل. من
شأنه أن يضمن ماذا؟ حوار جيد بين أصحاب المصلحة ونتائج المناقشة؟ هل هناك أي
اقتراحات وتعليقات؟

سأفهم شيئاً هنا ولا تخبرني إن كان ذلك منطقياً.

أنا فقط أؤمن بعض النصوص التي يمكننا إضافتها، ولكن يرجى إبلاغي إذا كانت لديك
اقتراحات أخرى. قد تتمثل إحدى الأفكار في ضمان حوار معقول بين أصحاب المصلحة

- لا أعتقد أنه يتعين علينا ذكر النتيجة - و -- سأتوقف عند هذا الحد. هذا هو اقتراحي. سيضمن حوار معقول بين أصحاب المصلحة. لا أذكر النتائج أو أي شيء. هل ستعمل؟ هل سيمكنك ان ترى هناك؟ بول؟ أراك تنظر إلى النص. تتكلم الإنجليزية. أنت أفضل مرجع لنا، الولايات المتحدة وكذلك أصدقائنا الأستراليين. نايجل؟

هل أنا على حق في النظر إلى الصفات المفيدة -

نايجل كاسيمير:

لا، نحن نبحث في السمات التي يجب أن تتوفر في NomComs عند اختيار أعضاء المجلس، خاصة بالنسبة للوحة. هناك معايير عندما يكون لديهم مجموعة من المرشحين قد يخطر ببالهم أن بعض الأشخاص الذين لديهم خبرة عامة سيكونون جيدين في الحصول على موافقة المجلس على فهم القلق الذي تثيره الحكومات في المناقشة. هل هذا واضح؟

أولغا كافالي:

حسنا. أعتقد أن تعليق جورج حول هذه العبارة يضمن - إذا كان لدينا السمات الصحيحة في الغرفة، فإن ما تميل إليه هو تسهيل الحل الناجح للمسائل قبل لجنة الترشيح. تسهيل الحل الناجح للمسائل أمام لجنة الترشيح.

نايجل كاسيمير:

هل يعجبك ذلك؟ ما الذي ستشمله - أين ستضمن هذا النص؟

أولغا كافالي:

وبدلاً من ضمان حوار معقول بين أصحاب المصلحة، فإنه قد يسهل الحل الناجح للمسائل أمام لجنة الترشيح.

نايجل كاسيمير:

أولغا كافالي:

أنا لا أفهم ماذا يعني قبل NomCom. هل يمكنكم توضيح ذلك؟

نايجل: تعني أن يتم النظر فيها من قبل لجنة الترشيح.

أولغا كافالي:

شكرا جزيلاً لك، نايجل. [يقراً] [يشير إلى الشريحة]

نايجل كاسيمير:

حسناً، لم أعلق على ما هو ممكن وعملي. النص الذي أقرحه سيسهل. -- ليس هناك. بعد كلمة قابلة للتطبيق. من شأنه أن يبسر -- no s -- الحلول الناجحة للمسائل - حسناً، تقلع من قبل ووضع قيد النظر من قبل.

أولغا كافالي:

حسناً. أقرأه مرة أخرى [قراءة] [ارجع إلى الشريحة] أعتقد أننا نفتقد شيئاً ما هنا بين العمل، وما شابه ذلك؟

نايجل كاسيمير:

على الشاشة بعد كلمة القرار لديك ما يهم. الأمر ليس كذلك، إنه من الأمور. بدلاً من كلمة ذلك - استمر، استمر. سوف يسهل الحل الناجح للمسائل التي يتم النظر فيها من قبل لجنة الترشيح.

متحدث غير محدد:

ربما كلمة بدلاً من النجاح، استخدم كلمة بناء.

أولغا كافالي:

القرار البناء بدلاً من النجاح، هل هذا جيد؟ لذلك لدينا خياران هنا. سوف أقرأها مرة أخرى. [يقراً] [يشير إلى الشريحة]

متحدث غير محدد: بناء.

أولغا كافالي: نحن نفضل بناء بدلا من النجاح.

متحدث غير محدد: [يتعذر تمييز الصوت]

أولغا كافالي: أين؟

متحدث غير محدد: تسهيل بناء.

متحدث غير محدد: على جانبك الأيسر هنا. عذرا للتلخيص. أعتقد أن الجملة الأولى هي - [قراءة] هذا هو المبدأ التوجيهي للجنة الترشيح. والأساس المنطقي هو السبب الرئيسي في وضعنا هذا المبدأ التوجيهي؛ هل هذا صحيح؟

أولغا كافالي: نعم.

متحدث غير محدد: عندما يكون لدينا سبب لتبرير [غير واضح]، فإن السطر الأخير الذي تكتبه لا يبدو مناسباً. هذا ليس السبب. لا يمكن لهذا أن يكون السبب - نحن لا نكتب هذا لـ NomCom

لتبرير كيف سيتم تسهيل NomCom. ما نقوم به هو ضمان واجب لجنة الترشيح. دليل يجب عليك اتباعه، وفي هذا المبدأ التوجيهي، سيكون السطر الأخير عند اختيار أعضاء لجنة الترشيح وبعد ذلك - من بين أعضاء لجنة الترشيح، أعتقد أن هذا الخط كان مناسباً جداً. هنا لدينا ضمان السطر الأول الذي يعني [يتعذر تمييز الصوت] لماذا نحتاج إلى هذا التوجيه، يجب أن المبرر مبرر ذلك. والخط الأخير يبرر تسهيل -

أولغا كافالي: شكراً لك، أوافق على تعليقك. هل تقترح حذف الجزء الأخير من المنطق؟

متحدث غير محدد: يبدو لي أننا نستعين من المنطق - أود أن أعتبر التجربة المنطقية مع الشراكات بين القطاعين العام والخاص و/أو عمليات أصحاب المصلحة المتعددين مع سجل حافل في وضع نهج استشاري. هذا كل شيء. هذا هو الأساس المنطقي.

أولغا كافالي: دعني أضعها هناك. هل يمكنك أن تذكرني باسمك؟

متحدث غير محدد: اقترح غير واضح [قراءة] مما يجعلها أقصر. ما ذكر من قبل، هو أن السبب المنطقي هو سبب احتياجنا لذلك. لذلك هذا هو السبب في إضافة هذا النص كما سيسهل - لذلك هذا هو السبب في أن النص أصبح أكثر تعقيداً. إذا جعلناها أقصر، فإننا نكرر بطريقة أو بأخرى [غير مفهومة] إذا قلنا فقط الخبرة مع الشراكات العامة الخاصة و/أو [القراءة]، فإن الأمر نفسه تقريباً، ولكن - لذلك لا يضيف المنطق الكثير من المفاهيم. لماذا إذن؟ هذا ما يجب أن يجلبه المنطق، ولهذا السبب أضفنا نصاً. لكني أرى وجهة نظرك.

من المثير للاهتمام أن هذا النص دائماً ما يكون معقداً للغاية ليتم تعريفه. لقد عملنا عليها لفترة. دعني أتأكد مما إذا كان يمكنني تقديم اقتراح. أعتقد - لا أعرف إذا كنت توافق.

أعتقد أنه يجعل الأمور معقدة. ركز على ما هو ممكن وعملي. أعتقد أنه لا يضيف قيمة كبيرة. ما هو ممكن وعملي؟ يعتمد على كل حالة. لا أعتقد أنه يستحق أن يكون هناك ويجعلها معقدة، لكن هذا رأيي.

ثم [قراءة] حتى النهج، ونحن على ما يرام مع ذلك. تجربة مع الشراكة بين القطاعين العام والخاص و/أو عمليات أصحاب المصلحة المتعددة مع سجل حافل في وضع نهج استشاري. هذا على ما يرام مع الجميع. نايفل؟

متحدث غير محدد: لا يقول لماذا.

أولغا كافالي: بالضبط. يجب أن يفسر المنطق لماذا نحتاج ذلك. لذلك حتى النهج، أعتقد أنه مفهوم مشابه.

متحدث غير محدد: لذا، إذا أمكنني إضافة السطر الأخير، فيمكن حينئذ لصحيفة نايفل و[بتعذر تمييز الصوت] تصحيحها. لذا، بعد النهج - حيث يتطلب من مجلس إدارة ICANN فهم الشراكة العامة الخاصة أثناء التعامل مع السياسات في القطاع الحكومي.

أولغا كافالي: دعني أخرج هذا لأنها لا تقرأ جيدا. هذا. كأعضاء مجلس إدارة ICANN - تذكر أن هذا الأمر ليس فقط لأعضاء مجلس الإدارة بل أيضا لأعضاء GNSO و ALAC - مطلوب - ربما يمكننا أن نقول ما هو مطلوب - لفهم [قراءة] هذا هو أحد الخيارات. والآخر هو ما كان لدينا من قبل. لذلك هذا هو أحد الخيارات. الآخر هو التركيز على ما هو ممكن ويمكن عمليا [قراءة] ما زلت أواجه مشكلة في ذلك الجزء من النص. سوف أوقفه في الأمور. أنا سأفصله

لذلك لدينا ثلاثة أجزاء من النص. لا أستطيع تذكر اسمك.

ممثل نيجيريا: أعتقد أنني ما زلت أفضل النص الأول الذي يقول [قراءة] أعتقد أنه يعمل بشكل أفضل بالنسبة لي من هذا القبيل. شكرا.

أولغا كافالي: شكرا جزيلًا. إذا هذا النص الجديد، هذا - دعني اخذ تعليقك. إنن أنت توافق على [قراءة] لا بأس بذلك؟

ممثل نيجيريا: بعد الإجراء الذي من شأنه أن يجلس في وقت واحد على حل بناء للأمور.

أولغا كافالي: هذا إجراء جديد ثم هذا إجراء آخر.

ممثل نيجيريا: نعم، شكرا لك.

أولغا كافالي: شكرا لك. هذا هو اقتراح واحد. الخيارات الأخرى المطلوبة لفهم الجمهور توفر شراكات [قراءة] وخيار آخر [قراءة] [راجع الشريحة]

ولدينا اقتراح إضافي اقترحه نايجل في النهاية. لذلك نحن نضيف المزيد والمزيد من النص. كنت سأذهب لشيء لم يدم طويلا ومعقدا. أنا أحب النهج الذي من شأنه أن يتم وضعه في وقت واحد حل ناجح بناء للمسائل. لكن ذلك يعتمد عليك أنا رهن إشارتكم. نايجل؟

نايجل كاسميريل:

أوافقك الرأي. ومن شأن ذلك أن يسهل التوصل إلى حل ناجح للمسائل.

أولغا كافالي:

سوف أقرأ مرة أخرى. وسيكون المنطق هو: الخبرة في الشراكات بين القطاعين العام والخاص و/أو عمليات أصحاب المصلحة المتعددين ذات السجل الحافل في وضع نهج تشاوري - هل نحن بحاجة إلى ذلك - من شأنه أن يسهل التوصل إلى حل بناء وناجح للمسائل. هل نحتاج ذلك أم لا؟ نحن لا نقوم بذلك. فهل سيفي ذلك بالغرض؟ أقصر نسخة؟ حسناً؟ الزميل - هل هذا العمل؟

متحدث غير محدد:

يمكننا حتى إزالة كلمة ناجح.

أولغا كافالي:

أعتقد بأنه لا بأس بذلك. لأننا لا نعرف أبدا ما إذا كانت ناجحة. لذا فإن الإصدار الأقصر سيعمل؟ جورج؟ الولايات المتحدة بخير؟ حسناً؟ نعم.

متحدث غير محدد:

هل ينبغي ألا تكون should، من شأنه عدم تيسير؟

أولغا كافالي:

أتركها بين يدي الأصدقاء الذين يتحدثون الإنجليزية.

متحدث غير محدد:

أنا أوافق على [بتعذر تمييز الصوت]

أولغا كافالي: أصدقاء يتحدثون الإنجليزية؟ ما رأيكم؟ يجب أو من شأنه؟

متحدث غير محدد: في الواقع، يمكنك وضع كلمة "يجوز".

أولغا كافالي: هل يجب أن أو سوف، بول؟

متحدث غير محدد: كنت سأقترح، [ضحك] فقط لجعل الأمر أكثر تعقيدا. لكن هناك العديد من الأشخاص الذين يتحدثون الإنجليزية بشكل أفضل مني. كان لدي نقطة مختلفة، وهي ضمان أن تتفق المعايير مع المنطق، والمعايير تقول الفهم والتقدير، لكن المنطق يقول التجربة. لذا أقترح تغيير التجربة مع الفهم والتقدير - ومن ثم فإن الاثنين متناسقان.

أولغا كافالي: لذا، فهل سيتم قراءة فهم الشراكات العامة الخاصة وتقييمها [قراءة] [اشير إلى الشريحة]، فهل سيكون ذلك على ما يرام؟ هل هذا مقبول من قبل - الجزء الأول من الفقرة؟ حسنا. لذا سأحذف هذا، ولا بأس إذا أخذت هذا، صحيح؟ وماذا، يجب، أو يمكن؟ أعتقد أنه يمكن أن يجعل الأمر أكثر مباشرة. لأذني. إذا سمعت ذلك، فهو نوع من - يمكن أن يكون أكثر سهولة. هل هذا العمل، نايجل؟ [قراءة] [الرجوع إلى الشريحة] لا بأس بذلك؟ بول يقول نعم. نايجل يومي. الزملاء الآخرون؟ ألتزم الصمت بنعم. حسنا.

حسنا. لذا سأحذف هذا لأنه لم يعد مناسباً، ولننتقل إلى الجزء الأخير من النص. إنها أقصر مما تبدو عليه [قراءة] [راجع الشريحة] والعقلانية هي [قراءة] التعليقات حول

الجملة الأولى؟ [قراءة] لا أرى أي تعليقات. سألتزم الصمت كاتفاق دعنا نذهب إلى النوع الاجتماعي المنطقي و[قراءة] [راجع الشريحة] برناديت؟

التنوع واسع للغاية، والأساس المنطقي يحد من تقييده إلى - هل هو جنس و-

برناديت لويس:

لذا، فإن قراءتها لقضايا النوع الاجتماعي واللغوي تعتبر أهدافا سياسية عامة مشروعة. هل تتفقون معي؟ خاصة عندما يتعلق الأمر بمنظمة عالمية. أعتقد أن كلمات التنوع تنحصر في النوع - نعم، برناديت، تفضل من فضلك.

أولغا كافالي:

لا يقتصر التنوع الاجتماعي على النوع الاجتماعي واللغويات. لديك تنوع جغرافي وثقافي، ومع ذلك فإن منطقتك يحدها أو يقيدتها من خلال الاعتراف فقط باللغوية والجنس. إذن ما أقوله هو أننا يجب أن نحافظ على الشمولية - إنها لا تقتصر على الجنس واللغويات.

برناديت لويس:

إذن ماذا لو أخذنا ذلك ونقول أن التنوع هو هدف سياسي عام. يمكنك استخدام الميكروفون؟ واعطينا اسمك.

أولغا كافالي:

- السعي للتنوع، نعم.

جزر كايمان.

أولغا كافالي: شكرا. هو هدف سياسات عامة مشروعة. خاصة عندما يتعلق الأمر بمنظمة عالمية تسعى جاهدة إلى أن تكون شاملة. هل هذا العمل.

جزر كايمان. [يتعذر تمييز الصوت]

أولغا كافالي: هل يبدو ذلك أفضل؟ حسنا. تقريبا انتهى وقتنا. سوف تأخذ هذا حتى سأقرأ مرة أخرى. الخبرة في الإعداد متعدد الثقافات [قراءة] [راجع الشريحة] والأساس المنطقي هو: [قراءة] [راجع الشريحة] ليس لدينا المزيد من الوقت، لذلك إذا كان لديك أي تعليق الآن؟ لا أرى أي تعليقات. لذلك لدي الاقتراح التالي. سأقوم بتنظيف المستند وإخراج التعليقات والتعديلات. لذا، سأشارككم نسخة نظيفة مع GAC ومع مجموعة العمل. وإذا لم نتلق أي تعليقات في أسبوع أو أسبوعين، فربما يمكننا المشاركة مع GAC الكاملة ومعرفة ما إذا كان هناك اهتمام بتأييد هذه الوثيقة وإرسالها إلى NomCom. هل يبدو وكأنه طريق جيد إلى الأمام. حسنا. ألتزم الصمت بنعم.

شكرا جزيلًا لكونه جلسة صباح يوم الاحد مع لي، وبناء للغاية. وأشركم جزيل الشكر على اقتراحاتكم، خاصة بالنسبة لأولئك الذين يتحدثون الإنجليزية بشكل أفضل مني. شكرا للمترجمين، شكرا جزيلًا لكم. دعونا نكسر لبعض الدقائق، ومن ثم لدينا الجلسة الأخرى حول مجموعة عمل الأسماء الجغرافية. شكرا جزيلًا.

أوه، لا بد لي من قراءة النص لإغلاق الجلسة. البند 8 من جدول الأعمال شكرا جزيلًا لك.

[تصفيق]

[نهاية النص المدون]