

---

САН ХУАН - Совместное заседание: ccNSO & GAC

Вторник, 13 марта 2018 г. - 15:15 - 16:15 АСТ

ICANN61 | Сан-Хуан, Пуэрто-Рико

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Приветствую всех. Пожалуйста, займите свои места. Мы начнем через минуту спасибо. Итак, приветствую всех. Это заседание GAC номер 26, а именно встреча GAC с ccNSO, запланированная на 15:15 в течение 60 минут во вторник, 13 марта.

Спасибо всем за то, что вернулись, у нас есть повестка дня на экране, или нет, да, спасибо.Спасибо. Итак, в основном у нас есть Рабочий поток 5, и сначала Катрина, если вы хотите поприветствовать всех, и мы можем начать с повестки дня. Извините.

**KATRINA SATAKI:** Большое спасибо. Меня зовут Катрина Сатаки (Katrina Sataki), и я член Совета ccNSO, и мне приятно быть здесь с правительствами. Мы начнем с прогресса на Рабочем потоке 5 и роли ccNSO и GSE в этом процессе, и я хотела бы предоставить слово для краткого обновления моей коллеге Аннебет, которая является нашим сопредседателем на Рабочем потоке 5.

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

ANNEBETH LANGE:

Спасибо и добрый день. Это Аннебет Ланге (Annebeth Lange). Одна из сопредседателей Рабочего потока 5, который занимается географическими названиями как TLD. Мы начали 17 ноября и завершили мандат, как мы говорили --- мы также провели неофициальный вебинар по истории географических названий на верхнем уровне, который находится в [Интернете] и может быть полезен тем, кто хочет обновления по этому вопросу.

Итак, мы проводим заседания, телеконференции каждую неделю, а на последних двух заседаниях Рабочего потока 5 мы структурировали процесс, который будет иметь разные категории географических названий, которые есть в Руководстве кандидата от 2012 году, и сравнивая эти категории и термины с первоначальной политикой GNSO, разработанной в 2007 году. В основном мы разбираем все «за» и «против», положительное и отрицательное влияние на то, каким образом категории были рассмотрены в Руководстве кандидата. И затем мы рассматривать то, как мы будем их учитывать в следующем раунде. Либо делать то же самое, в будущем, либо изменим то, что было в Руководстве кандидата, - какие-либо различия между первоначальной политикой от 2007 года и конечным содержанием Руководства кандидата. И когда мы завершим эту работу, мы

---

перейдем к тому, что содержалось в Руководстве кандидата, а затем мы рассмотрим категории, которые не были в Руководстве кандидата, и которые создают больше проблем.

У нас действительно есть специальное дневное заседание Рабочего потока 5 завтра утром, в [неразборчиво] в 8:30 утра, поэтому те из вас, кто интересуется этой темой, являетесь ли вы частью рабочей группы или нет, вы можете внести свой вклад и участвовать в работе. Если есть какие-то вопросы, я буду рада попробовать и ответить на них..

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Для вашего сведения: мы даже не запланировали никаких заседаний GAC на завтра на время заседания Рабочего потока 5, чтобы все члены GAC были свободны, чтобы иметь возможность участвовать.

**ANNEBETH LANGE:** Спасибо, это очень приятно слышать.

**KATRINA SATAKI:** Каков был ваш опыт? Какие-либо конкретные проблемы или выводы?

---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Итак, никаких выводов пока нет. Так, как я уже упоминала ранее с ALAC, у нас есть две части обсуждения, одна из которых связана с самим процессом, а затем обсуждение сути. Что касается процесса, мы ожидали, что рабочая группа будет работать в основном с инструментами сквозных рабочих групп, но затем мы узнали, что она работает по правилам PDP. Но опять-таки ответ, который мы получили, состоял в том, что если вы хотите соответствовать правилам ccWG, таким, как и номинирование пяти членов, и так далее, мы можем это сделать, но мы не сочли целесообразным делать это одним, но, сказав, что мы уже назначили шесть представителей GAC в рабочую группу, чтобы убедиться, что мы хорошо проинформированы и они передают мнения и взгляды GAC по Рабочему потоку. Но у нас также есть много других участников, которые проявили интерес к теме, они также должны участвовать, как и все сообщество.

По сути, я считаю, что мы только начинаем дискуссии в рабочей группе, в основном, и поэтому я оставляю это на усмотрение коллег из GAC, которые активно участвуют, если у нас есть кто-нибудь в зале, и они могут высказаться, а также их взгляды так что да, пожалуйста.

**TAYLOR BENTLEY:** Меня зовут Тейлор Бентли (Taylor Bentley), и я от правительства Канады, и я имел удовольствие следить за

---

темой посредством участия в вебинарах, и я просто хотел задать вопрос, потому что, конечно, документ, над которым мы работаем является всеобъемлющим. Когда мы рассматривали его на заседании, это длинный текст, было довольно много мнений. Это трудно переварить, я думаю, особенно для некоторых из наших новых членов. И поэтому я хотел бы спросить, рассмотрела ли рабочая группа способ сделать это более удобным для пользователя. Спасибо.

**НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ:** Это, безусловно, будет принято во внимание. Я знаю, что в документе Google очень сложно ориентироваться в том, что есть, потому что, если вы возьмете его как PDP, вы не сможете его прочитать, и если у вас есть документ Google, он длинный и очень сложный для просмотра, но я думаю главное, когда вы думаете об этом, нужно взять Руководство кандидата и вторую главу об оценке, где упоминаются географические названия, и то, что мы пытаемся сделать, - установить все разные категории в соответствии с первоначальной политикой GNSO, а затем, что с ними делать в будущем, а затем, даже если у вас возникнут проблемы с этим документом, то, что вы можете сделать в качестве члена, когда у вас есть предложения о том, как разбираться с разными категориями, это фактически главная проблема в будущем. Просто отправьте электронные письма, и мы можем

---

вставить это в документ, и теперь план в следующем - получить как можно больше комментариев и замечаний по этим категориям [или они] уже есть в первом случае, чтобы написать первоначальный отчет, а затем это будет документ, который намного легче читать. И после этого будет консультация. Затем вы сможете увидеть еще четче, что было сделано и что еще не сделано. Нам посчастливилось иметь очень хороший Секретариат, как сказала Манал. Кроме того, мы начали с одной сквозной рабочей группы сообщества. Но проблема в том, что в уставе это не вариант. Поэтому мы должны изменить устав, чтобы сделать PDP для всего сообщества, и этого нет. Поэтому мы сделаем все возможное из сложившейся ситуации, и я скажу, что атмосфера в Рабочем потоке намного лучше, и у меня есть большая надежда, что мы сможем найти решение, которое у меня было в сквозной рабочей группе сообщества. Так что GNSO, даже если у них разные повестки дня и разные пожелания, у нас и у вас, мы действительно попытаемся найти общую почву, и атмосфера между нами - очень хорошая. Поэтому я надеюсь, что как можно больше людей выскажут свои мнения, что поможет результату.

---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Спасибо Канаде и спасибо Аннебет. Какие-либо дополнительные вопросы или комментарии? Итак мы продолжим?

**KATRINA SATAKI:** Рабочая группа по регионам и инициатива по подготовке часто задаваемых вопросов к документу о делегировании и передаче ccTLD. Документ - в хорошей форме. Я бы сказала, что все разные стороны внесли свой вклад в эту работу, и я надеюсь, что он послужит дополнительной информацией для всех вас, которые изучают этот вопрос, пытаюсь найти ответы на вопросы, которые вас беспокоят. Мы также представили глоссарий из нашей рабочей группы PDP, мы надеемся, что этот глоссарий терминов, используемых в разных документах, включая те, которые были подготовлены ICANN и [IANA], чтобы вы могли иметь ссылку на то, откуда взялись термины и что они означают. Довольно часто термины, вы не можете найти какой-либо документ, который объясняет смысл этого термина, но он появляется в официальном документе, но во время обсуждения с представителями рабочей группы по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами мы пришли к идее --- мы предоставляем некоторую презентацию, мы объясняем, откуда взялся этот термин - двух символьные коды, как они стали доменными именами ccTLD, доменами верхнего уровня кодов стран и что означает быть

---

оператором регистратуры национального домена верхнего уровня и как работает оператор регистратуры, как они строят свою инфраструктуру и так далее. По нашему мнению, возможно, мы могли бы поработать вместе над этим во время конференции в Панаме, чтобы мы могли провести заседание по этому вопросу. Мы думали, что это будет полезно, и я надеюсь, что у вас в GAC такое же мнение. Есть вопросы по этому поводу?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:

Итак, на самом деле, говорит Манал, я думаю, что это было очень полезное упражнение, и стоило потратить некоторое время на часто задаваемые вопросы, потому что обычно мы получаем много вопросов, и это документ, где все собрано вместе и есть глоссарий. Я думаю, что это также очень полезно и, несмотря на то, что это была рабочая группа по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, но я думаю, что это полезно также для новичков и новых представителей. Поэтому я также обращаю внимание коллег здесь, в зале, если они хотели бы получить информацию, это очень полезный документ по часто задаваемым вопросам. Так что-нибудь еще на эту тему?

KATRINA SATAKI:

Не от нас. Если нет, мы сегодня очень эффективны. Давайте двигаться вперед. Да. Когда мы думаем о том, как сделать эти



---

двусторонние встречи более выгодными для обеих сторон, мы подумали, что было бы хорошо решить, чтобы люди из каждой из наших групп могли работать вместе и создавать повестку дня, чтобы убедиться, что это действительно ценное заседание. Итак, у нас от Питера ...Или и от Питера, и от GAC ... Они вызвались провести работу, и я надеюсь, что теперь они могут поделиться некоторыми первоначальными идеями и некоторыми отзывами. Что они думают об этом и как мы можем продолжать.

PETER VERGOTE:

Хорошо, с радостью. Спасибо, Катрина. Питер Верготе (Peter Vergote) для записи в протокол. Мы на самом деле не придумали аббревиатуру ... Я думаю, что по традиции ICANN мы должны это сделать. Пер и я обменивались мнениями последние пару недель и дней. И хотя мы не встречались ранее, мы почувствуем, что у нас есть много общего, мы разделяем в основном две вещи. Во-первых, у нас сложилось впечатление, что совместные заседания наших коллег из GAC и ccNSO - это событие, которое изолировано. Это происходит на конференции ICANN, затем у нас есть какая-то [пустота] и повторение на следующей конференции ICANN, и оба, Пер и я считаем, что нам нужно создать некий канал, способ, который позволит более прямолинейный поток общих, как бы это сказать?общих проблем или общих вопросов или общих тем,

которые мы хотели бы обсудить, чтобы мы могли более активно готовить повестку дня и обмен мнениями на следующей конференции ICANN, а вторая проблема, которую мы разделяем, заключается в том, что мы заметили, что в предыдущих случаях повестка дня была действительно заполнена темами, и эта тема не получала такого же внимания. У нас было чувство, что мы спешили в конце заседания быстро пройти по последним двум пунктам повестки дня. И поэтому мы думаем, мы оба думаем, что, вероятно, лучше ограничить количество тем и провести более глубокое взаимодействие между нашими сообществами, вместо того чтобы иметь насыщенную повестку дня и фактически не иметь возможности всю ее обсудить. В настоящее время Пер и я являемся членами комитета по установлению повестки дня. Мы все еще находимся на раннем этапе. Это первый раз для нас перед этой конференцией ICANN, поэтому и для нас это период обучения. Возможно, повестка дня сообщества может быть расширена в будущем, но в настоящее время я думаю, что Пер и я готовы служить своего рода первопроходцами, чтобы посмотреть, как мы можно будет действовать в будущем. Но самое главное, что я думаю, что благодаря этому способу у нас есть интерактивный подход, чтобы продолжать обсуждать или связываться между собой и между конференциями, и предложенный способ будет заключаться в том, что если

---

члены GAC будут иметь какие-либо предложения, любые беспокойства, все, что они хотят обсудить, чтобы они передали это Перу, а Пер поделится этим со мной, чтобы я мог довести это до сведения Совета ccNSO и ccNSO и, конечно же, наоборот. Если бы у моих коллег-членов ccNSO возникли проблемы с некоторыми темами или вопросами, которые должны быть рассмотрены совместно с коллегами из GAC, они могут использовать меня в качестве канала связи, а затем я передаю это Перу, и я думаю, что это может помочь нам облегчить проведение заседаний в будущем.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Я согласен.

PETER VERGOTE: Думаю, я осветил то, о чем мы говорили вчера, но ... Спасибо, если у вас есть немедленные отзывы или вы хотите чем-то незамедлительно поделиться, пожалуйста, не стесняйтесь задать вопрос Перу, или мне. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Питер, говорит Манал, благодарю Питера и Пера за добровольчество, чтобы выполнить функцию добровольцев. И благодарю Катрину за инициативу ccNSO. Вы обратились к нам и попросили, чтобы мы начали думать о наших заседаниях, что было очень приветствуемой инициативой, и я

---

надеюсь, что мы продолжим работать в межсессионный период, а также как вы справедливо отметили и даже в рамках обсуждений руководства GAC, когда мы составляем повестку дня следующей конференции, мы могли бы приглашать людей из других организаций поддержки и консультативных комитетов, таких как вы, чтобы действительно создать повестку дня, представляющую интерес для обеих сторон. Так что спасибо.

KATRINA SATAKI:

Большое спасибо, Питер. Я хотела бы воспользоваться возможностью и спросить GAC, может быть, у вас уже есть некоторая идея относительно тем, которые вы хотели бы обсудить на предстоящих встречах. С нами. Да, Питер, пожалуйста?

PETER VERGOTE:

У меня есть одна идея, Катрина, но я вижу, что она указана в "Прочие вопросы". Поэтому я не коснулся этого вопроса, мы до него дойдем.

KATRINA SATAKI:

Да, пожалуйста, Швейцария.

---

JORGE CANCIO: Швейцария для записи в протокол, спасибо. Приношу извинения за опоздание, но GPRS занимает много времени в наших повестках дня. Думаю, что на будущих встречах мы будем еще встречаться, чтобы специально обсудить вопросы названий стран. И все разные вкусы и моды в Рабочем потоке 5 и как мы реагируем на эволюцию этих дискуссий. И с вашей стороны, и с нашей стороны. Спасибо.

KATRINA SATAKI: Да. Нидерланды, пожалуйста?

НИДЕРЛАНДЫ: Спасибо, Манал, Томас [де Хаан], Голландское правительство, Нидерланды. У меня две темы. Первая, как сказал и мой бельгийский коллега, мы здесь для прочих вопросов, потому что это очень важно, но я не буду в это вдаваться, а вторая тема - это общая идея. ICANN многое сделала для смягчения злоупотреблений и сейчас делает гораздо больше для смягчения злоупотреблений, особенно когда мы видим новые gTLD, что их процент растет, несмотря на все виды гарантий, контрактов и т. д. Я чувствую, что подход в ICANN является своего рода по принципу сверху вниз. Это, скажем, обязательства, которые сводятся к контрактам и обязательствам TLD, пока я вижу, что во многих странах также ccTLD существует гораздо больше возможностей для добровольной работы по смягчению злоупотреблений, и мне

---

интересно, является ли эта передовая практика подходом, который многие страны [могли также] привнесли в процесс как способ, например, у нас есть, я думаю, то, что называется CC ops, я думаю.

КАТРИНА САТАКИ: TLD ops.

НИДЕРЛАНДЫ: TLD ops, которые, как я считаю, являются хорошими добровольными механизмами для борьбы с злоупотреблениями и смягчением их последствий, а также для поиска угроз, а также с точки зрения производительности и метрик, с другой стороны. И поэтому я задаюсь вопросом, не является ли это, что не обязательно для GAC, но и для ccNSO в сочетании с GAC, потому что мы, конечно, также заинтересованы в поддержании безопасного и стабильного Интернета. Для включения в этот процесс также в gTLD [remit]. Спасибо.

КАТРИНА САТАКИ: Большое спасибо. Любые другие предложения по темам? Обсуждения?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Да, пожалуйста, Португалия.

---

**ПОРТУГАЛИЯ:** Большое спасибо. Я могу поговорить о том, как использовать вторичный домен CC TLD. Я хотела бы посмотреть, как вы это видите, как вы думаете, будет ли это работать или нет. Я бы хотела провести такую дискуссию. Спасибо.

**KATRINA SATAKI:** Большое спасибо. Я надеюсь, что комитет по созданию повестки дня.... я вижу, они уже все записывают. Любые другие пожелания? Возможно, что-то, что, по вашему мнению, вам нужно узнать больше от ccNSO и что-то, что мы могли бы предоставить? Да, Нидерланды.

**НИДЕРЛАНДЫ:** Извините, что снова прошу слова, но Ана меня заставила подумать, и я думаю, что это очень важно, потому что мы обсуждаем использование двух строк кода на втором уровне в gTLD, и я думаю, что ccTLD также имеют много опыта относительно двухсимвольных кодов на втором уровне. Какие проблемы возникают, вероятно, в течение 15 или 20 лет опыта, является ли это причиной путаницы или проблем и т. д. Таким образом, это в основном то, что могло бы быть включено в наши дискуссии, потому что есть недостаток знаний о том, что на самом деле является проблемой в этом случае, и спасибо.

**KATRINA SATAKI:** Большое спасибо. Очень небольшая поправка. 25, 30 лет опыта. Благодарю вас, да. Но если у вас возникнет другая идея, пожалуйста, свяжитесь с нашей командой по созданию повестки дня. Да, Питер, пожалуйста?

**PETER VERGOTE:** Катрина. Я думаю, что мы идем по графику, поэтому я просто хочу обратиться к уже поставленному вопросу, поднятому Томасом. Одна особенность в отношении двух буквенных кодов как домен второго уровня [названия], который привел к ...проблемам, скажем, или беспокойствам, заключается в том, что если вы его блокируете, иногда возникают проблемы с владельцами прав интеллектуальной собственности, поскольку они иногда явно хотят, чтобы [строка] активно использовалась в качестве имени домена, и если вы блокируете ее по причинам, вы говорите, что мы действительно не выпускаем ничего, связанного с кодом страны на втором уровне, затем вы оказываетесь в проблемной ситуации, по крайней мере, что-то, что мы нашли ранее ... Еще задолго до того, как мы выпустили [строки]

**KATRINA SATAKI:** Большое спасибо за короткий комментарий. На эту тему можно сказать гораздо больше, но давайте продолжим эту



---

дискуссию на наших предстоящих встречах. Теперь мы можем перейти к следующему пункту повестки дня. Это краткое сообщение о работе нашей рабочей группы PDP в отношении прекращения использования ccTLD. Я хотела бы попросить моего коллегу Стивена представить эту тему.

STEPHEN DEERHAKE:

Добрый день, Стивен Дирхаке (Stephen Deerhake), для записи. Это будет краткое обновление, за которым последует призыв к вам. Начиная с ICANN 60 мы провели значительную работу по выявлению сценариев прекращения использования ccTLD и в рамках этого процесса мы опубликовали для распространения в рабочей группе PDP две публикации, известные как сценарий один, в котором подробно рассматриваются изменения элементов кода в таблице ISO и документ, называемый сценарием 2, который рассматривает, что происходит, когда происходит удаление из назначенной категории в таблице ISO и не назначается новый ISO-код. В качестве административного заявления - нынешний председатель Найджел Робертс (Nigel Roberts) уходит с должности в начале личной встречи в четверг, поскольку ccNSO выдвинула его в Правление. И я с того момента я займусь этим вопросом.

Мой призыв к вам просто заключается в том, что нам необходимо участие GAC в рабочей группе по концепции

---

толкования. У нас было участие GAC в форме Фрэнка Барча (Frank Bartsch) из Новой Зеландии. И его вклад был бесценен, и мы считаем, что у нас получится гораздо лучший продукт рабочего проекта, если у нас будет вклад со стороны GAC в то, что делаем по мере движения, а не просто предстать перед вами уже с готовым отчетом, без вашего в нем участия. И поэтому, если кто-то из вас интересуется этой темой, мы будем рады, если вы присоединитесь к рабочей группе. Спасибо.

KATRINA SATAKI:

Большое спасибо, Стивен. Есть ли какие-либо вопросы или добровольцы для участия в работе рабочей группы PDP? Мы не проводим много PDP. Вам не на что жаловаться. [Смех] ладно. На данный момент добровольцев нет.

STEPHEN DEERNAKE:

Сколько поднятых рук.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:

[неслышно]

NIGEL ROBERTS:

[неразборчиво] из любопытства, сколько ccTLD в списке на данный момент? Есть какие-нибудь? Или это просто ... Проактивный PDP?

---

STEPHEN DEERNAKE: В настоящее время нет ни одного, однако мы пытаемся рационализировать политику IANA в отношении этого события, когда оно произойдет. В прошлом это имело место пять или шесть раз. И, мягко говоря, политика [IANA] в отношении того, как они были обработаны, была шаткой, и наше намерение здесь дать им надлежащие рекомендации относительно того, как это должно быть обработано.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Говорит Манал. Я думаю, что у нас был очень хороший прошлый опыт, когда мы взаимодействовали с ccNSO в их PDP на ранних стадиях, поэтому я призываю коллег GAC, возможно, более внимательно изучить PDP, и если они захотят увидеть предмет того, что будет обсуждаться, и конечно, мы будем рады добровольцам в любое время, не обязательно на встрече здесь, если вы все еще хотите посмотреть, что это за PDP. Я призываю коллег GAC принять участие. Так что ... Какие-либо замечания по этому пункту повестки дня, прежде чем мы продолжим? Да Марокко пожалуйста.

МАРОККО: Говорит Марокко. Спасибо большое. У меня есть вопрос, связанный с доменными именами с названием стран. То есть,

---

есть ли какое-либо имя, которое было присвоено частному сектору, которое управляет ccTLD, то есть ... Я имею в виду, была ли в прошлом подобная ситуация?

ANNEBETH LANGE: Вы имеете в виду здесь на первом уровне или втором уровне, в доменах второго уровня и под ccTLD?

МАРОККО: Говорит Марокко. Я объясню, что я хочу сказать. Что касается списка ISO [176], в котором есть символы для страны, я думаю, что именно частный сектор управляет определенными названиями стран. Это все еще так или нет?

ANNEBETH LANGE: О да, вы спрашиваете, частные ли компании управляют ccTLD. Да, это правда. Различные регистратуры национальных доменов очень разные. Некоторые ведутся или управляются правительством. Другие - идеальные организации, некоммерческие. Большинство из них являются некоммерческими, но многие частные организации являются административными лидерами или организациями ccTLD, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Очень быстро: Марокко, хочу убедиться, что мы отвечаем на полный вопрос: говорите ли вы только о том, кто управляет

---

ccTLD, а также о том, как управляется ccTLD. Это может быть двухсимвольный код и использоваться как gTLD ...  
Используется как доменное имя общего пользования.  
Поэтому я просто пытаюсь выяснить, в чем вопрос.

МАРОККО:

Говорит Марокко. Спасибо, мадам председатель. Я думаю, что когда-то были двухсимвольные коды, которые были присвоены или выделены частным компаниям. Тем или иным способом. Я имею в виду, что эти двух символьные коды представляли строки представляемых названий стран. Поэтому мой вопрос не связан с управлением доменным именем, но с доменным именем, управляемым частным сектором, они существуют или нет?

KATRINA SATAKI:

С каждой разой мы приближаемся к тому, чтобы правильно ответить на ваш вопрос. Как уже упоминала моя коллега Аннебет, ccTLD очень разные. Как говорится, один размер не подходит всем. В нашем случае это определенно так. Если вы посмотрите на цифры, я думаю, что они немного отличаются от региона к региону. Но, как уже говорила Аннебет, нет единого подхода к тому, как можно управлять ccTLD и кто управляет ccTLD. Да, есть много ... Например, по крайней мере, в Европе большинство управляются некоммерческими организациями. Да, есть частные компании. Да, есть

---

правительства, которые управляют правительственными учреждениями. Есть академические учреждения и т. д. и т. п. И иногда, иногда они меняются. Например, первоначально они управлялись учебным заведением, а затем они перешли частной компании или изначально было под управлением правительства, а затем было передано некоммерческой организации и так далее. Таким образом, нет единого правила для того, как управлять ccTLD. По-разному ... Или абсолютно совершенно разные структуры. Мы ответили на ваш вопрос?

Хорошо, у нас есть [Прочие вопросы], и там есть несколько вещей, я вижу, национальные регистратуры и GBR. Что конкретно вы бы хотели услышать по этой теме?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Вы имеете в виду список тем или ...? Вы спрашиваете есть ли что-нибудь еще по этим темам или другие темы, которые нам нужно обсудить.

**KATRINA SATAKI:** У нас еще есть время. Мы можем решить все проблемы в мире.

---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Хорошо, потому что я продолжаю слышать, что у вас есть лучший способ рассмотрения бюджета ICANN, поэтому может быть лучше, если мы узнаем, как это делает ccNSO, потому что каждый сталкивается с тем, как видит ccNSO, поэтому, возможно, если время позволит, было бы хорошо, если бы вы представили GAC, как вы это делаете.

**KATRINA SATAKI:** Большое спасибо Манал за этот вопрос. Да, мы рассматриваем все бюджетные и стратегические документы ICANN в течение некоторого времени. Я думаю, что в 2008 году мы создали рабочую группу по стратегическому и оперативному планированию, поэтому у них есть достаточно опыта, и они изучили многие документы, и они обеспечивают обратную связь, и самое лучшее, что каждый раз, когда они обеспечивают обратную связь во время конференции ICANN, они встречаются с командой ICANN и попытаются обсудить эти открытые проблемы. В настоящее время мы продвинули рабочую группу в постоянный комитет или SOPC - комитет по стратегическому и оперативному планированию. Да, опять же, как вы знаете, ccTLD имеют разные типы компетенций, и здесь у нас есть люди, которые сведущи в стратегическом планировании и в планировании бюджета и во всех вещах, которые к этому относятся. Поэтому они могут предоставить обратную связь по этим документам. Если вы хотите услышать

---

более конкретные комментарии, которые были предоставлены нашему SOPC по текущему проект бюджета, я могу попросить моих коллег сделать это. Если вы просто хотите узнать о структуре, как она структурирована, то да, вот что это такое.

Но это не все, что мы делаем. Мы также очень серьезно относимся к нашим обязанностям как участников ccNSO, и Стивен сделал все необходимое, чтобы убедиться, что мы следим за процессом, который в уставе в отношении подачи ходатайств об отклонении решения. Потому что, как вы знаете, есть список событий, скажем, процесс начала подачи ходатайства об отклонении решения. Так, например, бюджет ICANN является одним из таких событий. Поэтому, если участники с правом принятия решений, и GAC является одним из участников с правом принятия решений, если участники с правом принятия решений не отклоняют конкретную вещь, например, бюджет ICANN, он утверждается.

На данный момент мы не предвидим никакого ходатайства об отклонении решения. Тем не менее, мы хотим убедиться, что в случае необходимости мы готовы и подготовлены. Итак, Стивен, позвольте мне дать слово вам, чтобы поподробнее рассказать о ... Сценариях, которые вы рассчитали?



STEPHEN DEERHAKE:

Да, как участник с правом принятия решений, GAC должен знать о процессе, который будет разворачиваться между нынешним моментом и началом следующего финансового года в отношении бюджета на 2019 финансовый год. Как вы знаете, период комментариев, извините, период комментариев по бюджету закрылся на прошлой неделе. Отчет персонала должен быть представлен 12 апреля. Касательно случая если общество, или в случае если, я должен сказать, один или несколько SO/AC подадут ходатайство об отклонении решения после голосования Правлением ICANN для утверждения бюджета, последствия для того, может ли наделенное полномочиями сообщество провести публичные слушания во время ICANN 62 в Панаме, и это зависит от того, когда Правление ICANN проголосует за утверждение бюджета. И есть в основном два сценария. Существует окно, в течение которого Правление ICANN может голосовать по этому вопросу, которое позволило бы ECA провести общественный форум, если нам нужно. Самый ранний день, когда они могут проголосовать, кажется, будет 7 мая. Это приведет к периоду подачи ходатайства об отклонении решения, который завершится 31 мая, а затем семидневный период поддержки ходатайства об отклонении решения, который является периодом, в течение которого SO/AC, подавшая ходатайство об отклонении решения, должна запросить поддержку по меньшей мере одной другой SO или

---

АС для продвижения этого ходатайства об отклонении решения.

Это спровоцировало бы, предполагая, что они получат поддержку от второй SO/AC ходатайства об отклонении решения, и это закончится 25 июня, что является первым днем бюджета ICANN. Второй сценарий включает в себя последний день, когда Правление может голосовать, и мы все равно сможем провести общественный форум на ICANN 62 и это 30 мая. Это приведет к тому, что период ходатайства об отклонении решения закончится 20 июня, а период поддержки ходатайства об отклонении решения закончится неделю спустя - 27 июня, и последнее ходатайство об отклонении решения, фактически, первый день периода ходатайства об отклонении решения будет 28 июня, в последний день ICANN 62. Поэтому вместо того, чтобы использовать максимум 21 день, предложенные в уставе для периода комментариев сообщества, нам пришлось бы провести форум сообщества в первый день этих 21 дня, выделенного нам. И в любом случае любой из этих сценариев из-за сроков разработки бюджета и реальности того, как долго Правление ICANN будет ждать утверждения бюджета, либо пойдет в FY2018, если на самом деле мы закончили с ходатайством об отклонении решения в процессе. Я понятия не имею, будут ли поданы какие-либо ходатайства об отклонении решения, не говоря уже о поддержке другой

---

SO/AC, но я чувствовал ... в своей роли ECA, что я должен сообщить вам, что есть окно, в течение которого Правление ICANN должно проголосовать, если сообщество хочет иметь возможность провести форум ходатайства, общественный форум во время конференции ICANN 62, и я рекомендую Правлению уважать эти сроки в интересах того, чтобы сообщество могло обсудить это публично, а не на телеконференции. Спасибо.

KATRINA SATAKI:

Большое спасибо, Стивен, есть вопросы? Если нет ... Я вижу, что есть один пункт в разделе Прочие вопросы, а именно регистратуры ccTLD и GDPR. Я уверена, что вы сильно пострадали по этой теме. Завтра во время дня заседаний ccNSO мы собираемся провести юридическую секцию, где мы планируем это обсудить. И да, я могу попросить Питера, который является председателем этой секции дать вам больше информации, если вы заинтересованы?

PETER VERGOTE:

Спасибо, Катрина. Говорит Питер Верготе (Peter Vergote). Основная цель заседания - объяснить релевантность GDPR для ccTLD в целом, поскольку GDPR по-прежнему часто рассматриваются как типичное европейское регулирование, которое сильно затронет европейские институты или в нашем случае ccTLD. Но на самом деле мы полагаем, что влияние

---

GDPR будет намного более распространенным, и особенно когда дело доходит до открытых ccTLD, которые принимают регистрации со всего мира. И я очень рад, что двое из моих коллег, которые не управляют европейским ccTLD, собираются продемонстрировать с помощью презентации и я буду представителем европейского ccTLD, я расскажу о влиянии GDPR на нашу работу. Разумеется, мы не живем в вакууме конфиденциальности. И поэтому это скорее эволюция, чем революция. Но я думаю, что можно показать значимость GDPR для общей деятельности ccTLD.

Я был проинформирован Пером, что, к сожалению, это идет одновременно с заседанием здесь, в GAC. Вероятно, когда вы начнете составлять коммюнике. Но если вы не можете присутствовать на нашем заседании, слайды будут доступны на веб-сайте ccNSO. Поэтому вы можете скачать материал позже и задать любые вопросы, которые могут у вас возникнуть, чтобы мы могли на них ответить.

И мне также сказали, может быть, это уже было сообщено, но мне сказали, что завтра в 9:30 утра будет проведено дополнительное заседание по GDPR и по промежуточной предлагаемой [модели]. Это просто для вашей информации. Спасибо.

---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Спасибо. Я предполагаю, что это будет открытое заседание, поэтому оно будет записано? Я имею в виду, что доступен не только материал, но и, возможно, запись вашего заседания будет доступна?

**PETER VERGOTE:** Я не знаю, мне надо уточнить у Катрины. Я не знаю, записываются ли все заседания. Там не ведется стенограмма, как здесь.

**KATRINA SATAKI:** Определенно, стенограммы там нет. Они транслируются, чтобы в то время как другие [общаются] вы могли слушать других в интернете. Но я думаю, что они записываются. Я не уверена. Я не уверена. Потому что, но сегодня я увидела, сегодня утром была запись ... Это да, извините, я должна сказать, что, так как я всегда присутствую, я никогда не смотрю записи.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Окей. Неважно. Я просто хотела убедиться, что коллеги из GAC смогут извлечь выгоду из заседания. Да. Как вы можете догадаться, это тема здесь многих интересует. Мы обсуждали это довольно долгое время. Мы представили комментарии к предлагаемой модели ICANN, и мы также включили эту тему в повестку дня заседания с Правлением сегодня. Так. Какие-

---

либо комментарии коллег из GAC или конкретные вопросы для обсуждения в отношении GDPR? Да, Швейцария?

JORGE CANCIO:

Возможно, общий вопрос, поскольку особенно европейские ccTLD более знакомы с GDPR и с новыми требованиями этих [положений]. Каковы основные выводы, которые вы могли бы предоставить регистратурам gTLD, регистраторам с учетом того, какие должны быть приоритеты при адаптации к GDPR. Это, возможно, очень общий вопрос. Но я думаю, вы были с ними в контакте, поэтому любая информация была бы очень полезной для нас. Так чтобы мы, например, в нашей роли GAC, чтобы мы действительно воспользовались вашим опытом и нам не пришлось изобретать колесо, так как вы уже знаете, как это сделать.

KATRINA SATAKI:

Большое спасибо за вопрос. Так как я являюсь одной из европейских регистратур, непосредственно затронутой GDPR, я должна сказать, что я не уверена, что кто-нибудь может быть знаком с этим регулированием, потому что оно настолько сложное. И на самом деле разные люди интерпретируют его по-разному даже внутри, среди европейских регистратур мы понимаем вещи по-разному. Для меня главный вывод. Я прочитала много документов, и объяснения и пояснительные примечания, все, что касается

---

GDPR, для меня главный вывод в том, что это требует изменения в мышлении. То, как вы думаете о персональных данных. И я не говорю, что раньше нас не волновала конфиденциальность или личные данные, но теперь действительно речь идет о том, как вы думаете о данных, которые вы обрабатываете. Итак, почему вы их обрабатываете, есть ли причина для обработки данных, главное, что вы должны понимать, данные, личные данные, которые у вас есть, они не ваши. Они принадлежат этим людям ... Предоставленные вам данные, но я уверена, что Питер может дать вам более подробный ответ.

PETER VERGOTE:

Спасибо, Катрина. Говорит Питер Верготе (Peter Vergote). Это очень трудный вопрос, потому что вы не можете за 30 секунд просто дать краткое резюме или руководство относительно того, что вы должны делать с GDPR. Хорошая новость: я не думаю, что начиная с 25 мая, власти по защите данных вместе с вооруженным отрядом появятся на нашем пороге и скажут: эй, вы не соблюдаете GDPR. Я думаю, что операторы регистратур, регистраторы не являются наиболее очевидными "мишенями", когда дело идет о соответствии требованиям GDPR. Однако есть пара вещей, о которых должны знать регистраторы и о операторы регистратур. И это как сказала Катрина. Это изменение мышления. Имейте в виду это

---

регулирование и то, что оно приносит. И действуйте соответственно. Поэтому я считаю, по крайней мере, мы так и сделали для наших регистраторов, можно придумать список, скажем, из 10 пунктов или приоритетов, над которыми вам следует работать. Очевидно, что вам нужна регистратура для вашего процесса, обработки. Вы должны знать, я контроллер или процессор? Каковы мои отношения с моим процессором, потому что у вас будет две потребности, вам потребуется специальное соглашение между вами, вам нужно будет работать над дизайном конфиденциальности и по умолчанию. Это что-то новое. Мой совет также, вероятно, вы слышали, что при определенных условиях вам необходимо назначить сотрудника по защите данных или DPO. Даже если это не является необходимым или применимым для вашей конкретной ситуации, это может быть очень удобно, если у вас есть одно контактное лицо по всем темам, связанным с конфиденциальностью данных. То же самое относится к планам на случай чрезвычайных обстоятельств, если есть утечка данных. Даже если вам этого не нужно, наличие утечки данных - это настолько разрушительно для вашей организации, что будь то в рамках GDPR или нет, это настолько важно, что очень важно иметь структуру.

Таким образом, если вы работаете над этими приоритетами, дополнительный бонус заключается в том, что в случае, если с вами свяжутся, например, или спросят, что вы сделали, чтобы



---

соответствовать GDPR, вы можете показать своему местному GRC, что мы в курсе дела. Мы работаем. Возможно, мы не полностью соответствуем, потому что GDPR не черно-белый, много неясных моментов. Но по крайней мере вы можете придумать правдоподобную историю, что вы в курсе дела. Мы работаем над этим, и, как и у всех остальных, у нас возникают проблемы с пониманием. Но мы в конечном итоге добьемся успеха. Так что таков мой совет. Сосредоточьтесь на ряде приоритетов. Не пытайтесь схватить все это сразу. Но постарайтесь создать некоторые основные функции.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Спасибо, Питер. Пришло время завершить заседание. Итак, есть ли у нас быстрое выступление со стороны США?

**США:** Я просто хотела поблагодарить вас за это, особенно с учетом того, что я знаю все национальные регистратуры работают по-разному и имеют разные требования в отношении WHOIS, но, глядя на пространство G, похоже, есть ожидание, что регистратуры и регистраторы должны иметь абсолютную уверенность, и, похоже, она не существует здесь в пространстве национальных доменов. Поэтому я не знаю, влияете ли вы на наших товарищей в пространстве доменов общего пользования, но, похоже, это затруднение, которое никто не может преодолеть. С точки зрения обеспечения

---

абсолютной уверенности, так не бывает. Поэтому я останавлиюсь и посмотрю, есть ли у вас какие-либо комментарии.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Спасибо, США, и я не смею сказать, что у нас есть пункт повестки дня для Панамы, потому что ко времени Панамы мы не знаем, никто не знает, на какой стадии будет этот процесс. Итак, благодарю вас всех за интерактивную дискуссию и благодарю Катрину, Аннебет, Стивена, Питера и всех из ccNSO. Мы ценим наши двусторонние заседания, и я вижу, что у нас уже есть повестка дня для нашей следующей встречи. Так что спасибо.

**KATRINA SATAKI:** Большое спасибо, всегда приятно быть здесь. Спасибо и до встречи в Панаме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Для коллег из GAC: пожалуйста, оставайтесь на своих местах, мы немедленно начнем следующее заседание. Спасибо.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**