

برشلونة - التخطيط الاستراتيجي الخمسي في ICANN: التوجيه الاستراتيجي وترتيب الأولويات ومدخلات المجتمع
الاثنين، 22 أكتوبر 2018 - من الساعة 01:30 م إلى الساعة 03:00 م بالتوقيت الصيفي لوسط أوروبا
اجتماع ICANN63 / برشلونة، إسبانيا

رام موهان:
مرحبًا بكم في جلسة ورشة العمل هذه بشأن التخطيط الاستراتيجي الخمسي في ICANN، سواءً من حيث العملية أو وضعنا الآن. وتُعد تلك الجلسة بمثابة متابعة للندوة عبر الإنترنت التي عقدناها في العاشر من أكتوبر. وأردنا العودة إليكم في المجتمع، ومنحكم فكرة عما وصلنا إليه، كما نلتمس تعقيباتكم ومساهماتكم.

اللجنة متواجدة هنا، وأنا محدثكم رام موهان. وأنا عضو في مجلس إدارة ICANN لثلاثة أيام أخرى فقط، على ما أعتقد، كمسؤول اتصال اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار لدى مجلس إدارة ICANN. وكنت أتولى قيادة عملية التخطيط الاستراتيجي نيابةً عن مجلس الإدارة.

يوجد على يميني تيريزا سوينهارت. وتعمل تيريزا المستشار الأقدم للرئيس في المرصد العالمي لمجتمع المعلومات (MMSI) داخل ICANN. ومن جانب مؤسسة ICANN، كانت تيريزا هي من تتولى القيادة.

كما يتواجد معنا كذلك، على يميني، ماثيو شيرز. وهو أحد أعضاء مجلس إدارة ICANN. وعلى يساري يجلس مارتن بوتزمان، وهو عضو في مجلس إدارة ICANN كذلك.

الآن، كنا نتوقع قدوم مزيد من الأشخاص، إلا أننا نشهد كمًا هائلًا من الجلسات المتوازية والجدولة. وسيحضر إلينا أعدادًا أخرى، وسيتوافدون بعد إتمامهم لالتزامات أخرى وسيحضرون إلى هذا الاجتماع.

اسمحوا لي بأن أوجه الكلمة إلى تيريزا.

تيريزا سوينهارت:
بالتأكيد. رائع. رائع. أشكركم جميعًا على حضوركم إلى هنا. تُعد تلك الجلسة بمثابة متابعة للمناقشات التي أجريناها وللندوة الأخيرة عبر الإنترنت التي عقدناها كذلك، وكما أشرنا من قبل، فإننا أردنا عقد جلسة في اجتماع ICANN هذا لبدء تلك المحادثة الهامة. ولذلك، فإننا سنبدأ الجلسة بعرض تقديمي مدته 30 دقيقة حيث سنعرض عليكم بعض الأمور. وأولها نظرة عامة

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمّ بدرجة عالية، إلا أنه قد يكون في بعض الحالات غير مكتمل أو غير دقيق بسبب وجود مقاطع غير مسموعة وإجراء تصحيحات نحوية. وتُنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

على عملية التخطيط الاستراتيجي بشكلٍ أعم، وتوضيح الغرض من التغييرات في إطار التخطيط الاستراتيجي للإطار الزمني للسنة المالية 20-21 إلى السنة المالية 25 وعرض النتائج من التوقعات الاستراتيجية والجلسات المتعلقة بالاتجاهات.

لقد شارك العديد منكم في تلك الجلسات أيضًا في اجتماع ICANN الأخير في بنما. وهي بالفعل تتويج لكل هذا العمل الذي قام به مؤسسة ICANN ومجلس الإدارة. وأردنا عرض هذه النتائج والتحليلات اللاحقة التي أجراها مجلس الإدارة والمؤسسة.

لكن الأهم من ذلك، هو أن هذه الجلسة بالفعل فرصة للحوار والمحادثة. وننتقل إلى معرفة آرائكم حول التحديات والفرص المتعلقة بالتوجه الاستراتيجي إلى جانب مساهماتكم فيما يتعلق بنتائج التحليل.

سنحاول أن تكون مدة العرض التقديمي أقل من نصف ساعة بحيث يكون لدينا ساعة على الأقل للمناقشة. وسنبداً بكل ما هو لدينا الآن. ولقد نجحت فعلاً في التحكم في الوقت.

سأقدم لكم نظرة عامة سريعة عن العناصر الموجودة لدينا. وكما تعلمون، فإن عملية التخطيط الاستراتيجي جزء مهم من حوكمتنا. وهي ترتبط بعد ذلك بتسيير عملية التخطيط وعملية تخطيط الميزانية. وتم تنسيق ذلك عن كثب.

هناك بعض العناصر التي بإمكانكم رؤيتها هنا، أو بعض المحاور الرئيسية في الحقيقة. وهي التوقعات الاستراتيجية والنتائج المتعلقة بالاتجاهات. وسيساعد ذلك على توفير وإبلاغ عملية التخطيط الاستراتيجي.

وحوارات التوقعات المالية طويلة الأجل. ومؤشرات المساءلة التي وضعناها. ثم ينتقل ذلك إلى الخطة الاستراتيجية وخطة التشغيل وخطة التشغيل والميزانية السنوية، التي نقوم بتنسيقها. وسنضع كل عنصر من تلك العناصر للتعليق العام.

ستحدد الخطة الاستراتيجية التوجه للسنوات الخمس القادمة، وستساعد كذلك على تحديد أولويات مجالات العمل التي تتعلق بخطة التشغيل ثم عملية تخطيط الميزانية.

لذا، دعوني أترك الكلمة إلى رام لتولي أمر تلك العناصر، وسنبداً العرض التقديمي. ويسعدنا تلقي أية أسئلة.

رام موهان:

شكرًا لك، تيريزا.

تتكون الخطة الاستراتيجية من ثلاثة مكونات رئيسية: الرؤية والمهمة ومجموعة من الأهداف والغايات الاستراتيجية. وتختلف الرؤية تمامًا عن المهمة. فالرؤية عبارة عن بيان طموح بشأن المستقبل. وهو يصف ما نريد أن تصبح عليه ICANN في النهاية كمؤسسة حية تخدم المصلحة العامة والمليارات من مستخدمي الإنترنت.

في حين أن المهمة عبارة عن بيان واقعي عن الحاضر ويصف ما نقوم به فعليًا على أساس يومي ويتم ذكره في لوائح ICANN الداخلية بشكل واضح وصريح.

أما المكون الثالث من الخطة الاستراتيجية هي الأهداف والغايات الاستراتيجية. وهي عبارة عن الإجراءات التي سنتخذها لتحقيق رؤيتنا والوفاء بمهمتنا على مدى خمس سنوات من الخطة. وبالإضافة إلى هذه المكونات الثلاثة، وللمرة الأولى على الإطلاق في تاريخ ICANN، سنقوم بوضع خطة خمسية كاملة التكلفة، والتي لن توضح كيفية تنفيذ الاستراتيجية التي اخترناها فحسب، ولكن ستوضح أيضًا مقدار التكلفة. وهذا هو ما يمكننا مشاركته معكم ويمكننا إثبات أن الاستراتيجية واقعية وممكنة التحقيق.

إن أحد الأشياء التي كنت أقوم بها مع تيريزا بالتعاون هي العمل من خلال الخطوات المختلفة للخطة الاستراتيجية والنظر في كيفية تحليل كل البيانات الواردة. فالتخطيط الاستراتيجي، كما يعرف الكثير منكم، عبارة عن رحلة. وفي مجال ICANN، يُعد بالفعل جهد جماعي للمجتمع ومجلس الإدارة ومؤسسة ICANN.

تتضمن عملية التخطيط الاستراتيجي أربع مراحل. ويمكنكم رؤيتها على الشاشة أمامكم. ونحن حاليًا في المرحلة الثالثة من هذه المراحل الأربع.

في المرحلة الأولى، كان العمل الذي قمنا به هو تحديد الاتجاهات. وللقيام بذلك على مدار هذا العام التقويمي، عقدنا 25 جلسة وعشر جلسات مع المجتمع وجلسة مع مجلس الإدارة و14 جلسة مع مؤسسة ICANN لجمع المساهمات بشأن الاتجاهات.

الشيء التالي الذي قمنا به كان في المرحلة الثانية، وهي مرحلة تحديد الأولويات والتحليل، حيث استعان مجلس الإدارة بمساهمات جميع أفراد المجتمع لتحديد الاتجاهات وتحليلها ومواصلة تحليل التأثيرات على ICANN.

منذ أبريل من عام 2018، عقد المجلس أربعة اجتماعات مباشرة و13 اجتماعًا هاتفياً مخصصة فقط للتخطيط الاستراتيجي. وعُرضت نتائج هذا العمل خلال الندوة عبر الإنترنت يوم 10 أكتوبر. وسنتطرق إلى النتائج مرة أخرى في هذه الجلسة.

نحن الآن في المرحلة الثالثة: صياغة الخطة الاستراتيجية. ويتم ذلك العمل بمساهمات المجتمع اليوم. وهدفنا هو تجميع مسودة خطة استراتيجية وإعادتها إلى المجتمع للتعليق العام ونهدف إلى طرحها في نوفمبر.

أما المرحلة الأخيرة، التي لم تبدأ بعد، فهي وضع الصيغة النهائية لمسودة الخطة الاستراتيجية. وسيتم تنفيذ هذا العمل بناءً على المساهمات الواردة في فترة التعليق العام، وإذا لزم الأمر، يعتزم مجلس الإدارة تحديد فترة أخرى للتعليق العام أو ربما جلسة في كوبه خلال اجتماع ICANN64.

تمنحكم هذه الشريحة وجهة نظر مختلفة نوعًا ما لما وصلنا إليه بشأن هذه العملية وهذا يوفر لكم فكرة عن الخط الزمني. ويعرض لكم القسم العلوي الذي ترونه أمامكم "مجلس الإدارة والمؤسسة" الخط الزمني لمختلف أجزاء العمل التي بدأها مجلس الإدارة والمؤسسة. ويعرض الجزء السفلي جميع ما تواصلنا بشأنه مع المجتمع وطلبنا منكم دعمكم ومساهماتكم والمساعدة في تحديد الاتجاهات الرئيسية.

في نهاية اليوم، سيكون المجتمع وحده هو الذي يحدد أين يجب أن تكون ICANN في غضون خمس سنوات. وستكون نقطة الالتقاء التالية للمجتمع بعد جلسة اليوم أول فترة تعليق عام لمسودة الخطة الاستراتيجية في نوفمبر. وترون ذلك على الشريحة أمامكم.

لذا، وباعتبار أن ذلك هو الأساس لما هو قادم، دعونا نستغرق بضع دقائق في التحدث إليكم عن النتائج التي توصل إليها التحليل الذي أجراه مجلس الإدارة على مدار الأشهر القليلة الماضية.

سيقوم ماثيو ومارتن بتقديم هذه النتائج. وخطتنا هنا تكمن في استئذانكم بالسماح لماثيو ومارتن بتشغيل العرض التقديمي أولاً. وبمجرد الانتهاء من ذلك، سنعطيك الكلمة للمناقشة ولنستمع إلى أفكاركم، ودعونا نبدأ هذا الحوار لمناقشة إلى ما يجب التوصل إليه بشأن الخطة الاستراتيجية. بذلك، سوف أنقل الكلمة الآن إلى مارتين وماثيو.

شكرًا لك، رام. إن ما سأوضحه الآن بتفاصيل أكثر هو العملية التي استعنا بها للوصول إلى مجالات التركيز الرئيسية والنتائج. ويمكنكم رؤية تلك العملية التي تناولناها في هذه الشريحة، وسأطرق إليها.

ماثيو شيرز:

ما كان يجب قوله أولاً هو أن المجلس اتبع ما تسمونه نهجًا كلاسيكيًا إلى حد كبير للتخطيط الاستراتيجي والذي تم تعديله ليتوافق مع نموذج أصحاب المصلحة المتعددين التصاعدي لضمان تحملنا للمسؤولية الكاملة عن مشاركة المجتمع. وكان ذلك جهد جماعي.

ستلاحظون الرقم الموجود أعلى الشريحة وهو 1400 ساعة. فهو التزام كبير من الوقت. منها 800 ساعة من العمل على الاتجاه الذي تطرق إليه مجلس الإدارة والمجتمع والمؤسسة. و600 ساعة أخرى كانت من عمل مجلس الإدارة. وينبغي أن أشير إلى أن مجلس الإدارة قد أنشأ مجموعة مصغرة للتخطيط الاستراتيجي لمعالجة هذا الأمر وإحراز تقدم في منتج العمل هذا.

بالإضافة إلى الأشياء التي حددها رام من قبل، فإننا عقدنا 25 جلسة عن الاتجاهات. وحصلنا على 1000 من المساهمات، كما ترون. ثم تناولنا عملية تحليل نتائج ورشة العمل، وبذلك قمنا بتصنيف عناصر البيانات. وأجرينا بعض التحليلات الإحصائية بناءً على حجم البيانات والنسب ثم قمنا بحساب عدد الأصوات المنسوبة من عناصر البيانات وتوصلنا إلى ذلك، وقمنا بتقليص التركيز وتوصلنا إلى مجالات التركيز هذه.

بمجرد الانتهاء من ذلك، تطرقنا بالفعل ونظرنا في النتائج المقدمة من مجلس الإدارة والمجتمع وممارسة تعريف المؤسسة. ثم أجري بحث على تلك النتائج من المواد المتاحة للجمهور للتحقق من صحة حقيقة المساهمات التي تم جمعها.

أحد الأشياء المثيرة للاهتمام التي يجب ملاحظتها هنا هي القواسم المشتركة بين الموضوعات التي تم طرحها من قبل أجزاء مختلفة من المجتمع، والتي هي في حد ذاتها شكلاً من أشكال التحقق. وأكد البحث الذي أجريناه أن رأي المجتمع كان هو الصواب. وكانت غرائزهم ومعرفتهم صحيحة. وتقاسم المساهمين وأصحاب المصلحة العديد من نفس الآراء حول ما يؤثر على ICANN.

لذا قمنا بذلك. وكجزء من ذلك، لا بد لي من إبراز نقاط القوة والضعف والفرص والتهديد التي تناولها مجلس الإدارة في الجلسات العديدة التي أجريناها مع الأعضاء في المجلس بالكامل لتحديد مجالات التركيز الرئيسية التي يمكنكم رؤيتها في الشريحة، وهي الأمن والحوكمة ونظام المعرفة الفريد والجغرافيا السياسية والبيانات المالية.

أنقل الكلمة الآن إلى مارتن على ما أعتقد.

مارتن بوتزمان:

حسنًا، شكرًا لك. سأعرض عليكم أول مجال من مجالات التركيز الاستراتيجي هذه، وهي الأمن. فمن الواضح أن النمو المتسارع في القضايا الأمنية يتحدى استقرار نظام التسمية نفسه ونظام خادم الجذر، بالإضافة إلى قدرتنا على تمويل الاستثمارات المتزايدة التي ستكون مطلوبة لضمان الاستقرار المستمر. ولدينا العديد من الجوانب هنا. والأمن السيبراني على رأس جدول الأعمال، ليس فقط في ICANN ولكن أيضًا خارجها. وقد تغلبت هجمات حجب الخدمة الموزعة (DDOS) على العناوين الرئيسية في جميع أنحاء العالم بطرق مختلفة.

إن إنترنت الأشياء بوصفه جزءًا من الإنترنت سريع النمو، يأتي بنقاط ضعف حتى لو كان يأتي مع مميزات المستخدمين. وهناك كمية هائلة من ذلك لا تكون دائمًا محمية بشكل جيد للغاية بالنسبة لمخاطر الأمن السيبراني.

وأمن نظام اسم النطاق نفسه. وأعني أنه لم يتم إنشاء نظام اسم النطاق، كما نعرف في هذه القاعة، للقيام بما يقوم به اليوم، ليصبح مهمًا للغاية في الأنظمة الحيوية للمجتمع.

الاتجاه الرئيسي الثاني هو زيادة التهديدات لنظام خادم الجذر نفسه والتحديات التي تواجه موثوقية خوادم الجذر والمرونة وقابلية التشغيل المتبادل. والقضية الرئيسية الموجودة في صميم مهمتنا،

هو أننا نرى التهديدات المتزايدة هنا وتعامل معها بغاية الجدية. وإذا نظرتم كذلك بعد خمس سنوات من الآن، فلن يقل الأمر عن ذلك. بل سيزيد.

وعندما نصل إلى ما هو أبعد من ذلك، سنجد أن هناك مخاوف مستمرة بشأن إساءة استخدام نظام اسم النطاق. ويمكن استخدام نظام اسم النطاق في الخير وفي الشر أيضًا، ويجب علينا الانتباه لذلك.

وهكذا، نرى بعض الفرص والتحديات التي ستواجهنا في السنوات القادمة. وسيكون العديد منكم على دراية بمشورة اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر بشأن العمل الذي سيأتي من خلال تلك اللجنة والتوصيات للعمل بشكل كبير على مرونة ذلك. ونحن نتطلع إلى ذلك ونتطلع حقا إلى تعزيز تلك المرونة في المستقبل. وسيكون هناك أهمية لنموذج الحوكمة الجديد المقترح.

أعتقد بشكل عام أننا استنتجنا أيضًا أنه على الرغم من أننا ندرك وجود كل هذه التهديدات الأمنية المتزايدة، إلا أننا غالبًا لا نكون دقيقين جدًا بشأن ماهيتها ومن أين تأتي وبأي طريقة تؤثر علينا.

وبالتالي، فإننا نتطلع إلى التحالف مع جهات فاعلة أخرى. ونحن لسنا بحاجة للقيام بذلك بمفردنا أيضًا. ولكننا بحاجة فقط للتأكد من تعمقنا في ذلك. لذا فإن الفرصة تكمن في الفهم بشكل أفضل والعمل كذلك مع جهات فاعلة أخرى في المجتمع وفي النظام البيئي.

وأخيرًا، وليس آخرًا، لحسن الحظ كما قال الرئيس التنفيذي هذا الصباح، ليس علينا أن نكون حذرين بشأن هذا البيان ولكن هناك أهمية متزايدة لمعالجة قضايا مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية. وإذا كنتم جادين بشأن الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق، فنحن بحاجة إلى تناول ذلك أيضًا. وهذا مجال آخر.

وإلى ذلك الحد أكتفي، فهل يمكنك يا ماثيو تناول الموضوع التالي.

شكرًا لك، مارتين.

ماثيو شيرز:

معنا مجال التركيز الاستراتيجي رقم 2، الحوكمة. وكما سمعتم من خطاب رئيسنا هذا الصباح، فإن هذه القضية المتعلقة بكفاءة وفعالية عمليات وضع السياسات وعملية أصحاب المصلحة المتعددين، قد برزت إلى الواجهة كأحدى القضايا. وهذا ينعكس إلى حد كبير في مجال التركيز

الاستراتيجي هذا. وبالتالي، فإن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN للوحكمة والذي نما ليتناسب مع احتياجات ICANN، يمكن أن يصبح أقل فعالية وأكثر تكلفة كلما نضج وتساعد بحيث يستجيب للاحتياجات المتزايدة للمجتمع.

وهذا مدفوع بالفعل بعدد من الموضوعات الرئيسية ذات الصلة، وفيما يلي ثلاثة منها. وأعتقد أنه قد طرح هذا السؤال مرة أخرى هذا الصباح، وهو كيف يمكننا تحسينه؟ فإذا استمر التشكيك في موضوع كفاءة وفعالية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، فكيف يمكننا تحسينه؟

الموضوع الرئيسي الآخر: هو استمرار ضرورة تحقيق الشفافية والمساءلة والشمولية والتزامات الانفتاح. ومن الواضح أن تلك الأشياء ضرورية تمامًا لتنفيذ نموذج أصحاب المصلحة المتعددين ونجاحه. وبالتالي، فإذا كان هناك قلق حول ذلك، يجب أن يكون هذا التركيز الأساسي بالنسبة لنا.

بعد ذلك، يأتي الموضوع الثالث الذي ظهر بوضوح شديد، وهو الحاجة إلى العمل بشكل أكثر فعالية وفي الوقت المناسب وبطريقة أكثر كفاءة حتى تتمكن من الاستفادة القصوى من موارد ICANN المحدودة.

تتبع فرصتان من ذلك. فمن الواضح أننا شهدنا هذا الصباح، كما تعلمون، تركيزًا متزايدًا على هياكل اتخاذ القرار التصاعدي، وكيف نجعلها أكثر كفاءة، وكيف نجعلها أكثر فعالية.

إننا بحاجة إلى تحسين وضوح دور المجتمع ومجلس الإدارة والمؤسسة. وسأقسم هذا إلى قسمين، فهناك حاجة إلى زيادة التنوع العالمي وفعالية المشاركة من جهة، ولكن هناك قلق بالغ مما نسمعه مرارًا وتكرارًا، وهو تناول موضوع التطوع وتعب الموظفين. إذن، فهذه هي الفرص والتحديات الثلاثة.

إليك الكلمة يا مارتين.

حسنًا. نحن نحاول جعلكم منتبهين من خلال تحريك رأسكم من جانب إلى آخر.

مارتن بوتزمان:

مجال التركيز الاستراتيجي رقم 3 هو نظام المعارف الفريدة، وهو محور ما نقوم به. ومن الواضح أن التطور السريع للتقنيات الجديدة يتطلب فعلاً الاستجابة لهذه التغييرات وضمان تطور

نظام المعرفات الفريدة واستمراره في خدمة قاعدة مستخدمي الإنترنت العالميين. وإلى ذلك الحد، يوجد اتجاهان أساسيان، والتوجهات الرئيسية هي: الجذور البديلة التي كانت موجودة دائماً. ومع ذلك، وبفضل التفاعلات المختلفة والجهات الفاعلة المختلفة والتأكيد، يمكن أن تؤثر أيضاً على قابلية التشغيل المتبادل للإنترنت على مستوى العالم.

من الناحية الأخرى، نرى أيضاً أن هناك تقنيات جديدة ليست بالضرورة جذور بديلة بنفس الطريقة ولكنها بالفعل من أنواع التقدم التكنولوجي الخارجي مثل سلسلة الكتل. والشيء الذي ستقوم به سلسلة الكتل غير واضح إلى الآن. فهي موجودة لتظل هنا بكل وضوح، أما الدور الذي ستلعبه في نظام المعرف غير واضح أيضاً.

في حين، إذا كنتم ترون أيضاً إنترنت الأشياء، فقد يكون هناك - وربما يكون هناك تركيبات. وصعود الذكاء الاصطناعي سيغير قواعد اللعبة التي لا نرى منه سوى البداية.

وهذه التطورات التكنولوجية ليست تهديدات بالضرورة. بل يمكن أن تكون فرصاً أيضاً. إلا أنه من المهم متابعة المسار. وليس عن الدفاع عما لدينا بأي ثمن لأن هذا هو ما لدينا. فالأمر يتعلق بالتأكد من وجود معرفات فريدة تخدم قاعدة مستخدمي الإنترنت العالميين.

إن الفرص والتحديات التي تأتي من تلك العوامل الآن، هي الضغوط المتزايدة لتحسين وتعزيز القبول العالمي وتطبيق اسم النطاق المدوّل. فإذا كنتم تريدون أن يتبع النظام الاتجاهات الجديدة وأن يخدم جمهوراً أكبر، فهذه عناصر حاسمة. وقد بدأنا بذلك. ومع ذلك، فهي لا تعمل بشكل عريض وسلاسة كما نرغب.

إن في ذلك تحدٍ كبير للسنوات الخمس المقبلة.

ومرة أخرى، نحتاج هنا أيضاً على وجه الخصوص للتقدم التكنولوجي الهائل السريع، إلى تحسين فهمنا واستجابتنا لهذه التكنولوجيا الجديدة. وسيصطحبكم ماثيو إلى الموضوع التالي.

شكراً لك، سيدي. نقطة التركيز الاستراتيجي رقم 4، المسائل الجيوسياسية. الآن، لا شيء جديد في هذه المسألة الجيوسياسية بالذات. نعلم أن هذا كان عاملاً مهماً في كيفية تفاعل ICANN مع العالم الخارجي طوال الوقت، ولكن من المؤكد أنه ظهر على السطح مع زيادة التأثيرات الخارجية

ماثيو شيرز:

والآن أصبح تأثيرًا واضحًا للغاية من الضغوط الإقليمية الإضافية التي رأيناها، على سبيل المثال، من خلال قانون GDPR. وبالتالي، ينصب التركيز على الأهمية المتزايدة للإنترنت عبر جميع القطاعات والذي يزيد من إمكانية تدخل الحكومات للسيطرة على DNS من خلال التشريع والتنظيم. في الوقت نفسه، هناك خطر متزايد من تجزئة الإنترنت نتيجة للضغوط الجيوسياسية والتقنية والتنظيمية.

والمثير للاهتمام هو أنني سأقوم بتحيةة هذه المسألة قليلاً، وسوف تلاحظ أننا نمر عبر هذه الروابط المتداخلة مع مجالات التركيز الأخرى. من الواضح أن ما وصفه مارتن يركز على جانب واحد فقط، ويتحدث عن الإنترنت البديل، والآن نحن نتحدث عن جانب نو طابع سياسي أكبر، ولكنه بالفعل نوع القلق نفسه الذي تمثله هذه الضغوط الخارجية.

إذن ما هي موضوعات الاتجاه الرئيسية، المزيد من التشريعات والتنظيمات التي تؤثر على أنظمة المعارف الفريدة للإنترنت ورسالة ICANN. أعتقد أنه من الإنصاف القول بأن هذه الأمور قد أصبحت أكثر أهمية، فهي أكثر إلحاحًا. ويحدث هذا بصورة متكررة، كما لوحظ في نقطة التركيز نفسها، من خلال الاعتماد العالمي المتزايد على الإنترنت. والمخاطر الجيوسياسية العالمية المتزايدة لتجزئة الإنترنت. كان هناك العديد من الإشارات على مدار العامين الماضيين حول الإنترنت البديل وأشياء أخرى مماثلة.

ماذا يعني ذلك لمؤسسة ICANN؟ حسناً، هذا يعني أنه، وأعتقد أن لا حاجة إلى قول، ولكن هو شيء يجب أن نفعله أكثر من، وأنا بحاجة إلى طلب أكبر على رصد القضايا العالمية والرقابية وغيرها، وقرارات السياسة العامة على أساس عالمي. وهذا يعني أيضاً أن هناك حاجة مستمرة لبناء القدرات، وأود أن أضيف التعليم إلى ذلك، والمشاركة من ناحية، ولكن أيضاً التحالفات التي تبني مع الآخرين في النظام الإيكولوجي على الإنترنت وخارجه. لذلك ليس علينا فقط النظر إلى الداخل كما رأينا في بعض مجالات التركيز الأخرى هذه ولكن علينا أن ننظر إلى الخارج. وجزء من بناء القدرات والتعليم هذا يتحدث عن ماهية DNS، وماهية دور ICANN، ومواصلة العمل وبناء علاقاتنا مع النظام الإيكولوجي للإنترنت والكيانات الأخرى في الواقع. إليك الكلمة يا مارتن.

مارتن بوتزمان:

شكرا لعدم ذكر قانون GDPR. الشؤون المالية. مجال استراتيجي، كنا سنفوت ذلك، أليس كذلك؟ جاء مجال التركيز الاستراتيجي هذا آخرًا، وكان ذلك في الأساس بسبب أنه ليس متعلقًا بالمال، بل بمصارفه، ولكن في كل هذه المجالات التي نواجهها، لن ينجح شيء إلا إذا أصبنا في هذا أيضًا. ولهذا، نحن بحاجة إلى فهم مصدر دخلنا وطريقة تحصيله - وأين وكيف يمكننا تمويل ذلك. لذلك نحن بحاجة إلى فهم الدمج في السوق الذي يحدث، واستمرار عدم اليقين المحيط بتوسعة مساحة اسم نطاقات gTLD الجديدة ومساحة اسم نطاقات gTLD بشكل عام، وعوامل أخرى تضع ضغوطًا على قدرتنا على دعم الاحتياجات والمتطلبات المتزايدة لمجتمعنا العالمي. إذن هناك مواضيع رئيسية في هذا الاتجاه - ما نراه في الوقت الحالي هو العمل على استقرار التمويل في المستقبل المنظور. ولا نرى تغييرات كبيرة في هذا الصدد. وفي الوقت نفسه، نرى استمرار تزايد الطلبات والتكاليف، ومطالب الدعم من أصحاب المصلحة، ومطالب الاستثمارات لمعالجة مسائل الأمن، ومتطلبات التكنولوجيا، وتكاليف المشاركة العالمية وتكاليف الشفافية والمساءلة كذلك. كل تلك القيم التي نرغب في تحقيقها والالتزام بها، لكن ذلك لا يأتي من فراغ. الاستجابة المالية مهمة أيضًا لاقتصاديات الصناعة المتغيرة. ما يتعين علينا القيام به هنا هو إتاحة الفرص - حسنًا، داخليًا أيضًا لتعزيز إدارة التكاليف وآليات المساءلة المالية. من الأفضل أن نعرف أين ننفق، ونحن نعمل على ذلك لسنوات عديدة، لكن يمكنك دومًا أن تكون أفضل قليلًا. إن الفرص المتاحة لتخطيط الجولة الجديدة من نطاقات TLD والتي تم تخطيطها وإدارتها وتقييم مخاطرها على نحو ملائم، هي شيء لا مفر منه في السنوات الخمس المقبلة. ما الدور الذي يؤديه ذلك في هذا الصدد. إن ضرورة التمويل لمعالجة متطلبات التكنولوجيا والأمن المتزايدة واضحة. من أين نحصل على هذا المال إذا لم يكن من دخل متزايد. والحاجة إلى مزيد من الفهم، مرة أخرى ما رأيناه مع التكنولوجيا، ما نراه مع طريقة نمو العالم من حولنا سياسيًا وتنظيميًا هو أيضًا صحيح لتوقعات سوق اقتصاد الصناعة.

وهكذا، فإن هناك حاجة ماضية إلى زيادة الإنتاجية في نموذج التخطيط المالي. إذن إحدى الخطوات السريعة، أحد الأشياء التي نرغب في مناقشتها معك خلال السنة القادمة هو الانتقال من نموذج التخطيط ذي السنة الواحدة أو من سنة إلى أخرى، إلى نموذج التخطيط ذي السنتين. أي زيادة استشراف المستقبل. أعيد الكلمة إليك، رام.

رام موهان:

شكراً لك، مارتن. وشكراً لك يا ماثيو، على إطلاعنا على كل هذه المسائل. لقد وصلنا إلى نهاية العرض التقديمي، وأود الآن طرح هذه المسائل للنقاش. سأقوم أنا وتيريزا بالتيسير. سيساعدنا أعضاء فريقنا هنا على الإجابة عن الأسئلة، وسوف ينخرط جميعنا بالفعل - سوف يرغبون في الدخول في حوار مع كل من في الغرفة.

خطتنا هي قضاء حوالي 10 دقائق في كل مجال من مجالات التركيز. لدينا خمسة مجالات تركيز. لذلك نحن نبحث عن حوالي 10 دقيقة لكل من مجالات التركيز. ونحن نتطلع تحديداً إلى مدخلاتك وأفكارك، وأود أن أضعها على النحو التالي: أولاً، هل الفرص والتحديات التي قمنا بتحليلها والتي نعيدها على مسامعكم، هل يتردد صداها معك كعناصر صحيحة للتركيز عليها استراتيجياً؟ والثاني هو، ماذا فاتنا؟ ما العناصر المفقودة، فيم يجب أن نفكر ولم نفعّل، إما هنا أو تحليلها بشكل مناسب. يمكن لأي منكم القدوم إلى الميكروفون للتحدث. للمشاركين عن بعد، يرجى كتابة التعليقات أو الأسئلة في الدردشة وسيتم قراءتها بصوت مرتفع من قبل مدير المشاركين عن بعد، شارلا. لذا مع ذلك، دعنا نبدأ في مجال التركيز الأول، الأمن. يرجى الانتقال إلى الميكروفون أو إرسال أسئلتكم أو تعليقاتكم في الدردشة.

يمكن التعليق بعلامات الإعجاب كذلك.

مارتن بوتزمان:

قد تكون هذه جلسة قصيرة للغاية.

تيريزا سوينهارت:

مرحباً. جون لايرابز، ممثل ALAC من NARALO. لقد قرأت الوثيقة RSSAC 37. هذا رائع. وقوية للغاية. واحدة من أفضل وثائق التخطيط التي رأيتها تصدر عن ICANN. وستسبب الكثير من التغيير وسيرافق ذلك تكبد بعض التكاليف الكبيرة. لا أدري مصدرها، ولكن على الأقل من وجهة نظري، يجب أن يحدث شيء. لذلك أنا أؤيد بشكل كامل RSSAC 37 وأعتقد أنها خطوة كبيرة أولى في خطة للمستقبل.

جون لايرابز:

رام موهان:

شكراً لك، جون. تعليقات أخرى، أسئلة.

رون دا سيلفيا:

رون دا سيلفيا، مجلس إدارة ICANN. لا يسعني إلا أن أرد على تعليق أو شاغل جون الضمني وهو، كيف ندفع ثمن ذلك. من المؤكد أن هناك عنصراً آخر في الخطة الاستراتيجية الخمسية، وهو الخطة التشغيلية الخمسية والخطة الاقتصادية الخمسية بشأن كيفية تحقيق هذه الأهداف. هذا قادم، وثمة عمل مستمر كذلك. ولكن في موازاة - هذا الجهد.

رام موهان:

شكراً لك، رون.

ديريك كريشنيوسكي:

ديريك كريشنيوسكي من BERLIN لأغراض التسجيل. نظراً لأن ICANN، مع سابقة قضية GDPR التي حددت المجالات التي تم فيها التحقق من عقد ICANN واتفاقية السجل وعقود المسجل بشأن المجالات التي يمكن أن تتعارض مع القوانين الوطنية مثل، دعنا نقول رسوم ICANN التي يجب على كل سجل دفعها. هل يتوافق هذا مع قوانين المنافسة الأوروبية أو الحاجة إلى اعتماد المسجلين فقط في ICANN؟ إذا نظرت إلى EU، فيمكن أن يقوموا باعتماد كل أمين سجل في الاتحاد الأوروبي، ونحن في BERLIN لسنا بحاجة إلا إلى أن نعتمد على المسجلين المعتمدين من ICANN. أعتقد أن هذا يمكن أن يكون تضارباً محتملاً في المرة القادمة.

رام موهان:

شكراً لك، ديريك. تيريزا.

تيريزا سوينهارت:

أعتقد أنك تقوم بالإشعار عن مجال تم تحديده بالتأكيد في المناقشات المتعلقة بالنظرة الاستراتيجية، والتي لها ظهور ليس فقط في المعاهدات أو المبادرات الأخرى التي يمكن أن يكون لها تأثير على صلاحية ICANN ولكن أيضاً على المستويين الإقليمي أو الوطني. وعند النظر إلى عملية

التخطيط الاستراتيجي، والتأكد من أننا بينما نتطلع إلى نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وهيكل الحوكمة، أن نكون مستعدين أيضًا إلى أن نوظد معرفتنا بتلك المسائل وتوجيه تلك بالطرق المناسبة، إذا كان لها تأثير على اختصاص ICANN. لذا، من عملية التخطيط الاستراتيجي والإعداد لخطة استراتيجية، هذا هو بالتأكيد عنصر تم التقاطه في ما قدمناه، ثم يتم التعامل مع التفاصيل حول كيفية الوصول إلى ذلك في خطة التشغيل أو الخطط الأخرى. حسنًا، لقد تطرقت -على مستوى عالٍ- إلى ما يجب علينا معرفته بشأن كيفية التعامل مع الإجراءات اليومية. إذن -

أنا فقط أشعر بالفضول - ديرك كريشنيوسكي من BERLIN. أنا فقط أشعر بالفضول، لم يكن لدينا حالة مثل GDPR من قبل والآن لدينا، ويمكن أن يكون لها الكثير من التأثير. حسنًا. شكرًا.

ديرك كريشنيوسكي:

شكرًا. وكما كان ماثيو يقول في وقت سابق، ديرك، - الحقيقة هي أن هناك دائما ولايات وأنظمة وقواعد وأشياء من هذا القبيل، ولكن أعتقد أن ما نعكسه لك هو كمنظمة، بالتأكيد كمنتدى وفي المجتمع، ولكن كمنظمة وكمجلس، يجب أن نكون مدركين لهذه التغييرات وأن نفهم تأثيرها على مختلف الأمور التي نقوم بها، بما في ذلك الالتزامات التعاقدية.

رام موهان:

بما أنه لا يوجد وقت محدد للتحدث في الميكروفون، لذلك أود إضافة القليل هنا. قبل مجيئنا إلى هنا، كنت مع اثنين من زملائي في اجتماع RIPE NCC في أمستردام، وفي الواقع، ما قاموا به أنهم عقدوا أيضًا جلسة للتعقيبات فقط، وذكروا ما يحدث في الشؤون التنظيمية، فقط للتأكد ويكمل رام كذلك، حقيقة أنه إذا كنا نولي مزيدًا من الاهتمام به وأصبحنا ندرك أننا بحاجة فعلاً إلى أن يكون لدينا رادار لذلك لا يزيل مسؤولية الجميع في هذا المجتمع عن المتابعة والمساهمة في ذلك. وبسبب الأهمية المتزايدة للإنترنت وما نفعله، فإن ضغط هذه القضايا -سياسيًا وتنظيميًا- سيتزايد كذلك. إنها مجرد حقيقة للحياة وسنحتاج إلى التعامل معها، ونتطلع إلى إيجاد طريق للمضي قدمًا.

مارتن بوتزمان:

رام موهان:

شارلا، أي أسئلة عبر الإنترنت؟ لا؟ حسناً. ربما ما يمكن أن نفعله هو أن نخطو إلى كل اتجاه من الاتجاهات ويمكننا أن نعود مرة أخرى - ربما تحدث المحادثات في عقولكم وقد تكون لديكم أسئلة قادمة. دعونا نذهب إلى مجال التركيز الاستراتيجي التالي، الحوكمة. أية تعليقات أو أسئلة، من فضلكم.

تشيريل لانغدون-أور:

سأخذ الأصغر من بين الاثنين. ولكن على حذر. طاب مساءكم. تشيريل لانغدون-أور. أعمل حالياً كحلقة اتصال للجنة ALAC مع مجلس GNSO، ولكنني أتحدث بشكل مطلق عن القدرات الشخصية هنا.

ليس كل ما أقترحه هو عنصر مفقود، ولكن هذا هو أحد العناصر القليلة التي تعطيني توقفاً في كلمة واحدة. وأظن أنها ليست مجرد كلمة، ولكنها حقيقة أنها مقترنة بالطريقة نفسها. لقد ذهبت من خلال عدد من هذه العمليات التي قمنا بها في عملنا الجماعي الصغير. لقد سمعت ما قمت بتحليله بشكل صحيح نوعاً ما. أنا لا أختلف على الإطلاق في أن الاهتمام بالفعالية والكفاءة يقترن بهذه المسألة وكذلك بالنفقات، وبالطبع فإن التمويل يتقاطع مع كل ذلك. لكنني أفترض أنه من خلال اتباع نهج ذكي وتخطيط فعال، حتى مع وجود مخاطر إضافية، لا سيما إذا كنا سنكون محترفين بشأنها، لا يعني ذلك بالضرورة أننا سنحصل على ارتباط أقل فعالية مع تكلفة أعلى. أعتقد أن هذه هي واحدة من تلك النقاط حيث إن كنا نعمل بشكل أكثر ذكاء، سوف نحقق في الواقع فاعلية أكبر ولن يكون لدينا اختلاف في التكاليف، فقط للفائدة. لذلك أنا فقط - هذه هي النقطة الوحيدة التي أشعر بعدم الارتياح بشأنها، حيث أن الربط بينها أقل فعالية وأكثر تكلفة. أعتقد أن هناك المزيد من الفرص هنا أكثر من المخاطر. شكراً.

شكراً لك، تشيريل، ماثيو.

رام موهان:

نعم، تشيريل، هذه نقطة رائعة، وأشكرك على إثارتها. لا أعتقد أننا نحاول الإشارة ضمناً إلى ما تقترحينه. أعتقد أن ما نسلم به هو أن أي كفاءات أخرى سوف تحقق ذلك. ولكنني أعتقد أن ما

ماثيو شيرز:

نأمل هنا هو أن الجمع بين النظر إلى زيادة الكفاءة، والنظر في زيادة الفاعلية سيساعد في الواقع من حيث خفض التكاليف بدلاً من المساهمة فيها. لذلك نعم، نكية هي كلمة رئيسية. شكراً.

تفضل بالوقوف، [متعذر تمييزه]. جوردان كارتر، NZ. هذا سؤال متعلق بالحوكمة لا يتعلق في الواقع بالفرص والتحديات. هذه هي خمسة مجالات من التركيز الاستراتيجي. كما تعلمون، نحن مؤسسة كبيرة الآن مع بضع مئات من الموظفين ولكنك لا تزال بحاجة لاختيار الأهم من بين هذه المجالات الخمسة. هل سيتم تحديد نوع توازن الجهود عبر هذه المجالات من خلال عملية التخطيط الخمسية بدلاً من الاستراتيجية، أو هل تخطط لتطوير تسلسل هرمي لمجالات التركيز الاستراتيجية الخمسة هذه ضمن الخطة الاستراتيجية؟

جوردان كارتر:

شكراً لك، جوردان. ردود الفعل التي تلقيناها من المجتمع هي أن كل واحد من هذه المجالات الخمسة هو في الواقع مهم للغاية وفقدان التركيز على أي منها من المرجح أن يجعلها ملحة. وبالتالي، فإن - النصيحة والمدخلات من المجتمع المحلي - - وتحليلنا الخاص هو أننا لا نستطيع حقاً اختيار واحدة من هذه - وأن نقول أن هذه هي الأولوية القصوى وليست القصوى للآخرين إلى حد ما.

رام موهان:

الآن، على أساس سنوي، نحن - في - التكاليف وفي الخطة المالية التي كنا نتحدث عنها، نعتزم إجراء بعض التوزيعات عبر كل من هذه المجالات الخمسة وتقديم تقرير إليك على ما يحدث هناك. الآن، بعض - في بعض الأحيان، كما تعلمون، ينظر أفراد مجتمعنا إلى مقدار الأموال التي يتم إنفاقها كدليل لمقدار الأهمية لمنطقة معينة. وما نحاول فعله هنا هو تغيير هذا النموذج فعلياً ليقول، كل هذه الأمور مهمة فعلاً ولا يتم إنفاق المال، على سبيل المثال، على الأمن في السنة المالية 2021 لا يعني أن الأمان ليس مجال تركيز استراتيجي مهم. أرجو أن أكون قد أجبت على سؤالك.

مرحباً بكم جميعاً. هذا هو مارك (يقول اسمًا) من دائرة الأعمال. قضيت معظم العامين الماضيين في القيام بالمشاركة المحلية مع مديرنا الإقليمي، دانييل فينك، في البرازيل. أعتقد أن أحد الأشياء

متحدث غير معروف:

التي تخرج من هذه التجربة بقوة هو أنه في كثير من الأحيان عندما نقوم بالمشاركة - أنا أتناول نقطة التنوع هنا - فنحن نبدأ من النقطة صفر. منظمة ICANN، بينما يبذل المجتمع الكثير من التوعية ويحاول أن يشرح من منظمة ICANN □□□□□□، إلا أن الحضور قليل جدًا. هناك القليل جدًا - لن أسميه بالتسويق ولكنه ليس موجهاً للأمام. إنه لا يتواصل والأمر متروك إلى المجتمع. وهو بخير. نود أن نفعل ذلك. المشكلة هي أن كل مساحة جديدة تذهب إليها، حتى المساحات التي تتوقعها، لن تجد مزودين لخدمة الإنترنت. وكل هذا المحفل الذي يوجد فيه توقع، كان شخص ما من ICANN قد توصل بطريقة ما للحصول على نقطة تجمع لعرض الكتيب، وهذا ما لم يحدث.

إذن المشكلة هي أننا نشعر بأننا نحاول زيادة التنوع. إنها منطقة تعاني من نقص الخدمات بشكل خاص من حيث الأعمال، لكننا نبدأ دائمًا من الخطوة صفر. لذا فانتقالاً إلى الأمام للحصول على مزيد من التفاعل من قبل المؤسسة، أعتقد أنه سيكون مفيداً جداً من أولئك الذين يقومون بالتحادثات الفردية. هذا تعليق أكثر منه سؤال. لكن شكرًا.

شكرًا. مارتن، وربما تيريزا وماثيو إذا كانا يرغبان في التعليق كذلك.

رام موهان:

شكرًا لكم على ذلك. ما هو مفهوم جيدًا - وهذا ما تم شرحه أيضًا في المجال الاستراتيجي 4 وفي مسألة الحوكمة العالمية - هو أنه من المهم أن يكون ما يحدث في هذا الأمر مفهومًا جيدًا. ونعم، كثيرون منكم يقومون بالتواصل في مناطقكم، مع سياسيينا، مع منظميكم، مع شركاتكم. وينبغي أن يستمر هذا. ومن وقت لآخر، ستجدوننا، يا جماعة أعضاء مجلس الإدارة، بجانبكم في ذلك. نحن لا نقود ذلك، لكننا نسعى في هذا بالتحديد للعمل مع الآخرين وأن نكون حاضرين في المكان الذي يجب أن نكون فيه.

مارتن بوتزمان:

حاولنا أن نكون انتقائيين في ذلك أيضًا، لأننا نريد البقاء على مقربة من رسالتنا. لا نريد أن نهدر أموال المجتمع، لذلك نحن انتقائيون في ذلك. لكن بالتأكيد، هناك فرص. والانطباع الحالي الذي يتأتى من التحليل حتى الآن هو أننا سنحتاج إلى زيادة هذا الأمر والتأكد من أنه مفهوم جيدًا، للتأكد من متى تنج الدول إلى اللوائح، على سبيل المثال، بأنهم على علم بذلك، على المستوى

المتعدد الأطراف والعالمي على وجه اليقين؛ أنهم يتوقعون رؤية ICANN كمنظير لها للمساعدة في منع النتائج غير المقصودة، أن يتم إخطارها، وليس كلاعب سياسي ولكن كمنسق وقائعي يمكنه التحدث نيابة عن صناعة المعرف.

أي شيء يُضاف على ذلك؟

هذا مثال جيد آخر على المكان الذي يمكن أن ينعكس فيه إيقاع العمل وترتيب الأولويات للعمل أو التركيز في مجالات مختلفة في الخطة التشغيلية وخطة تشغيل لمدة خمس سنوات ولكن من الواضح أنه يتم على أساس سنوي في ذلك المكان المثالي لإلقاء نظرة على ذلك. إذن لدينا المفهوم الرفيع المستوى في الخطة الاستراتيجية، ثم كيف ننفذها ونعمل بها. لذا، شكرًا على طرح هذا.

تيريزا سوينهارت:

شكرًا.

رام موهان:

مرحباً، أنا ساندر هوفر يتشتر. ولي صلات بالمجتمع الأوروبي *European At-Large*. وأنا منظم *EuroDIG*، و *European IGF*، والمدرسة الصيفية الأوروبية بشأن حوكمة الإنترنت. وهذه في الواقع - إنها الخلفية التي أريد المساهمة بها هنا.

متحدث غير معروف:

أنا أؤيد بشدة مجال التركيز الاستراتيجي هذا بشأن حوكمة الإنترنت، وربما يستحق إضافة أن ICANN ينبغي أن تبقى على كل الجهود في دعم المنتدى الإقليمي لحوكمة الإنترنت على الصعيد الوطني والإقليمي، كنوع من الحفاظ على بيئة حوكمة إنترنت نظيفة وودية والتي توفر أيضًا بيئة آمنة لمؤسسة ICANN نفسها.

لست واثقًا تمامًا من وجوب مشاركة ICANN بشكل أكبر في إعداد أو إطلاق المبادرات الوطنية والإقليمية. أعتقد أن هذا له تداعيات بعيدة الأجل. كما أنني لا أعتقد أنه ينبغي على ICANN تنظيم المدارس بشأن حوكمة الإنترنت بنفسها. ولكن يجب أن تستمر في دعم تلك المبادرات لأن ICANN ونموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN يلعبون دورًا كبيرًا جدًا في تلك المناقشات. إنه النموذج الفريد لأصحاب المصلحة المتعددين الذين نحمله أمانًا، ونحتاج حقًا إلى

نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN للعمل من أجل الاستمرار في مجالات حوكمة الإنترنت والمبادرات التي تنمو بشكل متزايد حول العالم. و ICANN جزء من ذلك.

إنها مؤسسات مصغرة داخل مؤسسات مصغرة. وأود حقاً تشجيع ICANN على ربما إضافة هذا في إطار الفرص كعنصر معين. شكراً.

ماثيو.

رام موهان:

نعم. شكراً. شكراً لكم على ذلك. أعتقد أن هناك تقدير متنامٍ لأهمية التعليم وبناء القدرات والمبادرات الأخرى. وأعتقد أنكم قدمتم مثالين للمؤسسات والعمليات الممتازة التي ينبغي لمؤسسة ICANN مواصلة دعمها والعمل معها.

ماثيو شيرز:

أعتقد أننا حددنا ذلك في مجالات التركيز هذه. إنه موضوع مشترك، وكما تعلمون، فيما يتعلق بالحديث عما تقوم به ICANN وما هي مهمتها، أنتم تعلمون، ما المقصود بنظام اسم النطاق، ومدى أهمية وجود إنترنت عالمي واحد يتمتع بقابلية التشغيل المتبادل، كل هذه الأشياء جزء مما نحتاج الحديث عنه ولا يقل عنها أهمية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، كما أشترتم. شكراً.

نعم. شكراً جزيلاً على ذلك. نحن نُقدّر ذلك حقاً وأنا معجب شخصياً بالعمل الذي تقومون به مع الحوار الأوروبي حول حوكمة الإنترنت والمدرسة الصيفية في أوروبا. هذا مثال واضح على كيفية اندماج الأشخاص الجدد وكيفية بناء القدرات والعناصر الضرورية وفهم الأمور فائقة الحيوية.

مارتن بوتزمان:

نحن لا نرى أنفسنا منظماً للمننديات الإقليمية لحوكمة الإنترنت، ولكن هذا لا يعني أننا لسنا مهتمين. وبالتأكيد، كما تعلمون، لقد رأيتوني عدة مرات بالإضافة إلى زملاء آخرين أيضاً. نحن نتفاعل بشكل كبير كجهة داعمة. كما نقدم المساعدة في بعض الأحيان بطرق أخرى. وهذا مهم للغاية.

لذا أشكركِ شكراً جزيلاً، ساندر، على كل ما قدمته ونحن نقدر لكِ مجهوداتك. سأستمر في دعم ذلك شخصياً. وأنا متأكد من أن ICANN كمؤسسة ترغب في مواصلة دعمك بطرق أخرى أيضاً.

شكراً. جون.

رام موهان:

جون لابريس، اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين. من حسن حظي أنني أتحدث بعد ساندر، لأنني أريد أن أقتبس من طرحك وأن أركز أكثر على النقطة الثالثة التي قدمتها.

جون لابريس:

في وقت سابق من هذا الأسبوع، جاءت سالي كوستيرتون وتحدثت معنا في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين. وأحد النقاط التي أثارناها معها هو أنه على عكس العديد من المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية، فإن الأشخاص الذين يتطوعون مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين والمجتمع الشامل يفتقرون بشكلٍ عام حتى في بعض الحالات إلى أمور أساسية نوعاً ما مثل آلية عمل المنظمات الإدارية وأداب الاجتماعات الأساسية وجميع الأدوات التي يناقشها الأعضاء بشكلٍ عام في المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية الأخرى. ونظرًا لأننا نتواصل مع الأعضاء في المجتمع الشامل، فلدينا حاجز أعلى بالإضافة إلى حاجز اللغة الذي نواجهه كثيرًا.

لذلك عندما تفكرون في التنوع وفعالية المشاركة، أرجوا أن تفكروا أيضًا في التدريب الإضافي الذي يجب أن يحدث لدمج الأشخاص الذين ليس لديهم هذه التجربة مع المنظمات الدولية وإدارة الاتصالات الجماعية عبر الإنترنت وكل هذه الأمور حتى يتمكنوا من المشاركة بفعالية في ICANN. شكراً.

هل ترغب في الرد، ماثيو؟

رام موهان:

ماتيو شيرز:

شكرًا لك، جون. أتفق معك تمامًا.

وأعتقد أن ICANN لديها عدة برامج لجلب الأشخاص إلى مجلس الإدارة، كما نعلم جميعًا. لكنني أعتقد أن وجهة نظرك بشأن فهم آلية عمل هذه الهياكل وكيفية المشاركة فيها هي نقطة مهمة للغاية.

وأردت فقط العودة إلى ما كنا نتحدث عنه قبل ذلك، أعتقد أن أهمية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين ليست مسؤولية ICANN فحسب فيما يتعلق بالمشاركة والتعليم. إنها في الواقع مسؤولية منظومة الانترنت. لذلك أعتقد أن هذه نقطة مهمة لتوضيح أن لدينا مصلحة ودورًا مشتركين في تعزيز نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. كما أن لدى ICANN دورًا محددًا في الترويج لنموذج ICANN وكيفية تشغيله والمشاركة فيه وما إلى ذلك. شكرًا.

هيلين مكدونالد:

مرحبًا. أدمى هيلين مكدونالد من هيئة تسجيل الإنترنت الكندية، وأنا أقدر تحديات وضع الخطط الاستراتيجية معًا. نحن نمر بظروف مشابهة.

لكن يركز الكثير مما كنت أقرأه وأسمعه اليوم على أننا حصلنا على الأشياء الصحيحة ولكن ما الذي نفقده. ما هي الأشياء الأخرى التي نحتاج إلى إضافتها إلى ذلك؟

أفترض أنه عندما تحاولون التسوية مقابل التمويل المتاح - فأنا أهنئكم على نموذج تكلفة مدته خمس سنوات - كيف تتخذون قرارات كهذه؟ هل يتضمن أحد أجزاء العملية التي كنتم تخطون بها أيضًا تحديد الكفاءات أو العناصر ذات الأولوية الأقل التي قد تساعد في هذه التسوية الصعبة المرتقبة؟ شكرًا.

رام موهان:

شكرًا لك، هيلين. في الواقع، سادعو رون دا سيلفيا الموجود في مجلس الإدارة وكذلك رئيس اللجنة المالية لتقديم رد.

رون دا سيلفيا:

هذا سؤال رائع في حقيقة الأمر. من المؤكد أن هناك حاجة إلى ترتيب الأولويات والتوفيق بين مجموعة كبيرة من الأنشطة التي أعتقد أننا كمجتمع نرغب في القيام بها، ومن الواضح أن لدينا كمية ثابتة من الموارد لتنفيذ ذلك الأمر. لذلك ينبغي أن نرتب أولوياتنا.

وتلك العملية التكرارية لتحديد ما يوضع في خطة التشغيل ستكون على هذا النحو، بالإضافة إلى نشاط مشاركة مع المجتمعات حتى نتمكن من التعرف بشكل جماعي على ماهية قدراتنا والموارد المتوفرة لدينا والأمور التي سنعمل على ترتيب أولوياتها وفقاً لذلك.

رام موهان:

شكراً. لا أرى أي تعليقات في القسم المتصل على الإنترنت.

لذلك دعونا ننتقل إلى المجال الثالث، نظام المعرفات الفريد. لفتح الأسئلة والتعليقات.

بيتر فان روست:

طاب مساءكم. أَدعى بيتر فان روست. وأشغل منصب المدير العام لمجلس السجلات الوطنية الأوروبية لنطاقات المستوى الأعلى، المؤسسة المعنية بنطاق المستوى الأعلى لرمز البلد. شكراً لكم على هذا العرض وعلى هذه العملية الكاملة التي حدثت للوصول إلى هذه النقطة. هذه عملية مرّ بها أعضاء مجلس السجلات الوطنية الأوروبية لنطاقات المستوى الأعلى، أفراداً ومجتمعاً، خلال العاميين الماضيين أيضاً. ومن الجيد أن نلاحظ وجود قدر كبير من التداخل.

لذلك، أعتقد أننا عادةً ما نعتبره شيئاً أوسع نطاقاً فيما يتعلق بأهمية نظام اسم النطاق، من نظام التسمية كما نعرفه اليوم، لذا ليس فقط كتحدٍ تقني بالإشارة إلى سلسلة الكتل وإنترنت الأشياء والذكاء الاصطناعي. هناك الكثير من المنافسات الأخرى الموضحة في نظام اسم النطاق. كما أن التأكد من أن نظام اسم النطاق لا يزال وثيق الصلة بالموضوع بالنسبة إلى الأعضاء هو أحد أولوياتهم الاستراتيجية. لذا أردت فقط أن أشير إلى أنه من المحتمل أن يكون هذا الهدف قد تم تحديده على نطاق أوسع بقليل مما هو عليه. شكراً.

رام موهان:

شكراً لكم على ذلك. أنا رام.

أردت فقط الإشارة إلى أنه في مناقشاتنا وتحليلاتنا، سمعنا أشياءً مشابهةً. هناك تقنيات جديدة قادمة وهناك تطور مستمر، وبعضها قد يكون مدمراً للنظام الذي نعرفه. وهذا في الحقيقة ما نعتزم تناوله في النقطة الثانية.

يبدو أن ما أدركناه حتى الآن بشأن النموذج الحالي يتمثل في تفاعل ICANN مع وجود التقنيات الجديدة وفهمها. نرغب حقاً في تغيير هذا النموذج حتى نستجيب لذلك - ويعني التغيير من التفاعل إلى الاستجابة أن تحدد وتحاول وتفهم وربما تجري بعض التجارب وتشارك في كل تلك المجالات التي ذكرتموها وربما مجالات أخرى أيضاً.

لقد أجرينا مناقشات في مجلس الإدارة ومع مؤسسة ICANN، على سبيل المثال، بشأن نموذج الاتصال المقترح الموجود على الإنترنت، مثلاً. ولكننا لم نرغب في تحديد سلسلة الكتل أو إنترنت الأشياء لأن هذا مهم في الوقت الحالي ولكنه قد لا يكون بهذه الأهمية في غضون ثلاث سنوات. وقد يكون "ذلك" في غضون ثلاث سنوات أيضاً. شكراً.

معذرة، إذا سمحتم لي، أعتقد أن هذه نقطة ممتازة. أظن أن ما ذكره رام هو شيء نعتزف به في مجلس الإدارة هنا، وهو أنه -- كما ذكرت في السياسة الجغرافية - يجب أن نكون أكثر إدراكاً لما يحدث في المشهد الأكبر، سواء كان تقنياً أو تنظيمياً مع القدرة على توقع وفهم ما ينطوي من آثار. إذن شكراً لكم على ذلك.

ماثيو شيرز:

بيتر، قد يمثل ذلك استباقاً لك، ولكن بجانب اختبار التقنيات الجديدة، بالطبع، فهو أيضاً استخدام Google والتطبيقات التي تغيّر قيمة أسماء النطاقات. وأعتقد أن هذا كان أمراً طبيعياً أيضاً. حقاً، هذا يغير الطريقة التي يبحث بها الأشخاص عن المواقع الإلكترونية. وفي الوقت نفسه، ستصبح هذه التطبيقات وتطبيقات Google تقنيات مستقبلية، وما إلى ذلك، وستعتمد على المواقع الإلكترونية التي يتم توفير المعلومات فيها، وسيتم اختبار أسماء نطاقات المواقع الإلكترونية هذه بحرص. هذا ما نعتقد أنه صحيح في الوقت الحالي. وهذا سبب عدم كونه بالمستوى نفسه من القبول العالمي لكافة أسماء النطاقات في اسم النطاق المدوّل. قد تعمل أحدث التقنيات على التخلص

مارتن بوتزمان:

من حاجة الناس لمعرفة أسماء النطاقات، لكنهم ما زالوا بحاجة لأسماء النطاقات على هذا النحو.
هل يبدو ذلك منطقيًا؟

بيتر فان روست:

أنا بيتر فان روست مرة أخرى من مجلس السجلات الوطنية الأوروبية لنطاقات المستوى الأعلى. نعم، في الواقع، هذا منطقي بالطبع، لكنني أعتقد أن الأمر أكبر من ذلك. لا يقتصر الأمر على الطريقة التي يستخدم بها الأشخاص نظام اسم النطاق للوصول إلى المحتوى. ربما يكون الأهم من ذلك هو التأثير على أساس الطريقة التي يختار بها الناس معرفهم. وهناك الآن الكثير من الخيارات الأخرى من وسائل التواصل الاجتماعي. فإذا اختار مطعم شطائر أن يفتح صفحة على موقع Facebook أولاً بدلاً من تسجيل اسم نطاق، فسيؤثر ذلك على الطريقة التي تعمل بها ICANN وأن الأرقام ستتنبأ بنموهم المستقبلي وعملياتهم المستقبلية.

لقد فاتني هذا الجزء غير التكنولوجي في مجال التركيز الاستراتيجي رقم 4. لهذا السبب كنت أعني أنني أعتقد أن الأمر أكبر قليلاً. هذا جزء مهم منه، لكن لا يتوقف الأمر على ذلك. إنها بدائل للمعرفات.

رام موهان:

شكرًا جزيلاً لكم. سيكون من دواعي سرورنا أن نضيف ذلك إلى مجلس الإدارة وربما نتعامل مع ذلك كنقطة إضافية. شكرًا لك سيدي على ذلك.

متحدث غير معروف:

معكم مارك (يقول اسمه)، دائرة الأعمال. لذلك أعتقد أننا انتهينا من أول دراسة لقبول اسم النطاق المدوّل في أمريكا اللاتينية. نحن نقدم النتائج في ساعة واحدة في أمريكا اللاتينية ومنطقة الكاريبي. وهذا يشير إلى شيء ما بالنسبة لنا، وهو عدم وجود تعاون معين عندما يتعلق الأمر باسم النطاق المدوّل. على سبيل المثال، إحدى المشكلات الرئيسية التي حددناها بقبول اسم النطاق المدوّل هي عدم الامتثال لمعيار HML5. النموذج - في البريد الإلكتروني الخاص به عندما يتم تعريفه على أنه نموذج بريد إلكتروني لا يعالج أسماء النطاقات المدوّلة على مستوى معين. فهذا يوضح لنا أنه لا ينبغي التعامل مع هذه الأمور بهذه الطريقة. ينبغي أن تفسر الأمور كذلك إذا كانت هناك هيئات تعمل على هذا الأمر، فهناك الجمعية العالمية لشبكة الويب، حيث يعمل مطورو

المتصفح - هم أعضاء عاملون في مؤسسة ICANN في مجموعات عمل مختلفة. لذا، كيف يكون لدينا معيار اسم النطاق المدول لكن ليس HML5، والذي من المفترض أن يكون بمنزلة اللغة التي نعمل عليها جميعًا كلغة متوافقة لا تدعم أسماء النطاقات المدولة على جميع المستويات. إن هذا نوع من المشكلات والذي نرى سببه عدم وجود تكامل أفضل بين الهيئات المختلفة. وهو شيء لا أراه ثانويًا لأننا نصلح في نهاية المطاف أمورًا أصعب بكثير مما يتم إصلاحه على المستوى المؤسسي من قبل أعضاء رفيعي المستوى يتعاونون مع بعضهم البعض. لذلك عندما أنظر إلى هذا، نعم، أعتقد أن هذا صحيح. ولكن هناك قضايا أساسية أعتقد أنها أعمق قليلاً من ذلك.

شكرًا. أنا رام.

رام موهان:

أعتقد بشكل عام، أن هناك توافق كبير مع ما تقوله. كما أن هناك حاجة واضحة ليس فقط للمشاركة بل لوجود نموذج لهذه المشاركة حتى يمكن استدامتها. لذلك، ليس فقط على أساس كل مسألة على حدة، وهو النموذج الموجود اليوم. وأعتقد أننا ندرك أن هناك العديد من هذه المؤسسات التي تشاركنا بصفة عامة نفس الهدف النهائي الطويل الأجل بشأن النظام البيئي للإنترنت وما إلى ذلك.

لدينا اختصاص محدد بشكل واضح.

لكن توجد فرص للمشاركة، ويجب الوصول إلى هذا الإدراك بطريقة مستدامة ومتسقة ربما مع إطار عمل محدد. ولكن شكرًا لك على هذه المداخلة.

سايروس، لقد شاركت في هذا. هل يمكنك الإضافة إلى هذا؟ شكرًا.

مارتن بوتزمان:

شكرًا جزيلًا لكم. معكم سايروس نامازي من مؤسسة ICANN. أعتقد أن رام قدم ردًا شاملاً بالفعل، وأحد السبل التي أقترحها ربما يمكننا أن ننقل هذه المحادثة ربما إلى المجموعة التوجيهية

سايروس نامازي:

للقبول العالمي التي ستعقد جلسة تحديث للمجتمع غدًا. هذا برنامج - في حال كنتم لا تعرفون - يُدار فعليًا من قبل المجتمع ولكن يتم تمويله ودعمه من قبل ICANN، بشكل كبير للغاية. ويمكننا القيام بذلك بالفعل، إذ لم يكن ذلك على مسار العمل وبإمكان رام المساعدة في هذا الصدد بالفعل، أعتقد أننا يمكننا منح ذلك مستوى الاهتمام الذي يتطلبه. ويسعدني التواصل معك بشأن ذلك هنا.

شكرًا لك، سايروس.

رام موهان:

شكرًا لك، رام. دونا أوستن من Neustar وأيضًا من مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات. أردت فقط التعقيب على النقطة التي أثارها بيتر. ومن الأمور التي أثارها الأطراف المتعاقدة بالفعل مع مجلس الإدارة في عدد من المناسبات هو أننا نفهم مفهوم القبول العالمي، كما تعلمون، لكافة أسماء النطاقات وتنفيذ اسم النطاق المدوّل ولكن أحد الأمور التي ناضلنا من أجلها هو الوعي العالمي بنطاقات gTLD الجديدة. ولطالما كانت الحجة هي أن مؤسسة ICANN لا يمكنها تعزيز نطاق على آخر من نطاقات المستوى الأعلى، ولكن أعتقد أنكم لو فكرتم في هذا الأمر من منظور حملة توعية عامة، فإن مؤسسة ICANN لديها التزام بضمّن فهم المجتمع العالمي أن هناك أكثر من خيار متاح. وننتقل أيضًا إلى نقطة أن هناك، كما تعلمون، أماكن يمكن اللجوء إليها. لذا، أنا على دراية بالأشخاص الذين لا يدركون ذلك، فإذا ذهبت إلى CLUB، أو إذا تلقيت بريدًا إلكترونيًا من CLUB، على سبيل المثال، عنوان بريد إلكتروني صحيح، وامتداد صحيح. ولذلك أتساءل فيما يتعلق بما ينقصنا هنا، سواء كان لدينا فرصة للتفكير في إمكانية إضافة نقطة للتوعية العالمية هنا -- للنطاقات الجديدة، كما تعلمون، لأنني أعتقد أن هناك حاجة إلى ذلك. شكرًا.

شكرًا لك يا دونا. مارتين.

رام موهان:

مارتن بوتزمان:

نعم، شكرًا لك، دونًا. أعتقد أن هذا يعود بنا إلى النقطة التي أثارها بيتر أيضًا. ومن الأمور المهمة التأكد من جدوى المسألة. وهناك أمر آخر بنفس الأهمية وهو التأكد من كون الناس على دراية بأن هذا جزء من العملية التي تصب في مصلحة النظام. فنحن نتطلع إلى أن نعرف كيف سيتطور الأمر في هذا الصدد. لا يعرف الأشخاص دائمًا أنه قد تحدث مشكلة إذا كان لديك اسم ويب غير تقليدي، كما لا يعرفون ما ينبغي فعله حيال ذلك. لذا ينبغي الاهتمام بهذه النقطة.

تيريزا سوينهارت:

هناك أمر واحد أود إضافته إلى هذه المسألة، وأعلم أنه يتم تناوله في مجال القبول العالمي لكافة أسماء النطاقات ولكنه يتم تناوله غالبًا في مجال بروتوكول الإنترنت - الإصدار السادس وفي مجالات أخرى تتعلق بالتقنيات الجديدة، ولذا قد تكون هناك فرصة للتعرف على بعض اللغات المتاحة في هذا الصدد، ثم بعد ذلك تحديد النهج الصحيح من خلال خطة التشغيل، وما يناسب مؤسسة ICANN للقيام بما يريده المجتمع، وما الموارد التي ينبغي وضعها هناك لأنه يبدو أن هناك مجموعة من التطورات التكنولوجية وعلى الأرجح أنها لن تكون آخر ما سنراه في المستقبل والتي يمكن التعرف عليها بطريقة ما تكون مناسبة وبيروقراطية عليها المجتمع.

رام موهان:

شكرًا لك، تيريزا. هل من تعليقات أو أسئلة أخرى؟ حسنًا. لننتقل إلى مجال التركيز رقم 4، الجغرافيا السياسية. أي أسئلة وتعليقات.

بييل غراهام:

مرحبًا. بييل غراهام، عضو مجلس إدارة سابق. لم أكن متأكدًا مما إذا كنت سأطرح هذا الأمر في الجلسة الأخيرة أو هنا، لكن هناك حديث مستمر عن طرق بديلة وإمكانية ظهورها في سياق سياسي، بما في ذلك سياسات المشكلات التجارية الحالية التي تحدث بين القوى الكبرى، وأعتقد أنه من المهم حقًا أن تنتظر ICANN في إمكانية ظهور طرق بديلة أخرى لأسباب سياسية وإذا كانت هناك طريقة لإدراج ذلك في المسار الفردي أو قابلية التشغيل المتبادل الفردي للإنترنت أو بطريقة ما في محاولة تجنب حدوث ذلك. أعتقد أن هذه ستكون مشكلة متنامية في المستقبل. شكرًا.

رام موهان:

شكرًا لك، بيل. ماثيو.

ماثيو شيرز:

بيل، شكرًا جزيلاً لك. كانت هذه مشكلة قضى فيها مجلس الإدارة بعض الوقت وهو على دراية بهذه التحديات جيداً. أعتقد أن لدينا، كما تعلمون، بداية متعددة الأوجه لذلك. أعني أن جزءاً من ذلك يمثل نوعاً أساسياً من التعليم الذي كنا نتحدث عنه في وقت سابق، بالإضافة إلى أهمية وجود إنترنت واحد قابل للتشغيل المتبادل فيما يتعلق بدور ICANN وأشياء من هذا القبيل. ولكن يتعلق الأمر أيضاً بأن نفهم أين -- ما منشأ هذه الطلبات -- ما هذه البلدان التي تسعى لتبنيها. وأظن، كما تعلمون، أن الكثير من هذه الأمور تمت صياغتها في مصطلحات الأمن السيبراني، مثلاً، ولذا أعتقد أننا بحاجة إلى فهم مصدرها وما تأثيرها المحتمل، لكنني أعتقد أنه يجب علينا أيضاً أن نكون على دراية بأنها تأتي في بعض الأحيان بالكثير من التلميحات المتعلقة بالجغرافية السياسية. لذلك قد لا تكون النية واضحة كما يُقال، لكننا نركز كثيراً على ذلك.

ماريتا مول:

مرحباً. أنا ماريتا مول، الرئيس الجديد للمنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين لمنطقة أمريكا الشمالية من مجلس اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين. فيما يتعلق بمسألة الحاجة المستمرة لبناء القدرات والمشاركة والتحالفات، فقد سمعت أحياناً أسئلة حول ما إذا كان يجب على ICANN أن تشارك بعمق أكثر في حوكمة الإنترنت. تقترح الجهات الأخرى أن هذا سيؤدي إلى تشتت مسار المهمة بعدة اتجاهات. ولكني لا أعتقد بهذا على الإطلاق. أعتقد أنه من الضروري أن تكون ICANN حاضرة على الطاولة مع جميع الأطراف الأخرى. ولكن أعتقد أن هناك - شيء مفقود، وقد ظهر ذلك في بعض مناقشاتنا حول - الشخصيات التي ينبغي أن تقوم بذلك والكيفية والتوقيت والمكان - وكما تعلمون، كيف يمكن أن تستمر هذه المناقشات، ومع من ومن سيقدم التعقيبات إلى ICANN وماذا يقولون في تلك المنتديات. إذن، ما زال هذا الأمر موجوداً وأعتقد أنه يجب وضع ذلك الجزء في الاعتبار. شكرًا.

رام موهان:

شكرًا. ماثيو.

ماتيو شيرز:

نعم شكرًا. هذا هو الوقت المناسب لتناول هذا السؤال لأنه - كما تعلمون، تجري مناقشة حالية في ICANN بخصوص كيفية إشراك المجتمع في إدارة الإنترنت. إنه حول مجموعة العمل المجتمعية المعنية بحوكمة الإنترنت. ولكن بصفة عامة، هذا السؤال أيضًا من أولويات مجلس الإدارة كما أن من أولوياتنا في الحقيقة الجلوس معًا والقيام بما ذكرته للتو، وهو العمل مع المنظمة وفهم معايير المشاركة، ومع من ينبغي أن نشارك، ولقد علمتم من خلال مشاهدتكم لهذه الشرائح أن هناك وعيًا متناميًا بأننا نحتاج فعلاً إلى أن نكون على دراية أكثر، ونحن بحاجة إلى معرفة ما يجري -- في القضايا التنظيمية في جميع أنحاء العالم. لذا أعتقد أن هذا سؤال قد يدوم لفترة أطول على الأرجح، ولكنني أعتقد أن هناك اعترافًا بأننا بحاجة إلى أن نكون مدركين أكثر لما يحدث. وأود أن أقول إن الأمر لا يتعلق بمجال حوكمة الإنترنت فحسب ولكنه في الواقع يتعلق بمجال سياسة الإنترنت الأوسع نطاقًا. شكرًا.

رام موهان:

شكرًا. أي تعليقات أو أسئلة أخرى عن المنطقة 4.

رويلوف ماير:

شكرًا لك يا رام. اسمي رويلوف ماير. من مؤسسة SIDN، سجل NL، كود دولة هولندا. أولاً، تحياتي لما تم تسليط الضوء عليه حتى الآن. أعتقد أنها كانت عملية جيدة ونتائج جيدة للغاية.

فيما يتعلق بهذه النقطة، أجدتها تحفظية بمعنى أننا سنتناول أيضًا السبب الذي يجعل بعض البلدان والدول التي تشترك في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين تريد أن تحظى بمزيد من النفوذ على الإنترنت وأعمالنا اليومية لأنها تعتقد أن هناك أشياء تحدث لا ينبغي أن تحدث. على سبيل المثال، في مجتمع ccTLD الذي أنتمي له، نحاول اتخاذ إجراءات لجعل مجتمع ccTLD هذا آمنًا وبعيدًا عن الأمور غير القانونية قدر الإمكان، وأنا لا أقترح أن تصبح ICANN شرطة محتوى، ولكنني أعتقد أنه بعيدًا عن تلك الدول التي لا تشترك في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، ينبغي أن يكون هناك ما نقوم به لتلبية الاحتياجات المشروعة التي تراها الدول التي تشارك في هذا النموذج. ولأنني أعتقد أن ذلك سيتناول بالفعل الكثير من التشريعات -- المبادرات التشريعية أو التنظيمية إذا اتخذنا بعض الإجراءات من جانبنا. وستكون النتيجة أفضل إذا انتظرنا ولم نفعل شيئًا. وأعتقد أن موضوع القانون العام لحماية البيانات عمومًا خير مثال على ذلك.

رام موهان:

شكرًا لك، رولوف. أفهم ما تقوله، وسأرى بالفعل ما إذا كان بإمكانني التواصل مع ديفيد كونراد، الذي كان على وشك الانتقال إلى جلسته التالية، ربما ليأتي إلى الميكروفون ويشاركنا قليلاً عن جهود ICANN وجهود مؤسسة ICANN التنظيمية في مشروع DAR، ومكافحة إساءة استخدام المجال، والبحوث والأعمال التي تجري هناك. شكرًا.

ديفيد كونراد:

كنت على وشك الخروج من ذلك الباب. حسنًا، ما زال العمل مستمرًا في مشروع DAR. إننا نخطط لنشر تقرير إحصائي يوضح حجم إساءة استخدام اسم النطاق الذي يمكننا أن نراه من كثير من المزمودين الذين يتمتعون بسمعة جيدة. والتقارير لا يخبرنا بأي شيء عن سبب إساءة الاستخدام تلك. إنه مجرد تقرير إفادة بشأن حجم سوء الاستخدام كما تم إبلاغ المزمودين ذوي السمعة الجيدة على اختلاف أشكالهم. أمور مثل التصيد والاحتيال. ما المقصود بالتصيد؟ يشمل التصيد والاحتيال البرمجيات الضارة وحوادم الإيعاز والتحكم في الروبوتات والبريد غير المرغوب فيه. وبالتالي، فإننا نأمل أن توفر المعلومات الموجودة بيانات للمجتمع مما سيتيح له إمكانية التعامل بشكل أفضل مع تداعيات السياسات التي يتبناها من حيث تأثير ذلك على إساءة استخدام نظام اسم النطاق.

وعلاوة على ذلك، إننا نخطط لتزويد الأطراف المتعاقدة بطريقة للحصول على معلومات حول إساءة الاستخدام التي تؤثر -- أو بالأحرى التي نراها تؤثر على نطاقات المستوى الأعلى العامة التي تتحمل الأطراف المتعاقدة مسؤوليتها. ومرة أخرى، أكرر أننا نأمل بأن نوفر -- أو أن نسمح لهم بالحصول على معلومات إضافية من شأنها أن تمكنهم من معالجة إساءة الاستخدام هذه على نحو أكثر فعالية.

أجاي داتا:

ديفيد، هل تسمح لي بمقاطعتك للحظة؟ شكرًا. لقد تحدثت للتو عن البريد غير المرغوب فيه. وهذه النقطة التي أردت التحدث بشأنها. وكنت أعتقد على مدار جلسات ICANN القليلة الماضية أن البريد غير المرغوب فيه لا تتم تغطيته هنا.

رام موهان:

عذرًا. هلا تفضلت بالتعريف عن نفسك.

أجاي داتا:

آسف، اسمي أجاي داتا. أعمل في تحت قيادة رام في المجموعة التوجيهية للقبول العالمي وقد رشحتني لجنة الترشيح في منظمة دعم اسماء النطاقات لرمز البلاد. حسناً، فقد سمعت -- أقصد لم أسمع عن البريد غير المرغوب فيه مؤخرًا، ونحن نعلم أن البريد العشوائي مشكلة تتزايد باستمرار. وهو في الحقيقة يمثل مصدر قلق لاستقرار الإنترنت. وفي الواقع قد يتسبب في تعطيل الإنترنت. وخاصة نطاقات gTLDs الجديدة تلك التي ربما تعرضت للهجوم أو ربما هي التي تنشئ البريد غير المرغوب فيه، أنه إلى أنه لا توجد سياسة بخصوص هذا الأمر ولا توجد مجموعة لمناقشته هنا. لقد أثرت نقطة أو نقطتين هنا، ولكن قيل لي أن البريد غير المرغوب فيه ليس في الواقع جزءًا من النقطة التي تحاولون التوصل إليها، ولهذا السبب قررت الحديث. لقد أخبرونا بثلاث نقاط، هي البرمجيات الضارة وهجوم الحجب المنتشر للخدمة وشيء آخر ولكن ليس البريد غير المرغوب فيه. لذلك يتملكني الفضول لمعرفة ما إذا كنا نستطيع إضافة -- أقصد لو كان البريد غير المرغوب فيه بالفعل موجودًا فسأكون سعيدًا بذلك. ولكن إن لم يكن موجودًا، فهل يمكننا إضافته؟

رام موهان:

شكرًا. ديفيد، هل تريد الرد؟

ديفيد كونراد:

أجل، بالتأكيد. بخصوص توفير المعلومات للمجتمع، نقوم بتضمين البريد غير المرغوب فيه لأنه ربما يكون المنتج الرئيسي الذي تُنفذ من خلاله آليات أخرى لإساءة استخدام نظام اسم النطاق على أرض الواقع. وكما تعلمون، يمكن للمرء أن يجادل بشأن ما إذا كان هذا إساءة استخدام للمحتوى أو البنية التحتية، ولكن الأمر في حد ذاته ليس مؤشرًا رئيسيًا. بل هو في الواقع مرتبط بأنواع أخرى من إساءة الاستخدام. ولذا سنقوم بتضمين ذلك كمعلومات للمجتمع من أجل المساعدة في تعزيز المناقشات بطرق لمكافحة هذا النوع من إساءة الاستخدام.

رام موهان:

شكرًا.

أجاي داتا:

شكرًا.

رام موهان:

حان الوقت للانتقال إلى -- مجال تركيزنا الخامس، ألا وهو الشؤون المالية. ندعوكم لتقديم التعليقات.

متحدث غير معروف:

لم آت إلى الميكروفون من أجل التعليق.

[ضحك]

ليس لدي تعليق.

ماثيو شيرز:

نريد بعض التعليقات لأن خافيير موجود معنا هنا.

كزافييه كالفيز:

رويلوف، هل تريد إجراء محادثة معي؟

رويلوف ماير:

لا، أردت محادثتك على انفراد.

أوسكار روبليس:

مرحبًا. أنا أوسكار روبليس. لدي زوجان من -- أعني زوج من التعليقات. هناك تعليقان. أحدهما يتعلق خصوصًا بالشؤون المالية. وأعتقد أنه عليكم تضمين -- اقتراحي هو أنه ينبغي لكم تضمين مراجعة سياسية للاقتراضات التي قدمتموها من أجل إنشاء هذه الخطة الاستراتيجية. وأعتقد أنه

في حالة أخفق أي شيء في اتجاهات السوق أو تسجيلات اسم النطاق، فسيكون عليكم التعديل في أقرب وقت ممكن. وإلا، فسيترتب على ذلك تأثير مالي أكبر.

أما التعليق الثاني فعام أكثر، وهو -- من الفرص الأولية يبدو أنكم تبحثون عن الكفاءة، وهذا أمر جيد. ولكن يبدأ البحث عن الكفاءة مع بداية عملية التخطيط الاستراتيجي. إذا أنهيتم الخطة الاستراتيجية، ثم بدأت البحث عن الكفاءة، فقد فات الأوان. يجب أن تركزوا على تخطيطكم الاستراتيجي للوصول إلى تلك الكفاءات، وإلا - كما قلت - سيكون الأوان قد فات. شكرًا جزيلًا لكم.

شكرًا جزيلًا لك، أوسكار. أنا رام. أريد فقط أن أدلي ببضعة تعليقات على هذا الأمر. كما قال ماثيو، أنشأ مجلس الإدارة هذا العام فرقة مشاورات. وأفرقة المشاورات هذه ذات طبيعة مؤقتة نوعًا ما. تتشكل لغرض خاص ثم بعد تحقيق الغرض يتم حلها. لكن اتضح لنا الآن ما كنت تقوله بالضبط، وهو ضرورة التقييم المستمر للافتراضات التي كان يتم تقديمها، وضمان ارتباط المدخلات التي نسهم بها في الخطة الاستراتيجية والاتجاه العام بواقع وديناميكية السوق والبيئة التنظيمية وغير ذلك مما يحدث على أرض الواقع. ونتيجة لذلك، ما فعله مجلس الإدارة هو أنه قد تحوّل من نموذج فرقة مشاورات إلى إنشاء مجموعة عمل هي بالفعل مجموعة دائمة ضمن مجلس الإدارة ذاته، بهدف التركيز المستمر والإشراف المتواصل في هذا المجال. وفي الواقع، لقد توليت قيادة فرقة المشاورات هذا العام، لكنني تركت منصبني في مجلس الإدارة، وسيحرص كل من مارتين وماثيو على المساعدة في دفع هذا التركيز المستمر للأمام. إذن، لقد أخذت النقاط بعين الاعتبار وكما تعلمون، سنواصل الإشارة إليها فيما نمضي قدمًا. كزافييه.

رام موهان:

شكرًا لك يا رام. وأريد فقط أن أضيف إلى ما قاله رام للتو، إننا بالتأكيد نتفق تمامًا مع تعليقك. من وجهة نظر منهجية، ينبغي دائمًا أن تكون الخطة الاستراتيجية قابلة للتعديل والتحديث عند الضرورة. لن ترغبون في وجود خطة ثابتة لمدة خمس سنوات، وهي الفترة الزمنية المتاحة لنا، وإنما يُحبذ أن تكونوا قادرين على مراجعة الافتراضات التي تستند إليها خطتكم الاستراتيجية وتعديلها متى تغيرت البيئة. مثال آخر على ذلك، فقد ذكرت التغيير المحتمل في سوق نظام أسماء النطاقات، على سبيل المثال، فهذا أحد المخاطر المرتبطة بالخطة الاستراتيجية التي هي أيضًا

كزافييه كالفيز:

خاضعة للمراقبة المستمرة حتى يمكننا الاستجابة بمجرد أن يتم تحديد أي اتجاه وتعديل استراتيجيتنا وفقًا لذلك. لذلك ينبغي أن يكون التخطيط الاستراتيجي عملية مرنة، حتى لو استمر ذلك لفترة -- طويلة. ولا ينبغي أن يكون في وثيقة ثابتة وجامدة. شكرًا.

شكرًا. هل من تعليقات أخرى؟ حسنًا.

رام موهان:

نختم بهذا جلسة الأسئلة والأجوبة هذه. شكرًا لكم جميعًا على إسهاماتكم وتعقيباتكم البناءة. اسمحوا لي أن أعطي الميكروفون إلى تيريزا، لتحدثنا عن الخطوات القادمة.

بالتأكيد. شكرًا. وشكرًا لجميع الحاضرين. أعلم أن هذا كان يومًا طويلًا بالنسبة لكم. ولذلك كان هذا جهدًا مشكورًا.

تيريزا سوينهارت:

من الواضح أننا الآن في خضم المناقشات المنعقدة مع المجتمع ووضع مسودة الخطة الاستراتيجية.

يتمثل هدفنا في العمل مع مجلس الإدارة لإعداد المسودة استنادًا إلى المدخلات المستنبطة من هذه المناقشات، ل طرحها للتعليق العام ضمن الإطار الزمني لشهري نوفمبر/ديسمبر.

سنعلن التواريخ المحددة في أقرب وقت ممكن قبل طرح التعليق العام. إننا ندرك تمامًا أن هناك مجموعة من العطلات التي نحتاج إلى تضمينها في ذلك، وسنأخذ هذا الأمر في الاعتبار بالتأكيد عندما نقرر التواريخ المحددة لفترة التعليقات العامة.

في أثناء الإطار الزمني لشهري يناير/فبراير، سنتنظر مؤسسة ICANN ومجلس الإدارة في المراجعات التي تتضمن التعليقات العامة، كما ستجري تقييمًا بشأن ما إذا كان ينبغي المتابعة في دورة إضافية للتعليقات العامة أم لا. لذا سيشكل هذا جزءًا كبيرًا من التقييم ثم الخطوات التالية التي سيتم اتخاذها في هذا التوقيت.

سيكون الهدف هو وضع خطة استراتيجية تعكس مدخلات المجتمع واتفاقه الذي اعتمده مجلس الإدارة خلال الإطار الزمني من مارس إلى مايو 2019. لو تمكنا من اجتياز ذلك، فسيكون خافيير راضيًا عني. وإذا لم نستطع، فسأحتاج إلى مساعدتكم.

لذا فهذا هو الجدول الزمني الحالي. ونتطلع إلى الحصول على المساهمات والمناقشات. وشكرًا لكم مرة أخرى على ذلك.

دونا.

رام موهان:

شكرًا تيريزا. دونا أوستن. لدي سؤال واحد فقط بشأن الخطوات القادمة. إذن لن تكون هناك - أعني، قد تكون هناك المزيد من المشاورات مع المجتمع، إذا لزم الأمر. لكنني أتساءل عما إذا كان من الممكن التخطيط لاجتماع كويه - المقرر انعقاده في مارس - لإجراء جلسة خاصة حيث يمكن للمجتمع الاجتماع الجلوس معًا ومناقشة الخطة الاستراتيجية قبل عرضها على مجلس الإدارة لاعتمادها. أعتقد حقًا أنه هذا سيكون أمرًا قيمًا. هذه هي المرة الوحيدة. الاجتماع المباشر وجهًا لوجه أفضل بكثير من إجراء ذلك خلال فترة التعليقات العامة. وفيما يتعلق بالتخطيط، يمكننا -- بينما نقوم بتحديد موعد اجتماع كويه، يمكن للأشخاص المشاركين في ذلك أن يحرصوا على توفير فترة من الوقت تكون مخصصة لهذا الأمر وعلينا أن نحاول جعلها جلسة خالية من الخلافات. لأنني أعتقد -- إنها خطة خمسية، أليس كذلك؟ أعتقد أنه من المهم حقًا أن نفعل ذلك. شكرًا.

دونا أوستن:

ماثيو.

رام موهان:

شكرًا دونا. أعتقد أنها فكرة رائعة. إذن نحن بحاجة لوضع ذلك بطريقة ما في الجدول الزمني الذي أعتقد أنه يقع ضمن مسؤولية رؤساء المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية (SO/AC). شكرًا جزيلًا.

ماثيو شيرز:

تيريزا سوينهارت:

إذن سأعيد الميكروفون الآن إلى رام.

رام موهان:

شكرًا جزيلًا لكم. أود -- بما أن لدينا ربما دقيقة أو نحو ذلك، أود أن أدعوكم جميعًا، كل من في المجتمع، إذا كانت لديكم أي ملاحظات لنا بشأن عملية التخطيط الاستراتيجي هذه، وما نقوم به، وما إذا كانت هناك أي جوانب ترى أنه ينبغي لمجلس الإدارة ومؤسسة ICANN تحقيق المزيد منها وما إذا كانت هناك جوانب أخرى ترى أنه ينبغي لنا أن نعمل على تحسينها. لذا إذا كانت لديكم تعليقات، فربما لدينا بعض الوقت لنستمع إليها في هذه المرحلة.

جورج شويجر:

يورغ شفيايغر من شركة DENIC. ما المانع؟ ربما الآن الوقت المناسب للإدلاء بتعليقي لأنه لا يبدو مناسبًا مع جميع النقاط المحورية المذكورة. هناك شيء أرغب في الإدلاء به وهو أننا نتحدث الآن عن "ماهية" الشيء الذي نركز عليه. وأعتقد أنه من المهم جدًا أن نذكر الحقيقة حول كيفية قيامنا بذلك. وأتمنى أن يمكننا التحلي بالجدية للتطرق إلى هذه النقاط المحورية. وأعتقد أن هذا أمر ضروري حقًا لأن مواردنا محدودة وقد لا نستطيع استيعاب جميع مدخلات المجتمع وحاجة الجميع. لذا، فإننا بالتأكيد نحتاج إلى بعض الجدية لطرح القرارات. وأنا أتطلع فعلاً لرؤية هذه الجدية في صنع القرارات واتخاذها. شكرًا.

تيريزا سوينهارت:

شكرًا. يتطرق ذلك في الواقع إلى المرحلة التالية بعد الخطة الاستراتيجية ولكننا بدأنا بالفعل تلك المحادثة ولدينا خطة تشغيل تركز فعلاً على "الكيفية" بطريقة قد تلقى استحسانًا. وبهذا أشكركم.

متحدث غير معروف:

رام، هذا موجّه مباشرة لك ولمارتن لأنكما في الواقع تفهمان اسم النطاق المدوّل (IDN) أكثر من أي شخص آخر. هل تعتقدان أن icann.org بحاجة لتبني أسماء النطاقات المدوّلة؟ إننا بحاجة إلى ترجمة الأقوال إلى أفعال، وبحاجة إلى استراتيجية واضحة حول كيفية تبني أسماء النطاقات المدوّلة وكيف يتم تمكينها على icann.org؟

لقد ظننت أنني كنت سأطرح هذا الأمر في المنتدى العام، لكنني اعتقدت أنها كانت استراتيجية يجري تسجيلها. إذن هناك قرار استراتيجي ينبغي أن تتخذه ICANN. كيف يمكنكم المضي قدماً -- لإضافة icann.org إلى أسماء النطاقات المدوّلة من icann.org وخاصة تلك اللغات الموجودة بالفعل. ليس لديكم أكثر من أسبوع واحد لتمكين ذلك فعلياً. ولكن ينبغي إعلان الأمر إذا كنا سنمضي بهذه القرارات الاستراتيجية. شكرًا.

رام موهان: شكرًا جزيلًا لكم. سأدلي بنقطة للتأكد من أن يوران ومن في مجلس الإدارة يستمعون إلى هذا الاقتراح. شكرًا جزيلًا.

أود أن أشكر أعضاء الهيئة وجميع الحاضرين معنا هنا في برشلونة والشكر موصول أيضًا لمن شارك ولم يستطع الحضور معنا اليوم. سنتطرق إلى ما ناقشناه اليوم بمزيد من التفصيل في المرة القادمة، وسأكون جالسًا على نفس الجانب مثل بقية أفراد المجتمع. ونتطلع شوقًا لهذا الأمر. شكرًا لكم جميعًا على مشاركاتكم والتزامكم المستمر. انتهت هذه الجلسة.

[تصفيق]

مارتن بوترمان: ونحن نتطلع إلى رؤيتك خلف الميكروفون يا رام. شاكرين لإشرافك على الجلسة. ونقدّر ذلك بشدة. سوف نفتقدك.

[نهاية النص المدون]