

BARCELONA – GAC: Discussão sobre o rendimento de leilões do CCWG
Sábado, 20 de outubro de 2018 – 14h30 às 15h CEST
ICANN63 | Barcelona, Espanha

INTERLOCUTOR NÃO IDENTIFICADO: Boa tarde, ICANN 63. Essa é a discussão sobre arrecadações de leilões e o grupo de trabalho intercomunitário dedicado a discutir essa questão no GAC. Por favor, voltem a seus assentos, vamos continuar com a próxima sessão, muito obrigado.

MANAL ISMAIL:

Por favor, voltem a seus assentos. Bem vindos de novo à segunda sessão do GAC, sobre a arrecadação dos leilões do grupo intercomunitário de trabalho do GAC, vamos discutir esse relatório inicial, feito por esse grupo de trabalho, que foi publicado recentemente, nós já enviamos informações nesses e-mails e também, nas informações que transmitimos antes da reunião, portanto, não precisamos de uma resposta urgente ainda, mas devemos continuar com o processo, continuar com as discussões porque haverá um momento em que deveremos manifestar a nossa posição no GAC, visto que o GAC também faz parte desse grupo de trabalho.

Vou passar então o microfone para Tom Dale, quem vai falar sobre a informação com os principais destaques sobre essa questão das arrecadações.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

TOM DALE:

Muito obrigado. Vou apresentar aqui os principais itens desse relatório inicial, e talvez haja aqui membros do GAC que são membros formais, e esse grupo de trabalho, temos alguém da Argentina, alguém da Índia, que talvez gostassem de adicionar informações, sobre esse relatório. Mas primeiramente eu vou mencionar aqui alguns dos termos, vou dedicar um tempo a isso, peço desculpas, porque já novos membros do GAC aqui, e que talvez não conheçam ainda as siglas.

Aqui temos esse CCWG que é um grupo de trabalho intercomunitário, que foi formado de acordo com estatutos, que está formado por pessoal de diferentes organizações da ICANN sobre questões de preocupação comum. Por exemplo, aqui a questão das arrecadações dos leilões de novos gTLDs, sobre conjuntos de cadeias de, de cadeias de caracteres contenciosa, em que há contenciosos, em que há vários solicitantes diferentes, pedindo pela mesma cadeia, já tivemos isso na última rodada, e tivemos várias dessas rodadas, são leilões para alocar nomes de domínio, e essa é uma maneira de arrecadar fundos, última vez foi um milhão de dólares, e esse grupo de trabalho intercomunitário do qual o GAC faz parte, esse grupo não só decide como deve ser gasto esse dinheiro, mas o mecanismo para tomar essas decisões de como deveria ser gasto.

É muito dinheiro, muitos fundos, e esse grupo está determinando um mecanismo para alocar os fundos para benefício da comunidade. Na última reunião no Panamá, houve discussões e principalmente os co-

presidentes desse grupo de trabalho intercomunitário Erica Man e Kim Chao, pelo que eu me lembro, informaram sobre o trabalho, mas houve pouca discussão, ou havia pouco tempo, e o GAC faz parte desse grupo, já faz dois anos, mas não teve uma participação tão profunda nessa discussão.

Temos o relatório inicial que foi publicado no início de outubro, está na página comentários públicos da ICANN, 25 de novembro é encerrado o período de comentários, vocês ainda podem fazer comentários, e está focado em dois mecanismos possíveis para alocar fundos, talvez haja outras maneiras, outros meios, também a outra opção que é um novo processo de alocação através da organização, a ICANN que foi formada, parece enfim, e também outra forma de alocar, que o novo departamento de alocação da ICANN, que faz parte também da icann.org. E também eu quero chamar a atenção sobre o CWG, e sobre o board, porque o board tem pontos de vista específicos sobre como gastar esses fundos se o board considera que a ICANN não vai antecipar essa alocação de fundos por si própria, o que acho que talvez seja bom.

Também temos duas estruturas de organizações de apoio e comitês consultivos, que não estão legalmente conformadas com o direito próprio para solicitar sobre o andamento dessas arrecadações, e pelo que eu entendo, isso deveria ser submetido onde ele gerencia, os participantes individuais, membros do GAC por exemplo, podem também solicitar fundos através desses mecanismos. Como eu já disse, o GAC ainda não realizou debates sobre esse tema, por falta de tempo nas nossas agendas de trabalho, e agora temos um relatório

preliminar inicial publicado para resolver comentários públicos, não tenho certeza de que o grupo tenha fixado um prazo para que todas as organizações que o constituem, não apresentem a sua posição, mas eu acho que isso vai acontecer em Kobe no mês de março do ano próximo.

Então essa é a situação para o GAC atualmente, temos que ver se vamos iniciar o debate agora, se deveremos considerar apresentações individuais dos membros do GAC, ou uma apresentação do GAC em conjunto para o processo de comentário público. Como disse antes, os representantes do Irã, Índia e Argentina, fazem parte do grupo, e provavelmente queiram dar informação sobre este tema também.

MANAL ISMAIL:

Obrigada Tom, alguém quer fazer algum comentário, representante do GAC, Argentina tem a palavra e depois Irã.

ARGENTINA:

Obrigado Manal, obrigado Tom por este resumo tão bom, eu participei inicialmente com bastante frequência neste processo, nas áreas de trabalho cinco, no último mês, levou muita parte do meu tempo. Então acompanhei essa lista intercomunitária, mas não com tantos detalhes, de todas as formas, em termos gerais, se fala de como estruturar uma modalidade formal, para processar essa alocação de fundos.

Não se fala de quem vai receber os fundos, a que projeto vai ser atribuído. Mas se fala de que mecanismo dentro ou fora da organização, utilizar. Seja um mecanismo manejado pela ICANN ou

por outra estrutura independente. Ou seja, estamos falando sobre o procedimento para alocação0 de fundos. Essa é a tarefa principal do grupo. Há pessoas que acham, que pensam que esse grupo veio decidir quem vai receber o dinheiro, e isso não é assim. Queria comentar essa situação, e talvez os meus outros colegas tiveram mais tempo de participar nas comunicações e dar mais informação aos colegas.

MANAL ISMAIL: Obrigado Olga, por esse esclarecimento tão importante, por sua participação também. Agora passo a palavra para Tom e depois ao representante do Irã.

TOM DALE: Obrigado Manal, peço desculpas, esqueci de mencionar o seguinte: o CCWG vai ter uma sessão informativa na segunda feira, para informar à comunidade da ICANN sobre este relatório. Muitos dos senhores vão participar da reunião governamental. Mas essa sessão está inclusa no programa de atividades.

MANAL ISMAIL: Muito bem, se estão ocupados na reunião de topo, podem continuar o assunto pela internet.

IRÃ: Acabo de chegar de um exercício de redação com EPDP e eu acho que os membros do GAC, podem ver esses detalhes, seja que se trate da

opção um ou dois, mas eu acho que o mais importante para o GAC, seria o seguinte: quais são as possibilidades que tem o GAC de se beneficiar a partir da alocação de fundos, especialmente para os fundos menos favorecidos, ou sub atendidos, no que tem a ver com a participação e cooperação técnica, assistência técnica, desculpem. Eu mencionei esse assunto com outros colegas, mas está dentro de outras 25 opções.

Mas se o GAC tem tempo, paciência e disponibilidade, podemos fazer um comentário, e podemos entrar em contato com esses solicitantes dos países em desenvolvimento, menos desenvolvidos, ver quais são os mencionados e tentar chegar até eles. Esta opção não foi descartada, é uma opção possível.

Não sei até que ponto os membros do GAC tem tempo de fazer essa atividade, porque temos tantas coisas em andamento, mas de todas as formas, os senhores sabem que temos 330 milhões de dólares disponíveis nesse fundo, e há um ano e meio que estamos tratando esse tema, então eu acho, que há muitas pessoas com seus próprios interesses, e um apetite para utilizar, um desejo de utilizar esse dinheiro de uma outra forma, então querem incentivar os colegas do GAC, a que vejam se os países em desenvolvimento, ou menos desenvolvidos tem algum interesse em ser solicitantes e não ficar excluídos, então eu peço que, por favor, leiam os termos e as condições e nos indiquem o que pensam, eu participo assim, que possível, me dedico 86% do tempo, ha aqueles que dedicam 96% como Alan Greenberg, eu não posso fazer isso. mas eu fiz o que foi possível, e eu digo que há certa possibilidade dentro desse tema,

então podemos ajudar a esses países com tão poucos recursos que nem sequer podem participar nas atividades da ICANN, podemos dar, por exemplo, uma ajuda econômica, para viagens, podemos ajuda-los a entender melhor os recursos do DNS, como percentuais solicitações de cadeias de caracteres, ou seja, temos uma possibilidade. Então façamos o possível. Obrigado.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado Kavouss, obrigado por seu trabalho aqui no EPDP, por sua dedicação e por mencionar esses temas tão importantes. Especialmente a respeito da importância de participar inicialmente e não esperar a publicação do relatório final para então o GAC vai ter que fixar a sua posição como uma das organizações que constituem esse grupo, então é importante começar a participar e acompanhar o processo, desde agora. Para poder adotar uma posição na hora certa. Em segundo lugar é importante comunicarmos com aqueles que estiverem interessados, e que qualifiquem para receber esses fundos.

IRÃ:

Como a senhora sabe, a política do GAC era que um participante não pode falar em nome do GAC, nessas reuniões. Agora, se os senhores tem uma posição, eu posso transmitir ou apresentar e dizer que é a posição do GAC, e se não, eu posso falar como participante do GAC, e às vezes eu falo a título pessoal, como profissional. E eu faço assim porque não temos uma missão específica de nos pronunciar em nome do GAC, mas se tem alguma posição, com todo prazer transmitiremos. Obrigado. Agora vou trabalhar na outra sala, obrigado.

MANAL ISMAIL: Muito obrigada Kavouss. Muito bem, por gentileza, participem no processo, acompanhem o processo, ou também transmitam as suas posições aos colegas do GAC, que estão trabalhando nesse grupo intercomunitário.

INDONÉSIA: Eu quero saber mais a respeito do processo. Eu quero conhecer o mecanismo que se utilizaria para utilizar esses fundos que provém dos leilões. Está se falando sobre a possibilidade de distribuir fundos, entregar, numa área especial, onde se utilizem nomes dentro dos gTLDs, se irão se utilizar, por exemplo, ponto Jacarta? Bom, o que vamos fazer? Vamos dar uma quantidade de dinheiro a essa pessoa, ou a esse registratário, então o governo de Jacarta receberia parte desse dinheiro também?

TOM DALE: Manal, eu tenho entendido que atualmente isso não está sendo tratado no relatório, mas está se falando sobre os mecanismos que devem ser implementados. Os mecanismos que o grupo recomenda e que seriam responsáveis dessas decisões. Um sistema, mecanismo, não sei. Isso está sendo debatido agora, neste momento, e não se está falando sobre a locação de fundos com tanto níveis de detalhes.

Eu tenho entendido, que essa parte, esse tema, não estará incluído no relatório final, mas o relatório está pronto para receber comentários públicos, e nós podemos no GAC, fazer comentários sobre alguma área

específica, países, regiões menos desenvolvidas, nos interesses da comunidade da internet, os países menos desenvolvidos, ou seja, podemos utilizar o período de comentário público para isso. Eu não sei se tudo está sendo tratado nos detalhes no tal relatório, eu com todo prazer eu vou obter detalhes das sessões, dos co-presidentes do CCWG, na segunda feira, estaremos um pouco ocupados nos próximos dias, mas quando tiver essa informação, com todo prazer vou passar uma informação atualizada.

MANAL ISMAIL: Obrigado Tom, agora passo a palavra à Suíça.

JORGE CANCIO: Eu quero fazer uma pergunta. Se vemos o documento preparado para o Tom, vemos que há duas opções, que estão sendo debatidas agora, duas opções principais de mecanismos de atribuição, alocação de fundos, gostaria de saber se há alguma consequência quanto à política pública, a respeito de que mecanismo podemos escolher porque, para mim não fica claro, lendo por cima o documento então, seria interessante que Tom ou algum dos colegas que participam neste grupo, nos digam quais são os fundamentos destas opções.

E se esses fundamentos têm consequências ou implicações, matérias de políticas públicas. Por outra parte, eu gostaria de saber se com esse mecanismo se atribuíamos fundos, ou se realizaria uma proposta de distribuição, e a última palavra estaria na mão do board da ICANN. Porque isso também, teria um impacto significativo a

respeito de escolher um ou outro mecanismo, então eu gostaria de saber se tem alguma outra informação a respeito.

MANAL ISMAIL:

Se me permitem, começaria eu, e depois recorreria a pessoas mais experientes que acompanham o processo mais de perto. Eu entendo que havia quatro mecanismos em discussão, uma coisa que era como uma grande tabela de comparação entre os diferentes mecanismos, em termos de gastos e velocidade, na verdade era uma questão de determinar que mecanismo cumpriria melhor os objetivos da distribuição desses fundos, eu entendo que dois desses quatro mecanismos foram excluídos, e os dois que vimos aqui na tela, foram os mais recomendados, pelos membros do grupo de trabalho intercomunitário.

Com respeito ao board, novamente este grupo de trabalho intercomunitário está apenas marcando as bases para manejar a renda dos leilões, e depois vão fazer uma avaliação posterior, e eu entendo que este é um processo a parte do processo que está em andamento agora. E em definitiva, em algum momento, o board vai ter que determinar que esse processo foi cumprido. Por essas obrigações fiduciárias que tem. Claro que podem me corrigir ou complementar os colegas aqui presentes. Algum comentário, pergunta? Caso contrário então, recomendo que acompanhe o processo e que se podem dar alguma informação ao GAC vai ser muito útil, estamos no horário de recesso, então eu peço que, por favor, voltem aqui 03h15min, obrigada.