

巴塞罗那 - GAC 关于 CCWG 拍卖收益的讨论会议
2018 年 10 月 20 日（星期六）- 14:30 - 15:00（欧洲中部夏令时间）
ICANN63 | 西班牙，巴塞罗那

未知身份的发言者： 各位下午好！这里是 ICANN 第 63 届大会。本次会议是 GAC 关于 CCWG 拍卖收益的讨论会议。

汤姆·戴尔 (TOM DALE)： 请大家回到自己的座位，我们马上开始下一个议程项。各位 GAC 成员，请回到自己的座位，非常感谢！

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL)：请大家就座。

再次欢迎各位参加 GAC 关于拍卖收益的第二场会议。今天的会议安排是从 14:30 开始，时长为半小时。这次会议的目的是讨论拍卖收益跨社群工作组提交的初步报告，这份报告已于近期发布。我们已经在电子邮件清单中，以及在会前发给大家的简报中提请大家关注这次会议。尽管 GAC 目前没有什么紧急反应，但我们最好还是按照流程进行讨论，因为 GAC 是这个跨社群工作组的章程组织，所以有时候我们需要提供 GAC 的观点。

我就说到这里，下面请汤姆给大家简单介绍一下简报，简报中重点说明了初步报告中所涵盖的要点。汤姆，有请。

汤姆·戴尔： 谢谢玛娜尔。各位下午好。下面我给大家简单介绍一下我们所准备的简报中的要点，给大家介绍一些我所了解的最新情况。由于有一

些 GAC 成员实际上是这个工作组的正式成员，并且我注意到其中有几位来自伊朗、阿根廷和印度的成员就在会议室中，他们将能够为大家带来更多信息，并帮助我们进行讨论。

为了向大家说明我对当前情况的了解，请先给我一点儿时间来解释一下一些术语，因为在最近举行的几次会议中我们有一些新成员，曾有同事多次提出请求，由于首字母缩写过多，希望 ICANN 在发言时放慢速度。

所以，我们在这里先谈一下跨社群工作组。大家在章程中找不到它的定义。跨社群工作组，顾名思义就是 ICANN 社群内的多个不同组织协同工作，一起解决一些常见问题。对于这个跨社群工作组，要解决的问题是讨论拍卖收益，这些收益来自拍卖上一轮次新通用顶级域（new gTLD，即 NgTLD）申请中所谓的争用字符串集。

现在解释一下争用字符串集。争用字符串集是有多个申请人希望拥有同一字符串，字符串是构成域名的一组字符，解决上一轮次中申请人之间争用这些域名的其中一个办法是由 ICANN 运营的拍卖流程。可以私下安排进行多种形式的拍卖活动，不过我们今天只讲一下由 ICANN 运营的拍卖。以前曾举行过多次这样的拍卖以分配域名，这些拍卖筹集了大笔资金。最近一次拍卖收益为大约 2.33 亿美元，目前这次拍卖仍在由 ICANN、GAC 所隶属的跨社群工作组，以及代表 ICANN 发言的章程组织举行。虽然跨社群工作组不负责决定如何支出这笔资金收益，但是负责决定应通过哪些机制来做出收益支出决定，所以，从分配资金过程本身中去除了一些步骤。以上就是拍卖收益的金额和来源情况，GAC 作为其正式成员的这个工作组一直在尝试找到一种有益于社群的资金分配机制。

GAC 在上一次巴拿马城举行的会议上就这个问题进行过一些讨论，但是那次会议主要是跨社群工作组的联合主席埃里卡·曼 (Erika Mann) 和吉姆·超 (Kim Chao) 向 GAC 做报告。我记得当时他们向 GAC 简单做了工作汇报，但是因为时间紧张，几乎没有进行什么实质性的讨论。实际上关于这个问题，自从我两年前加入这个工作组以来，GAC 一直未进行过实质性讨论，不过，GAC 一直通过伊朗、阿根廷和印度代表保持在这个社群工作组中的成员身份。

快速回顾一下我们准备的简报上涵盖的要点。当时应该发布初步报告，实际上初步报告已于 10 月初发布在 ICANN 的公众意见页面上。我想这些意见征询工作已于 11 月 27 日结束，这意味着 GAC 或 GAC 个人成员可以针对报告草案提出意见和建议。

简报中说明，尽管有多种资金分配机制，不过 GAC 重点关注其中两个机制。谷尔顿 (Gulten)，请把屏幕向下滚动一些，谢谢。报告草案中谈到了这两个主要资金分配机制，它们分别是：我们建立的隶属于 ICANN 组织的新 ICANN 收益分配部门，或者也是作为 ICANN.org 一部分而建立的新 ICANN 收益分配部门，这个部门将与现有的慈善组织合作。

现在，我请大家看一下 ICANN 董事会最近发给 CCWG 的一些通信内容的简单介绍，因为董事会对于这些资金的支出机制有着独特的见解。机制被禁止首先表示 ICANN 无法预计申请资金本身的金额，尽管这笔资金已经十分明确，但是最好还是了解清楚。董事会曾以书面形式表示，尽管多利益相关方 ICANN 结构可能由于不满足尽职调查要求而无法申请收益，但是 SO AC 结构根据其自身的权力并不是法律实体。我对上述意见的理解是，现在 GAC、任何其他支持组织或咨询委员会都不能申请这些资金 - 谷尔顿，请将屏幕向下滚动一

些，谢谢 - 董事会还说个人参与者，也就是 GAC 成员有可能可以通过某种机制申请资金，但不是 GAC 本身，因为 GAC 是 ICANN 的一个组织。

我刚才说过，到目前为止 GAC 还没有就这个问题进行过实质性讨论，因为一直没有时间，并且一直也没有紧迫的时间期限，目前正在寻求公众意见的是最终报告草案。我不知道工作组是否已为所有章节组织确定立场明确指定最后期限，不过可能是将于明年 3 月份在神户举行的下一届会议上，所以，将在那时做出最终决定。当然，是由 GAC 自己来考虑是现在开始讨论，还是希望在这次会议之后，在神户会议之前进行讨论，是考虑由成员以个人身份提交意见和建议，还是由 [音频不清晰] 提交，后者不能代表 GAC 向公众意见流程提出意见和建议。

我在会议开始时说过，这次会议有许多 GAC 成员在场，包括伊朗代表、印度代表和阿根廷代表，他们也许能为大家提供更多实质性的最新信息，因为 GAC 是这个工作组的正式成员。玛娜尔，我就讲这些。谢谢！

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢汤姆！GAC 代表有什么意见吗？依次有请阿根廷代表和伊朗代表发言。

奥尔加·卡瓦利 (OLGA CAVALLI)：谢谢玛娜尔，也感谢汤姆给我们做的非常精彩的总结。我以前经常参加拍卖流程的初步阶段。坦诚地讲，上个月工作轨道 5 占去了我大部分时间，所以我没有关注电子邮件清单，但是对于这个问

题的讨论不是非常活跃。尽管如此，我还是要说一下，大部分讨论是关于如何确定一种正式的处理资金分配问题的办法。所谓资金分配，并不是规定谁将获得资金，或者哪类项目将获得资金，而是找到一种机制，由 ICANN 或某个独立机构按照这个机制在组织内或组织外来处置这些资金。所以，不是讨论如何分配资金，以及分配资金的流程。有些人以为将由跨社群工作组来决定谁将获得资金，这是不对的，不是这样。我要讲的就是这些。也许其他同事更多地参加了上几次电话会议，可以给大家介绍一下情况。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢奥尔加。感谢你给大家明确如此重要的内容，也感谢你的参与。请汤姆发言，然后请伊朗代表发言。

汤姆·戴尔：

谢谢玛娜尔。很抱歉，我刚才本来应该补充一下的，但是忘记了。告诉大家一下，我在参加上次 GAC 会议时兴奋地得知，CCWG 将举行一场信息交流会，就其初步报告向 ICANN 社群进行汇报，时间是在星期一，届时在座许多同事都将参加高层政府级会议，不过那次会议将在周一的 ICANN 会议期间举行。谢谢。我以为我刚才已经补充说过了。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：如果大家感兴趣，但又必须参加高层政府级会议，可以在会后听取会议录音。有请伊朗代表发言。

卡沃斯·阿斯特 (KAVOUSS ARASTEH): 谢谢玛娜尔。各位下午好! 过一会儿我将茶歇休息一会儿, 其实并不是茶歇, 而是在那边为 EPDP 简短草拟一些内容, 但是在这之前我在这里。我想对于 GAC 成员来说, 尽管他们能够自由获取各个组织的详细信息, 就像汤姆刚才提到的那样, 也应该有第 1 种选项、第 2 种选项, 很有可能还有第 3 种和第 4 种选项, 但是我想对于 GAC 来说, 最重要的问题是, 分配资金能为 GAC 带来哪些好处, 尤其是对于服务最欠缺的国家/地区? 从战略合作或协助方面来看, 这是一个很重要的问题。不仅我提出这个问题, 而且还有其他同事也提出过这个问题。答案就在这些选项之中, 但是我可以告诉大家也在其他 25 个选项之中。然而, 如果 GAC 有时间有耐心, 并且希望发表意见, 或许可以找到这些不同的潜在申请人, 看看所提到的这些发展中国家/地区或服务最欠缺的国家/地区都是哪里, 然后尝试扩展或增加一些评论。目前并没有排除这些国家/地区。可以排除, 不过还没有明确提出, 但大家可以提出。这是第一项公众意见。

我不知道 GAC 成员有多少时间来进行这项工作, 他们有很多工作要做。但是这项工作很重要, 大家可能注意到目前的收益是 3.3 亿美元, 虽然我不知道未来资金是否会增加, 但是这是一个复杂的问题, 如果大家过于细致地讨论, 将会浪费时间。我看有许多同事对于以某种方式使用这笔资金很感兴趣。我对此并不反对, 但我想请 GAC 同事了解一下, 未来是否会有某个未被排除的发展中国家/地区、最不发达国家/地区, 或者服务最欠缺国家/地区有兴趣提出申请, 阅读这些条款、条件和文字, 如果他们有什么想法, 请告诉我们。

我预计, 我最多能抽出 86% 的时间, 不是 100% 的时间, 其他人能抽出 96% 的时间, 不过如果大家有什么想法, 请提出。这项工作还有进展的空间, 能不能做, 取决于大家。为什么不去做呢? 因为这

这样做会对大家有所帮助。尤其是那些甚至参加 ICANN 活动的资源都非常少的国家/地区，比如，差旅经费不足。大家需要更好地了解这些情况，了解如何使用 DNS 资源，如何与 DNS 或字符串的申请人进行联系，这些工作还有改进的空间。所以，请大家竭尽所能。谢谢！

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：非常感谢卡沃斯。感谢你不仅负责这里的工作，还负责 EPDP 方面的工作，身兼数职。感谢你如此全力以赴地投入，并提出两个非常重要的观点。第一点是强调了尽早参与的重要性，不一定要等到最后 GAC 不得不提供作为章程组织的立场时才参与。GAC 成员最好立即开始参与，或者至少关注这个流程，以便到时候能够提出自己的观点。

第二点是强调了与可能有兴趣并且有资格申请获得这些资金的申请人取得联系的重要性。

卡沃斯·阿斯特： GAC 的政策规定，成员在会议上不能以 GAC 的名义发表意见，如果有任何观点，可以提出，我非常高兴代替大家发言，或者在提出大家的观点时说明是 GAC 的观点。如果不这样，我就以个人参与者的身份代表大家发言。有时候我只是以专业人员的身份发言，即使说明是参与人员也是这样，但是我不能代表 GAC，因为 GAC 并没有给我任何作为代表发言的特殊使命，不过，如果大家有任何观点，请提出。非常感谢大家！请允许我去参加另外一场会议。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：非常感谢卡沃斯。所以，请大家参与这个流程以了解其过程，或者通过代表 GAC 参加这个跨社群工作组的同事传达你们的观点。下面依次请印度尼西亚代表和瑞士代表发言。

印度尼西亚代表：我想更多地了解一下用于分配拍卖收益资金的流程和机制。有关是否可能将资金分配给名称在 gTLD 中使用的特殊区域，是否进行过任何讨论？例如，如果有人想要使用 Jakarta（雅加达），好，需缴纳 10 万美元资金，[音频不清晰] 将获得其中大约 50%，关于这方面，进行过讨论吗？

汤姆·戴尔：玛娜尔，我认为报告中当前没有涵盖如此详细的指导性信息。观点我刚才已经说过，无论采用怎样的机制，这个机制都是 ICANN 的一个新的组成部分，例如，无论采用怎样的机制，都是由这个工作组通过建议的方式对这类事务做出决定。在这个阶段，工作组目前正在努力制定出一套机制或其他重要工作，而不是关注资金分配的详细类型。卡沃斯刚才提到，已经提出了一些观点，但是我认为，在最终报告中不会特别涵盖这些细节性内容。

不过，刚才已经说过，这项工作已经公布，在征询公众意见，GAC 成员可以在那个流程中指出某些标准适用于特定区域，例如，可以覆盖遇到有关互联网社群问题的欠发达国家/地区，但是这项工作要由 GAC 成员完成公众意见流程，我想关于这个问题还没有详细讨论。对于安排在星期一举行的 CCWG 联合主席简报会议，我会尽力记录更多细节信息，并且很乐意提供给 GAC，尽管今后几天我们将会

些忙，但是我一旦拿到最新信息，就会尽快提供给 GAC。希望这会对大家有所帮助。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：非常感谢汤姆。下面请瑞士代表乔治发言。

乔治 坎西欧 (JORGE CANCIO)：非常感谢玛娜尔。我不仅是要提出一个问题。请大家看一下汤姆准备的简报，有两个选项供讨论，主要是关于资金分配机制。我不知道关于选择哪个机制，是否有任何公共政策方面的倾向，因为只是从字面来看没有明显的迹象，至少在我看来是这样。所以，我很想知道汤姆或任何其他参与这个工作组的成员同事，提出这两个机制选项背后的原因是什么？这些原因是否有公众意见方面的倾向？

我想提出的另一个观点或问题是，这些机制真的能够帮助分配资金吗？或者，如果能够帮助分配资金，那么 ICANN 董事会将是资金分配的最终决策者吗？因为这还会影响到选择哪个机制的重要问题。关于这几点，大家能提供更多信息吗？

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：我先说一下，然后希望密切关注这个流程的经验更丰富的同事能够发表一下意见。据我了解，目前在讨论的有四个机制，并且曾经从费用和速度方面对这四个不同的机制进行了非常详细的比较，以便确定出能够更好地实现这些资金分配这一目标的机制。

我想已经排除了其中两个机制，剩下的两个就是我们在屏幕上看到的，这两个机制是跨社群工作组成员向董事会极力推荐的机制。这

个跨社群工作组刚刚开始制定有关如何处置拍卖收益的指导原则，但是将会成立一个专家组来完成选择和评估工作。据我所知，这项工作目前正在单独进行，可能最后需要由董事会对要采取的流程进行审批，因为董事会在这方面具有信托义务。还是那样，请大家对我的观点进行指正和补充。

还有其他意见或问题吗？如果没有，我鼓励大家积极参与这个流程，甚至向 GAC 反馈相关信息，因为这些信息也将会非常有用。

我们的会议准时结束。下面是 15 分钟休息时间。请在 15 分钟后回来开会。谢谢！

[听力文稿结束]