

---

BARCELONA – GAC: seminario técnico sobre cuestiones de WHOIS y protección y privacidad de datos  
Domingo, 21 de octubre de 2018 – 17:45 a 18:30 CEST  
ICANN63 | Barcelona, España

GÖRAN MARBY:

Hola. Soy yo, el que está aquí arriba en el podio hablando. Mi nombre es Goran Marby, para los que están haciendo la transcripción. Quizás me identifiquen en por mi swenglish. Estoy esperando a que hagan esa transcripción, a que escriban lo que dije, porque tengo una traducción especial que va del swenglish al inglés.

Me complace ver tanta gente acá porque los invitaron y no porque no saben cómo salir de la sala. Estoy acá porque este seminario en los últimos años o algo así se ha debatido mucho sobre un sistema que se llama whois y hemos recibido muchas preguntas sobre el sistema whois y cómo funciona técnicamente. Entonces acá no vamos a hablar de políticas como las conocen. Nosotros tenemos un proceso expeditivo de desarrollo de políticas. No vamos a hablar de eso. No vamos a hablar de los diferentes intereses del whois, pero sí con la ayuda de David Conrad, que es nuestro director técnico, vamos a hablar de qué es el whois, de dónde viene el whois, qué tipo de datos incluye el whois, qué tipo de información aparece en el sistema whois, dónde se almacena la información. Muchas veces se dan esas preguntas y son fundamentales. También hay preguntas que tienen que ver con cómo interpretamos la ley hoy. También puedo responder

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

---

eso, pero la idea es darles una idea básica de uno de los sistemas más viejos que tiene el mundo de la Internet, el del whois.

No suena divertido, ¿no? Yo puedo ver la alegría en la cara de cada uno de los presentes. Bien. Habiendo dicho esto, le voy a ceder la palabra a David Conrad.

DAVID CONRAD:

Gracias, Goran. Espero que esto sea entretenido como para mantenerlos despiertos. Vamos a hablar de cosas que quizás ya hayan visto, pero también les vamos a dar una perspectiva diferente. Estamos haciendo todo esto desde 1993. De hecho, el whois es más antiguo que yo en este planeta. Hay mucha historia acá y espero que si tienen alguna pregunta pueda responderla, al menos desde el punto de vista técnico. Todo lo que tenga que ver con políticas se lo voy a trasladar a mi jefe.

Para empezar, este es un ejemplo de algunos de los correos electrónicos que recibía la gente y que recibe ocasionalmente. Esto sirve por los nombres de dominio que uno puede ver. En el ejemplo tenemos por ejemplo algo relacionado con GoDaddy, otro que tiene que ver con Amazon, nombres vinculados con Netflix. Uno de los desafíos cuando uno es un usuario final o un ISP es tratar de entender cuáles son legítimos y cuáles no. Siguiendo por favor. Whois es un mecanismo o una herramienta que nos ayuda, o al menos fue diseñado para ayudar a la gente, a identificar el origen de los recursos que se utilizan en la Internet. Estos recursos son identificadores. Y en este contexto tenemos los identificadores que son nombres de

---

dominios, que obviamente los usa la gente, y las direcciones IP que son las que utilizan las computadoras. Estos identificadores se obtienen de los registros. En el sistema de nombres de dominios que deben conocer todos saben que hay 2500 registros aproximadamente. Hay algunos registradores más que le venden el nombre al usuario final y los registradores son GoDaddy, NameCheap, y los registros son Verisign, JPRS, etc.

En el mundo de las direcciones tenemos cinco registros regionales de Internet: AFRINIC, APNIC, ARIN, LACNIC y RIPE NCC. Y los registros tienen que mantener los datos de registración para estos identificadores de Internet. Diría que uno de los principales trabajos es mantener los datos de registración para los identificadores de Internet. Pueden ver acá en el cuadro a la derecha cómo son los datos de registración en general. Pueden ver en este cuadro. Tengo el nombre de dominio. Esto es para .US. Entonces tenemos el registrador, que es de quién le compraron el dominio, información técnica, y después información de contacto, que creo que ustedes están más familiarizados con el GDPR.

GÖRAN MARBY: Voy a hacer un comentario. Hay algo que vamos a repetir una y otra vez. No existe una base de datos de whois. Vamos a volver a esto. Pero en nuestro sistema de nombres de dominio tenemos 2.500 bases distintas. O sea, hay un protocolo técnico que se llama whois y uno tiene acceso a eso. Entonces ICANN no tiene la base de datos de whois. Lo otro es que no es para usuarios finales. No tenemos cómo verificar a 4.200 millones de personas, sino que estamos identificando nombres de dominios que están dentro del

---

sistema whois. Entonces tenemos 4.200 o 4.300 millones de usuarios y no tengo idea de dónde vienen esas cifras, pero me las dan. Y tenemos 387 millones de dominios. Y aproximadamente 185 millones están conectados con el sistema whois de la ICANN y 60 millones están conectados con la ICANN en Europa.

DAVID CONRAD:

Gracias. Hablando entonces del GDPR, obviamente hubo un impacto del GDPR en la disponibilidad de esta información que está dentro de esta gran cantidad de bases de datos. Tenemos preGDPR a la izquierda. Esto es para EFF.org. Pueden ver el nombre de dominio, la fecha de creación, la fecha de vencimiento, pero la información de contacto cambió porque pasó de tener la dirección completa y el número de teléfono, que era uno de los requisitos. El número de fax era optativo pero el correo electrónico no. Ahora tenemos una organización registrataria y el estado o país o provincia en la que está registrado ese nombre de dominio.

Si volvemos a la idea de utilizar la base de datos de Whois para tratar identificar los recursos, pueden darse una idea del registratario, de la organización del registratario, pero ya no tienen información de contacto y ya no van a tener forma de saber en la base de datos del whois cómo ponerse en contacto con una persona responsable de ese dominio. Siguiendo imagen.

¿Por qué importa esto? Si volvemos a la historia antigua, la Internet era muy pequeña. Teníamos básicamente investigadores en red que trabajaban en universidades o entidades de investigación y todos se

conocían entre sí. No necesitaban realmente una base de datos para mantener el contacto porque eran 10 personas y se conocían por nombre y conocían los números de teléfono de todos de memoria. Lo que pasa es que había problemas de conectividad que eran comunes y no todo se mantenía en línea funcionando durante mucho tiempo. Cada vez que veo un problema, uno de los investigadores llamaba a otro y le decía: Me parece que se cayó de nuevo tu computadora. Siguiente imagen.

Cuando avanzamos en el tiempo, esto creo que fue 1977. En este caso, la red creció porque había muchos más investigadores, básicamente académicos, pero había problemas de conectividad. El sistema se caía frecuentemente y se empezó a migrar a los nombres de host. Ya no de dominios, porque esto fue inventado en 1983, pero sí teníamos nombres de host que estaban vinculados con una máquina en particular, pero había demasiados investigadores que querían no mantener la información en sus cerebros. Entonces empezaron a escribir en libretas telefónicas o Rolodexes, etc. Pero esto se desactualizaba. En este momento, decidieron crear lo que llamaron una guía telefónica invertida. Esto fue generado por un centro en Stanford, un centro de investigación, y ahí empezaron las direcciones IP. Cuando la gente recibía un paquete, veía cuál era la fuente y el destino de ese paquete y la información de contacto vinculado con esa dirección para poder identificar quién era el responsable de esa dirección IP en caso de que no hubiera respuesta o si hubiera problemas en el tráfico o cualquier otro problema.

El acceso a la red, a esta guía telefónica inversa, utilizaba un protocolo que se llamaba whois, un protocolo nuevo. Es un protocolo así de generoso porque quizás es el más simple que podía haber. No especificaba nada más que cuál era la cadena de caracteres y no describía ni cuál era la consulta ni cuál era el resultado de la consulta. En ese momento la Internet empezó a ser un lugar más difícil de manejar porque teníamos más gente en la Internet. En 1988 Robert Tappan Morris generó la primera worm a gran escala. Realmente fue una prueba de concepto para mostrar cuáles eran las vulnerabilidades del software del momento. Worm sacó varias máquinas después, pero los administradores de red querían buscar entonces buscar información de la gente que estaba generando este tráfico y que quería ingresar a sus sistemas para tratar de obtener esa información.

En 1994 hubo un correo electrónico comercial no solicitado (el primer spam lo podemos llamar) de Canter and Siegel, que tenía que ver con la lotería en los Estados Unidos. Esto generó una gran cantidad de tráfico tanto en relación con el spam de la tarjeta verde o green card. Y esto dio varios intentos de contacto con los proveedores de Internet. En ese momento el whois lo que hacía era rastrear los contactos asociados con la fuente del spam o la fuente del ataque o la fuente del gusano para detenerlo.

En 1991 explota, por así decirlo. En Internet aparece la worldwide web y todos se transformaron en publicadores de información, fuentes de contenido y la Internet crece muy rápidamente. La asignación centralizada de nombres y direcciones no puede seguir así. Anteriormente, en general, había algo que se llamaba InterNIC y era

---

una base de datos centralizada donde la mayor parte de las veces la información quedaba en un solo lugar.

En 1993-1994 unos registros regionales de Internet que surgieron para distribuir las direcciones IP en InterNIC. Estos eran bases de datos que se operaban independientemente. Entonces el sistema de nombres de dominio empezó a particionarse en ese momento. Antes de la década de los 90, antes de la creación de los ccTLD mantenían su propia base de datos y después se agregaron los dominios de alto nivel. El tema es que había un único punto de conexión entre todas estas bases de datos y era la IANA. Pero la IANA no tiene ninguna información excepto la de referencia. Entonces si están buscando un nombre de dominio que está en .COM, no pueden ir a IANA y obtener información que les va a decir dónde ir a buscar información sobre .COM. IANA en sí mismo no tiene nada más que información de referencia. Hoy la Internet tiene aproximadamente 700.000 redes individuales que se conectan en 4.100, 4.200 o 4.300 millones de usuarios y más de 350 millones de nombres de dominio. ¿Qué dije? Miles, en vez de 350 millones. Perdón. 350 nombres y más de 2.500 dominios de alto nivel que la mayoría de ustedes conoce.

La Internet sigue siendo entre pares. Todos pueden generar contactos. Cualquier punto extremo o end point de la Internet puede ofrecer servicios. El principio de por qué se creó el whois era para poder rastrear a los productores de contenido para identificar a una posible fuente de abuso o interrupción a la red para que se pudiera solucionar y para que la internet siguiera operativa. Pero hoy con más de 350 millones de nombres que están conectando a 4.100 millones de

personas en 700.000 redes individuales diferentes que es muy difícil de mantener este rastreo. No sabemos si está fuente de tráfico es un amigo o enemigo. Se ha vuelto muy difícil porque los malos pueden imitar todo lo que hacen los buenos y entonces pueden tomar ventaja del uso que hace la gente de Internet. Es por eso que cuando miramos las noticias falsas o distintos ataques que se dan en Internet tienen que ver con estas imitaciones.

¿Qué es el whois? Es un término paraguas porque lo que hace es definir un protocolo. Como yo dije, fue uno de los primeros protocolos que fue creado. Está especificado post facto, mucho después de que el whois fuera desarrollado en la RFC 3912, que lo hace el grupo de trabajo de ingeniería de Internet. Pero también es un término genérico para los registros de registración o las bases de datos, definido por ICANN a través de los contratos con los registros regionales de Internet o RIR y los ccTLD dentro de cada una de sus bases de datos. Eso es bases de datos incluyen información sobre quién es el propietario. No quiero hablar mucho de propiedad acá, pero en términos conceptuales quién es el responsable por los nombres y direcciones que se utilizan en la Internet.

Antes del 25 de mayo esa información era accesible para todo el público. Algunos decían que para facilitar la administración de la red y para poder rastrear casos de abusos o usos indebidos de la Internet, también es verdad que la Internet fue utilizada para una fuente de direcciones de correos electrónicos para spam. Los usos del whois hablan de brindar información de contacto para los identificadores y recursos de la Internet. Pueden pensar como lo que es un registro

---

catastral o de compañías. Se utilizaba básicamente para ver cuáles eran los problemas de conectividad y un mal uso de la Internet. El whois cada vez más fue utilizado para verificar recursos o fuentes de información en la Internet, para ver si la información entonces enviada viene de una fuente con buena reputación o de una fuente real. Obviamente también para identificar lo que son violaciones de los derechos de autor y marcas comerciales. Una de las cosas que tenemos que saber es que para quienes tienen que ofrecer el whois, en general no es un centro de ganancias sino un centro de costos porque en realidad no ganan dinero con esto. Se ofrece como servicio público. Lo tienen que hacer para poder facilitar la administración de la red. Siguiendo imagen.

Tal vez era la última diapositiva. Ah, no. Quedaba una más. ¿Cuál es el futuro del whois? La demanda de funcionalidad que ofrece el whois, es decir la posibilidad de identificar las fuentes del tráfico y facilitar el contacto con esa fuente, por ejemplo para detenerla, está aumentando. Cada vez hay más delincuentes en Internet, cada vez hay más dispositivos que están mal configurados. A veces no son solamente delincuentes sino simplemente errores. Esto va aumentando con el crecimiento de Internet. El protocolo en sí mismo está siendo reemplazado. Hay un nuevo protocolo que se llama el protocolo de acceso a datos de registración RDAP, que está siendo implementado y va a estar reemplazando el protocolo del whois. Tienen funciones muy útiles que permiten hacer un acceso diferenciado y especificar las credenciales para que las personas puedan tener distintas vistas de las bases de datos dependiendo de

---

sus credenciales. También permite una deliberación automática. Uno de los problemas actuales del whois es que uno tiene que dilucidar de manera manual: "Bueno, tengo que ir a la IANA, me dice que vaya com, voy a com y tengo que ir a un subdominio de com. A veces tengo que entrar a subdominio para encontrar información adicional". Mientras que RDAP tiene un mecanismo de derivación automático que hace que sea mucho más fácil transitar ese árbol de información para llegar a donde uno tiene que llegar. Obviamente esto implica cambios desde el punto de vista de políticas. Las bases de datos ya no son plenamente públicas desde el 25 de mayo. El acceso a todos los datos por parte de entidades autorizadas es un tema que sigue bajo discusión, como ustedes habrán escuchado si vienen a las reuniones de la ICANN.

El contenido de la base de datos también va a evolucionar. Se van a agregar nuevos campos sobre la base de las demandas para el establecimiento de nombres en el mundo de la ICANN y también en las comunidades de direcciones dentro de los RIR. Obviamente esto va a tener que cumplir con la legislación de distintas jurisdicciones. Siguiendo diapositiva por favor.

Con esto le doy nuevamente la palabra a Goran.

GÖRAN MARBY:

Entonces hay un par de cuestiones que son esenciales en este debate y para poner las cosas en contexto, es que no es una única base de datos. Ni siquiera hay un solo whois; hay varios whois. En Europa por ejemplo también hay un sistema de whois para RIPE que distribuye las

---

direcciones de IP y los números de ICANN. Tenemos que entender todo esto para poder entender de qué estamos hablando y qué les estamos pidiendo. Y hay un par de cosas que ya mencioné y quiero reiterar. La ICANN como organización no hace esto para fines comerciales. El uso de esta información de estas bases de datos ocurre fuera de la ICANN. Como ustedes ven, esta información está antes de la ICANN. Entonces esta información es usada por un tercero. Esto es lo que genera uno de los problemas con GDPR porque GDPR es una regulación simétrica donde ustedes recaban datos y la entregan por un fin. Nosotros le decimos a una parte contratada que tenga estos datos. Ellos se están registrando con GDPR, la entidad responsable del control de los datos les tiene que decir qué es lo que hace con eso. Esa es una de las informaciones que nos transmitieron las autoridades de protección de datos, que esto era importante, pero hay que cambiar algunas de las presunciones sobre las cuales trabajamos.

Yo soy un nerd certificado. Debo reconocerlo. Estoy formado en seguridad informática. Cuando yo recibo un email, y creo que ustedes también lo pueden hacer, antes de hacer clic en un enlace de alguien desconocido pueden ingresar y ver algo de información válida en el sistema whois que está detrás de ese vínculo, y eso es lo que yo he hecho todas las semanas. También limpiar el historial y la memoria caché en su navegador. Veo que todos me dicen que sí que hacen eso. Pero es importante. En toda situación de la que hablamos de acceso a información oculta de la información de whois, alguien como yo haría esto. Ahora, ICANN no tiene acceso a más información que lo que

---

ustedes ven aquí. Normalmente la especificación temporaria cuando entró en vigencia, parte de la información pasó a estar oculta. ICANN como organización no tiene acceso a esa información fuera del uso para la retención de datos y para los fines de cumplimiento. La retención de datos es algo que no afecta a los usuarios finales y es algo con lo que debemos cumplir, pero cuando trabajamos con correos electrónicos también lo aplicamos.

¿Tienen alguna pregunta? Aquí tenemos a uno de los principales ingenieros sobre DNS. ¿Ustedes entienden toda esta parte del protocolo de whois? David, ¿vos estabas a cargo de esto para decir si es bueno o malo?

DAVID CONRAD: No puedo ni confirmarlo ni negarlo.

LUXEMBURGO: Tengo una pregunta con respecto a RDAP. ¿En qué situación se encuentra en este momento?

DAVID CONRAD: El protocolo ha sido normalizado por el ATF. La implementación se desplegó dentro de nuestra comunidad de RIR. Hay un programa piloto dentro de los registros de gTLD que está siendo desarrollado. No sé si Cyrus está en el público. No recuerdo el estado en el que se encuentra se programa piloto. Sé que están trabajando sobre un perfil específico para los registros de gTLD. Un perfil básicamente indica que

---

campos van a estar representados en los datos de whois. Si uno ingresa como un solicitante sin credenciales un solicitante con credenciales. Pero el protocolo está en producción en distintos lugares y creo que en este momento están ultimando los detalles de los perfiles que se van a utilizar en el contexto de los registros de gTLD.

GÖRAN MARBY:

La pregunta que está haciendo es muy inteligente en muchos sentidos porque hay muchas políticas existentes y mucho del trabajo que hacemos que está vinculado también con el PDP y cómo va a llegar a una conclusión sobre el whois porque esto va a ser una política integradora dentro del ámbito de incumbencia de la ICANN. Entonces son todas las cosas que están en espera justamente aguardando por este trabajo tan importante. En el caso de whois hay una política establecida por la comunidad, pero es muy difícil implementarla en este momento antes de entender cabalmente qué es lo que piensa la comunidad sobre la implementación del whois de cara al futuro con respecto a la especificación temporaria y al PDP. Espero haber respondido a su pregunta. ¿Alguien más?

ORADOR DESCONOCIDO:

¿Tienen alguna estadística sobre el volumen del que estamos hablando, de cuál es la cantidad de accesos que hubo a whois antes?

---

DAVID CONRAD: Lamentablemente como las bases de datos están distribuidas no hay un punto central de recolección de los datos de whois. Cada registro de forma individual va a tener estadísticas diferentes según las consultas que recibe ese registro individual. Yo no tengo aquí los números totalizados a mano, pero es algo que podemos darle si lo requiere.

GÖRAN MARBY: Son muchos. 185 millones de nombres de dominio en el sistema, más los CC, más los RIR. O sea que estamos hablando de muchas solicitudes en cada minuto en cada segundo de esta información. Entonces tenemos volúmenes gigantescos de los que estamos hablando aquí.

DAVID CONRAD: Y también es importante señalar que, en muchos registros para poder combatir el uso indebido, sobre todo aquellos que están tratando de llegar a las direcciones de email para usar software malicioso o spam de sus clientes y que buscan el whois, envían consultas. Pueden enviar cien consultas al día con una sola dirección de IP. Cada 5 segundos. Muchas consultas. Entonces esto se distorsiona porque hay muchos que empiezan a jugar. En lugar de tener una sola consulta, tenemos toda una granja de servidores tratando de encontrar esos datos en las bases de datos de Whois. Entonces las estadísticas que ven en cuanto a la cantidad de consultas son complicadas de entender, pero podemos ofrecerle algo al GAC de ese tipo de información.

---

GÖRAN MARBY:                   ¿Alguna pregunta más?

ESTADOS UNIDOS:               Hola. Soy Ashley del gobierno de Estados Unidos. En primer lugar, les quiero agradecer. Fue Una presentación muy interesante y fue muy interesante sobre un tema realmente muy aburrido.

GÖRAN MARBY:                   Nadie está de acuerdo con usted en que esto es aburrido. Esto es divertido. Esto es lo que hacemos.

ESTADOS UNIDOS:               Sí, es muy interesante. Estoy de acuerdo. También quería agradecerles por dejar bien en claro que no hay un solo whois, una sola base de datos de Whois disponible. Es algo que tendemos a olvidar y no aquellos que dependen de esta información porque hace mucho más difícil en este nuevo paradigma pensar que ahora hay información oculta y cuando uno necesita esa información tiene que encontrar quién es el responsable de ese dominio y luego ponerse en contacto con ese responsable. Por lo menos, tal como están las cosas ahora, uno tiene que dilucidar qué procesos y procedimientos está usando también esa parte para poder tener acceso. Entonces creo que esto muestra por qué necesitamos un modelo de acceso unificado y creo que resalta muchos de los desafíos que nosotros enfrentamos

---

como usuarios con el whois y por qué es crítico que tratemos con el tema del uso indebido del DNS.

GÖRAN MARBY:

Gracias. Y aquí estamos hablando solamente de la base de datos del whois. O sea, de una base de datos específica. Cuando los inventores de Internet, los hombres y mujeres, los padres o madres de Internet que llegaron a esta idea, había una parte muy importante que era la responsabilidad, la rendición de cuentas. Entonces tenemos ahora miles de bases de datos con nombres. Si ustedes quieren saber quién escribió una norma o un estándar, no podía acceder a esa información. Eso es muy importante. Algunas son antiguas porque están allí desde hace tiempo. Creo que en el ecosistema en el que también están los representantes de los gobiernos es algo que hay que dilucidar porque la responsabilidad y la transparencia van de la mano en este sentido.

Son muchos. 185 millones de nombres de dominio en el sistema, más los CC, más los RIR. O sea que estamos hablando de muchas solicitudes en cada minuto en cada segundo de esta información. Entonces tenemos volúmenes gigantescos de los que estamos hablando aquí.

DAVID CONRAD:

Y también es importante señalar que, en muchos registros para poder combatir el uso indebido, sobre todo aquellos que están tratando de llegar a las direcciones de email para usar software malicioso o spam

---

de sus clientes y que buscan el whois, envían consultas. Pueden enviar cien consultas al día con una sola dirección de IP. Cada 5 segundos. Muchas consultas. Entonces esto se distorsiona porque hay muchos que empiezan a jugar. En lugar de tener una sola consulta, tenemos toda una granja de servidores tratando de encontrar esos datos en las bases de datos de Whois. Entonces las estadísticas que ven en cuanto a la cantidad de consultas son complicadas de entender, pero podemos ofrecerle algo al GAC de ese tipo de información.

GÖRAN MARBY: ¿Alguna pregunta más?

ESTADOS UNIDOS: Hola. Soy Ashley del gobierno de Estados Unidos. En primer lugar, les quiero agradecer. Fue Una presentación muy interesante y fue muy interesante sobre un tema realmente muy aburrido.

GÖRAN MARBY: Nadie está de acuerdo con usted en que esto es aburrido. Esto es divertido. Esto es lo que hacemos.

ESTADOS UNIDOS: Sí, es muy interesante. Estoy de acuerdo. También quería agradecerles por dejar bien en claro que no hay un solo whois, una sola base de datos de Whois disponible. Es algo que tendemos a olvidar y no aquellos que dependen de esta información porque hace mucho más difícil en este nuevo paradigma pensar que ahora hay

---

información oculta y cuando uno necesita esa información tiene que encontrar quién es el responsable de ese dominio y luego ponerse en contacto con ese responsable. Por lo menos, tal como están las cosas ahora, uno tiene que dilucidar qué procesos y procedimientos está usando también esa parte para poder tener acceso. Entonces creo que esto muestra por qué necesitamos un modelo de acceso unificado y creo que resalta muchos de los desafíos que nosotros enfrentamos como usuarios con el whois y por qué es crítico que tratemos con el tema del uso indebido del DNS.

GÖRAN MARBY:

Gracias. Y aquí estamos hablando solamente de la base de datos del whois. O sea, de una base de datos específica. Cuando los inventores de Internet, los hombres y mujeres, los padres o madres de Internet que llegaron a esta idea, había una parte muy importante que era la responsabilidad, la rendición de cuentas. Entonces tenemos ahora miles de bases de datos con nombres. Si ustedes quieren saber quién escribió una norma o un estándar, no podía acceder a esa información. Eso es muy importante. Algunas son antiguas porque están allí desde hace tiempo. Creo que en el ecosistema en el que también están los representantes de los gobiernos es algo que hay que dilucidar porque la responsabilidad y la transparencia van de la mano en este sentido. Como organización transparente en la ICANN nosotros no podemos dar la información que queremos dar sobre como nosotros hacemos las cosas en determinados aspectos por la existencia del GDPR. Hay muchas discusiones internamente ahora para ver como preservamos algunas de las bases de datos más

---

importantes que existen en internet para asegurarnos de que podamos tener a disposición del público esa información.

Habiendo dicho esto, estas bases de datos tienen datos y están contenidas dentro de ICANN. Y nosotros tenemos desafíos también con estas bases de datos. Pero Internet está construida en torno a personas que querían poder rendir cuentas si algo estaba mal. Entonces está todo construido en todo el sistema. Es una característica de cómo está construida la Internet.

Soy el peor moderador del mundo. No tengo memoria, así que tienen que gritarme y hacerme señas.

VENEZUELA:

Soy Alejandro Salas de Venezuela. Normalmente cuando tenemos un proyecto buscamos un nombre de dominio. Y si está registrado tratamos de buscarlo para ver si no está siendo utilizado. Entonces buscamos en el whois para poder hacer la solicitud para la venta de ese nombre de dominio. Ese para mí es el propósito de whois. Entonces supongan sé que yo soy un delincuente y tengo malos propósitos. Quiero ingresar a una cuenta bancaria para robar dinero y también puedo sacar credenciales como pasaporte y registrar un dominio. Esto no sería la utilidad de los whois porque la credencial allí se maneja con spoofing.

Ahora con esta nueva ley europea no podemos ver la información del propietario o titular, solamente el nombre. Entonces aquí tenemos que considerar que es más difícil para el usuario buscar ese nombre, la

---

información de contacto y solicitar la información necesaria para poder comprar o vender el dominio. Hay muchas cosas para hacer y mucha información para compartir. Desde mi punto de vista, para un desarrollador o un dueño de un proyecto esta es la principal dificultad.

GÖRAN MARBY:

Sí, eso es cierto. Lo que ocurre es que nosotros somos una organización técnica. No podemos opinar sobre materia de legislación. Y, sobre todo, la ICANN como organización no interviene en las discusiones políticas. Dejando eso de lado, esto no es un error o un problema técnico. Es una característica de la legislación. Nosotros tenemos que ver después de estas políticas establecidas por la comunidad si es posible darle acceso a los investigadores, a los organismos encargados de cumplimiento de la ley de una manera uniforme. Pero la ley está creada para prevenir algunas cosas malas y nosotros tenemos que cumplir con ella. Gracias.

¿Quién sigue? Adelante.

INDONESIA:

Tengo algunas preguntas. Mencionó la seguridad y la responsabilidad que van de la mano y habló de la ley. En una situación de tantos países que utilizan Internet y tantas regulaciones y legislaciones que varían de un país a otro, ¿cómo pueden garantizar esta responsabilidad de Whois para dar cabida a todas estas leyes? Y lo mismo para el modelo de acceso unificado. ¿Cómo este modelo de

---

acceso unificado puede dar cabida a todas estas regulaciones diferentes?

GÖRAN MARBY:

Gracias por hacer la pregunta más difícil que nunca quiero que me hagan, pero es una pregunta muy justa por buenos motivos. Nosotros vemos que hay muchos países en todo el mundo que ahora se están dando cuenta de que la Internet tiene un impacto sobre la sociedad para bien y para mal.

Creo que en su mayoría para bien. Por supuesto muchos están considerando aquellas funciones que no funcionan. Internet y lo que hacemos nosotros en el DNS no tiene nada que ver con el contenido o quién se conecta con quién. Muchas de estas leyes sí tienen que ver con eso. Hablan de las noticias falsas, habla de gente que vende cosas que son indebidas, pornografía infantil, etcétera. Y nosotros somos más como los plomeros, los que nos ocupamos de otros aspectos. Entonces yo digo que el camino al infierno está plagado de buenas intenciones. No es que hay cosas que se hacen con malas intenciones, sino que el propósito es retirar o eliminar esos efectos negativos, pero a veces internet es como una caja desde el punto de vista técnico muy pequeña. Por eso fue tan exitoso pasar de 0 usuarios a 4200 millones de usuarios porque es una caja muy bien contenida que se rige por principios fundamentales muy definidos. A veces nosotros vemos dificultades y se puede romper esa caja. Eso significa que los usuarios de internet ya no van a poder conectarse. Hay propuestas que desconectan el enrutamiento y lo hacen imposible. Toda la

---

información tiene que estar contenida dentro de un país o dentro de una región y nosotros nos juzgamos de eso. Los políticos que han sido elegidos por el pueblo son los que toman esas son decisiones por los gobiernos. Nosotros no deberíamos interferir con esas decisiones, pero lo que tenemos que hacer es si nos preguntan tenemos que mostrarles cuáles son las consecuencias técnicas de posibles decisiones. Luego los políticos por supuesto tienen el derecho a decir: Estamos de acuerdo con ustedes o estamos en desacuerdo, creemos que lo que estamos haciendo ahora es más importante que lo que hacen ustedes y no solo vamos a aceptarlo, sino que vamos a incidir en su decisión. Pero vemos distintas leyes posibles que se están formulando o considerando en el mundo que pueden tener distintos efectos y es su responsabilidad en realidad, como representantes de sus gobiernos, tener esto en cuenta o no. Es muy difícil para nosotros poder decir algo al respecto porque no deberíamos intervenir en eso. Gracias por la pregunta.

ORADOR DESCONOCIDO: En la presentación decía que había una declaración que tenía acceso a una nueva característica basada en los nombres. ¿ICANN tiene algo que ver en eso?

DAVID CONRAD: Hablamos de comunidad en un sentido amplio porque nosotros respondemos a las demandas la comunidad para modificar los esquemas de datos según se necesitan y los requisitos van cambiando con el tiempo. En los 70, cuando se desarrolló el protocolo, había fax.

---

Entonces había que poner el número de fax, pero ahora ya no quedan máquinas de fax. Entonces ya no es más un campo obligatorio. En el futuro quizás haya otros campos que sean necesarios para dar información de contacto o criterios técnicos o parámetros técnicos que tengan que especificarse y los vamos agregando para ver si lo solicita la comunidad técnica para asegurarse de que esto funcione o se exigen para facilitar los datos de registración que están en el whois.

GÖRAN MARBY: Gracias. ¿No les pareció interesante? Sí. Escuché un montón de síes en la sala.

DAVID CONRAD: Quienes estén interesados en RDAP, va a haber una sesión de RDAP mañana a las 15:15 en la sala 114. Es parte del tech day. Creo que Francisco Arias va a dar la información actualizada sobre RDAP y su implementación.

GÖRAN MARBY: Gracias. Obviamente, en cualquier momento pueden pedirle a David y hacerle más preguntas técnicas, ahora que se ve mucho más del whois que el resto de la población mundial. Así que muchísimas gracias. Un aplauso a todos los que nos quedamos hasta tarde.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**