

برشلونة - إستراتيجية الشرق الأوسط: الطريق إلى الأمام  
الخميس، 25 أكتوبر 2018 - من الساعة 10:30 ص حتى الساعة 11:45 ص حسب توقيت وسط أوروبا الصيفي  
ICANN63 | برشلونة، إسبانيا

وليد السقاف: مرحبًا ميشيل. مرحبًا بكم جميعًا.

متحدث غير محدد: أجل، مرحبًا وليد. طاب صباحكم. نسمعك.

وليد السقاف: حسنًا، جيد جدًا. وطالما أنه مجدي على ما أظن.

باهر عصمت: طاب صباحكم جميعًا. أهلاً بكم في جلسة الإستراتيجية الإقليمية في الشرق الأوسط. فقط بعض أمور التدبير الإداري. يوجد ترجمة للإنجليزية والعربية والفرنسية. إذا كنت تود التحدث بأي من اللغات الثلاث فيمكنك ذلك. كما أننا نقدم القهوة لتحافظ على نشاطك.

لذلك سنتحدث اليوم عن إستراتيجية ICANN الإقليمية في الشرق الأوسط. سنقدم ملخصًا سريعًا للمكان الذي نحن فيه حاليًا، وسنقوم بعد ذلك بإدارة مناقشة مفتوحة حول طريقة المضي قدمًا. كان هناك نقاش حول قائمة المراسلات فيما يتعلق بالمضي قدماً لأن الإستراتيجية الحالية تنتهي في يونيو/حزيران 2019 فقط لأولئك الذين لا يتابعون عمل مجموعة الإستراتيجية الإقليمية عن كذب. لذا، ينبغي أن يبدأ المجتمع في التفكير بطريقة للتقدم والمضي قدماً في عمل ICANN الإقليمي.

لذا قبل الانضمام مباشرة إلى جدول الأعمال، أود أن أرحب بنيك تومسو. نيك تومسو هو نائب رئيس ICANN للاجتماعات، كما أنه المدير العام لمكتب ICANN الإقليمي لمنطقة الشرق الأوسط وأفريقيا في اسطنبول. تفضل يا نيك.

نيك توماسو:

شكرًا لك باهر. وطاب صباحكم جميعًا. من الجيد أن أكون هنا معكم جميعًا اليوم وأشكركم على تخصيص بعض الوقت في جدول أعمالكم المزدحمة للقيام بذلك. أعلم أن هذا لم يكن سهلاً. كما ذكر باهر، فأنا أدير المكتب الإقليمي لمنطقة الشرق الأوسط وأفريقيا في إسطنبول. أنشأنا هذا المكتب منذ خمس سنوات، ولكن تم إعداده في الأساس لإدارة منطقة زمنية من الدول الاسكندنافية إلى جنوب أفريقيا. ولقد قمنا منذ حوالي 15 شهرًا بإعادة توظيف المكتب للتركيز على الشرق الأوسط وأفريقيا فقط، ولم تعد تطور إستراتيجية لأوروبا. لديّ نظير في بروكسل يتعامل مع مكتب أوروبا.

لذلك ينصب تركيزنا على تحديد وتنفيذ خدمة أفضل للمجتمع الشرق أوسطي. وأنا أعمل مع باهر وفهد بشكل وثيق للقيام بذلك. أعلم أنه لدينا منتدى DNS قادم في الشرق الأوسط مع APTLD في دبي في شهر فبراير/شباط. وأتمنى أن أرى أو أقابل أيًا منكم هناك. ونتطلع للاستمرار في الخوض معكم أكثر. ورجاءً لا تترددوا في التواصل معي. أنتم بالتأكيد في أيدٍ أمينة جدًا مع باهر وفهد، لكن لا تترددوا في الاتصال بي مباشرة إذا أردتوا ذلك. وأمل أن أتمكن من فعل الشيء نفسه من حين لآخر معكم. حسنًا، شكرًا جزيلاً.

باهر عصمت:

شكرًا لك، نيك. لذا، انتقل إلى البند الأول في جدول الأعمال. إليكم تعريف سريع. لذا بدأ عمل الإستراتيجية الإقليمية في عام 2012 عندما اجتمعت مجموعة من أعضاء المجتمع لتشكيل أول مجموعة عمل إستراتيجية إقليمية للعمل على إستراتيجية لمدة ثلاث سنوات لـ ICANN في الشرق الأوسط.

لذلك بدأوا عملهم في بداية عام 2013. واستمرت الإستراتيجية لمدة 3 سنوات. تنتهي في يونيو/حزيران 2016 وبطبيعة الحال، خلال فترة الثلاث سنوات من الإستراتيجية، كانت هناك خطة تنفيذية سنوية يتم تطويرها على أساس الإستراتيجية وبالتنسيق الوثيق مع المجتمع. وأثناء تنفيذ الإستراتيجية، سيقوم طاقم ICANN - فهد وأنا - بتقديم تحديث كل ثلاثة أشهر للمجتمع حول ما تم إنجازه والحصول على تغذية راجعة حول أي شيء يتعلق بالتنفيذ.

هذه العملية مستمرة منذ عام 2013. ومع تجديد الإستراتيجية في عام 2016، وافق المجتمع على إطار زمني آخر مدته ثلاث سنوات للإستراتيجية الثانية. ومع ذلك، تم إدخال بعض

التحسينات الرئيسية على طرق العمل، بالأخص مجموعة العمل الاستراتيجية والطريقة التي تعمل بها، وتم أيضاً وضع ميثاق لفريق العمل.

لذا فإن المصطلح الحالي للإستراتيجية كان ساري المفعول منذ عامين ونحن نقترّب من نهاية المدة بحلول يونيو/حزيران 2019. وبالتالي، منذ شهر أو نحو ذلك، بدأنا المناقشة مع مجموعة العمل الإستراتيجية عبر الإنترنت على قائمة المراسلات حول كيفية المضي قدماً وكيفية المضي قدماً في المرحلة التالية. وهذه هي المناقشة التي أريد أن أستمّر فيها معكم اليوم. ومن ثم ستقوم مجموعة العمل باختيار نوع الخطة وفقاً لما سيحدث لاحقاً.

لذا، أود في الواقع تسليم ذلك إلى وليد السقاف. وليد السقاف هو رئيس فريق عمل إستراتيجية منطقة الشرق الأوسط والبلدان المجاورة. لم يتمكن وليد من التواجد معنا فعلياً، ولكنه سينضم إلينا عن بُعد. وسيقدم وليد تحديثاً حول الإستراتيجية وعمل الإستراتيجية في المنطقة حتى الآن. وليد، لك الكلمة.

شكراً لك باهر. وشكراً لكل من معنا في الغرفة. أعتذر عن عدم تواجدي معكم فعلياً، إلا أنه يمكنني الاستمرار بالمشاركة بفضل الإنترنت. دعوني أقول أولاً أن الفكرة وراء هذا الحدث هي إشراككم في المناقشة كأعضاء في المجتمع.

وليد السقاف:

لذلك دعونا نبدأ بالتفكير بشكل أساسي في ما قمنا به كهدف وما نسعى جاهدين للقيام به كهدف أيضاً. إن الفكرة الأساسية تتمثل في استقطاب المزيد من المشاركين الناشطين والفاعلين من الشرق الأوسط وشمال أفريقيا للمساهمة في عمليات تطوير سياسة ICANN. وبالطبع، للحصول على أدوار قيادية في مجتمع ICANN.

منذ الوقت الذي توليت فيه منصب الرئيس، حاولنا القيام بذلك من خلال المشاركة النشطة للأعضاء عبر قائمة المراسلات والأنشطة والمشاورات مع الموظفين. وتمكّننا من تحقيق ذلك من خلال عدد من مجالات التركيز التي نمتلكها كما ترون على شريحة العرض. ويشمل ذلك الدعم الفعلي لدعم نظام اسم النطاق الآمن والمستقر والمرن. هذا من حيث البنية التحتية. بالانتقال إلى مجال التركيز الثاني، وهو دعم سوق اسم نطاق صحي وتنافسي في المنطقة ومنطقة الدول المجاورة. وبالطبع، توضيح دور ICANN في تطوير منظومة الإنترنت عبر المشاركة مع مجتمع MEAC.

فالفكرة وراء ذلك هي تقديم الدعم للطاغم. وليس تبديل الطاغم بأي شكل من الأشكال. والتأكد من أن الموظفين يحصلون على المستوى الأمثل أو الأكثر شمولاً - فنحن نجد أولئك الذين يتمتعون بالخبرة في المنطقة. أود التعبير عن إعجابي بالنشاط طوال هذه الفترة، خاصة فيما يتعلق بالقضايا الرئيسية التي كان الأعضاء مهتمين بها حقاً مثل دعم الموارد والتأكد من ترويج الأنشطة في المنطقة وإعطائها الأولوية في ICANN وتركيز الاهتمام أكثر على نظام أسماء النطاقات نظراً لتواجد الكثير من المناقشات حول مواضيع مختلفة عن الإنترنت، ولكن لم يكن هناك تركيز كافٍ على منتدى DNS.

وبالتالي فإن الفكرة تتمحور حول ضمان تواجدنا القوي هنا بأكثر من 58 عضواً و18 مراقباً، فنحن قادرون على جمع هذه الموارد والخبرات وإيصالها إلى موظفي ICANN بشكل رئيسي من خلال قائمة المراسلات عبر الإنترنت ومن خلال الأنشطة والأنشطة عبر الإنترنت ودون الإتصال بالإنترنت كذلك، سواء في المنطقة أو في اجتماعات ICANN لتكون مفتوحة للأعضاء الجدد والمراقبين.

إذا كنت سأقول بضع كلمات حول ما حصلنا عليه من وجهة نظر الأعضاء حتى الآن من خلال القائمة البريدية، فقد وجدنا أنه كان هناك اهتمام باستمرار فريق العمل بينما نواصل العمل في السنة الأخيرة باستراتيجية فريق العمل هذه. وكان هناك أيضاً اهتمام في ضمان حصول القيادة على مزيد من الدعم من حيث توفير المزيد من المناصب البديلة أو المناصب العليا لتنفيذ العمل لأن هذا عمل تطوعي بالكامل. وكان منصبي مشغولاً إلى حد ما بأشياء كثيرة نظراً لكوني محاضر متفرغ في الجامعة. ليس من السهل دائماً الانخراط في جميع أنواع المهام التي تتطلبها مجموعة العمل.

وأيضاً لضمان وجود مزيد من النشاط من الأعضاء وإشراك الأعضاء بشكل أكبر وحثهم على تقديم ملاحظات مهمة في الوقت المناسب ودون الانتظار لمدة أطول للدورة. وكذلك لضمان توفير الموارد المخصصة في الأوقات الحرجة والمهمة لموظفي ICANN للمضي قدماً. وبالتالي فإن فكرة تخصيص الموارد والوقت - ولا سيما فيما يتعلق بالفترة التي يحتاج فيها الموظفون إلى أقصى حد - تحتاج إلى المجموعة أكثر من غيرها. ولأنه في فترة الثلاث سنوات الأولى يتم البدء في كثير من الأحيان بالتشاور ثم الانتقال إلى التنفيذ ويتم منح المزيد من التعليقات حول المشروعات المصممة.

أود أن أوجه تحياتي وتقديري إلى الأعضاء الذين ساهموا بالفعل مثل [غير مسموع] وآخرين في المجموعة. أعتذر إذا نسيت أي اسم. وأتمنى أن يستغل الجميع هنا هذه الفرصة بشكل بشكل جيد حتى يتسنى لنا تقديم عرض راسخ جدًا لما يجب فعله بعد ذلك. وبهذا، سأحيل الكلمة إلى فهد.

فهد بطاينة:

حسنًا، شكرًا لك وليد. لذلك سنتحدث باختصار شديد عن النتائج الرئيسية للاستراتيجية الحالية. لذا ، فإن أحد الأشياء التي عملنا بها كثيرًا هو تحقيق مزيدًا من التفاعل المكّرس مع CERTs ووكالات تطبيق القانون. لقد كنا ندير نقاشات إعلامية لتوعية وسائل الإعلام ونشر أحدث الاتجاهات في ICANN في الوقت نفسه؛ مثل نطاق المستوى الأعلى العام (gTLDs) الجديد واستبدال مفتاح KSK وانتقال الإشراف على IANA، سمها ما شئت.

لدينا ندوات إقليمية محددة للمنظمات الداعمة واللجان الاستشارية. لقد كنا نجري ندوات GAC عبر الإنترنت بانتظام. لقد كنا نجري ندوات ccNSO عبر الإنترنت بانتظام. نحن بالواقع نستكشف المزيد من البرامج التعليمية على الويب المرتبطة بـ GNSO. وبالطبع سنعقد جلسة قراءة عبر الإنترنت بعد كل اجتماع ICANN. لقد بدأت بالفعل بعد اجتماع ICANN في بنما.

نقوم بالكثير من المشاركة عن بعد مع المجتمعات أو البلدان التي لا نستطيع السفر إليها. لذلك، للأسف، الشرق الأوسط في حالة اضطراب إلى حد ما أو الحروب في بعض الأماكن أو الصراعات في أماكن أخرى. لذلك نحن نقوم ببعض المشاركة عن بعد في اليمن مع منظمة هناك والتي هي أيضًا في هيكل YODET الكبير وهي المنظمة اليمنية للتنمية والتقنيات المحسنة. نحن نعمل أيضًا في أفغانستان بالمشاركة عن بعد. وهذا أكثر من ساعة واحدة، إذ تستغرق الندوات ساعتين لنوضح آلية عملنا للمجتمع المحلي.

وفي الواقع، أحد الأشياء التي تستحق الذكر في ارتباطنا مع YODET هي أننا كنا بالفعل - في اليمن، أسف، هو أننا كنا نتعلم ونعمل مع فريق YODET لزيادة وعيهم حتى يتمكنوا من تقديم ورش العمل هذه إلى مجتمعهم المحلي بدلاً من الانضمام إلينا حيث ينضم موظفوا ICANN عن بعد للقيام بهذه الجلسات.

هناك مكان للشرق الأوسط في كل اجتماع لـ ICANN. لقد شغلنا مكاننا في اجتماع ICANN هذا يوم الاثنين. وقد حضر البعض منكم ذلك الاجتماع. بالطبع نحن لا نفعل هذا في المنتدى السياسي. وقد ذكرت قبل قليل جلسات القراءة الخاصة بنا.

تحدث نيك سابقاً عن منتدى DNS السنوي في منطقة الشرق الأوسط. لذلك، بعد منتدى DNS في أنقرة في أبريل/نيسان - والذي كان المنتدى الخامس - قمنا بمراجعة وتقييم المنتدى، وكيف سارت الأمور، وما سار على ما يرام، وما الذي لم يتم القيام به، وما الذي يود المجتمع رؤيته. وتم نشر النتائج فعلياً من هذا الاستبيان كجزء من مدونة كتبها زميلي باهر. لن أتعلم أكثر. لقد قمنا بإدراج عنوان URL هنا. لذا إذا كنت مهتماً بقراءة كيف يجب أن يكون هذا التقييم من حيث تلخيص احتياجات المجتمع ومطالبه، فما عليك سوى الانتقال إلى عنوان URL المذكور.

أخيراً وليس آخراً، قمنا بالطبع بمراجعة مشاركتنا في الشرق الأوسط للسنة المالية 18. مجرد ملاحظة هنا أن العام المالي لـ ICANN يبدأ في 1 يوليو/تموز وينتهي في 30 يونيو/حزيران من العام المقبل، لذا فنحن الآن في العام المالي 2011. إذن، في السنة المالية السابقة لـ ICANN قمنا بالكثير من المشاركة في الشرق الأوسط. ومرة أخرى، قمنا بمراجعة ذلك. لقد أرسلنا استطلاعاً إلى مجتمعنا الإقليمي يسألهم عن الكيفية التي سار بها الموضوع، وإذا سار على ما يرام، وما لم يتم، وبالطبع اقتراحات للتحسين.

الآن، سواء أكان هذا الاستطلاع أو استطلاع المشاركة أو حتى استطلاع منتدى DNS في الشرق الأوسط، فإننا نعمل حالياً على تطبيق نتائج كل من الاستبيانيين. أمل أن نرى هذا العام مشاركة محسنة أو منتدى DNS محسناً، على الأقل في نظر مجتمعنا الإقليمي.

تقدم هذه الشريحة لمحة سريعة عن مشاركتنا في نهاية السنة المالية 2016 مقابل نهاية السنة المالية 2011. وهذا بالفعل أفضل مجهود. لذلك في نهاية الإستراتيجية الأولى للشرق الأوسط، التي كانت في 30 يونيو/حزيران 2016، كانت المنطقة تضم تسعة أعضاء مجتمعين يشاركون في مجموعات عمل مختلفة من ICANN. عندما أجرينا هذا التمرين في نهاية السنة المالية 2011، كان العدد 65 تماماً، أي أن العدد يزيد سبعة أضعاف تقريباً.

ويظهر ذلك فعلياً أن المشاركة واستراتيجية المشاركة كان لهما دوراً رئيسياً في زيادة المشاركة بشكل فعلي. وفي الواقع، هذا هو الهدف الأساسي وراء هذه الاستراتيجيات الإقليمية سواء كانت

في الشرق الأوسط أو في مناطق أخرى لزيادة عدد أعضاء المجتمع من المناطق النشطة في عمل ICANN.

ساعد باهر يُكمل.

باهر عصمت:  
شكرًا لكما، فهد ووليد. ربما على ملاحظة فهد الأخيرة حول المشاركة والأرقام. وبالطبع فإن الأرقام ليست فريدة بالكامل. لذا عندما نقول 65 عضوًا، يفهنا يعني أن بعض الأعضاء قد يشاركون في أكثر من مجموعة عمل واحدة. لذلك فهذا ليس فريد من نوعه.

ومع ذلك، أعتقد أن الأرقام والنمو من عام 2016 حتى اليوم هام ويحقق هذا الهدف الرئيسي أو الهدف الاستراتيجي لدينا؛ وهو إشراك عدد أكبر من أعضاء المجتمع ليصبحوا أكثر نشاطًا في عمل تطوير سياسة ICANN. وبالطبع، فإن الفضل هنا يعود إليكم وإلى المجتمع لتفانيكم والتزامكم واشتراككم. لذلك نود أن نشكركم جزيل الشكر على هذا.

لذلك ربما كان هناك شيء آخر أريد أن أذكره بشأن ما تم إنجازه حتى الآن، وهو أننا كموظفين نعمل على تحسين البرامج والمبادرات الحالية. فمثلًا، لقد قمنا بإجراء استطلاع حول منتدى DNS لتحسينه والمضي قدمًا.

بالإضافة إلى ذلك، كان البرنامج الآخر الذي نفذناه كجزء من الاستراتيجية مدرسة الشرق الأوسط لحوكمة الإنترنت. لذا، بدأ هذا بالفعل كنوع من مشروع ICANN بدعم من منظمات الإنترنت مثل ISOC و RIPE NCC. في العام الماضي، انضمنا إلى كيانات أخرى مثل IGP ومشروع حوكمة الإنترنت ومعهد العالم العربي للإنترنت. ساهم كلاهما في المبادرة، لذا لدينا الآن مجموعة من الشركاء مثل: ICANN, ISOC, RIPE NCC, IGP, AWII.

ويسعدنا انضمام خالد قوباء إلينا اليوم. خالد عضو في مجلس إدارة ICANN، كما أنه رئيس معهد العالم العربي للإنترنت. لذا، فنحن نحاول أن نولي قيادة هذه الفعاليات إلى المجتمع بدلاً من ICANN. أعتقد أن هذا أحد أهدافنا. لأنه في النهاية، نود أن نرى المجتمع يتولى قيادة تلك الأنشطة.

وبذلك، أعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى الجزء الثاني من هذه الجلسة والذي يُعتبر الجزء الأهم من وجهة نظري. ما ينبغي علينا فعله بعد ذلك فيما يتعلق باستراتيجية ICANN الإقليمية للمضي قدماً. كما ذكرت بدايةً، لقد بدأنا هذه المناقشة مع مجموعة عمل الإستراتيجية عبر الإنترنت في الأسابيع القليلة الماضية. حتى الآن، يبدو أن هناك توافق في الآراء حول الحاجة إلى استراتيجية إقليمية ولمواصلة الاستراتيجية الإقليمية. يبدو أيضاً أن هناك إجماعاً حول مشاركة المجتمع في عمل الاستراتيجية الإقليمية. لذا، يعتقد المجتمع أنه ينبغي عليه المشاركة في تطوير الاستراتيجية. كان هناك نقاش حول الطرق من حيث مجموعة عمل الإستراتيجية وهيكل المجموعة وآلية العمل وحجم المجموعة وما إلى ذلك.

أحد الأشياء التي لاحظتها بعض أعضاء المجموعة هو حجم مجموعة عمل الإستراتيجية. وكما ذكرنا سابقاً، لدينا حالياً ما يقارب 60 عضو في مجموعة العمل، في حين كان لدى مجموعة العمل الإستراتيجية السابقة حوالي 20 أو 25 عضواً. لذا فإن السؤال هو حول الفعالية نظراً لعدد الأعضاء الكبير. بالطبع، نأخذ في الاعتبار الجوانب الأخرى فيما يتعلق بالانفتاح والتنوع وما إلى ذلك. إذن الفكرة من قرارنا وقرار المجتمع أن يكون فريق العمل هذا مفتوحاً هو التأكد من أن كل شخص لديه الفرصة ليتم تضمينه في العملية.

نقطة أخرى حيث لا يزال هناك المزيد من النقاش حول مصطلح الاستراتيجية. يعتقد البعض أن فترة ثلاث سنوات معقولة. اقترح البعض جعلها سنتين بدلاً من ثلاثة. ما نود إبرازه هنا في هذا الصدد هو النظر في وقت خطة ICANN الإستراتيجية. حالياً، والسبب في قولي لهذا هو أنه عندما تم تطوير الإستراتيجية الإقليمية تم تطوير أهدافها بما يتماشى مع الخطة الإستراتيجية العامة لـ ICANN التي تنتهي فترتها الحالية في يونيو/حزيران 2021.

حسناً، لقد كانت خطة لخمس سنوات. لقد بات في 2016 وستنتهي في 2021. وبذلك ستكون خطة ICANN الإستراتيجية التالية من عام 2021 إلى 2025. وفي الوقت الحالي، كما تعلمون، يعمل مجتمع ICANN على هذا. وأعتقد أن المخطط الزمني هو أن يتم نشر هذه الاستراتيجية بنهاية هذه السنة المالية لإعطاءها سنة واحدة للتنفيذ وما إلى ذلك. أقصد الخطط التشغيلية.

لذا، أنا أذكر هذا فقط لكي نضع في الاعتبار توقيت خطة ICANN الإستراتيجية وما إذا كنا سنوائم المخطط الزمني لهذه الإستراتيجية الإقليمية مع ذلك أم لا. وهذا أمر نود أن نناقشه كذلك.

لذا، أود أن أرى أولاً ما إذا كان هناك أية أسئلة أو تعليقات حول ما تم تقديمه حتى الآن، ثم نود أن أفتح باب النقاش حول كيفية المضي قدماً. لذا اسمحوا لي أن أسأل إن كان ثمة أية أسئلة أو تعليقات. خالد، تفضل. ويرجى الحرص على ذكر الاسم لأن لدينا مشاركين عن بعد أيضاً. شكرًا.

أولاً، أود أن أشكرك باهر أنت وفريقك على العمل الذي قمتم به. أعتقد أن الدور الذي قامت به ICANN في منطقتنا كان بتقديم رأس المال للمجتمع ليعمل حول مجموعة العمل الاستراتيجية وكذلك للعمل في مبادرات أخرى. أود أيضاً أن أشكر جميع أعضاء مجموعة العمل الاستراتيجية بما في ذلك الرئيس وليد السفاف والذي كان له دوراً أساسياً في تحديد هذه الإستراتيجية.

خالد قوبعة:

وسوف أقوم على الأرجح بالتشجيع على مواصلة هذا العمل المجتمعي وبذل جهدنا حول هذه المجموعة ومجموعة العمل بطريقة مختلفة. ولكن تكمن أهمية دور المجتمع بالنسبة لنا في رأس المال، لذلك أنا شخصياً كعضو في المجتمع أود أن أرى مشاركتنا في تحديد والمتابعة معك ومساعدة ICANN وعملها. إذن شكرًا لكم على ذلك.

شكرًا لك، خالد. فهد.

باهر عصمت:

نعم، لذلك لدينا عدد من الملاحظات من مشاركة عن بعد. يقول سعيد زازاي من أفغانستان: "أوافق أيضاً على أن المجموعة بحاجة إلى مواصلة العمل." تحتاج المجتمعات/البلدان المحلية إلى الدعم الذي تلقيناه، وهذا يحتاج إلى استمرار المجموعة. واستطرد: "أعتقد أيضاً أننا بحاجة إلى توسيع مستوى المشاركة." يحتاج سوق النطاق بالتأكيد إلى الكثير من الاهتمام - لا سيما في أفغانستان - ومع استخدام وسائل التواصل الاجتماعي الراجعة. يعتبر البحث في منتدى DNS وأمن الإنترنت ومعاييرها مجال آخر نحتاج فيه إلى مشاركة المجتمعات المحلية بعمق أكبر.

فهد بطاينة:

هذا شيء أود الإشارة إليه في الواقع. أذكر أننا أجرينا تلك المناقشات في الأيام الأولى للإستراتيجية. هناك شيء واحد يجب أن نأخذه في الاعتبار، وهو أن الإستراتيجية يجب أن تدور حول تفويض ICANN، وهذا هو نظام المعارف الفريد. وفي بعض الأحيان خضنا في هذه

المناقشات حيث كان علينا الدخول إلى مناطق أخرى لم تكن جزءاً من ولاية ICANN المباشرة. وهو أمر أعتقد أنه علينا أن نأخذه أيضاً بعين الاعتبار عند التخطيط للإستراتيجية التالية. شكرًا.

شكرًا لك فهد. هل ثمة أسئلة أو تعليقات إلى الآن؟

باهر عصمت:

لذا أود أولاً وقبل كل شيء أن أشكر باهر وفهد على كل عملهما الدؤوب، ورئيسنا وليد السقاف بالتأكيد. أرى بالفعل أن هذه المجموعة مهمة للغاية لأنها أعطت الفرصة لنا جميعًا لمناقشة المسائل المتعلقة بنظام اسم النطاق أو مساحة اسم النطاق أو ICANN.

هادية المنياوي:

لذا أنا سعيد لاتفاقنا بالإجماع على استمرار المجموعة. وأعتقد بالتأكيد أننا يجب أن نوائم إستراتيجيتنا مع إستراتيجية ICANN. أقصد من ناحية التوقيت. ولكن لا يجب بالضرورة أن تكون لنفس المدة. لكن لا يجب أن يكون الأمر كذلك -- أعتقد أن إستراتيجية ICANN لأربع سنوات، أليس كذلك؟ خمس سنوات. لذا يمكننا تقسيم إستراتيجياتنا إلى قسمين. لكن من المؤكد أن مواءمة الإستراتيجيات أمر لا بد منه.

الشيء الآخر الذي كنت أفكر فيه أنه لدينا قائمة دول الشرق الأوسط والدول المجاورة. أعتقد أنه هذه مجرد قائمة مراسلة. وبحسب فهمي، تم تفويض مجموعات عمل ICANN بموضوع معين ولديها موعد بداية ونهاية للجدول الزمني. وكنت أفكر أنه ربما كان بإمكاننا أيضًا تغيير قائمة المراسلة للشرق الأوسط والدول المجاورة في مجموعة مشاركة بدلاً من مجموعة العمل.

وبهذا، أعتقد أن هذا سيكون بمثابة منصة لنا - بغض النظر عن وجود مجموعة عمل إستراتيجية أو عدم وجودها - للتعاون ومناقشة الأمور المختلفة، وليس بالضرورة الأمور المتعلقة بالإستراتيجية. بالطبع، الأمور المتعلقة بأسماء النطاقات و ICANN.

هذه مجرد فكرة. وأنا سعيد باستمرار المجموعة. شكرًا.

باهر عصمت:

شكرًا لك، هاديا. حسنًا، إن الغرض الرئيسي من مجموعة عمل الاستراتيجية، بغض النظر عن الاسم، هو إعداد استراتيجية إقليمية ومن ثم التنسيق مع منظمة ICANN لتطبيق هذه الاستراتيجية. وبالفعل، يمكننا تشكيل مجموعة يطلق عليها مجموعة المشاركة أو غير ذلك، ولكن أعتقد أنه من المهم أيضًا أن نكون واضحين بشأن دور مجموعة العمل. وكذلك، كما ذكرت، فإن مدة مجموعة العمل سواء كانت لمدة ثلاث سنوات وهي مدة الاستراتيجية أو أي فترة زمنية أخرى. لذا أعتقد بأنه مهم للغاية مناقشة هذه المسألة. خالد.

خالد قوبعة:

أود أن أضيف أنني لست معجبًا بشأن جزء المشاركة المشار إليه. وقد أجرينا ذلك بالفعل في ICANN حيث تم تشكيل مجموعة تسمى مجموعة عمل حوكمة الإنترنت والتي تغيرت تمامًا بميثاق جديد لتصبح مجموعة مشاركة حوكمة الإنترنت. فهناك سابقة في مجتمع ICANN في استخدام هذه الصياغة لتعريف مجموعة. ومن الجيد لنا كذلك أن نذكر ما أشرت إليه حول تعريف الفريق وجميع النقاط المتعلقة في ميثاق جديد يحدد دور مجموعة المشاركة.

وأود أن أقترح أن نحدد عدد أعضاء تلك المجموعة ونقتصر بالعدد المقرر. أنا لا أقول أنه لا ينبغي أن نكون شاملين. ينبغي أن يكون لدينا آلية شاملة تتيح للجميع التعبير عن أنفسهم سواء من خلال قائمة رسائل بريدية أو أي وسائل أخرى. لكن عدد أولئك الذين سيشاركون يوما بعد يوم، أو دعونا نقول المزيد من المشاركة في العمل وإعداد الاستراتيجية وتطبيقها، جميع هذه المهام تتطلب عددًا أقل فذلك سيساعدهم في التنسيق بسهولة والعمل معًا بطريقة أسهل من وجود عدد كبير من الأعضاء يصعب التنسيق بينهم. هذا ما لدي من أفكار.

باهر عصمت:

شكرًا لك، خالد. وفيما يتعلق بمسألة تحديد حجم مجموعة صغير وكما ذكرت فقد تمت مناقشة ذلك في قائمة الرسائل البريدية وكانت هناك جهات نظر مختلفة. البعض يشارك جهات نظر مماثلة حول تشكيل مجموعة صغيرة للتركيز عليها وتعمل بصورة أكثر فعالية بالإضافة إلى الحفاظ على التنوع. بينما يرى البعض الآخر محاسن انفتاح المجموعة وتعددتها.

وقد لاحظت بنفسي في المجموعة الحالية والتي تتكون من 60 عضوًا بأنها بدأت منذ عامين بفعالية شديدة. وقد أنجز أعضاؤها عملاً رائعًا في وضع الأهداف الرئيسية للاستراتيجية وإعداد وثيقتها. وكانت تجرى اتصالات دورية بشكل شهري. وأثناء مضيها في تطبيق الاستراتيجية،

ترأس فريق ICANN مهمة التنفيذ وقد اتفق على ذلك مع الأطراف المعنية. ولكن من وجهة نظري، تبين أن مشاركة مجموعة عمل الاستراتيجية قد تقلصت نوعاً ما. وإنما نلاحظ عندما نرسل على سبيل المثال مراجعات بشكل ربع سنوي نقص في عدد التعليقات أو الأسئلة التي تصلنا من مجموعة عمل الاستراتيجية.

وبذلك، أود أن أشير بطريقة ما إلى أن المجموعة قد بدأت عملها بحيوية وطاقمة ليتضاءل ذلك الحماس رويداً رويداً ربما ذلك أمر اعتيادي. ولكني لست متأكدًا من أن الحد من عدد الأعضاء سيعالج هذه المسألة أو لا. أردت من قلبي أن أشير إلى ملاحظتي فقط. فهد.

فهد بطاينة: حسناً، لدينا تعليقين من شكري من تونس وهو يقول: "المجموعة قد قدمت الكثير للمجتمع ولكن أعتقد أيضًا أنه ينبغي تشكيل مجموعتين منفصلتين، مجموعة لإعداد الاستراتيجية والأخرى لرصد تنفيذها". ثم يضيف قائلاً: "وأنا أعتقد أنه ينبغي أن يكون لدينا هيئة مجتمع أساسية أو مجلس أو هيئة استشارية تنظم أنشطة المجتمع".

شكرًا لك، شكري. هادية.

باهر عصمت:

كما أشار شكري أود أن أعلق على المجتمع الحاكم الذي يشير إليه. فأنا لست متأكدة من مدى حاجتنا للقيام بذلك فأرجو أن يتفضل بالتوضيح. شكرًا.

هادية المنياوي:

حسناً، حتى يصلنا توضيح --

باهر عصمت:

أعتقد أن الإجراء الاعتيادي من الفصل هو تفادي مشاركة الأفراد أنفسهم المسؤولين عن وضع التوصيات أو تطوير الأفكار في عملية التنفيذ أيضًا. كما أعتقد أنه من المفيد أيضًا مشاركة عدد أكبر من المشاركين في العملية.

رفيق داماك:

ربما لا يستلزم ذلك تشكيل مجموعتي عمل مختلفتين ولكن أعتقد أنه من المهم الفصل بين المرحلتين. يمكننا تحديد مرحلة العمل على الاستراتيجية مثل الإشراف على فريق صغير والسماح للآخرين بالمشاركة إن لزم الأمر. لذا، هذه نقطة لا بد من اكتشافها وهي ليس بالأمر الاعتيادي.

شكراً لك، رفيق.

باهر عصمت:

وليد لديه شيء ليقوله. وليد، الكلمة لك.

فهد بطاينة:

شكراً لك فهد. أود أن أؤمن على الآراء المعروضة فيما يتعلق بفكرة فصل صلاحيات مجموعة عمل الاستراتيجية. نحن ندرك أن مراحل التنفيذ والاستراتيجية تتطلب ذلك. فنحن نقدم أولاً أفكار لإعداد الاستراتيجية فيما يتعلق بالأهداف ومجالات التركيز.

وليد السقاف:

وبمجرد تحديد ذلك، تبدأ مرحلة التنفيذ، ولا يمكننا عكس ذلك أو العودة وتغيير بعض النقاط. ففي المرحلة التالية، يكون الشيء الوحيد الذي يمكن إنجازه من قبل مجموعة عمل الاستراتيجية هو تقديم الدعم لـ ICANN لتنفيذ وتزويد ملاحظاتها أو كما [غير مسموع] في الشهر الماضي.

وبذلك يحتاج كل شخص إلى طريقته في التفكير واتباع نهج المختلف. وأنا أتفق بأننا بحاجة لتغيير النهج في هذه العملية. وذلك ما شعرت به بسبب الحماس الذي تدفق في البداية ثم بدأ يختفي شيئاً فشيئاً عندما يتعلق الأمر بدعم ICANN.

نظراً لوجود الفكرة هنا، وأنا أتحدث نيابةً عن نفسي، وليس عن المجموعة بأكملها، الفكرة التي تؤكد على أننا في نهاية المطاف مشاركين في التنفيذ ولم تشر إلى أن ذلك جزء من صلاحياتنا. فعلى سبيل المثال، لا بد أننا نتدخل في مهام مثل حضور الأنشطة أو الجلسات المشاركة. لذا، لدى الجميع طريقته في التنفيذ.

ولكن عندما سألنا من قبل كادر ICANN لتقديم آراء ذات صلة، فسعيننا لتقديم ملاحظتنا. وذلك رد رجعي إن فهمتم ما أقصده. الأمر ليس معني بأخذ المبادرة وإنما يتعلق بتقديم رأينا متى طلب ذلك. وذلك [غير مسموع] يمكنها التفسير. وبشكل آخر، كانت الفكرة تدور حول توفر خبراء في مجموعة الاستراتيجية مشاركين ومنخرطين في عملها وهم على سبيل المثال ممثلين من منتدى DNS أو مدرسة حوكمة الإنترنت.

وهذه هي الجوانب التي قد تتطلب أفراد ملائمين لتقديم الدعم. ومن هنا جاءت فكرة تشكيل مجموعة دعم مخصصة أو مجموعة استشارية تستند إلى استراتيجية مطبقة. ونشير هنا في هذا السياق إلى صياغة المجموعة باسم مجموعة فرعية تستند إلى الحاجة أو مجموعات استشارية. هذا واحدة من الآراء. شكرًا.

لذا، ولید، لست متأكدًا من سماعي للتدخل بشكل واضح، لكن أسمع أنك تشير إلى الحوادث التي تحتاج فيها مجموعة عمل الإستراتيجية إلى ترتيب تشكيل مجموعة مخصصة للعمل على تنفيذ مرحلة التنفيذ، عنصر أو عدة عناصر من مرحلة التنفيذ. إذن، هل تقترح أن تتبع مجموعة العمل المستقبلية المسار ذاته؟ وهل أن موافق على اقتراح تشكيل مجموعات منفصلة؟ مجموعة لإعداد الاستراتيجية وأخرى للتنفيذ. فقد أردت أن أوضح ذلك فحسب. شكرًا.

باهر عصمت:

سأكون صادقًا معك، لم نقم سابقًا بأي إجراء من هذا القبيل، كامل العضوية. كان لدينا عدد من المجموعات الفرعية التي تشكلت. ولم نتمكن في الواقع من إتمام تفويضها. فقد كانت مجرد مرحلة من العصف الذهني ولم يتسنى بلورتها حتى الآن. ولكن ما أود اقتراحه للمستقبل فلا بد من وجود طريقة تحفيزية للأفراد.

ولید السقاف:

فإذا كان لديهم اهتمام واضح في جانب معين، فعلى سبيل المثال، لدينا خمسة أعضاء مشاركين في مدرسة حوكمة الإنترنت وفي مجموعة عمل الإستراتيجية والبعض الآخر ليس مشاركا. فربما يمكن لهؤلاء تشكيل مجموعة فرعية أو كيان لدعم ICANN في مرحلة التنفيذ. هذه أفكار بسيطة نقدمها مستغلًا وقتي كعضو للمساهمة في عرض الأفكار.

باهر عصمت:

شكرا لك يا وليد. هادية.

هادية المنياوي:

إنني أفكر في نقطة شكري ورفيق في وجود مجموعتين منفصلتين، واحدة للتنفيذ والأخرى للاستراتيجية، وهذا أمر منطقي. هذا منطقي، لكن ملاحظتي الوحيدة، هي أنني لست متأكدة من أن وجود مجموعات كثيرة جدًا فكرة جيدة. ولكن، أعتقد أيضًا أن رفيق قال أنه ليس بالضرورة أن تكون مجموعة منفصلة. قد تكون هناك مجموعتان فرعيتان منفصلتان في نفس المجموعة على سبيل المثال. لكن نعم، أعتقد أنها فكرة جيدة ومعقولة.

مرة أخرى وبحسب فهمي، يختلف هذا عن الاقتراح الآخر الذي يتحدث عن الحوكمة، أليس كذلك؟ وهو الجزء الذي لم أفهمه.

باهر عصمت:

حسنًا، لنسمع من رفيق.

رفيق داماك:

فهذا لا يعني بالضرورة الانقسام إلى مجموعة ومجموعة فرعية. أعتقد أن الأمر متعلق بالمراحل أكثر. لذا، لدينا مرحلة نعمل بها على الإستراتيجية. لست متأكدًا من الوقت. لكن هذا يتوقف على عدة عوامل. إنها لمدة سنتين أو ثلاثة. ولكن في المرحلة التالية يمكننا الحصول على نوع من التنفيذ و/أو الدور الرقابي. لذا يمكن أن تعمل مجموعة صغيرة من الناس على ذلك.

وَجُل ما أفكر به هو تجنب تنصيب هؤلاء الأشخاص للعمل في مرحلة الإشراف أو التنفيذ، إذ أنهم يقومون بذلك فقط بالدور الرقابي، مما قد يسمح للآخرين بالمشاركة في العملية في بعض المشاريع. هذا فقط لتجنب أي نوع من المنازعات أو حدوث أي انفصال. ربما لا يكون ذلك مشكلة كبيرة، لكن يجب أن نتجنب أي نوع من المواقف للبقاء في كلا الجانبين.

سمعت أيضًا عن المشاركة المحتملة والأدوار المشاركة. لذلك ربما يمكننا العودة قليلاً للتفكير وربما لسرد بعض النقاط التي نتوقع من مجموعة الإستراتيجية القيام بها بالضبط. لذلك إذا كنا لا نفكر فقط في تقديم بعض الاقتراحات من حيث الإستراتيجية والتخطيط، أو نريد أن يكون

لدينا هذا الدور أيضًا من حيث بعض التواصل أو المشاركة أو تشجيع الناس على المشاركة في مناقشة السياسة أيضًا.

ربما يكون من الأفضل تحديد تلك الأفكار من حيث المهمة أو ربما الغاية من الاستراتيجية. لذا، بعد أن نتمكن من القيام بنوع من التنظيم المخصص داخل المجموعة ، ربما نوفر بعض الأعضاء المهتمين بالمجالات القليلة التي يريدون المشاركة فيها بدلاً من وجود مجموعة كبيرة من الأشخاص دون أن نحصل في النهاية على الجذب المطلوب عندما يكون لدينا نقاش أو عمل أو شيء ما.

ما أقصده أن هناك الكثير من الاحتمالات، ولكن ربما فقط بدلاً من التعلق بالهيكل، علينا التفكير في المهمة وما نريد تحقيقه. إذا كان بإمكاننا سرد جميع هذه الأهداف والغايات والمهام المختلفة وما إلى ذلك، فيمكن أن يفيدنا الأمر. وكذلك يمكن للأشخاص تحديد الجزئية التي يريدون التركيز عليها. لذا لا أعتقد أنه سيكون لدينا جميعًا نفس التركيز عند تواجدهم مجموعات متعددة حتى داخل منطقتنا.

يريد بعض الأشخاص العمل فقط في منطقة ccTLD وبعضهم قد يكونون في الأمن والبعض الآخر يقتصرون على العمل في سياسة gTLD وما إلى ذلك. لذلك إذا كنا نستطيع أن نتماشى مع هذا فقد يساعدنا الأمر. قد أكون نسيت شيئاً، ولكن أعتقد أن هذه الطريقة التي يجب أن نتبعها للقيام بذلك. أقصد الهيكل الذي يجب اكتشافه. والأمر نفسه بالنسبة للرقم وما إلى هنالك.

حسناً. وللتأكيد على أن المناقشة، كما ذكر رفيق، لا يجب أن تكون فقط حول الهيكل. أعتقد أن الأمر متعلق بالطرق أكثر. لقد ذكرت أيضاً تفويض مجموعة العمل، وأعتقد أن هذا مُحدد في الميثاق. لذلك ربما يكون أحد الأشياء التي يجب على مجموعة العمل الحالية القيام بها هو إعادة النظر في الميثاق أو ربما الدعوة إلى مشاركة المجتمع في هذا الميثاق للمضي قدماً. وبمجرد تسوية ذلك، يمكن عندئذ الانتهاء من مناقشة طرق العمل المستقبلية.

حسناً. إذن، هل هناك أي تعليقات أخرى حول هذه النقطة؟ هادية.

باهر عصمت:

هادية المنياوي:

ومن المؤكد أن إعادة النظر في الميثاق الذي يسمح به ميثاقنا وإعادة تعريفه هي فكرة جيدة. وبهذا المعنى، أعتقد أننا سنضع نقطتين رئيسيتين هما الإستراتيجية نفسها والتطبيق. ولكن مرة أخرى، يجب أن يكون الموضوع حول الإستراتيجية لأن هذه مجموعة عمل إستراتيجية.

لذا، وبالعودة إلى جزء المشاركة الذي كنت أقتحه، لدينا أساسًا قائمة مراسلات للشرق الأوسط والدول المجاورة. ولقد اقترحت اتخاذ هذه الخطوة وجعلها مجموعة مشاركة إذا كان الأشخاص الموجودين يرغبون فعليًا بالانضمام إليها. وبهذا، سينتقل الناس إلى موضوعات تهمهم.

بالنسبة لنقطة رقيق، لا يرغب الجميع في مناقشة نطاقات gTLD ولا نطاقات ccTLD أو نموذج أصحاب المصلحة المتعددين أو أي شيء آخر. لذا، سيتناقش الناس معًا ويتعاونون معًا وينتقلون إلى موضوعات ضمن اهتماماتهم. هذه مجرد فكرة. شكرًا.

باهر عصمت:

حسنًا هادية، للتوضيح وأيضاً من أجل الأشخاص الذين ليسوا على دراية بقوائم المراسلات وبشروطنا، فلقد حصلنا على عدد من قوائم المراسلات. أحدها قائمة ICANN للشرق الأوسط والدول المجاورة. وهذه قائمة مفتوحة. وهي قائمة مجتمعية حيث نرسل تحديثات يمكن للأشخاص التعليق عليها وهكذا.

والقائمة الأخرى هي قائمة مراسلات فريق عمل إستراتيجية منطقة الشرق الأوسط والبلدان المجاورة. وهي قائمة مراسلات لفريق عمل الإستراتيجية. لذا عند القول أننا نطور قائمة مراسلات الشرق الأوسط والدول المجاورة إلى قائمة مشاركة، فما هي القائمة التي تشير إليها؟

هادية المنياوي:

أنا أشير إلى القائمة غير المرتبطة بالإستراتيجية، لأنني أعتقد أنه إذا كانت قائمة مراسلات إستراتيجية أو مجموعة عمل إستراتيجية، فيجب التعامل مع العناصر ذات الصلة بالإستراتيجية سواء من ناحية التنفيذ أو غير ذلك.

شكرًا. فهد.

باهر عصمت:

فهد بطاينة:

حسنًا، يقول شكري من تونس: "خلال السنوات الثلاث الأخيرة، لقد كان لمجموعة العمل الاستراتيجية MEAC دور مزدوج يتمثل في تطوير الاستراتيجية ودعم المجتمع. ولدى MEAC-SWG دورًا محدودًا في الوقت، لذلك فمن الأفضل إنشاء كيان يدير المجتمع ويدعمه." ثم يتابع: "خلال مرحلة التنفيذ سنحتاج إلى مزيد من الأعضاء المتخصصين لذلك سيختلف ملف الأعضاء." هذا ما قاله شكري.

يقول وليد: "فيما يتعلق بمزامنة مجموعة عمل الإستراتيجية لخطة ICANN للخمس سنوات القادمة والتي أعتقد أنها ستكون من 2021 إلى 2025، يبدو من المعقول تمديد التفويض الحالي سنة أخرى ويتم الاتفاق على ذلك بين الأعضاء."

باهر عصمت:

حسنًا، شكرًا لك وليد. وأعتقد أن هذا يعتبر جزءًا جيدًا من بنود جدول الأعمال القادم والأخير في المناقشة حول مصطلح الاستراتيجية الإقليمية والرابط مع خطة ICANN الاستراتيجية. وليد، لاحظت اقتراحك حول تمديد المدة الحالية لعام واحد. كما أن هناك اقتراح تلقيناه على قائمة المراسلات فيما يتعلق بمصطلح الاستراتيجية، وبدلاً من جعل المدة ثلاث سنوات، يمكن أن تكون سنتين فقط.

لذا مجددًا أود أن أسمع تعليقاتكم بشأن ذلك. إذن، هناك مدة للاستراتيجية ومن ثم كيفية مزامنة جدول زمني للاستراتيجية الإقليمية بخطة ICANN الاستراتيجية لخمس سنوات. هل ثمة أية تعليقات؟ هادية.

هادية المنياوي:

هذا الأمر غير واضح بالنسبة لي. هل يقترح وليد تمديد مدة مجموعة عمل الاستراتيجية لسنة أخرى؟ هذا كل ما لدينا إلى الآن، أليس كذلك؟

باهر عصمت:

نعم هذا هو الاقتراح. أعتقد أن الأساس المنطقي هناك هو بدء الفترة الجديدة للاستراتيجية الإقليمية تمامًا مع خطة ICANN الاستراتيجية الجديدة في عام 2021.

هادية المنياوي:

نعم، أعتقد أن هذا اقتراح معقول. ما لم يكن هناك نية بحل المجموعة وإعادة تشكيلها مرة أخرى. لكن نعم، أعتقد أن هذا اقتراح جيد.

باهر عصمت:

فهد.

فهد بطاينة:

حسنًا، وليد قام برفع يده. وليد، الكلمة لك.

وليد السقاف:

نعم، ما أقصده هو تقليل العمل الإداري المطلوب. لأنه كما نذكر، فقد كان من الصعب جدًا طرح مجموعة عمل الاستراتيجية في البداية. أنت تتذكر محاولتنا في الاستفادة من الروابط للعثور على المرشحين. اعتقدت أنه قد يكون مفيدًا إذا تم تمديد الفترة بناءً على مدخلات المجتمع، ثم يمكننا الاستفادة من العام الأخير لصياغة خطة شاملة وجيدة جدًا لتجديد بنية مجموعة عمل الإستراتيجية بالكامل لتتوافق مع الخطة، بالإضافة إلى إدخال وجوه جديدة إلى المجموعة.

ويمكننا الاستفادة من هذا العام لإشراك أشخاص جدد من حولنا وتحسين الميثاق والقيام بكل العمل المطلوب. لذا سيكون الوضع مريح للجانبين. ستكون سلطاتي محدودة كرئيس في نهاية الفترة. ولكن الفكرة هنا أنه سيتم الاستفادة من هذه السنة للانتقال بشكل صحيح، وأخذ الوقت الكافي للتأكد من مزامنة الخطة الجديدة وعمل الاستراتيجية الجديدة.

فهد بطاينة:

يتفق شكري مع اقتراح وليد بتمديد الفترة الحالية لسنة أخرى.

باهر عصمت:

حسنًا، شكرًا. هادية.

هادية المنياوي:

أنا أتفق معكم تمامًا.

باهر عصمت:

شكرًا. حسنًا. والسؤال الآخر هو - وقد يكون الوقت مبكر لطرحه، ولكن هل ينبغي لنا أن نستمر لمدة ثلاث سنوات في فترة الاستراتيجية؟ هل ينبغي أن تكون أكثر؟ هل ينبغي أن تكون أقل؟ أم يجب أن نتناول ذلك عندما تبدأ المجموعة بالنظر في الميثاق ومراجعتة، وربما مراجعة الهيكل الكامل لمجموعة العمل؟ بالنظر إلى وجود إجماع على التمديد، فسيكون لدى المجموعة متسع من الوقت لمعالجة الأسئلة الأخرى.

حسنًا، يبدو أننا تعبنا. حسنًا، تفضل.

هادية المنياوي:

أعتقد أنه من الصعب للغاية التوصل إلى قرار الآن لأن هناك عدد قليل منا هنا ولا أعرف العدد على Adobe Connect، لذا، ربما نرصده - هل كان اقتراحك الثاني هو المواصلة على القائمة؟ نعم، أنا أتفق مع ذلك.

فهد بطاينة:

يقول وليد أنه يمكننا مناقشة ذلك مع الأعضاء على قائمة المراسلات.

باهر عصمت:

حسنًا، يبدو هذا جيدًا. وما يمكننا فعله في الواقع هو تلخيص هذه المناقشة في قائمة المراسلات، سواء في قائمة المراسلات لمجموعة العمل الإستراتيجية أو لقائمة ICANN في الشرق الأوسط. وربما بينما تستمر مجموعة العمل في مناقشة طريقة للمضي قدمًا، فسوف تسعى للحصول على مدخلات من المجتمع الأكبر حول بعض تفاصيل الفترة التالية للاستراتيجية. كما يمكننا تنظيم ندوة مجتمعية حول موضوع إدارة مناقشة إضافية وعرضًا أفضل لما يمكننا فعله بعد ذلك إذا لزم الأمر.

هل هناك أي تعليقات أخرى قبل أن نرفع الجلسة؟

وليد السقاف:

باهر، إنّه وليد مجدداً. لا أدري، عذراً على المقاطعة.

باهر عصمت:

رجاءً وليد، هلاً أكملت.

وليد السقاف:

أعتقد أن ما يمكننا القيام به الآن هو أخذ مقعد، ومنهج مستأنف للنظر فقط في تنفيذ ICANN خلال المرحلة الأخيرة، والتساؤل حول كيفية تحقيق أفضل أداء والنظر في المشكلات أو الأخطاء. لقد اطلعت على التنفيذ. العديد من هذه المهام معلقة وبعضها لا يزال في أولى مراحل التقدم مثل 25% و50%.

لذا، انتفع بهذا الوقت على النحو الأمثل لمراجعة العمل عن كثب مع موظفي ICANN لتحديد الثغرات أو نقاط الضعف التي يمكن أن تساعد في معالجتها، سواء كانت مشكلة تتعلق بالوعي أو الاتصال وغير ذلك. ثم استخدم الفترة الانتقالية أيضاً للتخطيط ووضع الاستراتيجية في النقاط المستقبلية التي تمنحنا القوة للمضي قدماً وتجنب أكبر قدر ممكن من الأخطاء الماضية ومواطن الضعف. إنها مثل التجربة والخطأ. منطقتنا ديناميكية. فكما ترون أنها تضم العديد من التحديات والنهج المختلفة. لذا يجب أن نكون مرنين لاستيعاب والتعبير عن هذه المتغيرات.

وبالطبع عندما يتعلق الأمر بالنقاش حول الفترة، فأنا أميل إلى فترة أقصر لأسباب متعددة، لكنني سأترك ذلك للمناقشة. ولكن الآن هو وقت النظر إلى الماضي واقتراح الأفكار للمضي قدماً ثم الانتقال. لذلك أعتقد أن هذه هي الطريقة المثلى من حيث استغلال الوقت والموارد.

باهر عصمت:

شكراً لك يا وليد. وكما ترون على الشاشة، يمكنكم دائماً التواصل معنا على [meac.swg@icann.org](mailto:meac.swg@icann.org) إذا كانت لديكم أي اقتراحات فيما يتعلق بالإستراتيجية الإقليمية بشكل عام، سواء من حيث التنفيذ أو أي جوانب مستقبلية أخرى.

إني أرى المزيد من الأيدي المرفوعة. هل توجد تعليقات أخرى؟ حسناً، وبهذا أعتقد بأنه يمكننا إنهاء الجلسة. مرة أخرى، أشكركم جزيل الشكر على انضمامكم إلينا وأشكركم على عملكم وعلى دعمكم لعملنا في المنطقة. شكراً.

هناك شيء آخر، سنقوم بالتقاط صورة جماعية هنا. يرجى البقاء في المكان إلى أن يأتي المصور بعد قليل.

متحدث غير محدد:

[نهاية النص المدون]