
BARCELONA – GAC: reunión del grupo de trabajo del NomCom con los líderes del NomCom

Martes, 23 de octubre de 2018 – 11:15 a 12:00 CEST

ICANN63 | Barcelona, España

OLGA CAVALLI:

Buenos días a todos, en todos los idiomas.

Muchísimas gracias por estar con nosotros aquí en esta hermosa ciudad, este país hermoso. El segundo hogar de los argentinos y de todos los latinoamericanos. Estamos aquí en esta reunión sobre el NomCom.

Tenemos algunos miembros nuevos en el GAC. Les quiero comentar un poquito cómo surgió este grupo de trabajo, lo creamos hace unos años con la idea de analizar las distintas opiniones del GAC y ver si existía la posibilidad o no de cubrir un lugar que teníamos disponible dentro del Comité de Nominaciones, el NomCom. Hay un puesto sin derecho a voto para el GAC que en algunos años no tuvo a nadie designado para ocuparlo, si bien antes sí había sido ocupado. La idea de crear este grupo de trabajo surgió en la reunión que tuvimos en Los Angeles donde la Junta Directiva presentó un posible cambio a la estructura del NomCom. Creo que esto fue revisado recientemente por el grupo que analizó los resultados hace un par de días.

Entonces sé que es el NomCom y los expertos me pueden corregir si me equivoco. El NomCom es un grupo de expertos y miembros de la comunidad responsables de seleccionar candidatos para ocupar cargos de liderazgo dentro de la ICANN. Seleccionan a la mitad de la

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Junta Directiva, no todos al mismo tiempo. Son dos o tres por vez. La mitad de la Junta Directiva es seleccionada por este grupo, por lo tanto, cumplen un papel muy importante a la selección de estos puestos de conducción; tres miembros de la GNSO, tres de la ccNSO y tres de la ALAC. ¿Y también seleccionan a cuántos miembros de la entidad PTI ahora? ¿Dos? Esto lo aprendí el otro día cuando los representantes de la entidad PTI vinieron a dar un informe.

Entonces tenemos este papel ahora ampliado también a la selección de los representantes de la entidad PTI. Esta es la composición del NomCom ahora. Esta es una linda diapositiva porque tiene colores, peor yo preparé otra. Esta es una diapositiva de la ICANN, pero yo preparé otra. Si veo esta no puedo guiarme tan fácilmente, prefiero la mía. ¿Podemos pasar a la otra? Esta.

Tenemos 15 miembros con derecho a voto. Corrijánme si me equivoco. Siete designados por la GNSO, cinco por el ALAC, uno por el ccNSO, una por la ASO, una por la IAB, el IETF. Hay tres miembros sin derecho a voto, uno designado por el GAC, si el GAC así lo decide o no, eso depende de nosotros. Uno por SSAC y uno designado por el RSSAC. Y hay tres líderes; un presidente sin derecho a voto, un presidente electo sin derecho a voto y un presidente asociado sin derecho a voto. ¿Es correcto esto?

Como mencioné, esta semana, este es un comentario título personal en nombre de Olga, no de Argentina. Si yo veo estos números, veo que hay cierto desequilibrio en la participación de la comunicad. Desde la perspectiva de mi país, nosotros apoyamos el modelo de múltiples

partes interesadas y también nos gustaría ver algo de equilibrio en la participación de los distintos grupos, de género, de diversidad geográfica. Por eso hemos estado repasando todas estas cuestiones dentro del ámbito de este grupo. Siguiendo diapositiva, por favor.

Al hablar estuvimos tratando de definir distintas etapas dentro del GAC. Por un lado, lo que estuvimos haciendo que es no designar a ningún representante y hemos visto su trabajo que es maravilloso, pero sumamente complicado. Muy desafiante. La ccNSO y el ALAC han presentado algunos lineamientos para que ustedes hagan su selección o algunas ideas para que tengan presentas. Nosotros acordamos un texto muy breve en la última reunión que les fue enviado a ustedes.

Lo que supe de otras sesiones donde se hizo una revisión del NomCom es que, y esta es mi percepción del comentario, que parece no haber memoria, entonces tenemos que hacerlo todos los años esta presentación. O tal vez termino mi diapositiva y les doy la palabra a ustedes para que hablen. Si hicieron estos lineamientos para que tengamos en cuenta lo que se espera en el NomCom, de los seleccionados que tienen que tener experiencia gubernamental y en el futuro si queremos cubrir este cargo disponible allí para el GAC, podemos tener a una persona sin derecho a voto o algún otro tipo de función en el futuro.

Quiero compartir la última diapositiva que tiene que ver con estos lineamientos. Pasemos a la siguiente, por favor. Tiene mucho texto esta diapositiva, pero básicamente hablamos de que la persona tiene que tener experiencia en el trabajo con el sector público; gobiernos

nacionales o locales, autorías públicas se entiende y se valora el hecho de promover el interés público a través del establecimientos de alianzas y tener experiencia en ámbitos multiculturales, entender el valor y la importancia de la diversidad para la ICANN. Esto es simplemente un fragmento de ese texto que en realidad es muy breve, es de una sola página.

Una de las inquietudes que presentaron algunas delegaciones y algunos colegas aquí, es que puede haber algunas reglas de confidencialidad que podrían ser difíciles de aplicar para el representante de un país dentro del GAC. Y tal vez otros colegas hagan otros comentarios. Le doy la palabra a usted para que nos actualice sobre el trabajo que han hecho, es maravilloso que esté aquí. Y le doy la palabra.

DAMON ASHCRAFT:

Muchísimas gracias, Olga. Es maravilloso estar aquí con ustedes para intercambiar ideas. Creo que puede ser una sesión sumamente productiva. Hay algunos temas que quisiera tratar. En primer lugar, en los criterios acordados por el GAC en caso de que hicieran esta presentación todos los años y nuestro consejo es que sí, que hagan esa presentación de los criterios todos los años. Nosotros quisiéramos que esto se elabore en forma anual y nos hagan llegar a nosotros esos criterios en el NomCom porque sabemos que los puestos cambian, también las necesidades y las visiones de las personas dentro del GAC pueden modificarse de un año a otro.

Con respecto a la confidencialidad, la confidencialidad es un pilar fundamental del NomCom. Es la piedra angular y hay dos motivos. El primero es que nosotros recibimos listas de candidatos para distintos puestos con información personal y por respeto a la comunidad y a esos candidatos, queremos que esta información se conserve de manera confidencial, se trate de manera confidencial. El segundo motivo por el cual la confidencialidad es una piedra angular del NomCom, es que por los estatutos el NomCom está diseñado para ser un órgano independiente y en lo que respecta a lo que hace el NomCom con los candidatos, cuándo considera algunos procedimientos para implementar. Nos preocupa que esto se traslade a la comunidad y que no podamos cumplir con los estatutos, con el mandato establecido en los estatutos y nuestra postura quede comprometida. Entonces tenemos inquietudes y nos preocupa mucho la confidencialidad, pero esta preocupación no solamente la comparte el GAC, sino también otras organizaciones de apoyo porque la comunidad quiere saber qué es lo que está pasando dentro del NomCom.

Entonces lo que se trata de manera confidencial es toda la información relativa a los candidatos, consideramos que eso es crucial. Todo eso se mantiene y se trata de manera confidencial, nuestras discusiones internas también son confidenciales. Y así cumplimos con estas dos metas que mencionaba antes. Lo que no es confidencial, en general son nuestros plazos, los procesos de lo que hacemos en términos generales en las reuniones, esto no se va a mantener de manera confidencial. Nosotros generamos una suerte de informe de avance o,

en donde las reuniones hablamos de nuestros principios operativos y esto, lo que se habla aquí en las salas, eso no es confidencial.

OLGA CAVALLI:

Gracias. ¿Cuál podría ser un buen momento del año para enviar nuevamente estos criterios si nosotros tuviéramos el consenso para presentar estos lineamientos, estos criterios, en forma anual? Porque ustedes tienen un ciclo, ¿no? En esa selección.

ZAHID JAMIL:

Creo que es importante aclarar por qué recibimos comentarios y aportes y de quién y de qué manera, creo que no lo hicimos. Damon es mi jefe ahora, yo soy e presidente asociado, fui presidente el año pasado. A mi izquierda tenemos a Cheryl Miller. Y hemos ido intercambiando estos puestos de presidente, presidente electo, presidente asociado y estamos todos aquí dispuestos a responder sus preguntas. Es importante entender dónde buscamos una devolución de aquellas organizaciones para las cuales nosotros establecemos candidatos.

Entonces nosotros hacemos designaciones para la Junta Directiva, entonces pedimos estos comentarios porque creemos que esto puede ser útil para definir un integrante de la Junta Directiva. Lo mismo lo hacemos con el ALAC que nos envían una carta. Tenemos algunas organizaciones a los que les podemos enviar una carta.

Nosotros para el GAC, el GAC no es una organización, entonces nosotros no podemos designar a un representante para el GAC.

Entonces el GAC nos tiene que decir qué es lo que podría ser un candidato. Es importante hacer estas distinciones. Le voy a dar la palabra a Damon ahora.

DAMON ASHCRAFT:

Ustedes presentaron sus criterios al NomCom en junio, después de la reunión de junio en selección que llevamos adelante en Panamá. Estos siguen siendo los criterios para ustedes para el 2019, creo que podemos considerar que si esto es así, están presentados. Ahora si quieren hacer alguna modificación, alguna revisión, sugiero que nos envíen otros criterios. No es que hay un plazo estricto con una fecha para la cual necesitamos todos estos criterios, pero en general los necesitaríamos antes de fin de año para principios del año próximo. Nosotros recibimos los candidatos a mediados de marzo, comenzamos nuestras deliberaciones inmediatamente después de esa recepción. Entonces si tenemos si tenemos los criterios para esa época, estaríamos bien.

OLGA CAVALLI:

Gracias a ustedes. Recibimos un informe de un grupo que ha estado revisando la estructura del NomCom. Nos podrían comentar cómo les parece que se va a desarrollar ese proceso, cómo podría cambiar esa estructura, cuál es la participación de las distintas partes interesadas en la estructura actual o en la futura estructura, eso sería útil.

DAMON ASHCRAFT: Creo que se está refiriendo al grupo de trabajo del NomCom. Hubo una reunión de ese grupo en el día de ayer. El grupo ha enviado 27 recomendaciones separadas y ayer tuvimos una reunión con los presidentes de ese grupo de trabajo. Algunas de esas recomendaciones que han hecho pueden ser puestas en práctica por el NomCom en sí mismo, pero desde el punto de vista de procedimientos, ese proceso todavía está en la etapa de implementación y de factibilidad. Entonces la ICANN va a analizar estas recomendaciones, determinar si es factible hacer esas modificaciones propuestas para reequilibrar el NomCom. Estas no son cosas sobre las cuales vamos a tomar decisiones dentro del NomCom en forma individual. Entiendo que mi colega aquí tiene un comentario.

HANS PETTER HOLEN: Quiero agregar que esta revisión que se hizo hace más de un año, ya comenzó a hacer algunas recomendaciones que el NomCom ya ha incorporado a sus procedimientos operativos. Hay recomendaciones importantes que van a afectar los estatutos de la ICANN y uno es un reequilibrio o la falta de esta en los estatutos de la ICANN. Y podría haber alguna opinión, si ustedes se fijan en ese párrafo que describe al representante que ustedes tendrían en el NomCom, ustedes deberían leer ese párrafo. Ese párrafo va a ser revisado de todas maneras como parte de este ejercicio de revisión, entonces tal vez sea útil para ustedes considerar si ese párrafo tiene que seguir allí o ya no necesitan tener un representante en el NomCom.

Creo que eso es lo más importante para ustedes como parte de estas recomendaciones y todo lo que pueda ayudar a mejorar al NomCom a hacer un trabajo mejor.

OLGA CAVALLI:

A modo de aclaración para todo el proceso, ¿no? Los posibles cambios a la estructura. Hay un informe ahora que se va a presentar como documento sometido a comentario público y si hay modificaciones en los estatutos, esto nos afectaría. ¿Podría aclararnos los plazos para esto?

ZAHID JAMIL:

Entonces aquí el documento si es un informe final que ha sido sometido por el equipo de revisión, no hay un trabajo de seguimiento, no estoy muy familiarizado con el proceso, pero entiendo que si el comité gubernamental decide hacer un seguimiento de estas recomendaciones en el informe, esto es algo que tendría que hacerse en unos dos años.

DAMON ASHCRAFT:

Creo que nos establecieron los tiempos para la implementación en esa reunión que tuvimos ayer con el equipo de revisión, creo que hablaron de un año y medio o de dos años, o sea que es un proceso bastante extenso. Esperemos que sea lo más expeditivo posible, pero esos son los plazos que se estaban considerando en el día de ayer.

OLGA CAVALLI: Gracias. Tenemos algunos minutos para recibir comentarios de los colegas de la sala. Vamos a ver la lista; Palestina, Irán. Por el momento dos pedidos de la palabra. Palestina.

ENG ALAN SALAHALDEEN: Buenos días a todos. Voy a hablar en árabe. Muchísimas gracias, Olga. Gracias a los panelistas y por los esfuerzos que están haciendo aquí. Usted dijo que el NomCom está representado por varias organizaciones y tiene su propia carta orgánica. Quisiera recordarle que en el día de ayer durante la ceremonia de apertura, se mencionó el término múltiples partes interesadas con muchísimas veces, lo hicieron los ministros, las delegaciones, los oradores, y entonces esto muestra la importancia que esto reviste para todos; para el sector privado, para todos. Y debido esta situación, necesitamos una nueva definición para este término importante, múltiples partes interesadas.

Hay un representante del GAC y hay siete miembros de la GNSO que representan el sector privado, la unidad constitutiva de negocios, entonces aquí estamos hablando de lo ocurre en la realidad. No habría otras partes, estamos hablando simplemente de lo que vemos aquí. Hay un comité para hacer nominaciones y solamente una persona representaría al GAC y podría votar, entonces eso significa que el papel de los gobiernos no es tan grande en esta decisión. Entiendo que no hay voz de los gobiernos en este comité. Y creo que llegamos un poco tarde en este sentido y tendríamos que reconsiderar esta situación. Ignoran el hecho de que el GAC es un órgano sumamente importante aquí y deben tener esto en cuenta y la ICANN también podría

participar. Les pediría que hagan algo de inmediato para tener esta representación diferente del GAC en este comité de nominaciones. Muchas gracias.

OLGA CAVALLI:

Gracias, Palestina. Quisiera aclarar que hay dos partes en su comentario. Por un lado, que está la estructura, que para ninguno de nosotros está desequilibrada, podemos tener siete lugares para el GAC, que no existen, pero podríamos tener siete y tal vez no ocuparlos. O sea, que en cierta forma la estructura está desequilibrada. Algunos de nosotros estamos de acuerdo con usted. Y luego tenemos el otro aspecto, el comentario. El designar o no a un delegado le cabe al GAC, no es responsabilidad de ellos, es nuestra decisión. Es por eso que nosotros constituimos este grupo de trabajo, es un grupo de trabajo interno, pero ahora ellos se acercaron para darnos esta información sobre las actividades que tienen. Y creo que Zahid quiere agregar algo.

ZAHID JAMIL:

Gracias por el comentario. Si bien nosotros nos decidimos la estructura de la organización, lo que sí hacemos es implementar lo que se nos da, pero es una discusión interesante que tal vez tendríamos que tener. La participación del GAC en la etapa de implementación sería crucial, ahora con respecto a la representación del GAC me complace escuchar, lo decía que el GAC tiene un papel muy importante. Y como Olga aclaró amablemente, enviamos mensajes todos los años preguntando si hay un representante del GAC si va a ser

designado y entiendo que puede haber algunas discusiones internas que ustedes tienen que llevar adelante antes de designarlo.

Históricamente en el pasado hubo un representante del GAC que participó en el NomCom y realmente tuvimos miembros muy enérgicos y muy colaboradores en el NomCom. Yo sé que aquí, no creo que Fernando esté aquí, pero hubo participación hace unos años. Valoramos a importancia del GAC y respetamos toda comunicación que nos puedan dar.

Con respecto al derecho a voto, la falta de derecho a voto, otras organizaciones tienen la misma importancia en la comunidad. Tal vez no tenga la misma importancia que el gobierno, pero sí son importantes, como RSSAC, SSAC, hay distintos motivos que podríamos citar y sería muy largo ahora explicarlos todos, pero tenemos miembros sin derecho a voto que participan plenamente en nuestro proceso. También votan en esas encuestas o selecciones que hacemos de manera más informal y tiene mucho peso sus opiniones, así que creo que tenemos que encontrar la manera que ustedes participen.

OLGA CAVALLI:

Gracias, Zahid. Ahora tiene la palabra Irán.

KAVOUSS ARASTEH:

Gracias, Olga. Gracias a los distinguidos miembros del Comité de Nominaciones. Entiendo, según lo que han dicho, que ustedes nos alientan a participar, al Comité Asesor Gubernamental a participar en su comité y que depende de nosotros que participemos o no. Y quizás

tengamos que tratar esta cuestión a nivel interno en el GAC para resolver lo que se refirió o lo que se mencionó como cuestiones de confidencialidad en sus intervenciones.

Entonces en lo que a nosotros respecta, consideramos que deberíamos tener una participación activa, no estamos tratando un proceso de votación en este momento que también es importante, pero al menos es importante participar como primer paso y estar al tanto de todas las discusiones. Vamos a ir paso a paso. Muchas gracias por estar aquí, por la información que han compartido y por incentivarnos a participar como comité. Muchas gracias.

OLGA CAVALLI:

Gracias, Kavouss. Ahora tiene la palabra India.

RAHUL GOSAIN:

Hola, soy el representante de India para los registros. En primer lugar me sumo a los colegas del GAC. En los agradecimientos expresados a los miembros del Comité de Nominaciones que tan amablemente han venido aquí a comentarnos acerca de la estructura y el funcionamiento del Comité de Nominaciones, como también acerca de la importancia de tener un miembro del GAC dentro de ese Comité.

Quisiera que me dieran un poco más de información acerca del proceso interno del NomCom para tener a su presidente electo para cada ciclo del NomCom y también aprovecho la oportunidad para reiterar la importancia que para nosotros tiene llenar, ocupar esa vacante disponible para el GAC en el NomCom que es tan importante

y, por lo tanto, el GAC debería tener un representante allí tal como se ha indicado para estar al tanto de las novedades, de lo que sucede y estar en sintonía con lo que sucede en la comunidad en lo que respecta a la selección de personas para ocupar cargos de liderazgo, sobre todo en la Junta Directiva de la ICANN:

DAMON ASHCRAFT:

Muchas gracias por su pregunta. Con respecto a los puestos de presidente y presidente electo, la Junta Directiva de la ICANN envía manifestaciones de interés. Nosotros, perdón, recibimos manifestaciones de interés de los distintos candidatos, adjuntan su currículum y luego el BGC, el Comité de Gobernanza de la Junta Directiva selecciona al presidente y al presidente electo. Entonces no necesariamente es un requisito que el presidente electo sea el presidente el año próximo. El presidente asociado es un presidente que el presidente del NomCom selecciona para un año en particular y yo seleccioné a Zahid.

ZAHID JAMIL:

Estamos hablando del Comité e Gobernanza de la Junta Directiva, quiero aclarar eso. Nos selecciona ese Comité.

RAHUL GOSAIN:

Para que me quede claro, entiendo que algunos miembros de la Junta Directiva de la ICANN, también son designados por el NomCom, entonces ¿no hay ningún miembro de ese Comité de Gobernanza de la

Junta Directiva que sean miembros también de ese comité? De su comité.

ZAHID JAMIL:

Tiene razón. Nosotros no podemos ser elegidos para ese otro comité, nosotros nos tenemos que mantener al margen de todo este proceso. Sí aclaramos criterios y aclaramos algunas decisiones, pero el rol de los líderes del comité de nominaciones, no implica en modo alguno hacer un lobbying o hacer un comentario a favor de los candidatos propuestos.

OLGA CAVALLI:

Muchas gracias al representante de la idea. Alguien solicita la palabra, no recuerdo su nombre.

WARUNA SRI DHANAPALA:

Hola, soy el representante de Sri Lanka. Quiero recordar el buen trabajo realizado por mi colega de Sri Lanka en el NomCom como representante del GAC. Así que también quiero agradecerles a ustedes los miembros del NomCom por su trabajo y por trabajar en conjunto con el GAC.

OLGA CAVALLI:

Muchas gracias por su comentario. India tiene la palabra nuevamente.

RAHUL GOSAIN:

Damon, esta es una pregunta dirigida a usted. Nosotros en el GAC tenemos debates internos acerca de los posibles criterios para ocupar puestos en la Junta Directiva y también para otros puestos que son designados por el NomCom. Entonces, además de tener habilidades en cuestiones de política pública, los miembros de la Junta Directiva de la ICANN deberían tener conocimiento de los distintos comités de la ICANN o tener al menos alguna experiencia previa al respecto. ¿Qué tan pertinente le parece esta idea respecto de los criterios a cumplir por los candidatos para ocupar puestos en la Junta Directiva?

En segundo lugar, ¿puede sugerirnos criterios de elegibilidad para los posibles candidatos del GAC que puedan ocupar el puesto en el NomCom para poder trabajar y contribuir efectivamente con sus procesos?

DAMON ASHCRAFT:

Muchas gracias por su pregunta. Voy a empezar por la última parte. Con respecto a que el GAC designe a su representante ante el NomCom, creo que en primer lugar tienen que buscar a una persona que disponga del tiempo de participar en el NomCom, dado que insume mucho tiempo esta tarea. Cuando uno está en el NomCom no puede participar en gran parte de las otras reuniones que se dan en la ICANN. Además quieren buscar a una persona elocuente con buena oratoria que pueda expresar sus perspectivas, sobre todo teniendo en cuenta que no tendrá derecho a voto. También tiene que ser alguien que tenga una buena capacidad de trabajar y cooperar con sus compañeros en un equipo.

Creo que estas características son esenciales para un muy buen miembro del NomCom. Con respecto a los criterios presentados por el GAC, reitero mi agradecimiento y agrego que lo que sucede con los criterios que referimos del GAC o de la Junta Directiva o de otra parte de la comunidad, es que todos son valorados y muy bien recibidos. Sin embargo, el Comité de Nominaciones es un órgano independiente, tiene 16 miembros y cada uno de ellos considerará los distintos criterios y realizará su elección o seleccionará a un candidato. Y nosotros seleccionamos de una lista de candidatos que recibimos.

CHERYL MILLER:

Quiero hacer un comentario adicional con respecto a la diversidad también que es muy importante, así que podríamos tener más mujeres en el NomCom, me corresponde decirlo. Y también necesitamos a alguien que tenga un pensamiento neutral, de manera tal que cada postulante sea considerado en su totalidad como persona y tenga mejores oportunidades.

OLGA CAVALLI:

Muchas gracias, Cheryl .Gracias por mencionar estas distintas posibilidades y características. Tiene la palabra Palestina, nuevamente.

ENG ALAN SALAHALDEEN:

Muchas gracias, Olga. Muchas gracias por la respuesta al Sr. Zahid. Sobre la base de su respuesta, entiendo que muchos factores guardan relación con el GAC. En primer lugar, el plazo va para que el GAC tenga

una función con derecho a voto y en segundo lugar, la Junta Directiva de la ICANN. ¿Cómo se siente la junta al respecto? Me gustaría que me aclare el pensamiento de la junta.

ZAHID JAMIL:

Su pregunta es importante. Para nosotros es difícil hacer un comentario acerca de una persona que no tiene derecho a voto en el NomCom y ver si se podría cambiar su estatus. No nos corresponde hablar al respecto. Ahora bien, sería muy fructífero para nuestro proceso que todos estuvieran en pie de igualdad. Ahora bien, la comunidad tiene que decidir si se realiza ese cambio de estatus, no nos compete a nosotros y no tengo idea de lo que piensa la Junta Directiva al respecto, tendrá usted que preguntarles a ellos.

OLGA CAVALLI:

Muchas gracias por ese comentario.

Tengo una última pregunta. ¿Los ocho miembros de la Junta Directiva que ustedes seleccionan deben tener diversidad regional, deben ser de distintas regiones? Cuando veo la lista, veo que designan a alguien de Latinoamérica, alguien de África, etcétera. Es decir, ¿ustedes tienen un criterio de diversidad geográfica o simplemente se da por casualidad?

CHERYL MILLER:

En los estatutos se indica la cantidad de puestos disponibles por región, cinco por región. Hay cinco vacantes por región. Norteamérica tiene cinco puestos cubiertos, Europa tiene cuatro, Asia creo que tiene

dos, Latinoamérica dos y África dos. Hay que revisar estas cifras porque las estoy diciendo de memoria. Entonces sí podríamos tener candidatos de otras regiones que no tienen tantos puestos ocupados. Y los miembros del GAC, si tienen candidatos que puedan postular, bueno por favor siéntanse libres de sugerir candidatos.

OLGA CAVALLI:

Muchas gracias. No sabía esto, no conocía estos detalles. Así que si no tienen candidatos en su país, bueno quiero decirles que yo fui designada por la GNSO.

Perdón, me están haciendo un comentario. Adelante, sí, continúen con sus presentaciones.

CHERY MILLER:

Para que entiendan cómo vamos a avanzar con el proceso, quiero seguir con la presentación y responderé a sus preguntas con todo gusto. Estamos en una etapa que va desde el 29 de octubre, hasta el 9 de marzo. Vamos a tener el proceso de presentación de solicitudes en el 15 de enero y luego nos cerraremos el 18 de marzo. Esa es la etapa preparatoria, en las que estamos en este momento.

Luego vamos a tener una reunión programada para marzo o abril, vamos a evaluar a los candidatos y a sus postulaciones recibidas y eso insumirá nuestro trabajo hasta junio, hasta fines de junio. Entonces realizaremos todas nuestras evaluaciones, haremos verificaciones de algunas referencias de los candidatos. Luego tendremos entrevistas con los candidatos presenciales a cubrir puestos de la Junta Directiva

en la reunión en Marruecos. Es decir, seleccionaremos candidatos para ocupar lugares en la Junta Directiva y otros cargos de liderazgo. Luego de analizar los antecedentes de los candidatos, para el 2 de septiembre de 2019, anunciaremos a los candidatos seleccionados.

Quería comentarles este panorama y este plan de trabajo, toda esta información estará disponible públicamente y responderé con todo gusto a sus preguntas.

OLGA CAVALLI:

¿Alguien tiene algún comentario? Estamos a punto de concluir esta sesión entonces. Muchas gracias a los panelistas por estar aquí y a los colegas les reitero que si tienen posibles candidatos, no solo para la Junta Directiva, sino para la ccNSO, la GNSO, la ALAC, que incentiven su participación. Yo siempre defiendo la diversidad de género, la participación, la diversidad. Necesitamos más mujeres, entonces hay que alentarlas a que se postulen y que sean de diversas regiones también.

Muchas gracias a los colegas y muchas gracias a ustedes por su atención. Gracias a todos.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]