
BARCELONA – GAC: Reuniao do Grupo de Trabalho do NomCom com a Liderança do NomCom
Terça-feira, 23 de outubro de 2018 – 11h15 às 12h CEST
ICANN63 | Barcelona, Espanha

OLGA CAVALLI:

Bom dia a todos em todas as línguas, muito obrigado por estarem aqui nessa maravilhosa cidade desse país tão lindo, o segundo lar dos argentinos e de todos os latino-americanos. Estamos aqui nessa reunião sobre NomCom. Há alguns novos membros no GAC, portanto, é uma história muito breve sobre esse grupo de trabalho. Criamos este grupo de trabalho há alguns anos para analisar entre as diferentes visões dentro do GAC a possibilidade ou não de ocupar um lugar no NomCom. Há um lugar sem direito a voto para o GAC que foi preenchido antes, mas há alguns anos não foi. Ninguém foi nomeado para isso. As razões para isso, se queremos realmente fazer isso ou mudar. A ideia de criar o grupo de trabalho surgiu na reunião em Los Angeles, onde a Diretoria apresentou uma possível mudança na estrutura do NomCom. Eu acho que isso foi revisado recentemente por um grupo especial que apresentou seus resultados durante esta reunião dois dias atrás.

Então, o que é o NomCom? Estou apenas informando. Esses são os especialistas que podem me corrigir se eu estiver perdendo alguma coisa. É um grupo de especialistas e membros da comunidade responsáveis por selecionar candidatos para as funções de liderança da ICANN. Então, eles selecionam metade da diretoria. Não ao mesmo

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

tempo. É como três ou dois de cada vez. Mas metade da diretoria é selecionada por esse grupo, então eles têm um papel muito importante na seleção de cargos de liderança, três membros da GNSO, três membros da ccNSO e três membros do ALAC. E você também seleciona quantos membros da PTI agora? Membros do Conselho? Dois? Sim, isso não foi adicionado. Eu aprendi quando o PTI veio nos dar um breve resumo do que eles fazem. Assim, o papel é aprimorado com o papel de seleção da PTI.

Podemos ir para o próximo? Então, qual é a composição do NomCom agora? Esse slide é legal porque tem cores, mas eu preparei outro. Este é o slide da ICANN, mas preparei outro. Se vejo este, não posso dizer, mas talvez seja mais fácil de ver. Podemos ir para o próximo slide.

Então, são 15 membros votantes e, por favor, corrija-me se estiver tudo bem. Sete nomeados pela GNSO, cinco pelo ALAC, um pela ccNSO, um pela ASO, um pelo IETF, o IAB. Há três membros não votantes, um indicado pelo GAC, é claro, mesmo que o GAC decida ou não. Isso é com a gente. Um pelo SSAC e outro pelo RSSAC. E há três líderes, um presidente não-votante, um presidente eleito sem direito a voto e um presidente associado não-votante. Isso está certo? Obrigada.

Como mencionei no início desta semana, este é meu comentário pessoal, Olga, não Argentina, se eu vir esses números, vejo algum desequilíbrio na participação das comunidades. Do ponto de vista do meu país, apoiamos um modelo de participação múltipla, e também

gostamos de ver algum equilíbrio em relação à participação das partes interessadas, participação de gênero, participação regional. Então, é por isso que revisamos essas questões dentro desse grupo. Podemos ir para o próximo, por favor?

Então, o que temos feito ao conversar definimos alguns estágios entre nós no GAC. Uma é o que estamos fazendo, não está nomeando ninguém e apenas olhando para o seu bom trabalho que é extremamente complicado, eu sei. Muito desafiante. O que fizemos quando ouvimos que a ccNSO e o ALAC haviam enviado algumas diretrizes para você fazer sua seleção e algumas idéias para você ter em mente. Em um texto muito breve, concordamos em um texto, na última reunião que foi enviado para você.

O que eu aprendi da outra sessão que tivemos sobre a revisão do NomCom é que parece, talvez essa seja a minha percepção do comentário, não há memória, então devemos submetê-lo todos os anos. Talvez você possa me dizer. Estou terminando meu escorregão e dou a palavra para você.

Então, o que fizemos foram essas diretrizes para o NomCom ter em mente em relação à experiência que poderíamos esperar de alguns selecionados tendo alguma experiência governamental, e então, no futuro, nós ainda deveríamos revisar se queremos preencher a posição vaga por o GAC e o NomCom não votam ou talvez tenham outro papel no futuro. E vou mostrar apenas meu último slide, que são as diretrizes. Podemos ir para o próximo slide? Portanto, trata-se de muito texto, mas em geral é ter experiência de trabalho com o setor

público, incluindo governos nacionais ou locais, autoridades públicas, compreensão e apreciação do avanço do interesse público por meio da construção de parcerias e consenso e experiência no cenário multicultural e compreensão do valor e importância da diversidade dentro da ICANN. Este é um extrato do texto que é muito curto. É meia página.

Assim, uma das preocupações expressas por alguns colegas aqui na sala e algumas delegações é que existem algumas regras de confidencialidade que podem ser difíceis para um representante de um país dentro do GAC e outros comentários que podem surgir dos colegas. Então, eu darei a palavra para você. Talvez você possa nos atualizar sobre o seu trabalho. E há muitos novos membros do GAC na sala, então é ótimo que vocês estejam aqui. Muito obrigada.

DAMON ASHCRAFT:

Muito obrigado, Olga. É maravilhoso estar aqui esta manhã, e muito obrigado pela oportunidade de encontrar com você e conversar com você e trocar idéias. Eu acho que isso vai ser uma sessão muito produtiva.

Você levantou algumas questões que eu gostaria de abordar. O primeiro é com relação aos critérios acordados pelo GAC. Você deve enviar isso todos os anos? Nosso conselho é sim. Normalmente, o NomCom exige que critérios e preferências sejam enviados anualmente, e isso porque, você sabe, as posições podem mudar e também as necessidades da ICANN e o que as pessoas dentro da ICANN vêem como necessidades de liderança também podem mudar.

Com relação à confidencialidade. Confidencialmente é uma pedra angular do NomCom e é feito realmente por dois motivos. A primeira delas é que recebemos listas de candidatos a cargos de liderança, toda uma série de informações pessoais e acreditamos que é importante, em respeito aos candidatos, por respeito à comunidade, manter os nomes em sigilo. Nós achamos que isso é muito importante. A segunda razão pela qual consideramos a confidencialidade como uma pedra angular do NomCom é que, de acordo com os estatutos, o NomCom é projetado para ser um órgão independente. Então, se der certo sobre o que o NomCom está fazendo com detalhes relacionados a candidatos que estamos considerando, certos procedimentos que estamos tomando, etc., estamos preocupados com o fato de que sairíamos para a comunidade e que nossa capacidade de cumprir o mandato estatutário de que seríamos independentes seria comprometida.

Então, você mencionou que tinha algumas preocupações sobre a confidencialidade, e acho que essa é uma preocupação compartilhada não apenas pelo GAC, mas também por outras organizações de apoio, porque a comunidade quer saber o que está acontecendo no NomCom.

Então, o que mantemos em sigilo antes de tudo é toda a informação do candidato. Achamos que isso é crítico e, portanto, mantemos tudo isso confidencial. Também mantemos nossos processos e nossas discussões internas confidenciais. E mais uma vez, isso é para alcançar os dois objetivos que eu falei anteriormente. O que não é confidencial? Fases gerais de nossos cronogramas, processos, o que

geralmente fazemos em cada reunião, que não serão confidenciais. Nós publicamos boletins. Eu posso dizer a você nesta reunião que a principal coisa em que estamos focados é definir o cronograma para o ano, planejar nossas outras reuniões, repassar os procedimentos operacionais e aqui está, geralmente, o que está acontecendo na sala, que não é confidencial.

OLGA CAVALLI:

Obrigado. Então, qual poderia ser uma boa época do ano para você enviar novamente, se concordarmos e termos um consenso, no envio anual das diretrizes? Qual poderia ser o bom momento porque você tem um ciclo na seleção, certo?

ZAHID JAMIL:

Obrigado. Acho importante também esclarecer como recebemos feedback e de quem recebemos feedback e por que recebemos feedback e comentários. Deixe-me perguntar isso. Acho que não fizemos isso, então deixe-me apresentar. Damon é presidente da 2019. Ele é meu chefe agora. Eu sou presidente associado. Eu fui presidente no ano passado. À minha esquerda está Cheryl Miller. Ela é presidente eleita para o próximo ano. E Hans Petter Holen, que era meu Presidente Associado, é basicamente o Presidente Associado que está deixando o cargo. Então, estamos aqui com força total para estar aqui e poder responder a quaisquer perguntas, etc.

Mas é importante entender onde recebemos o feedback. O feedback geralmente vem das organizações para as quais fazemos

compromissos. Então, como fazemos as nomeações para a diretoria, a diretoria envia um documento dizendo que é isso que achamos útil ter em um membro da diretoria. Porque nós nomeamos para o ALAC, o ALAC nos envia uma carta. Pedimos que nos enviem algo. Normalmente, isso é direcionado ou recebido de organizações onde eles têm uma estaca porque vamos enviar alguém para eles. O GAC, obviamente, não é uma organização à qual possamos nomear ninguém. É soberano. Estamos falando de governos soberanos. Dito isso, isso não impede que o GAC envie qualquer tipo de informação para nós, o que eles acham que seria um bom membro da diretoria ou qualquer outra pessoa. Mas é importante esclarecer essa distinção e, nos cronogramas, deixarei Damon entrar nisso.

DAMON ASHCRAFT:

Certo. Para responder a sua pergunta, eu diria que você nos apresentou sua orientação em junho ou depois de nossa reunião de junho logo após nossa reunião de seleção no Panamá. Se esta ainda for sua diretriz para 2019, acho que poderíamos considerar isso enviado. Se você decidir revisar isso com base nas decisões que tomar, eu diria que vá em frente e envie outros critérios. Não há um prazo difícil e rápido no qual queremos ou realmente precisamos disso. Mas eu diria que se você pudesse nos chegar até o final do ano, no início do próximo ano, acho que seria suficiente. Basicamente, recebemos nossos candidatos em meados de março e começamos nossas deliberações imediatamente depois disso. Então, ter suas diretrizes em que o tempo seria realmente útil. Obrigado.

OLGA CAVALLI:

Obrigada. Mais um comentário, recebemos um relatório de um grupo que estava revisando a estrutura do NomCom. Você poderia nos dar alguns comentários sobre como você vê esse processo? Se a estrutura vai mudar? Em que sentido? O que você acha da participação das diferentes partes interessadas na estrutura atual ou na futura estrutura potencial que poderia ser útil?

DAMON ASHCRAFT:

Claro, e acredito que você está se referindo ao grupo de trabalho do NomCom. Houve uma reunião desse grupo ontem. O grupo e suas 27 recomendações separadas que nós, é claro, revisamos como NomCom. Nos encontramos com os presidentes do grupo de trabalho ontem. Na verdade, algumas das recomendações podem ter sido feitas pelo próprio NomCom, mas como uma proposta geral, esse processo ainda está em uma fase de implementação e em um estágio de viabilidade. Então, temos as recomendações, ou a ICANN tem as recomendações, elas vão estudá-las, elas vão determinar o quão viáveis elas são com relação ao rebalanceamento do NomCom. Essas são todas discussões muito boas a serem feitas sobre se é ou não apropriado, mas não são algo que o NomCom vai decidir quanto ao nosso equilíbrio. Isso é algo que a ICANN como uma organização inteira estará decidindo. E eu entendo que HP tem uma pergunta ou um comentário.

HANS PETTER HOLEN: Sim obrigado. Só quero acrescentar que, uma vez que essa revisão foi feita há mais de um ano, na verdade, quando foi iniciada, o NomCom já captou algumas das recomendações e incorporou seus próprios procedimentos operacionais. Acho que há algumas recomendações importantes que afetarão o estatuto da ICANN, e uma delas é o reequilíbrio ou não dos estatutos da ICANN. E é aí que o GAC pode ou não querer ter uma opinião sobre isso, especialmente se alguém começar a analisar o parágrafo que descreve seu representante no NomCom, quer você queira ou não que ele fique lá ou não. Então, como esse parágrafo será revisado de qualquer maneira como resultado dessa revisão, isso pode ser um alerta para você pensar cuidadosamente se acha que deve ficar ou se não é apropriado ter um representante do GAC lá. Então, acho que essa é a coisa mais importante para você nas recomendações, além de qualquer outra coisa que possa ajudar a melhorar o NomCom fazendo o melhor trabalho possível.

OLGA CAVALLI: Então, apenas para esclarecer todo o processo de eventuais mudanças na estrutura. Então, você tem esse relatório agora, que viria como um documento para comentários públicos e, em seguida, se mudanças nos estatutos vierem, você poderia esclarecer isso para nós e para algum cronograma?

ZAHID JAMIL: Então, o documento saiu para comentários públicos antes do verão, creio eu. Então, o relatório final da equipe de revisão foi submetido.

Não há equipe de implementação ou equipe de acompanhamento trabalhando nela. E eu acredito que ... não estou familiarizado em detalhes com o processo de mudar o estatuto, mas é claro que, nesse processo, haveria um comentário público também. Mas isso é algo que precisa ser iniciado por meio desse processo se o Comitê de Governança da Diretoria decidir dar seguimento a esse conselho e relatório. Então, um ano depois, ou dois. Leva um tempo.

OLGA CAVALLI: Muito obrigada. Temos alguns minutos para comentários do plenário, de colegas. Eu vou ler a lista. Temos Palestina e Irã.

ENG ALAN SALAHALDEEN: Bom Dia a todos. Eu falarei em árabe. Obrigado, Olga, e obrigado pelo painelista aqui e pelo esforço que você está fazendo aqui. Você disse que o NomCom é representado por várias organizações e pelo GAC e possui um contrato próprio. Gostaria de lhes recordar que ontem, durante a cerimônia de abertura, mencionaram a expressão multi-stakeholder dezenas de vezes pelos ministros, pelas delegações e pelos oradores, o que significa que este conceito é importante para todos, para o sector privado, para todo mundo aqui. Durante esta situação, precisamos de uma nova definição para este termo importante, o multi-stakeholder?

Há um representante do GAC e sete membros da GNSO representam o setor privado e o setor de negócios. Estamos aqui conversando com a realidade aqui. Não haverá outra parte. Estamos falando sobre o que

estamos vendo aqui quando há um comitê para nomeação e apenas uma pessoa do GAC para votar, o que significa que os papéis dos governos não são tão grandes nessa decisão. Eu acredito que não há voto nem voz do governo aqui neste comitê. Acho que estamos atrasados e precisamos considerar isso. Parece que eles ignoram o fato de que o GAC é um órgão muito importante aqui e eles têm que considerar isso e ter isso em mente, e a ICANN também deve estar envolvida nisso. Acho que pediria que você fizesse algo muito imediatamente sobre a representação do GAC nesse comitê de nomeação. E muito obrigado.

OLGA CAVALLI:

Obrigado Palestina. Eu gostaria de esclarecer. Existem dois lados do seu comentário. Uma é a estrutura que alguns de nós pensam estar desequilibrada. Podemos ter sete lugares para o GAC e não preenchê-los, mas eles podem existir. Eles não. É apenas um que não é votante. Então, a estrutura é desequilibrada de alguma forma, e alguns de nós concordam com você. E então o fato de indicar ou não um delegado depende do GAC. Não é culpa deles. É a nossa decisão. Então, é algo que... é por isso que criamos este grupo de trabalho. Em geral, é um grupo de trabalho interno, mas agora eles foram gentis e nos deram algumas informações sobre suas atividades. E, Zahid, você quer adicionar alguma coisa?

ZAHID JAMIL:

Obrigado pelo comentário. Eu acho que, embora não saibamos como é a forma de uma organização, apenas implementamos, como

comissão de nomeação, o que nos é dado. Mas é uma conversa interessante, provavelmente algo em que você deve se envolver na fase de implementação. Eu acho que o envolvimento do GAC nesse processo seria muito, muito crucial, então eu encorajo você a fazer isso.

Sobre a questão da representação do GAC, fico realmente feliz em saber que você acha que esse é um papel realmente importante. E como a Olga muito gentilmente acabou de esclarecer, estamos perguntando e realmente enviando mensagens todos os anos perguntando se há um representante do GAC que será nomeado. E eu entendo que pode haver alguma discussão interna que você tem que ter antes de fazer isso.

Apenas historicamente, houve no passado um representante do GAC que participou do NomCom e na verdade era um dos membros mais ativos e muito prestativos do NomCom no passado, então é algo para se voltar e olhar. Eu não acho que Jayantha Fernando esteja aqui. Ele era do Sri Lanka e participou do GAC há alguns anos. Então, nós apreciamos completamente a importância do GAC. Respeitamos qualquer comunicação fornecida pelo GAC e estamos ansiosos para, se for algo que você possa fazer, participar do GAC.

No aspecto da não-votação, deixe-me esclarecer. Existem outras organizações que são igualmente importantes dentro da comunidade, não apenas tão importantes quanto o governo, mas apenas importantes em relação aos negócios e outros, SSAC e RSSAC e por certas razões que podem ser muito longas para serem discutidas no

momento, eles receberam uma posição não votante especificamente. Mas deixe-me esclarecer. Membros não votantes dentro do nosso processo realmente participam plenamente. Eles também estão votando nas pesquisas de opinião. Eu não vou chamar isso de voto, mas basicamente vou levantar as mãos e o que eles dizem tem muito peso. Então, acho que esse papel não deve ser subestimado ou prejudicado. Acho que você deveria participar, e esperamos que você encontre uma maneira de fazer parte do nosso processo. Obrigado.

OLGA CAVALLI:

Obrigada, Zahid. Mais algum comentário de colegas? Temos Irã.

KAVOUSS ARASTEH:

Obrigado, Olga, e obrigado aos ilustres membros do comitê do NomCom. Com sua intervenção, entendo que você incentiva ou está interessado em participar ativamente do GAC. Isso depende do GAC decidir se deve participar ou não, e talvez eu pense que precisamos lidar com essa questão dentro do GAC para resolver a questão do que é referido na convenção como algum tipo de confidencialidade e assim por diante. Este não é um problema do NomCom. Mas pelo menos no que diz respeito a você, acreditamos que devemos ter participação ativa depois que decidirmos no GAC. Não estamos a lidar com o processo de votação, isto é. O importante é a participação. Estar ciente do que está sendo discutido e esse é o primeiro passo, e devemos ir passo a passo. Muito obrigado pela sua presença. Agradecemos sua informação e agradecemos o incentivo que você

está dando ao GAC e saudamos a possível participação do GAC em sua reunião. Obrigado.

OLGA CAVALLI:

Obrigada, Kavouss. Temos Índia.

RAHUL GOSAIN:

Antes de mais nada, eu me junto a todos os outros colegas do GAC para dar as boas-vindas a Zahid, Damon e às outras pessoas do NomCom que foram gentilmente gentis o suficiente para vir aqui para nos informar sobre as deliberações do NomCom e como elas são estruturadas e, essencialmente, sobre a importância de ter um membro representativo do GAC, mesmo que não seja o contato de votação com o NomCom.

Eu gostaria de saber um pouco mais sobre o processo interno que é seguido no NomCom em termos de conseguir o Presidente-Eleito e o presidente eleito para o ciclo específico do NomCom, se você puder nos informar. Aproveito a oportunidade para reiterar nossa posição de que é extremamente importante que o GAC preencha essa posição que está vaga no NomCom. Nós sentimos que é uma posição importante na qual a representação do GAC deve estar presente, então estamos cientes de que o Irã corretamente apontou todos os desenvolvimentos que estão ocorrendo e estamos em sincronia com o que está acontecendo dentro da comunidade em termos da seleção de posições de liderança para a diretoria da ICANN. Obrigado.

DAMON ASHCRAFT: Muito obrigado pela sua pergunta. Com relação a como os assentos para o presidente e o presidente eleito são preenchidos, a diretoria da ICANN e, especificamente, o comitê de governança corporativa, eles selecionam os indivíduos para serem presidentes e presidentes eleitos. Há uma chamada para manifestações de interesse para ambos os cargos a cada ano. Os candidatos colocam em suas manifestações de interesse, eles apresentam um currículo, eles passam por um processo de entrevista. Às vezes, há perguntas de acompanhamento para esse processo de entrevista e, em seguida, o BGC seleciona o presidente e o presidente eleito. Presume-se, mas não exige, que o Presidente eleito se torne o Presidente do próximo ano. Então, eu acho que a presunção é que o presidente será presidente no próximo ano, mas não é necessariamente um requisito. Com respeito ao Presidente Associado, o Presidente Associado é um indivíduo que o Presidente seleciona para o ano em questão. Então, eu selecionei Zahid.

ZAHID JAMIL: Desculpe, apenas um esclarecimento. Foi um erro não intencional. Não é o Comitê de Governança de Negócios que é o Comitê de Governança da Diretoria. Nós não somos nomeados pelos negócios; somos nomeados pelo Conselho. Então, eu só queria esclarecer.

RAHUL GOSAIN: Uma pergunta. Apenas para ficar claro. No meu entender, alguns dos membros da diretoria da ICANN também podem ser nomeados pelo NomCom, então, é preciso garantir que ninguém no atual Comitê de

Governança da Diretoria seja um dos nomeados do NomCom de um dos atuais ciclos do NomCom?

ZAHID JAMIL:

Correto, somos inelegíveis. Número um, somos inelegíveis. Número dois, nós não conseguimos votar. Um dos aspectos-chave da liderança do NomCom é que ficamos longe de comentar sobre o valor ou não de um candidato. Fazemos questão de esclarecer os critérios e o que foi decidido e executar o processo. Mas o papel de qualquer liderança não é começar a comentar, fazer lobby ou advogar por um candidato em particular. É precisamente por isso que somos não-votantes.

OLGA CAVALLI:

Muito obrigada. Índia e colegas. Há outra solicitação.

WARUNA SRI DHANAPALA:

Apenas um comentário do Sr. Jamil por lembrar o bom trabalho feito pelo meu colega, Jayantha Fernando. Na verdade, a questão que quero levantar foi levantada por um colega indiano, por isso foi bem respondida por Jamil. Então, obrigado pelo bom trabalho e explicando os esforços conjuntos do NomCom e do GAC. Muito obrigado.

OLGA CAVALLI:

Muito obrigada. Índia novamente.

RAHUL GOSAIN:

Damon, eu queria abordar essa pergunta para vocês. Nós, do GAC, temos feito muitas discussões internas sobre quais devem ser os possíveis critérios para cargos no Conselho, bem como outros cargos que estão sendo indicados pelo NomCom. Chegamos aqui com a recomendação de que, além das habilidades de política pública, os possíveis nomeados pelo Conselho da ICANN devem ter algum conhecimento dos vários comitês da ICANN, como o Comitê de Governança da Diretoria e como eles operam ou alguma experiência anterior em termos de. Então, o quão relevante você acha que essa idéia é em termos de possíveis critérios de pré-qualificação para os candidatos que se candidatam a cargos de nível de diretoria, número um? E número dois, você pode ter alguma sugestão em termos de quais critérios de elegibilidade um possível contato do GAC com o NomCom deve satisfazer em termos de seu conhecimento, sua consciência ou seu conjunto de habilidades que efetivamente o farão funcionar melhor como parte do NomCom e contribuir para o processo? Obrigado.

DAMON ASHCRAFT:

Muito obrigado por suas perguntas. Eu vou pegar o segundo primeiro. Com relação a uma potencial nomeação do GAC para o NomCom, acho que o que você gostaria de procurar seria um indivíduo em primeiro lugar que tivesse tempo para participar do NomCom. É uma participação demorada e, infelizmente, quando você está no NomCom, não pode participar de muitas das reuniões que acontecem tradicionalmente na ICANN. Além disso, eu acho que você gostaria de procurar um indivíduo que fosse bem falado, alguém que pudesse

defender seus pontos de vista, particularmente desde que você não está votando, para defender suas opiniões para os outros dentro do NomCom e uma pessoa, que Eu diria que, em geral, tem uma boa capacidade de trabalhar bem com os outros, cooperar bem com os outros. Acho que essas são algumas das qualidades que você acharia que seria um ótimo membro do NomCom.

Com relação aos critérios que o GAC enviou. Muito obrigado novamente por enviá-lo. O que acontece com os critérios que recebemos do GAC, seja da diretoria ou de qualquer outra pessoa dentro da comunidade, tudo é valioso e agradecemos a todos por terem feito isso. O NomCom é um órgão independente e há 16 membros do NomCom, e todos seguirão em frente e considerarão os vários critérios, e então farão suas seleções.

Outro ponto que quero destacar é que selecionamos do grupo de candidatos que temos, e é só isso que podemos selecionar.

CHERYL MILLER:

Eu só queria acrescentar a isso com respeito aos membros do NomCom quais qualidades realmente ajudam o NomCom em geral. Acho que a diversidade também é muito importante e, por isso, se você considerar um candidato, poderemos usar mais algumas mulheres, por exemplo, no NomCom. Desculpe, eu tive que dizer isso. Mas também, alguém que é muito neutro em termos de pensamento, para que todos os candidatos sejam realmente considerados e tenham uma boa chance de se mover. Obrigada.

OLGA CAVALLI: Obrigado, Cheryl, pelo ponto importante sobre a possibilidade de os colegas aqui poderem trazer pessoas da comunidade e se candidatarem aos diferentes cargos no NomCom. Palestina novamente.

ENG ALAN SALAHALDEEN: Obrigado, Olga. Agradeço ao Sr. Zahid por essa resposta e, com base em sua resposta, acredito que há muitos fatores relacionados ao GAC. Número um, o prazo para dar ao GAC um grande papel na votação e, em segundo lugar, a diretoria da ICANN, o que eles acham? Como eles se sentem sobre isso e eu gostaria de alguns esclarecimentos sobre como eles pensam?

ZAHID JAMIL: Eu acho que é uma questão importante. É difícil fazer um comentário sobre se uma determinada pessoa que é um contato não-votante dentro do NomCom deve ser mudada para votação. Acho que seria inapropriado falarmos sobre isso, embora o que geralmente sentimos seja que, quando alguém está na sala, seria muito mais útil para um processo que todos fossem tratados da mesma forma. Eu acho que seria algo que eu diria. Mas se a comunidade considera que a mudança deve acontecer é algo para a comunidade decidir. Não é para nós decidirmos. E o que a Diretoria pensa sobre isso, posso dizer que não faço ideia e você terá que perguntar à diretoria sobre isso.

OLGA CAVALLI: Mais alguma solicitação? Eu tenho uma pergunta final. Os oito membros do Conselho que você seleciona devem ter alguma diversidade regional, porque quando você os vê na lista, ele é designado para a América Latina ou para a América do Norte ou África. Você seleciona com esse critério se eles são candidatos ou simplesmente acontece?

CHERYL MILLER: Então, na verdade, de acordo com os estatutos, existem diretrizes com relação a quantos lugares estão disponíveis por região. Então, existem cinco por região que estão abertas. Então, agora, a América do Norte tem cinco, por exemplo. Nós temos, e estou tentando lembrar, a Europa tem quatro. Eu acho que a Ásia dois. Latina dois e África dois. Você terá que voltar e verificar esses números, porque eu estou indo apenas com base na memória. Então, claramente, poderíamos usar alguns candidatos mais sólidos de algumas das regiões que não têm tantos, e na medida em que eu acho que os membros do GAC têm candidatos que eles acham que seriam bons, certamente colocarão seus nomes para frente.

OLGA CAVALLI: Obrigado pelo esclarecimento porque não sabia exatamente o número de vagas para uma região. Então, se você não tem candidatos em seus países que poderiam ser adequados para esta posição, não apenas o Conselho. Fui nomeada pelo NomCom para a GNSO.

Por favor, prossiga. Temos mais dois minutos.

CHERYL MILLER:

Obrigado. Apenas muito rapidamente, só assim você tem uma compreensão de como o processo vai avançar, e estou feliz em responder a perguntas sobre isso também. Então, agora, estamos no que chamamos de fase preparatória, e isso vai acontecer de 29 de outubro a 9 de março. É onde abriremos a janela do aplicativo no final do ano. Então, provisoriamente, no dia 15 de janeiro, o processo de inscrição será aberto e fechará em algum lugar por volta do dia 18 de março. Essas datas são provisórias, mas as postaremos e daremos informações no site. Também nos reuniremos com todos os diferentes grupos da ICANN para garantir que todos estejam cientes disso.

Nós temos um interseccional interno que é provisoriamente planejado para março ou abril. Nesse período, é quando faremos a avaliação do candidato. A avaliação do candidato acontecerá até o final de junho, quando seremos candidatos a mergulho profundo. Nós estaremos fazendo todas as nossas avaliações, etc. Então, tudo ocorre durante esse período. Verificações de referência nos candidatos, tudo isso. Nós teremos entrevistas cara a cara com os candidatos da diretoria em nossa reunião em Marrakesh. Também estaremos selecionando nessa reunião. Então, estaremos selecionando não apenas para o Conselho, mas estaremos selecionando para todos os outros cargos de liderança. Então, depois de passar pela devida diligência do candidato, faremos os anúncios e as notificações até o dia 2 de setembro de 2019. Então, até lá, os nomes dos novos membros serão anunciados.

Eu queria passar por isso, mas se alguém tiver quaisquer outras perguntas específicas sobre isso, feliz em responder e teremos todas essas informações obviamente publicamente disponíveis, e estaremos dando avisos sobre isso.

OLGA CAVALLI:

Muito obrigada. Comentários dos colegas? Estamos quase sem tempo.

Muito obrigada por estarem conosco, e lembrar se você tem candidatos de seus países, de nossas comunidades, não apenas para membros da diretoria da GNSO, da ccNSO, do ALAC, que os incentivem a participar. E também sabe que estou sempre interessado em promover a diversidade no gênero e na região, para que as mulheres se candidatem. Muito poucas mulheres se registram. Se queremos mais mulheres lá, nós as incentivamos a se inscrever, também de outras regiões. Obrigada, colegas, por estarem conosco e agradeço a atenção de todos.