
巴塞罗那 - GAC: 提名委员会工作组与提名委员会领导人会议
2018 年 10 月 23 日 (星期六) - 11:15 - 12:00 (欧洲中部夏令时间)
ICANN63 | 西班牙, 巴塞罗那

奥尔加·卡瓦利 (OLGA CAVALLI): 大家早上好! Bom Dia [音频不清晰]。Guten Morgen。Bonjour。

以上是我知道的用其他语言说“早上好”的方式。再没有了。

非常感谢大家来到这个可爱的国家, 来到这座美丽的城市和我们
一起开会, 对于会讲西班牙语的阿根廷人和拉丁美洲人来说, 这是第
二故乡。同时也非常感谢提名委员会 (NomCom) 领导人在今天早晨
能和我们一起开会。

对于新成员, GAC 有许多新成员, 我简单的介绍一下这个工作组。
几年前, 我们成立了这个工作组, 目的是为了分析 GAC 中诸多不同
的观点, 看是否有可能在 NomCom 争得一席之地。之前 GAC 有一个
本应该有人上任的无表决权席位, 但是数年来, 情况并非如此。根
本没有人获得任命。因此, 如果我们确实要这样做, 或者说如果要
做出改变, 建立该工作组的注意是在洛杉矶会议上提出来的, 在那
次会议上, 董事会提出了对 NomCom 结构的一种可能改变。一个特
别小组已经对此进行了审核, 他们在两天前的会议上展示了结果。

什么是 NomCom? 我只是告诉大家我的观点。这里有很多专家, 如
果发现我有遗漏, 请随时更正。对于 ICANN 领导职务, 我们有一组
专家和社群成员负责甄选候选人。他们选出了董事会的半数成员。
不是一次性选出来的, 而是, 比如说每次选出两三个人。董事会的
另一半成员是由这个小组选出来的, 所以说, 他们在选拔领导成员
方面扮演着非常重要的角色, 他们选出的领导成员有三名 GNSO 成
员, 三名 ccNSO 成员和三名 ALAC 成员。你们现在选出了多少名 PTI

注: 以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确, 但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件, 不应视作权威记录。

成员？董事会成员？2名？这还没有加到幻灯片中。我是在 PTI 向我们简单介绍他们所做的工作时了解到这些情况的。所以，随着 PTI 角色的选出，我们的领导团队得到了扩充。

请转到下一张幻灯片。现在，NomCom 的构成是怎样的？这一张幻灯片颜色丰富，非常漂亮，但是我另外准备了一张。这是 ICANN 幻灯片，但是我另外准备了一张。如果看这一张，我可能搞不清楚，也许我自己的那张更加清楚。请转到下一张幻灯片。就是这一张。

一共有 15 名具有表决权的成员，如果不对，随时可以纠正我。其中 7 名由 GNSO 任命，5 名由 ALAC 任命，1 名由 ccNSO 任命，1 名由 ASO 任命，1 名由 IETF 或 IAB 任命。一共有 3 名无表决权的成员，其中 1 名由 GAC 任命，当然，GAC 可以决定任命，也可以决定不任命。这取决于我们。1 名由 SSAC 任命，1 名由 RSSAC 任命。一共有 3 名领导人，1 名无表决权主席，1 名无表决权候任主席，还有 1 名无表决权副主席。对吗？谢谢！

我在本周早些时候提到过，这只是我的个人意见，奥尔加·(Olga)，不是阿根廷代表，看到这些数字，我觉得社群的参与人数不太均衡。从我们国家来看，我们支持多利益相关方模型，我们也希望参与人数在不同利益相关方、性别和地区等方面达成一定的平衡。这就是为什么我们在要这个群组中审核这些问题的原因。请转到下一张幻灯片，谢谢！

对于讨论的这些问题，我们所做的是，在 GAC 中，在我们之间定义了一些阶段。其中之一正是我们一直在做的，不是只要看到你工作做得好，只要看到你的工作很复杂，那么就直接任命你。非常难。当我们听到 ccNSO 和 ALAC 有些人提交了一些指导，供你们在选拔

成员时参考，还提交了一些意见，以便你们在选拔成员时遵循原则，我们所做的是，同意在我们发给你们的上一次会议指示中写一小段文字。

我通过其他会议了解到，我们讨论了关于 NomCom 的修订，对于大家的意见，我的感觉是并没有备忘录，所以我们每年都需要提交。也许你们可以告诉我。我把幻灯片讲完，然后让大家发言。

我们做的是，对于候选人的经验，我们希望 NomCom 遵循这些原则，我们希望选拔一些有政府工作经验的人员，将来，我们还会审核是不是为 GAC 的空缺职位和 NomCom 无表决权角色招募人员，或者未来安排另一个角色。

现在我给大家介绍最后一张幻灯片，也就是我们的原则。请转到下一张幻灯片。

这张幻灯片上的文字很长，但是总体而言就是希望候选人有一些在公共部门工作的经验，包括国家或当地政府部门、公共机构等等，希望候选人了解并欣赏通过构建合作伙伴关系和达成共识来推动公益事业的发展，同时有一些在多文化环境下工作的经验，并且理解多样化在 ICANN 内部的价值和重要性。这一小段文字是从上面的内容中摘录出来的。只有半页。

我们会议室内的部分同僚和一些代表表达的顾虑之一是，GAC 中的国家代表可能很难遵守一些所谓的保密性原则，其他同僚可能还有一些其他意见。我现在把发言权交给大家。也许你们可以汇报一下工作进展。会议室中有很多 GAC 的新成员，大家能来参加会议非常好。谢谢，请大家踊跃发言。

戴蒙·阿什克拉夫 (DAMON ASHCRAFT): 非常感谢, 奥尔加! 今天上午我能来参加会议让我感觉很棒, 非常感谢给我这个机会见到您, 跟您交谈, 交流观点。我认为今天会议一定会圆满成功。

您提出了一些问题, 我想解答一下。第一个问题是关于 GAC 达成一致意见的标准。是不是每一年都会有人向您提交这份标准呢? 我的建议是肯定的。通常, NomCom 的确要求每年提交标准和选择偏好, 这是因为, 职位会发生变化, ICANN 的需求也会发生变化, 同时 ICANN 内部被视为领导成员的成员自然也需要发生变化。

关于保密问题。保密性是 NomCom 的基础, 这是基于两点原因。首先, 我们会收到对领导层职位的申请人名单, 其中包括许多个人信息, 出于对申请人的尊重, 同时也是出于对社群的尊重, 我们务必确保对他们的信息保密。我认为这非常重要。其次, 我们将保密视为 NomCom 的基础, 根据章程, NomCom 的原本就应该是一个独立组织。就 NomCom 对待与我们考虑的候选人相关的具体信息而言, 以及我们采取的特定步骤等, 我们担心的是这可能会进入社群, 这可能会影响我们的独立性, 可能会让我们无法遵守章程。

所以, 对于您提到的那些担忧, 对于所谓的保密, 我觉得那可能不仅仅是 GAC 关心的问题, 同时也是许多其他支持组织关心的问题, 因为社群希望知道 NomCom 正在干什么。

所以, 我们必须保密, 而首先要保密的就是候选人信息。我们认为这是至关重要的, 所以我们一定会对这些信息保密。同时, 我们也会对我们的流程和内部讨论保密。再说一遍, 这样做的目的是为了达成我之前所讲的两个目标。

什么信息不需要保密？我们的时间表的一般阶段，我们平常举行的每一次会议的流程，这些信息不会保密。我们会发布报告单。我可以告诉大家，对于本次会议，我们关注的主要目的是制定明年的时间表，计划我们的其他会议，通查运作程序，这些都是会议的一般流程，不需要保密。

奥尔加·卡瓦利： 谢谢！对于每年要发送的原则，如果我们同意并且达成一致，那么，你们在一年之中什么时间发送合适？这种事情是有一个周期的，对吧？那么什么时间发送比较好呢？在选拔时？

扎希德·贾米尔 (ZAHID JAMIL)：谢谢！我认为澄清我们接收反馈意见的方式，我们会向谁接收反馈意见，以及我们为何要接收反馈和意见，这些也很重要。我想问您一个问题。我觉得我们没有这样去做，所以让我简单介绍一下。戴蒙 (Damon) 是 2019 年的主席。他现在是我的领导。现在，我是副主席。去年，我是主席。我左边是 谢丽尔·米勒 (Cheryl Miller)。她是下一年的候任主席。还有汉斯 彼得 赫伦 (Hans Petter Holen)，他之前是我的副主席，现在基本离开了副主席职位。我们今天之所以在此齐聚一堂，就是为了回答大家的问题等等。

但是理解我们从何处收集反馈意见十分重要。通常，反馈意见来自我们有所任命的那些组织。由于我们对董事会有所任命，所以董事会向我们发来了一份文档，说那是对我们抉择董事会成员有用的信息。由于我们会在 ALAC 任命，ALAC 也给我们发来了一封信函。我们要求他们提供一些反馈意见。

所以说，通常针对的是有利害关系的组织，我们会从这些组织收集反馈意见，因为我们会在那些组织任命一些角色。当然，GAC 并不

是我们可以任命任何人的组织。它是一个独立组织。我们讨论的是主权政府。话虽如此，我们并不能阻止 GAC 将任何信息发送给我们，他们可能会认为某人非常适合担任董事会成员等等。但是澄清这种区别十分重要，按照时间表，我会让戴蒙来讲这个问题。

戴蒙·阿什克拉夫:

好的。为了回答您的问题，我想说，在六月或者是我们六月举行的会议之后，也就是我们在巴拿马举办的选举会议之后，您已经向我们提供了指导方针。如果这些方针对于 2019 年仍然适用，那么我认为我们可以考虑提交上去。如果您有新的决定，希望对此进行修订的话，我想说，尽管去做，我们另择时机再提交。这不是那么紧急，也没有固定的截止时间，不是说我们一定要在什么时候拿到，或者在什么时候就一定需要它。但是，如果您能在今年底或明年初发给我们，我觉得那就足够了。我们很可能在三月中旬确定候选人，之后我们会立即开始商议。所以，如果在那之前能收到您的指导方针，将会对我们大有帮助。谢谢！

奥尔加·卡瓦利:

谢谢！还有一点意见，我们一个在审核 NomCom 结构的群组收到了一份报告。不知道您是怎么看这个流程的，您能不能给我们讲讲您的意见？这个结构会改变吗？从哪里意义上改变？您认为当前结构或未来潜在结构中的不同利益相关方参与进来有什么作用？

戴蒙·阿什克拉夫:

当然，我想你指的是 NomCom 工作组。昨天这个群组召开了一场会议。当然，对于该群组及其 27 条单独的建议，我们已经作为

NomCom 进行了审核。我们昨天跟该群组的主席见了一面。实际上，他们的一些建议可以由 NomCom 自行提出，但是一般来说，该流程在一定程度上仍处于实施阶段和可行性研究。所以在我们拿到建议后，或者说在 ICANN 拿到建议后，他们会进行研究，他们会决定对于 NomCom 的再平衡，这些建议的可行性如何。不管是否适合，所有这些讨论都非常有益，但是对于我们的平衡，这些建议并不是 NomCom 可以单独决定的，而应该由 ICANN 整个组织来决定。我想汉斯可能有问题或意见。

汉斯彼得 赫伦:

是的，谢谢！我只想补充一点，因为这次审核实际上是在一年之前完成的，在开始时，NomCom 已经选出了不少的建议，并且纳入了它自己的运营程序中。我觉得其中有几条很重要的建议，将会对 ICANN 章程产生影响，其中一条是重新平衡，不是 ICANN 章程。

GAC 可能对此发表意见，当然也可以不发表意见，特别是如果有人开始看那一段对您在 NomCom 的代表进行描述的内容的话，不管您是不是希望它保留在那里。因为不管怎样，这次审核都会对那一段内容进行审核，这可能是大家需要注意的一点，你们可以仔细思考是否继续保留这一段，保留一名 GAC 代表是否合适。我觉得对于建议，除了其他可以帮助 NomCom 改善工作的建议外，这对您来说是最重要的一件事情。

奥尔加·卡瓦利:

我只想澄清一下结构的最终改变的整体流程。你们现在已经拿到了报告，它最终会形成一份文档，以便征求公众意见，如果将来会对章程进行修改，您能不能为我们澄清一下？是否有具体的时间表？

扎希德·贾米尔: 我相信, 这份文档会在夏季之前发布出来, 以便征求公众意见。审核小组已经提交了最终报告。但是没有实施团队或跟进团队来处理后续工作。我不熟悉修改章程的流程细节, 但是当然, 我相信在这个流程中, 也应该征询公众意见。如果董事会管理委员会决定跟踪该建议和报告, 那么就需要通过该流程启动一些工作。比如说, 一年之后, 或者两年。这需要一些时间。

戴蒙·阿什克拉夫: 是的, 对于具体的实施时间表, 我觉得还没有设定。昨天, 当我们跟审核小组召开会议时, 我相信他们说过这会需要一年半到两年时间。所以这是一项长期性工作, 但愿能够尽可能快速完成, 但是我们昨天讨论的时间表就是这样。

奥尔加·卡瓦利: 非常感谢! 我们有几分钟时间可以让现场的同僚发表意见。我看看名单。请巴勒斯坦代表和伊朗代表发言。他们俩刚才举手了。好的。巴勒斯坦[音频不清晰]。

恩格·艾伦·萨拉哈丁 (ENG ALAN SALAHALDEEN): 大家早上好! 我想用阿拉伯语发言。谢谢奥尔加, 同时也感谢专家组成员, 谢谢你们为此付出了努力。你们说过 NomCom 由几个组织和 GAC 代表, 而且它有自己的章程。我想提醒大家, 在昨天的会议开幕式上, 部长、代表团和发言人曾数十次提到多利益相关方一词, 这意味着这个概念对每个人来说都十分重要,

不管是私营机构，还是这里的每一个人。在这种形势下，我们是不是需要重新定义多利益相关方一词？

GAC 有一名代表，GNSO 有七名成员，因此，他们代表的是私营机构和企业选区。在此，我们讨论的是现实情况。不会有其他相关方。我们讨论的是我们在这里所看到的，我们将提名一位委员，GAC 只有一名成员有权表决，这意味着政府在这个决策中扮演的角色不会那么重要。我相信在委员会中，政府没有表决权，或者说不会发表意见。我觉得我们在这方面没有跟上进度，我们需要加以考虑。他们似乎忽略了 GAC 是一个重要组织的事实，他们必须认真考虑，不要忘记这一点，ICANN 也需要参与进来。对于提名委员会中 GAC 的代表，我希望你们立即行动起来，采取一些措施。非常感谢！

奥尔加·卡瓦利：

谢谢巴勒斯坦代表。我想澄清一下。你难道意见涉及两个方面。其一是结构，我们有人认为不平衡。我们为 GAC 安排了七个席位，但是没有任命人员，但他们是存在的。只是他们没有上任。其中只有一名成员没有表决权。所以说，结构上存在一定的不平衡，我们有部分人同意您的意见。但是对于任命或者不委派，取决于 GAC。这不是他们的错。这就是我们的决定。这就是为何我们要组建本工作组的原因。一般说来，这是一个内部工作组，但是现在，他们很热心的参与了进来，向我们提供了一些关于他们的活动的意见。扎希德，您有什么要补充的吗？

扎希德·贾米尔：

[音频不清晰]。谢谢你的意见。我觉得虽然我们不负责决定组织的形式，但是作为提名委员会，我们只是去实施责无旁贷的工作。但

是这是一次有趣的交谈，也许您应该在实施阶段参与进来。我觉得让 GAC 参与该流程可能非常重要，所以我建议你大胆去做。

对于 GAC 代表的问题，我真的非常高兴听到您说您觉得它是一个重要的角色。就像奥尔加刚才的热心澄清，实际上，我们已经要求并且每年都会发消息，询问是否会任命 GAC 的代表。我明白，在实施之前，你们自己内部会进行一些讨论。

只不过从以往来看，之前是有一名 GAC 代表的，他会参加 NomCom，而且实际上，对于以前的 NomCom，他是一位精力最充沛而又非常有帮助的成员，我们有必要回头看看。我想贾扬塔·费尔南多 (Jayantha Fernando) 应该不在这里。他是斯里兰卡人，几年前，他曾参与过 GAC。所以，我们非常欣赏 GAC 发挥的重要作用。我们很重视 GAC 提供的信息，如果可能的话，我们也很期待参与 GAC。

对于无表决权问题，让我澄清一下。社群中还有其他组织也扮演着同样重要的角色，他们不仅仅是跟政府一样重要，而是在企业和其他方面，以及 SSAC 和 RSSAC，他们有着举足轻重的地位，出于一些原因，如果要细讲的话，现在时间可能不够，他们已经明确地获得了无表决权职位。让我澄清一下。实际上，在我们的流程中，无表决权成员的参与十分活跃。其实，他们也会对非正式投票进行表决。我不想把它称为投票，但是基本上，他们可以举手，而且我们也非常重视他们提出的意见。所以，我觉得不能低估或忽视这个角色的重要性。我觉得您应该参与，我们也很期待您想办法参与到我们的流程中来。谢谢！

奥尔加·卡瓦利:

谢谢，扎希德！其他同僚还有什么意见吗？接下来请伊朗代表发言。

卡沃斯·阿斯特 (KAVOUSS ARASTEH): 谢谢, 奥尔加! 同时也非常感谢 NomCom 委员会的杰出成员。通过您的介入, 我明白您鼓励或者说愿意看到 GAC 积极参与这些工作。GAC 可以自行决定是参与还是不参与, 我可能认为我们需要处理 GAC 内部的问题, 以便解决规范中所提出的问题, 在某种程度上, 就是保密性等问题。这不是 NomCom 的问题。但是只要你们还关心, 我们就相信一旦我们在 GAC 做出决策, 就应该积极参与。我们不需要处理表决程序, 那也就是说, 我们重在参与。注意讨论的问题, 这是第一步, 并且我们应该一步一步去做。我们非常感谢大家的出席。谢谢您带来的这些信息, 感谢您对 GAC 的鼓励, 同时也欢迎可能会在您的会议上参加 GAC 会议的人。谢谢!

奥尔加·卡瓦利: 谢谢, 卡沃斯! 接下来有请印度代表发言。

拉胡尔·格膳 (RAHUL GOSAIN): 首先, 我和这里的所有其他 GAC 同僚非常欢迎扎希德、戴蒙以及 NomCom 的其他成员, 非常感谢大家拨冗来此, 向我们所有人介绍 NomCom 的商议, 它的结构以及任命一名 GAC 代表成员在本质上的重要性, 即便是一名 NomCom 的无表决权联络员。

在特定的 NomCom 周期内, 对于候任主席和选举主席的任命, 如果可以介绍的话, 我想更深入一点了解 NomCom 接下来遵循的内部流程。我想借此机会重申一下我们的立场, 我们认为让 GAC 来担任 NomCom 的这个空缺职位极其重要。我们认为这是一个关键职位, 应该让 GAC 代表出任, 我们注意到, 伊朗代表正好指出了现在发生

的所有进展，对于 ICANN 董事会领导层职位的选举，我们跟社区内现在的工作情况是同步的。谢谢！

戴蒙·阿什克拉夫:

非常感谢你的问题。对于如何选拔主席和候任主席的人选，ICANN 董事会以及特别是企业治理委员会（译者注：实为“董事会治理委员会”），他们会选拔主席和候任主席的具体人选。每年都会征召感兴趣的人员来申请这两个职位。候选人需要展现出他们的兴趣，提交简历，还要接受面试。在面试结束后，有时还要回答后面的跟进问题，接着 BGC 会选出主席和候任主席。据推测，候任主席一般会在下一年担任主席，但并非必须如此。我觉得可以假定候任主席在下一年担任主席，但这不是强制要求。对于副主席，这是由主席为特定年份选拔的人员。我就选择了扎希德。

扎希德·贾米尔:

抱歉，我再澄清一点。这是一个口误。不是企业治理委员会，应该是董事会治理委员会。我们不是由企业任命的，而是由董事会任命。我只是想说明一下。

拉胡尔·格膳:

我想问一个跟进问题。只是为了进一步弄清楚。我的理解是，ICANN 董事会的部分成员可能也会担任 NomCom 指定人，那么能不能保证现有董事会治理委员会的成员不是当前 NomCom 周期内任职的成员来担任 NomCom 指定人？

扎希德·贾米尔: 对, 我们没有资格。第一, 我们没有资格。第二, 我们没有表决权。NomCom 的领导层的一个重要方面是我们不能对候选人的价值或其他方面进行评价。我们其实非常注意澄清条件和决策以及流程的执行。但是领导层的任何角色不能对特定候选人进行评论、游说或表示支持。准确地说, 这就是为什么我们没有表决权的原因。

奥尔加·卡瓦利: 非常感谢印度代表和同事的意见! 还有一位。请再说一遍您的姓名可以吗?

瓦罗纳·斯里·达纳帕拉 (WARUNA SRI DHANAPALA): 大家好, 我是来自斯里兰卡的瓦罗纳。

奥尔加·卡瓦利: 欢迎大家。现在我把发言权交给你。

瓦罗纳·斯里·达纳帕拉: 只有一条贾米尔先生提出的意见, 我们想提一下我的同事贾扬塔·费尔南多所做的杰出工作。实际上, 我想提的问题就是印度同事已经提出的问题, 贾米尔已经很好的解答了。非常感谢你们的卓越工作和阐述, 同时也感谢 NomCom 和 GAC 的共同努力。非常感谢!

奥尔加·卡瓦利: 感谢你们提出意见。再次有请印度代表。请发言。

拉胡尔·格膳:

戴蒙, 我想为您的同事解答这个问题。关于董事会的职位以及 NomCom 任命的其他职位, 应该制定怎样的标准, 我们在 GAC 中已经开展了许多内部讨论。我们达成一致的提议是, 除了公共政策技能外, 可能的 ICANN 董事会指定人还应要对不同的 ICANN 委员会有一定程度的了解, 如董事会治理委员会, 以及这些组织的运作方式和一些以往的相关经验。对于申请董事会级别职位的候选人, 在可能的资格预审标准方面, 您觉得这个主意的相关程度如何, 这是第一点? 第二点, 对于可能的 GAC 联络人, 为了让 NomCom 满意, 他的知识水平, 思想认识或个人技能等方面, 哪些可以让他在参与 NomCom 工作时更好地履行职责, 为流程做出更大的贡献, 您对合格标准有什么建议? 谢谢!

戴蒙·阿什克拉夫:

非常感谢你的问题! 我先回答第二个问题。对于在 NomCom 对 GAC 成员的潜在任命, 我觉得首先您要找到这样一位人员, 最重要的是他得有时间参与 NomCom 的工作。这是一个非常耗时的职位, 而不幸的是, 如果你在 NomCom 任职, 那么你就没有办法再参加很多 ICANN 通常要召开的会议了。此外, 我想你要找一位口才不错的人员, 他得能够主张自己的观点, 特别是因为他没有表决权, 要能够向 NomCom 中的其他人主张您的观点, 再就是, 我想一般来说还要善于跟他人一起工作, 要擅长合作。我想您要找的人主要需要具备所有这些品质, 这样才能成为一名优秀的 NomCom 成员。

对于 GAC 已经提交的标准。再次感谢你们提交这份标准! 对于我们从 GAC 拿到的标准, 或者是从董事会或社群的任何其他人那里拿到的, 会怎样? 它非常有价值, 谢谢你们付出的努力! 虽然 NomCom

是一个独立组织，但是它有 16 名成员，并且他们全部都会继续并考虑不同的标准，然后做出抉择。

我想说的另一点是我们会从已有的申请人库中进行选择，那也是我们可以选择的唯一来源。

谢丽尔·米勒:

对于具备什么品质的 NomCom 成员对 NomCom 有帮助，我只想补充一点。我觉得多样性也非常重要，所以在您考虑候选人时，比如说对于 NomCom，我们一般可以多考虑女性。抱歉，我必须提出这一点。但是，当然，思想上要保持绝对的中立，这样才能让每一位候选人都能得到综合评价，获得平等的晋升机会。谢谢！

奥尔加·卡瓦利:

谢谢，谢丽尔！对这里的同事来说，这是一个重要的方面，可以让社群为我们提供更多的资源，他们可以申请 NomCom 的不同职位。再次有请巴勒斯坦代表。现在我把发言权交给你。

恩格·艾伦·萨拉哈丁:

谢谢奥尔加！非常感谢扎希德先生的回答，根据您的回答，我相信有很多因素都跟 GAC 相关。第一，为 GAC 安排一个有表决权的重要角色时，时间表如何？第二，ICANN 董事会，他们怎么看？他们对此有和感受，我希望您澄清一下他们的想法？

扎希德·贾米尔:

这是一个重要的问题。对我们来说，是否让 NomCom 中担任无表决权联络人的某个特定人员变成有表决权的成员，很难作出评价。我

觉得我们不太适合讨论这个问题，虽然我们的一般感受是，人人都能得到平衡对待的流程可能很有帮助。我觉得我的看法是这样的。但是社群在考虑是否应该做出这种改变时，得让他们自己决定。我们没有权利去决定。对于董事会的看法，我可以告诉您，我不知道，您得去问董事会。

奥尔加·卡瓦利:

还有人要发言吗？

我有最后一个问题。您选择的八名董事会成员一定有一些地区多样性，因为如果您看看名单上的介绍，它是为拉丁美洲、北美洲或非洲任命的。您在选择他们做候选人时是否遵从了这样的标准？还是说只是凑巧而已？

谢丽尔·米勒:

实际上，对于每个地区指定几个席位，章程中有明确的规定。每个地区有五个开放的席位。比如说，现在北美洲有五个席位。我想，我们欧洲有四个。我想亚洲是两个。拉丁美洲是两个，非洲也是两个。您得回头去看一下，核对一下这些数字，我只是凭印象说的。所以很清楚，对于名额不多的区域，我们可以在一定程度上使用更加稳定的候选人，只要 GAC 成员认为候选人的资格足够，当然就可以把他们的名字递交上去。

奥尔加·卡瓦利:

非常感谢您的澄清，因为我不知道每个地区的具体名额。那么，如果您的国家没有适合这个职位的候选人，不仅仅是董事会。我曾经是 GNSO 的 NomCom 指定人，而那...抱歉！

没关系！请继续。我们还有两分钟时间。

谢丽尔·米勒:

谢谢！我简单介绍一下，让大家了解一下这个流程是如何推进的，如果后面有关于这方面的问题，我也非常愿意回答。现在，我们已经来到了所谓的准备阶段，将在10月29日开始运作，直到大概3月9日。这就是我们在该年度晚一些时候开启申请时段的时间。我们姑且说将在1月15日开启申请流程，并且在3月18日左右关闭。这些都只是假设的日期，我们到时候会发布正式的公告，也会在网站上发布信息。我们还会和ICANN的所有不同群组召开会议，让所有人都知道。

我们有内部中期会议，姑且认为计划在3月或4月召开。在该时间表中，我们就会对候选人进行评估。候选人评估会一直持续到6月末，到时候我们才会深入讨论每一名候选人。从一定程度上讲，就是对候选人进行各种评估等等。所以，这些工作都会在那一段时间进行。核实候选人的推荐人，诸如此类。在马拉喀什会议上，我们将面试董事会候选人。我们也会在该会议上选出最终人选。所以，我们不仅要选出董事会成员，还要选出所有其他领导层职位的人员。在完成对候选人进行尽职调查后，最晚在2019年9月2日之前，我们将发布公告和通知。所以到那时，我们就会公布新成员的名单。

我希望讲清楚了，但是如果有人对此有任何其他具体的问题，我也很愿意回答，所有这些信息都会完全公开，我们也会发布相关的通知。

奥尔加·卡瓦利:

非常感谢！同事们有什么意见吗？我们差不多到时间了。

非常感谢大家拨冗参加会议，请记住，如果您的国家或地区，或者是我们的社群中有适合的候选人，不管是对于董事会成员还是对于 GNSO、ccNSO 或 ALAC，请一定鼓励他们积极参与进来。你们都知道，我非常提倡性别和地区上的多样性，所以，女性朋友们，请积极申请吧！参与申请的女性太少了。如果我们希望有更多女性参与进来，我们就要鼓励他们申请，也要鼓励其他地区的人员大胆申请。各位同仁，谢谢大家！感谢大家积极参与，谢谢大家的关注！谢谢！你的发言非常有价值。

[听力文稿结束]