
BARCELONA – Sessão da LAC sobre PDPs
Terça-feira, 23 de outubro de 2018 – 15h15 às 16h45 CEST
ICANN63 | Barcelona, Espanha

MARTIN SILVA: Para aqueles que estão no fundo da sala, por favor, podem se aproximar da mesa.

Ok, falarei em inglês já que temos tradução e a região da América Latina e Caribe tem vários idiomas, não é apenas espanhol. Mas também é porque estou com muito medo quando preciso traduzir enquanto falo.

Esta é uma sessão da LAC sobre PDPs. Estamos aqui para discutir como os diferentes PDPs na ICANN afetam a região da América Latina e do Caribe. Isso ainda é algo como parte da comunidade da LAC que estamos explorando, então ainda é uma sessão que está crescendo e descobrindo o que funciona e o que não funciona.

Eu não vou apresentar sobre PDPs porque isso vai ser o trabalho de Emily Barabas em poucos segundos, mas eu quero afirmar que pelo menos no meu contexto cada PDP que temos na ICANN afeta a América Latina e o caribenho. É assim mesmo.

Apenas um exemplo rápido para que possamos pular com Emily, eu trabalho especificamente com mecanismos de proteção de direitos que basicamente é como a ICANN cria processos para proteger marcas registradas no espaço de nomes de domínio. E todas as políticas,

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

todas as regras, todos os processos que criamos lá são depois aplicados a todos os cidadãos, empresas ou governos latino-americanos e caribenhos, se quiserem usar esses mecanismos também em algum momento.

Neste momento, nesse grupo de trabalho, o nível de presença da região da ALC é muito, muito baixo em comparação com o público em geral. Nós provavelmente estamos na sala. Tivemos quatro sessões nesta reunião, e em cada reunião tínhamos cerca de 30 ou 40 pessoas na sala, além do Adobe Connect, e provavelmente éramos, no máximo, apenas um ou dois latino-americanos ou caribenhos, o que é muito pouco.

Então, com isso, gostaria de lhe dar a impressão de dizer que isso é importante. E eu gostaria de explicar - Emily vai nos explicar quais são os PDPs e por que eles são importantes. Emily, você tem a palavra.

EMILY BARABAS:

Estou na equipe de suporte a políticas da GNSO aqui com meu colega Steve Chan. E vamos falar um pouco sobre o processo de desenvolvimento de políticas em geral. Essa será uma atualização muito curta. Alguns de vocês esta é uma revisão; alguns de vocês são novos. Então, um pouco depois, falaremos mais detalhadamente sobre um dos processos de desenvolvimento de políticas em geral e usaremos isso como um exemplo para falar sobre alguns dos processos de maneira mais ampla, porque é útil ter o contexto.

Primeiro, direi que, se estiver falando muito rápido, isso acontece às vezes, apenas me dê uma onda como essa, especialmente se você estiver usando a tradução, e eu vou saber exatamente qual é o problema. Então obrigada.

MARTIN SILVA: Um lembrete rápido. Sou Martin Silva da Argentina. Diga o seu nome antes de falar para que a transcrição possa identificá-lo. Obrigado e me desculpe.

EMILY BARABAS: Novamente, isso pode ser uma revisão, e eu vou passar por isso o mais rápido possível, mas a ICANN tem algumas estruturas diferentes, na verdade sete estruturas amplas que são uma parte importante da estrutura de como a ICANN trabalha. E cada um tem sua própria responsabilidade e seu próprio papel. Então eu vou falar um pouco sobre uma parte em particular hoje, dado o tempo que temos.

Mas, para dar uma visão geral, há três partes da ICANN que são chamadas de organizações de apoio e todas as três trabalham no desenvolvimento de políticas. Há a Organização de Apoio a Endereços, que é focada em números; a ccNSO, que está focada em ccTLDs; e a GNSO, que é onde vamos nos concentrar hoje. Lamento, ASO, Organização de Apoio a Endereços - estou tentando reduzir as siglas - Organização de Apoio a Nomes com Códigos de Países e Organização de Apoio a Nomes Genéricos.

A GNSO faz política amplamente sobre domínios genéricos de primeiro nível. Há um grande número de projetos diferentes, que estão acontecendo atualmente e que há uma oportunidade de envolvimento. Então é aí que vamos nos concentrar hoje.

A outra estrutura principal sobre a qual você ouvirá muito na ICANN são os comitês consultivos. O papel dos comitês consultivos é aconselhar o conselho dentro de suas áreas de especialização. Você tem o ALAC, que eu acho que todos vocês conhecem, então vou pular isso; o Comitê Consultivo para Assuntos Governamentais, que é composto principalmente por governos e aconselha sobre questões de políticas públicas; e então você tem o RSSAC e o SSAC ou o Comitê Consultivo do Sistema de Servidores-Raiz e o Comitê Consultivo de Segurança e Estabilidade, e ambos aconselham sobre questões técnicas.

Eu só queria falar um pouco sobre a Organização de Apoio a Nomes Genéricos, a Organização de Apoio a Nomes com Códigos de Países e a Organização de Apoio a Endereços e como o desenvolvimento de políticas é um pouco diferente em cada uma delas. Todos eles fazem trabalho de política, mas o foco desse trabalho e a extensão dele são um pouco diferentes.

Então, na verdade, começando pela direita, a Organização de Apoio a Endereços, a maior parte do trabalho de política que acontece com endereços realmente acontece no nível regional. Então, há alguma coordenação que acontece na ICANN, mas o desenvolvimento de políticas na verdade é bastante limitado.

Com a Organização de Apoio a Nomes com Códigos de Países, há alguns desenvolvimentos de políticas que acontecem na ICANN, mas também há muito trabalho fora da área de responsabilidade da ICANN.

Com a GNSO, praticamente - eu direi tudo - mas bastante desenvolvimento de políticas relacionadas a domínios genéricos de primeiro nível acontece dentro da ICANN, e é por isso que há tantos projetos acontecendo agora e muitas oportunidades para todos vocês contribuírem. E falaremos alguns exemplos daqui a pouco. Qual é o PDP? Qual é o processo de desenvolvimento de políticas? O processo de desenvolvimento de políticas é uma série de etapas pelas quais a ICANN passa e, especificamente, iniciando com a organização de apoio a nomes genéricos, para passar por um processo padrão no qual tomam decisões sobre a política. O que é política? Política é um conjunto de estruturas que influencia projetos e implementação e quais práticas vão acontecer na prática que afetam contratos de registro e registradores.

Não irei seguir todas as etapas aqui, mas você perceberá que começa com uma solicitação de um relatório de problemas sobre o escopo de um problema publicado. Há um processo de revisão que acontece. Você verá pessoas pequenas neste diagrama, e cada uma delas é, penso eu, uma oportunidade importante para pensar, porque cada uma delas é um espaço em que a comunidade tem a oportunidade de influenciar o processo por meio de comentários públicos. Então, isso acontece quando o assunto está sendo definido. Acontece quando os grupos de trabalho que fazem a maior parte do trabalho estão

passando por seu trabalho. E isso também acontece no final do processo depois que o relatório inicial é publicado, bem como antes de o conselho considerar essa política. Então, esses são momentos importantes, e quando falamos sobre um PDP específico, veremos como o comentário público e todos vocês são uma parte importante de influenciar o processo e ter suas vozes ouvidas.

A parte principal desse processo que vou abordar é que esse grupo de trabalho é convocado. É um processo aberto para muitos dos grupos de trabalho. Qualquer um pode participar. As decisões são tomadas por consenso. Muito do trabalho acontece remotamente. Eles se encontram durante um período de tempo. Às vezes é um período de anos. Pode ser um bom tempo. É um processo bastante complicado. O que eles estão fazendo é reunir informações de grupos de partes interessadas, grupos constituintes, SOs e ACs, e eles estão tentando chegar a um consenso. Eles estão tentando chegar a algum acordo sobre qual recomendação deve sair do processo. Então eles produzem um relatório inicial, eles reúnem comentários públicos, eles produzem o relatório final, ele vai para o conselho, é considerado mais com comentários públicos adicionais, e então vai para o conselho e o conselho finalmente vota. Essa é uma visão geral muito ampla do processo.

Como é a participação? Como mencionei, há exceções. Por exemplo, muitos de vocês estão ouvindo bastante sobre o processo acelerado de desenvolvimento de políticas que está em andamento, e isso é um modelo um pouco diferente, um pouco mais restrito e com representantes específicos para diferentes grupos. Mas para muitos

dos PDPs, o grupo de trabalho é completamente aberto. Qualquer um pode participar. Você pode ser um membro, o que significa que você participa de reuniões e participa da lista de discussão. Mas você também pode ser um observador. Se você está interessado apenas em aprender mais e seguir o processo, você está mais passivo. Você não participa de reuniões, mas tem acesso a ler a lista de discussão.

As reuniões da ICANN são ótimas. É uma ótima oportunidade para conhecer pessoas e se envolver cara a cara, mas a realidade é que muito desse trabalho acontece entre as reuniões da ICANN e isso acontece remotamente. Portanto, não importa onde você esteja e se você tem recursos para participar de uma reunião da ICANN, há uma oportunidade de participar e participar plenamente. Tudo está gravado. Muitas vezes é transcrito. Portanto, sempre há uma oportunidade de engajar usando ferramentas como o Adobe Connect. Eu queria tocar muito brevemente no PDP 3.0, que é outro termo que você pode ouvir flutuando em vários lugares. É basicamente olhar para o processo de desenvolvimento de políticas e pensar em como fazemos melhor. Como mencionei, o processo - a pequena cobra que mostrei anteriormente - é muito longo. Na prática, pode levar de três a quatro anos que as pessoas passem por esse processo. É muito trabalhoso fazer parte disso e todos são voluntários. Portanto, há essa pergunta sobre como atingimos as metas que a ICANN apresentou no modelo de múltiplas partes interessadas e garantimos que haja representação, que haja ampla participação, que as coisas estejam abertas e que todas as visões necessárias e importantes sejam

trazidas. No processo, mas também faça o trabalho e seja eficiente e use os recursos com sabedoria.

Isso parece com coisas como dinâmicas de grupos de trabalho. Como a liderança funciona e o que a liderança eficaz realmente significa? Complexidade do assunto. Para muitos desses PDPs, a curva de aprendizado é muito íngreme. Isso não é desencorajar ninguém. É emocionante e interessante se esse é o tipo de coisa que você gosta de fazer. Mas leva tempo para se familiarizar com o assunto. E se você é alguém que se preocupa com os problemas de forma ampla, mas não tem muita familiaridade com os detalhes, pode ser um pouco intimidador. Existem maneiras de tornar as coisas mais acessíveis, para que mais pessoas possam participar no nível desejado?

Há questões sobre construção de consenso que estão sendo consideradas lá. Como funciona o modelo de consenso? Está funcionando bem? Onde estão os problemas? Bem como o papel do Conselho da GNSO como gerente do PDP e o que isso significa na prática. Portanto, o Conselho está agora considerando e votará esta semana uma série de recomendações para melhorar potencialmente o PDP. Não o altere completamente, mas faça pequenos ajustes para experimentar, continuando a melhorar e a ser responsivo ao que estamos vendo nos processos existentes que estão funcionando bem e com menos eficácia.

Onde você pode aprender mais? Primeiro, por favor, fiquem pelo resto da sessão, porque vamos entrar em mais detalhes. Em geral, os boletins informativos regionais são uma ótima maneira de obter

atualizações sobre os PDPs em geral, e muitos PDPs também têm seus próprios boletins informativos, onde fornecem atualizações sobre o progresso que estão fazendo. Você pode assistir a webinars. Eles acontecem antes de cada reunião da ICANN e fornecem algumas atualizações adicionais. Os documentos informativos também são realmente úteis antes e depois de cada reunião da ICANN. Se você não puder participar das sessões, é uma ótima maneira de aprender o que aconteceu.

O site da GNSO listado aqui, gnso.icann.org, tem anúncios e também fornece atualizações e recursos adicionais. Talvez eu também mencione que não listado aqui é o ICANN Learn. É um recurso realmente útil. Eu sei que eles estão atualmente desenvolvendo alguns materiais adicionais para ajudar as pessoas a aprender sobre o desenvolvimento de políticas e como se envolver.

Vou passar de volta para Martin e falaremos um pouco mais sobre os PDPs daqui a pouco. Obrigada.

RODRIGO DE LA PARRA:

Eu vou ser muito breve. Dentro da estratégia regional, existe uma área de interesse chave que está precisamente tentando melhorar a participação de latino-americanos e caribenhos nos processos de desenvolvimento de políticas na ICANN. Esta é uma parte substancial. Como Martin estava dizendo, esta é uma dessas iniciativas, esta sessão. Mas agora que Emily estava falando sobre onde você pode aprender mais, hoje precisamente - não sei se você viu nas mídias sociais - publicamos um relatório sobre a participação da América

Latina nos PDPs. Desde a última reunião, entrevistamos diversos colegas que falaram conosco sobre sua experiência em PDPs. Por fim, preparamos um relatório que divulgamos hoje e está disponível no site da ICANN. Então teremos algumas experiências aqui com Harold e com Alan. Eles nos darão sua opinião. Mas o relatório está lá, e é aí que você pode aprender um pouco mais sobre a região da América Latina e como tem sido a experiência.

MARTIN SILVA: Vamos ter tempo para apenas uma pergunta. Vanda?

VANDA SCARTEZINI: Muito obrigada, excelente apresentação. Eu acredito que a maioria dos presentes aqui participaram do PDP, eu pessoalmente acho que quando definimos o PDP. Mas o importante é envolver mais pessoas para participar. A maioria dos novos gTLDs são poucos membros de nossa comunidade que realmente participam disso. E isso, espero que o novo modelo volte a encorajar isso. Mas eu não sei se será bom o suficiente dar esse passo adiante para esse processo de engajamento. Certamente, será mais curto, mas não sei se será atraente o suficiente para nós.

Então, o que eu acredito que precisamos fazer na área da América Latina e do Caribe é realmente iniciar discussões locais sobre o PDP antes de pedirmos que participem formalmente nessas reuniões porque as pessoas podem se perder. Minha sugestão é que promovamos aqui na região da LAC alguns grupos de trabalho, grupos

de trabalho paralelos, com os quais estão realmente participando do grupo de correio para aproveitar a oportunidade de ensinar um pouco, compartilhar esse conhecimento. Porque estava apenas pedindo às pessoas que se juntassem, elas se perderam. Portanto, você precisa estar profundamente envolvido com o CC ou com a GNSO principalmente para participar e contribuir de verdade. Se você não sente que não está contribuindo, as pessoas não perdem tempo apenas olhando para o painel apenas para entender alguma coisa.

Então, essa é a minha sugestão para a nossa estratégia que eu acredito que precisamos seguir adiante porque, é claro, aqui a maioria dos nossos colegas - porque o ALAC, por exemplo, tem grande participação no PDP. Mas nem todas as RALOs fazem isso. Não só na América Latina, todos os outros também. Então eu acredito que precisamos ir ao local e depois passar para o geral. Obrigada.

MARTIN SILVA:

Muito obrigado. Eu apoio fortemente essa estratégia. Acredito que alguns de nós estão tentando fazer isso em nosso próprio nível ou estão improvisando, e deve ser uma estratégia geral para a região da ALC. Vamos seguir adiante para que possamos ouvir um pouco mais sobre a experiência de participação em si. Nós temos Harold Arcos e Alberto Soto. Talvez possamos começar com Harold.

HAROLD ARCOS:

Obrigado, martin. Da LACRALO, obviamente. Eu quero compartilhar com vocês isso porque esta é a intenção desta sessão. O que implicar

em um PDP implica, e por que precisamos melhorar a participação, e por que alguém depois de aprender o processo deve fazer parte de um PDP?

Gostaria de lembrar que os estatutos da ICANN definem a função da GNSO, e esta é uma organização de apoio, juntamente com a Organização de Apoio a Nomes Genéricos, a Organização de Apoio a Endereços e a ccNSO. Estas são as organizações de apoio que estão encarregadas dessas funções. Isto é estabelecido ou estabelecido nos estatutos desta maneira.

Isso faz parte do que já vimos isso como um diagrama, mas para alguém que não está diretamente envolvido, pode ser muito difícil de entender porque implica tempo e implica um compromisso sério e contínuo de fornecer feedback, entrada e entender o processo e depois familiarizar-se para fornecer o feedback necessário de acordo com os diferentes tópicos ou questões. Portanto, este é um resumo que está na página da Web, mas isso já está resumido nessas seis etapas.

Aqui você pode ver os diferentes estágios da detecção do problema e a solicitação do processo. E então nós temos o estágio de escopo. Então há uma fase inicial. Então nós temos a atividade do grupo de trabalho. O grupo de trabalho implica uma microorganização porque eles têm que definir a agenda e a estrutura de trabalho, e eles também têm que coordenar coisas operacionais, como a programação diz, porque estamos falando de uma comunidade global. Temos todas as

RALOs e precisamos fornecer um equilíbrio em termos de tempo. E também temos que prestar atenção aos diferentes processos.

Vamos parar por aqui porque este estágio prepara o caminho para muitas perguntas. Como Vanda disse antes, há um fator que é comum a todas as RALOs e isso é participação. A participação é restrita a pessoas que, por algum motivo, por estarmos pesquisando os tópicos por causa de nossas profissões ou porque temos experiência no assunto ou temos experiência em algumas das organizações civis ou empresas, gerenciamos o tema. Para nós, é muito mais fácil fechar essa curva de aprendizado e participar. Este é um fator muito importante no nosso desenvolvimento de PDP. Eu acredito que chamar voluntários é muito bom. É uma excelente ideia, porque isso nos leva a começar a trabalhar em uma solução.

Existem alguns outros elementos que, embora possam ser óbvios, são tomados como garantidos. Mas nós tivemos um LAC-i-Roadshow não muito tempo atrás em Montevideu, e havia uma característica muito importante que estava sendo repetida pelos oradores. Tinha a ver com o ecossistema e esse tema era a linguagem. Porque você tem que ler documentos muito rapidamente e os documentos são redigidos em Inglês e se não é sua língua materna, então você tem que esperar pela tradução. Em essência, essa não é a ideia que eu quero transmitir. Isto também é muito importante porque este é um espaço onde a discussão está sendo gerada, e há muitas discussões. Se chegarmos ao último slide, há outro assunto abordado pela Vanda. Isso é pouca participação. Carlos não está aqui, mas temos colegas latino-americanos trabalhando. E, claro, temos a experiência de

Vanda e Alberto, a experiência de Juan Manuel. Eu gostaria de perguntar porque estamos compartilhando experiências e nos reunimos nas reuniões. Eu gentilmente peço a cada um de vocês que interaja brevemente e compartilhe conosco o que estar em um PDP significa para você e por que isso é importante.

Por fim, gostaria de mostrar o último slide. Essa é minha perspectiva. Quero resumir meu ponto de vista a partir dessa experiência, porque essas sessões, e isso vale para a participação remota, o objetivo desta sessão é explicar por que alguém deveria estar interessado. Se você ver todos os gráficos que eu mostrei antes, você tem que pensar sobre esses dois porquês. Por que é importante contribuir para esse processo? Em primeiro lugar, porque temos que contribuir para o modelo de múltiplas partes interessadas e temos que mantê-lo vivo porque estamos interessados em usuários da Internet e eles têm que estar lá. Essa é a essência que compartilhamos no ALAC. Esse é o núcleo do nosso negócio, porque também podemos ter uma atividade compartilhada.

Finalmente, quando avançamos em um processo de PDP, um dos valores mais importantes é essa responsabilidade compartilhada porque o PDP é criado pela comunidade como um todo.

Gostaria de passar a palavra aos meus colegas agora.

ALBERTO SOTO:

Deixe-me começar. Eu sou atualmente um membro do ALAC que está de saída. Eu era presidente da LACRALO. Por que eu participo dos

PDPs? Porque eu tinha essas posições e porque continuarei trabalhando com o ALAC porque sou um membro do ALAC de saída, mas serei responsável por grupos de trabalho no ALAC, por exemplo, ATLAS 3. Isso é só para você ter uma ideia. Também estarei encarregado da revisão do At-Large. Isso é uma dor de cabeça para a maioria de nós, mas o caso é esse.

Por que precisamos participar como membros do At-Large ou do ALAC? Como o ALAC é um consultor, em nosso sistema bottom-up fornecemos conselhos ao conselho. Mas nós temos que fornecer conselhos com a voz do usuário final. E para ler os usuários finais, nossos ALSes devem capturar as vozes, suas vozes originais que devem convergir esse significado para a RALO e a RALO devem levar a mensagem ao ALAC. E então temos um processo de feedback que é necessário para participar de um PDP, a fim de poder fornecer conselhos ao conselho.

Por que somos capazes de participar? Porque temos conhecimento específico sobre determinados assuntos. Como devemos participar? Se alguém quiser participar e tiver interesse em um tópico específico, mas não tiver experiência suficiente, você poderá ser treinado pelo ICANN Learn. Você pode participar das reuniões abertas. As reuniões estão todas abertas. Mas você também pode se tornar observador. Por exemplo, comecei a ser um observador porque não tinha nenhum conhecimento no começo e ainda estou aprendendo. Por ser um observador, você é capaz de ouvir e aprender e então eu posso ser um participante dos grupos.

O que vamos fazer na LACRALO? Nós conversamos com a presidente entrante e o vice-presidente GSE Rodrigo aqui, e não vamos ativar nossos ALSes porque eles já estão ativados, mas precisamos que eles sejam contratados. Então, há muitas atividades que estão sendo realizadas, mas elas não estão participando das RALOs. Então a ideia é aumentar a participação e com isso acredito que teremos mais pessoas e mais informações para podermos participar dos PDPs. Obrigado.

MARTIN SILVA: Harold, quem mais está com você?

HAROLD ARCOS: Eu quero mencionar algumas palavras-chave, mas talvez Vanda e mais alguém?

VANDA SCARTEZINI: Não, não tenho mais nada a dizer, já fiz minhas considerações.

MARTIN SILVA: Então, podemos continuar com Louise. Desculpem, Juan tem algumas coisas a dizer.

JUAN MANUEL ROJAS: Por que participar? Porque basicamente todos os PDPs e todo o trabalho realizado pelos PDPs podem afetar ou impactar as organizações que representamos aqui. Então, essas são as palavras-

chave. Isso pode afetar os usuários finais representados no ALAC ou isso pode afetar as organizações não governamentais e as organizações não comerciais que Louise mencionará. Então esse foi o meu comentário.

MARTIN SILVA: Louise tem a palavra.

LOUISE MARIE HUREL: Vou falar em português. É um prazer muito grande poder estar aqui. Muito obrigado Rodrigo e Rodrigo Saucedo, obrigada pelo convite de estar aqui, é um prazer também poder falar na minha língua materna aqui na ICANN, que eu acho que é onde os grandes desafios, across the board, e eu também já peço desculpas pelos anglicismos, porque minha cabeça fica num tilt quando eu fico falando inglês e português e espanhol, tudo junto. Mas, eu creio que muitas das coisas já foram faladas aqui em relação aos desafios e às possibilidades, os incentivos para se engajar num PDP, e eu acho que primeiramente, foi muito infortuna a escolha de ALAC e NCUC, porque a gente teve um outreach essa semana, então é muito bom a gente trazer um pouco dessa discussão pra cá, na nossa língua, com a nossa característica, com nossas particularidades, que eu acho que isso é um esforço mais do que necessário na ICANN, que by default já é muito concentrada no inglês, mas a partir do NCUC, mais especificamente, e até agradeço que já trouxeram um pouco da perspectiva NCUC. Eu acho que, em primeiro lugar, só gostaria de ressaltar que no NCUC a gente tem uma divisão regional, temos representantes dentro do executive

committee pra cada região, e é um prazer poder compartilhar que agora, a nossa nova Executive committee incoming é a Antonela Perini, não sei quantos de vocês conhecem, mas ela vai assumir, e se tudo der certo, em Kobe, ela estará também participando dessa reunião, e enfim, eu queria compartilhar alguns dos desafios, e talvez os key takeaways de participação em PDPs e o primeiro deles, sem dúvida, é tempo, porque a partir da lente não comercial, a gente não é pago para estar, necessariamente, engajando em policy, então temos que dedicar muito do nosso tempo, seja por meio de organizações, seja no NCUC, que também tem organizações, e enfim, usuários, indivíduos. Tempo é algo que tem que ser levado em consideração, porque é o tempo de você se adaptar, o processo de você entender o processo, saber quanto tempo você pode dedicar àquele processo especificamente, eu, mais individualmente, também estava no RPMs, no right protection mechanism working group, e foi um tempo sim, eu cheguei na ICANN, não tenho background em trademark, então foi todo um processo de aprendizado, é uma curva de aprendizado que você passa, seja newcomer, seja old-timer, qualquer que for a sua categoria, não interessa, quando um PDP começa ou quando você entra num PDP no meio, você tem que fazer seu background, você tem que ler os documentos, você tem que ir na community wiki e passar por todos esses processos, e apesar de você ter recursos que expliquem o que o PDP é, nada traz mais experiência do que você se colocar, se dar a oportunidade de estar numa sala, e não achar que você precisa falar imediatamente, eu acho que trazer uma visão realística do que é engajar em policy development na ICANN é necessário, que não, você não vai entrar num PDP e começar a falar

no primeiro dia, às vezes vai demorar um tempo pra falar, e isso não tem problema, é isso que a gente sempre comunica muito com os nossos newcomers, com os nossos membros, porque a gente tem mais de 500 membros de diferentes regiões, aproximadamente 100 da região LAC, e um dos maiores desafios é manter nossos membros ativos nesses processos, porque não são processos convidativos by default, é um esforço de querer, no nosso caso, advocate por privacidade, por liberdade de expressão, de elaborar argumentos, assim como qualquer outra constituency, certo? E o que eu acho interessante é que a gente teve a perspectiva do advisory committee e a gente entendeu também a partir do GNSO também esse processo, é outra perspectiva, outro ponto de entrada. E outra coisa, eu falei do tempo, uma das dicas talvez seja se possível, entrar num PDP quando está começando, que você tem a oportunidade de acompanhar o processo de desenvolvimento, eu entrei e estava já um pouco depois de ter começado, é uma discussão que vem desde 1990, então, sempre tem que fazer o history check, mas é um processo de aprendizado, ajuda a interagir com outras partes da comunidade, você não fica isolado na sua própria constituency, você não fica só naquela bolha, mas se permite sair da zona de conforto, muitas das vezes. E por fim, não vou ficar falando muito, isso é mais um diálogo, super aberta para a gente continuar compartilhando experiências, uma das coisas e boas práticas, que eu acho que isso também é um espaço de compartilhamento de boas práticas, não tem como falar sobre engajamento e experiência em policy development processes, se você não falar em capacity building, não tem como, e dentro do NCUC, a gente tem identificado isso, que é um de nossos principais

desafios, mas a gente tem algumas estratégias pra lidar com isso, e sendo uma delas o nosso Buddy mentoring program em que a gente coloca pessoas em contato, se tem um membro com mais experiência dentro de um determinado policy development process que pode auxiliar uma pessoa que está entrando ou querendo se engajar, a gente coloca eles em contato. A segunda forma é o focal point, terceiro são estruturas para ajudar, se você não se interessa pelo PDP você pode trabalhar com policy writing, então nosso policy writing course, e o mais importante, volto para a questão da língua, vou encerrar porque estamos correndo contra o tempo, é o nosso onboarding documents, que acho que é excelente, são documentos que foram elaborados em cada stakeholder group constituency especificamente, para poder introduzir para a pessoa que está querendo engajar, seja em policy, seja entender o que a gente advocate for, esses documentos, uma das coisas que eu sugeriria aqui que começou a ser feito na nossa constituency, é traduzir esses documentos. A gente tem eles em francês e inglês, e a gente engajar a comunidade lá para poder traduzir esses documentos e explicar nossas próprias constituencies, que foi um cross-community effort em alguma medida. Então, basicamente isso, e enfim, tempo é uma coisa importante, capacity building, que não tem como falar sobre PDP sem capacity building, e pensar em engajar logo no início do processo que acaba facilitando. Enfim, muito obrigada pela oportunidade.

MARTIN SILVA:

Temos um pedido de palavra. Por favor, diga seu nome para a interpretação.

CINTRA SOOKNANAN: Anteriormente, eu era muito ativa na LACRALO, At-Large e vice-presidente do NPOC. Eu só quero compartilhar um pouco sobre a minha experiência com PDPs. Eu acho que gostaria de parabenizar a equipe pelo trabalho que estão fazendo nessa área, bem como por nos apresentar e compartilhar conosco esses desenvolvimentos e apenas nos dar uma boa atualização sobre o processo de PDP e como podemos participar.

Eu acho que o que precisamos para sair não é apenas participação, mas participação efetiva em PDPs. Como advogado, é importante que, ao participar de qualquer grupo, você tenha acesso adequado aos documentos de referência e possa encontrar informações rapidamente e contribuir efetivamente.

Foi mencionado pelo CEO, na cerimônia de abertura, que muito dinheiro está sendo gasto na atualização do site e na certeza de que ele é pesquisável e que podemos consultar 20 anos de documentação. Eu só quero garantir que 20 anos de documentação também possam ser pesquisados em espanhol, francês, português. Que essas pessoas que estão na sala também podem ter referência a esses documentos e apenas para garantir que não falemos apenas sobre participação, mas sobre participação efetiva. Obrigada.

MARTIN SILVA: Muito obrigado, Cintra, pelo seu comentário. Quando comecei na ICANN em 2013, Cintra foi uma das pessoas que me apresentou ao processo. Então obrigado por estar aqui.

Nós vamos seguir em frente. Eu quero que, novamente, Emily Barabas e Steve Chan apresentem a atualização do processo de desenvolvimento de políticas de novos gTLDs. Eu disse isso em uma respiração. Por favor, você tem a palavra.

STEVE CHAN: Obrigado a todos. Eu faço parte da equipe de suporte da GNSO. Obrigado por ter-nos. Eu acho que foi uma ótima discussão para tentar dar a todos uma boa base para falar sobre um PDP específico e obter alguns exemplos mais reais sobre como ele realmente parece na prática.

Eu acho que antes de tudo, eu sei que existem algumas pessoas que estão realmente servindo naquele PDP. Eu vejo Vanda e penso em outras pessoas. Então, mostra de mãos, quem está realmente nesse PDP? Três aqui eu acho. Isso é ótimo. OK fixe.

Então, o que é esse PDP? Para todas as pessoas que não levantaram a mão agora, a fonte desse PDP é realmente olhar para a base, a base são as recomendações de políticas de 2007 que a GNSO desenvolveu para a primeira rodada de 2012 do programa de novos gTLDs. O que esse PDP está fazendo é avaliar até certo ponto as recomendações originais, mas também analisar a rodada de novos gTLDs de 2012 e tentar avaliar o que deu certo, o que deu errado e depois tirar essas

lições para tentar ver como elas podem melhorar para não apenas a política, mas também a partir de uma perspectiva de implementação, como tudo no programa pode, esperançosamente, ser melhorado e mais eficiente.

Este PDP data de 2016. Oficialmente, foi iniciado no final de 2015, mas a carta foi adotada em 2016 e, em seguida, o PDP começou a funcionar pouco depois. Esperamos que esses slides sejam compartilhados com todos e você pode clicar nesse link para o afretamento se tiver interesse em olhar para o regulamento.

O escopo deste PDP é bastante amplo. Ele olha para todo o programa. O que isso resulta é ter 40 tópicos separados para analisar e, na verdade, pode ser mais do que isso agora. A fonte desses tópicos foi algum trabalho anterior que o conselho empreendeu. Foi um grupo de discussão que tentou fazer o spotting da rodada de 2012. As questões levantadas pelo grupo tornaram-se a base para a questão do relatório que foi desenvolvida e adotada pelo conselho e depois também integrada na carta.

Entre esses 40 tópicos, alguns dos que foram particularmente interessantes para muitos foram aplicativos baseados na comunidade onde um aplicativo baseado na comunidade em uma contenção de strings foi definido onde eles têm uma string semelhante ou confusamente semelhante. É um método pelo qual o solicitante da comunidade pode receber prioridade. Apoio do requerente onde os requerentes de regiões desfavorecidas possam obter assistência financeira. Ele também fornece alguns outros níveis de assistência na

preparação do aplicativo e tenta conectar candidatos com pessoas experientes do setor. E também os nomes geográficos no nível superior, que são tratados em uma trilha de trabalho separada chamada Work Track 5. Eu definitivamente sei que temos algumas pessoas nesse esforço.

Como este PDP é estruturado? Existem dois co-presidentes gerais. Tenho certeza que muitos de vocês já viram e falaram sobre o assunto. É Jeff Neuman e Cheryl Langdon-Orr. Tenho certeza de que você também está definitivamente familiarizado com Cheryl.

Como observei, o PDP é dividido em 40 sujeitos. Esse trabalho foi realizado por uma série de faixas de trabalho, Work Tracks 1-4. Eles desenvolveram um relatório inicial, e eu vou tocar nisso rapidamente, porque isso será detalhado em mais detalhes. Mas apenas para dar contexto, isso foi liderado por uma série de co-leads e esse relatório inicial foi publicado para comentários públicos. Encerrou no final de setembro.

Eu lhe dei esse contexto, porque o que vamos fazer depois disso - e na verdade já aconteceu - é que estamos constituindo uma série de subgrupos que vão realizar a revisão dos comentários públicos recebidos no relatório inicial. Então, é por isso que você vê a referência ao Subgrupo A, B e C. Eles estão olhando para esses 40 assuntos e é uma espécie de divisão e conquista para tentar olhar para a entrada extensa e valiosa que foi recebida para o comentário público.

Na verdade, apenas por contexto, o número de comentários públicos recebidos é bastante alto para um PDP. Recebemos perto de 70, provavelmente mais de 70. Por isso, estamos muito agradecidos pela contribuição, especialmente do ALAC, porque nos deram um comentário de 90 páginas. Então vai nos levar tempo para passar por isso.

Eu toquei brevemente na trilha de trabalho 5. Essa é uma faixa de trabalho dedicada a um único assunto, nomes geográficos no nível superior. Na verdade, esqueci de mencionar apenas para o Subgrupo A, os líderes serão Jeff e Gross. O subgrupo B será Christa Taylor e Rubens Kuhl. E o Subgrupo C será Michael Flemming e um dos co-presidentes gerais novamente, Cheryl Langdon-Orr.

A maneira que tudo isso vai funcionar, eventualmente, é que o trabalho dessas subequipes se acumulará em um único relatório final. Os níveis de consenso serão avaliados em todas as recomendações. E esse relatório final com todas as recomendações será entregue ao Conselho da GNSO para consideração.

O papel da liderança do PDP é muito importante. Você deve ter notado talvez o dos dois co-presidentes, um da GNSO e um do ALAC. Mas como isso deve funcionar é que não é suposto que importe, de onde você é. Os líderes do PDP devem servir mais como facilitadores neutros para garantir que os assuntos sejam revelados, para garantir que as reuniões sejam agendadas. E realmente, o manual do PDP que a GNSO desenvolveu, que é seguido com precisão. A outra coisa é também apenas para garantir que as opiniões dos membros do PDP

sejam compartilhadas corretamente e tenham tempo para fornecer essas opiniões.

Eu já falei sobre isso, eu acho, que as cadeiras gerais são da GNSO e do ALAC. Mas a outra coisa interessante que estamos fazendo - uma espécie de grande experimento, como estamos chamando - é a Linha de Trabalho 5. Ela tem um modelo de liderança compartilhada em que tem uma co-liderança de cada um dos ALAC, a ccNSO, o GAC e a GNSO. Mas, novamente, como mencionei, isso não é importante, exatamente porque eles supostamente são facilitadores do processo e não defensores das posições desses respectivos grupos. Mas eles estão fazendo um ótimo trabalho para garantir que os pontos de vista dos membros da Work Track 5 sejam ouvidos.

Qual é o status atual deste grupo de trabalho? Como observei anteriormente, o relatório inicial foi publicado. Isso captura os 40 sujeitos. Isso foi publicado em 3 de julho e fechou recentemente no final de setembro. O que a equipe fez até agora é apenas compilar esses relatórios em uma série de planilhas para os subgrupos revisarem. Eles ainda não começaram nessa parte do trabalho. Isso acontecerá depois do ICANN 63, e isso será um grande foco do grupo de trabalho depois disso.

O grupo de trabalho também trabalhou em um conjunto de cinco questões suplementares. Essas são questões que o grupo de trabalho identificou como subsequentes à publicação do relatório inicial e perceberam que precisavam de atenção adicional. Então, enquanto o relatório inicial estava fora para comentário público, o grupo de

trabalho passou um tempo discutindo esses cinco tópicos adicionais. Alguns desses incluem leilões, o mecanismo de último recurso; também leilões privados; e o processo de solicitação de mudança para aplicação; e alguns outros. Então, nesse relatório, a intenção é publicar isso logo após o ICANN 63, possivelmente na semana seguinte, se tudo der certo.

Você pode não estar familiarizado, mas a forma como o relatório inicial foi estruturado é que ele teve, até certo ponto, recomendações, recomendações preliminares que devo dizer e esclarecer, mas também tinha uma série de opções, bem como perguntas em que o PDP estava procurando. A contribuição da comunidade para tentar ajudá-los a chegar a conclusões sobre certos assuntos. Portanto, o relatório suplementar será estruturado de forma semelhante. E, na verdade, quando o relatório da trilha de trabalho 5 for publicado, há uma boa chance de que ele também tenha uma estrutura semelhante.

Finalmente, apenas uma linha do tempo para o trabalho. São letras pequenas. Eu vou olhar para a minha tela. Como mencionei, o relatório suplementar deve ser publicado logo após a ICANN 63. A faixa de trabalho 5 também deverá ser publicada logo após a ICANN 63, possivelmente perto do final de novembro. Esse é o alvo, pelo menos. Então, como mencionei, a intenção de todo esse trabalho é resumir em um único relatório final. Portanto, a data de entrega prevista para isso é em torno do final do segundo trimestre de 2019 ou possivelmente no terceiro trimestre.

Você verá um asterisco na parte inferior que indica se será necessário ou não um período de consulta pública subsequente. Se isso for necessário, é claro, isso adicionará algum tempo a essa linha do tempo.

Emily e eu concordamos em dividir esta apresentação, então acho que ela é a próxima. Obrigado.

EMILY BARABAS:

Certo. Eu vou falar um pouco sobre participação primeiro. Isso apenas repete a ideia geral de que falamos no modelo de grupo de trabalho, o modelo aberto. Qualquer um é bem-vindo a participar. O único requisito é que você preencha uma declaração de interesse. Isso fala sobre onde você trabalha, se está falando por alguém, em vez de apenas falar por si mesmo e quaisquer outros interesses que você possa ter e que a comunidade possa querer conhecer. Então, isso é uma medida de transparência, mas além disso, não há requisitos adicionais.

Como o PDP está tão avançado neste estágio, ele produziu um relatório inicial que tem algumas recomendações preliminares, eles estão falando há dois anos, eu acho - três anos quase na verdade - se você se juntar a esse ponto, é realmente importante ter certeza de que você entendeu o que foi discutido antes, para que nós não revisemos tudo outra hora. Esse é um dos desafios que enfrentamos com os PDPs. Então, todos, de fato, são bem-vindos, mas há um pouco de recuperação se você se unir neste ponto

O PDP é bem grande. Temos 180 membros ou mais e 80 observadores aproximadamente. A participação abrange amplamente a comunidade da ICANN. Muitas pessoas têm interesse neste tópico e, como disse Steve, abrange muitas áreas diferentes. Há muitas pessoas interessadas nesse trabalho, por isso você pode ver que há alguns grupos diferentes representados, incluindo o ALAC, a ccNSO, o GAC e a GNSO.

A faixa de trabalho 5 também é bastante grande. Eu acho que é neste momento muito maior do que 50-60 membros. Mas, novamente, há um conjunto muito amplo de representação. Oh, me desculpe. Trilha de trabalho 1-4, de modo que as pequenas faixas de trabalho que foram trabalhadas anteriormente, eram uma menor e ajudam as pessoas a se comunicar melhor, a trabalhar mais rapidamente. Trilha de trabalho 5, aquela sobre nomes geográficos que realmente trouxe interesse, sim, 155 membros. É um grande grupo. É um grupo grande e vocal, o que é empolgante e interessante, e às vezes desafiadoras também. E cerca de 90 observadores.

Se esse é um problema que lhe interessa, ainda há muito a contribuir para isso. Há muitas áreas de, digamos, divergência, lugares onde há diferentes perspectivas. Esse grupo tem tido muitas conversas, então, novamente, é importante se atualizar com essas conversas. Mas, absolutamente, novas perspectivas são bem-vindas, especialmente de grupos que não estão bem representados atualmente.

Como o PDP opera? Nós falamos sobre o diagrama com todos os muitos, muitos, muitos passos, mas o que isso parece na prática? Este

PDP tem conference calls. Dependendo do que está acontecendo, é toda semana ou a cada duas semanas. As subequipes também têm chamadas regulares. Usamos o Adobe Connect assim mesmo. Existem sessões face a face. Para este PDP, eles ocorreram no sábado. Foi um dia inteiro no sábado de sessões para a Work Track 5 e o grupo de trabalho completo. Se você não foi capaz de criá-las e gostaria de saber mais sobre o PDP, é realmente uma ótima oportunidade para ler as transcrições ou ver as gravações, pois foram fornecidas atualizações e algumas boas discussões sobre algumas delas. Questões pendentes que ainda estão ao vivo e abertas. Nós usamos uma página wiki como nosso repositório de recursos. É onde você pode encontrar todos os materiais, incluindo gravações e transcrições de reuniões, notas, documentos de trabalho. Por exemplo, quando estamos trabalhando em relatórios, publicamos todos os links e rascunhos, e assim por diante, para que as pessoas contribuam, bem como as solicitações de dados e as respostas a essas solicitações. Por exemplo, o grupo de trabalho pode enviar uma solicitação à organização da ICANN para obter dados sobre a rodada de inscrições de 2012. A organização da ICANN envia uma resposta com alguns dados e todas essas informações também são postadas no wiki.

Aparentemente, estamos tendo alguns problemas técnicos, então apenas um momento. Não? Deixe-me ver se tenho uma cópia diferente dos slides que posso trabalhar off-line. Agora eu vou falar, mas não tem slides, mas vou mantê-lo em alto nível.

Como o PDP se envolve com a comunidade? Esta é uma questão de, tudo bem, eu vou começar a falar e os slides aparecerão em breve. Ah, e estamos ficando sem tempo.

Há várias oportunidades para o PDP interagir com a comunidade. Isso é de divulgação para SOs e ACs, que inclui comentários da comunidade, que incluem reuniões presenciais e entre comunidades nas reuniões da ICANN. Então, novamente, você não precisa ser um membro para participar.

Nós estávamos indo falar um pouco mais sobre práticas com o PDP 3.0. Eu vou pular isso. Eu vou apenas tocar brevemente no que vem a seguir, e então eu vou passar adiante.

Como Steve mencionou, o relatório inicial foi publicado para comentários públicos. O grupo considerará esses comentários. Eles refinam o trabalho que já fizeram e publicam um relatório final. O relatório inicial suplementar está chegando em breve e, em última análise, também será integrado ao relatório final. E novamente, a trilha de trabalho 5 é outra contribuição, e tudo isso entrará no relatório final. Então, isso é tudo sobre reunir os diferentes produtos de trabalho em um todo coeso. E como há muitos tópicos, é muito importante garantir que todas as peças se encaixem e façam sentido para o programa no futuro.

E, finalmente, considerando as recomendações da Equipe de Revisão de Concorrência, Confiança do Consumidor e Escolha do Consumidor. Há uma série de recomendações que estão sendo direcionadas ao

PDP, e é importante garantir que o PDP leve isso em consideração enquanto trabalha em direção ao trabalho final.

E finalmente, o que acontece no final do PDP? O Conselho da GNSO considerará este relatório, o relatório final, adotando-o, se apropriado. E depois há um comentário público. Ele vai para o conselho e, em seguida, o conselho considera a adoção dessas recomendações. Depois disso, a organização da ICANN passa por um processo de implementação.

Eu vou postar alguns links. Tudo bem. O site da GNSO é um bom lugar para encontrar recursos adicionais sobre o PDP. Então vou passar de volta para você, Martin. Obrigada.

MARTIN SILVA:

Muito obrigado, Emily e Steve. Alguém tem alguma pergunta? Por favor, seja breve.

VANDA SCARTEZINI:

Não é uma pergunta. Só para lembrar aos que querem participar, que é muito importante se você fizer isso, porque há rotações. Tantas vezes o fuso horário não é apropriado. Você tem outros problemas. Então você precisa ler na listagem o que aconteceu para não ir para a próxima sessão e fazer as mesmas perguntas que você perdeu. É apenas um processo que deve ser informado para quem quer participar.

MARTIN SILVA: Muito obrigado, Vanda. Agora vamos passar para o próximo slot. Vamos falar sobre o novo processo de desenvolvimento de políticas do LACNIC. Teremos Juan Alejo Peirano do LACNIC falando sobre isso.

RODRIGO DE LA PARRA: Referindo a Juan, queria comentar que aqui, quando falamos dos PDPs, tem a ver com desenvolvimento de política da GNSO, então é realmente o que vimos, e tem sentido porque é pela natureza de que são políticas globais que aplica de forma a registros genéricos, e tem esse impacto. Mas, há outros dois bons que se fazem em RIR, que não necessariamente são os que se discutem na ASO. Temos que levar em conta que na maioria dos casos as políticas quando se trata de números são realizadas em nível regional. Estes são realizados pelos diferentes RIRs, e aqueles que têm uma esfera global ou um escopo global são discutidos no espaço da ICANN.

Então, agora vamos ampliar um RIR e veremos como eles desenvolvem suas políticas regionais. E depois, Alejo nos acompanha com os assuntos da ccNSO e quais são as políticas da ccNSO e as diferenças com a GNSO.

JUAN ALEJO PEIRANO: Obrigado, Rodrigo, pela introdução. Não sei se podemos colocá-los na tela ou não. Eu acredito que existem alguns problemas técnicos, mas de qualquer forma, deixe-me continuar.

Como os PDPs da ICANN são tão fáceis, vamos adicionar um novo nível de complexidade e agora vamos falar sobre o processo de

desenvolvimento de políticas na região da América Latina no nível dos RIRs. Eu não sou membro da equipe de LACNIC, mas faço parte da comunidade. Portanto, minha visão é um ponto de vista da comunidade em termos do processo de desenvolvimento de políticas.

Até maio deste ano, eu era o moderador deste processo em particular, então tive a oportunidade de ser o moderador do processo e agora deixe-me falar sobre a mudança no processo de desenvolvimento de políticas para aqueles que não estão familiarizados com ele ou que não faziam parte do processo.

Como Rodrigo disse antes, o desenvolvimento de políticas no nível do número, e este é o ASN e o IP, está em um nível regional. O mundo está dividido em cinco regiões. LACNIC faz parte de uma dessas regiões. Faz parte da região da América Latina e do Caribe. Como a ICANN, tem um modelo ascendente de participação múltipla. Neste link específico, você encontrará os detalhes sobre este PDP no nível regional.

É importante destacar que cada região possui seu próprio processo de PDP. Eles são diferentes em alguns aspectos, mas cada região decide sobre o gerenciamento do manual de políticas, que é uma maneira pela qual o RIR gerencia os recursos numéricos. Para a região LAC, as alterações feitas no manual de políticas são estas. O guia utilizado por LACNIC para gerenciar os recursos de numeração é feito por meio de propostas, de modo que as mudanças são realizadas por meio de propostas para alterar o manual de políticas, a fim de verificar como o LACNIC deve administrar os recursos de numeração. Então, como eu

disse antes, isso está contido em um manual de políticas publicado na página web de LACNIC, e estas são as regras que estão sendo seguidas.

O LACNIC começou em 2002, e este ano foi a primeira vez que o LACNIC mudou o processo de desenvolvimento de políticas de maneira substancial. Porque acreditava-se que uma nova mudança era necessária para ter certas semelhanças com o registro regional europeu. Então, para aqueles que não estão familiarizados com isso e que não conhecem o PDP anterior, você pode checar essa informação na proposta de LACNIC de 2018, que foi um documento implementando as mudanças no manual de políticas e no processo internamente.

Eu não posso falar sobre esses slides porque este é o processo de PDP, o processo de desenvolvimento de políticas, e se eu começar a perfurar isso, você não entenderá nada. Mas basicamente, na região de LACNIC, o processo do PDP tem cinco pilares principais. Essa é a lista de discussão; um fórum de discussão cara-a-cara, os moderadores desse fórum. Depois, temos o conselho diretor do LACNIC, o CEO do LACNIC e a comunidade do RIR.

Existem alguns outros elementos opcionais, como os grupos de trabalho. Mas neste caso, no caso de LACNIC, eles não são semelhantes aos grupos de trabalho da ICANN. As discussões são realizadas entre o autor de uma proposta e a comunidade como um todo com a moderação na lista de discussão e no fórum de políticas.

Quando há uma nova proposta por meio do processo de política, o processo de política é iniciado. Como eu disse antes, este é o novo processo. A primeira etapa leva oito semanas, e essa é a discussão inicial em que temos a participação de pessoas na lista de discussão e nas reuniões presenciais. A comunidade de LACNIC discute a redação do texto da proposta. Neste caso, existem algumas considerações em termos de tempo e em termos do período de tempo para discussão. Neste caso, temos oito semanas.

Para que uma proposta seja discutida em uma reunião presencial, o autor e a comunidade precisam discutir a proposta durante oito semanas em uma lista de discussão. Essa é uma lista de discussão única. Toda a proposta vai para a mesma lista de discussão. Então, às vezes, a troca de correspondência pode ser muito confusa e pesada, se você quiser, mas essa é a ideia.

Quando uma proposta está sendo discutida durante oito semanas na lista de discussão, ela é discutida cara-a-cara nas reuniões ou nas sessões. E eles têm a obrigação de decidir se existe consenso. A definição de consenso é a mesma que está sendo usada na ICANN e na IETF e em outras organizações de ecossistemas da Internet. Ou seja, um consenso grosseiro, o que significa que a maioria das pessoas precisa concordar com as mudanças. Depois de discutir isso, eles precisam chegar a um consenso aproximado. Se uma proposta não chegar a um consenso e o resultado for a falta de consenso, ela retornará à lista para criar novas versões dessa proposta.

Se houver consenso, então ele vai para um segundo estágio, e esse é o estágio final do comentário. Este comentário final é um novo espaço de debate aberto à comunidade para que a comunidade possa expressar seus pontos de vista e dizer se concorda ou não com os moderadores do processo. E então, se houver consenso, a comunidade pode dizer que concorda ou não concorda.

Depois disso, se houver alguém que não concorda, eles devem fornecer certa justificativa. Nesse estágio, você não pode dizer que não concorda apenas porque. Você tem que fornecer razões técnicas para o seu desacordo. Se a proposta tiver um consenso aproximado na lista de discussão, você terá que justificar se não concordar, neste estágio, que a proposta volte para a lista de discussão depois disso.

Então, temos um período de uma semana em que os presidentes ratificam sua decisão. E após essa etapa, o diretor do LACNIC ratifica a proposta e se fará parte do manual ou não.

O conselho de LACNIC não julga o conteúdo da proposta. Ele apenas supervisiona o processo. Se o processo de PDP foi realizado de forma adequada e clara, se as decisões tomadas pelos presidentes estão de acordo com a opinião da comunidade. Então é o diretor do LACNIC, aquele que está considerando ou supervisionando o devido processo do PDP.

O PDP mudou e por quê? Isso foi amplamente discutido, e isso foi devido à falta de participação ou baixa participação de latino-americanos em um nível geral. Neste caso para o LACNIC, esta é uma participação regional. No caso da ICANN, estamos falando de

participação global. Mas, como comunidade, compartilhamos as mesmas preocupações. Precisamos que as pessoas participem desses processos. Quando mudanças foram feitas e quando a proposta estava sendo discutida, chegamos à conclusão de que se trata de uma questão cultural. Esta é uma questão que tem a ver com a falta de conhecimento, então porque a comunidade de LACNIC não participa ativamente de certos processos, ao contrário de muitas outras pessoas em outras regiões.

Para resolver essa questão e com base nos comentários postados, alguns dos esforços realizados em LACNIC, percebemos que isso não era falta de interesse, mas, às vezes, era falta de conhecimento e as pessoas não conseguiam dar o primeiro passo para participar. Então, como lidamos com essa questão? Tivemos pequenos grupos de discussão durante os grupos do LACNIC antes dos fóruns frente a frente. Antes desses fóruns presenciais, criamos pequenos grupos de discussão para debater a proposta em um ambiente mais informal com grupos de 15 ou 20 pessoas que discutem entre si. Assim, mesmo que as pessoas não tenham o conhecimento necessário ou talvez não estejam profundamente envolvidas nos processos ou, às vezes, não tenham nenhum conhecimento, elas se sentem mais à vontade.

Tivemos experiências muito positivas como presidente do processo. E conversando com o diretor de política de LACNIC, percebemos que, após a realização desses eventos, novas pessoas puderam participar do processo de desenvolvimento de políticas. Por isso, foi um aspecto muito positivo, porque se pudermos ter alguém conversando no fórum face a face pela primeira vez, isso é para nós algo muito

positivo. Acredito que talvez possamos implementar essa metodologia de alguma forma. Não sei como, mas talvez possamos trazer debates ou discussões para a região e criar pequenos grupos, talvez em um ambiente mais informal. Acredito que isso possa ser uma ferramenta valiosa para aumentar a discussão e a participação dentro da região. Você tem alguma pergunta ou algum comentário? O processo de PDP é bastante simples em LACNIC e talvez possa ser mais atraente para os recém-chegados. Eles deveriam ser os primeiros envolvidos no PDP de LACNIC, e então eles deveriam ir para o PDP da ICANN. Obrigado.

MARTIN SILVA:

Muito obrigado, Juan. Algum comentário?

ERNESTO MAJO:

Olá a todos. Obrigado, Juan, pela sua apresentação. Acredito que é uma ótima idéia que possamos ter esse espaço para falar sobre o mundo exterior para que possamos falar sobre o LACNIC.

O que Juan diz é realmente interessante. Estamos muito preocupados com a participação e já falamos sobre isso no início da sessão. Também estamos procurando melhorar a participação constantemente. Do conselho do LACNIC, isso é algo que estamos constantemente levando em conta.

Criamos algumas iniciativas para facilitar, facilitar o processo por meio da criação ou adição de pastores. Estas são pessoas que têm experiência no PDP. Eles alcançam consenso no nível da comunidade

para que possam compartilhar seus conhecimentos e ajudar outras pessoas a introduzir o PDP e desenvolver políticas.

Em 2019, trabalhamos com Carolina, uma pessoa muito conhecida no ramo. Ela é uma excelente profissional. A fim de ser mais objetivo em nosso trabalho e para esclarecer os aspectos que podem ser melhorados e como podemos identificar os tópicos que precisam ser abordados ou melhorados, a fim de aumentar a participação ao longo do tempo e para ter uma melhor qualidade em termos de políticas para a gestão. Nós temos uma responsabilidade, então precisamos melhorar isso.

Esse é o meu comentário. Estamos fortemente interessados em ter mais e melhor participação nesses processos.

MARTIN SILVA:

Obrigado pela intervenção, agora vamos passar à seguinte parte da sessão. Temos Alejandra Reynoso, que vai falar sobre os processos que desenvolvem na ccNSO, e como se desenvolvem. Alejandra.

ALEJANDRA REYNOSO:

Obrigada, Martin, e obrigada pelo convite para participar desta sessão. Para mim, é uma experiência nova estar fora da sala da ccNSO. Agora vou me esforçar para falar em espanhol, porque na ccNSO só falamos em inglês. Então vamos ver o que acontece. Eu falarei em espanhol, portanto.

A ccNSO é um órgão da estrutura da ICANN criado para e pelos gerentes de ccTLDs. Com isso, o Conselho da ccNSO e seus membros trabalham em políticas globais relacionadas exclusivamente com os ccTLDs.

Para dar um pouco de experiência, o Conselho da ccNSO é composto por 18 pessoas ou membros. Temos 5 representantes de cada uma das regiões, mais 3 representantes do NomCom e trabalhamos todos juntos com a comunidade.

Um dos fatores distintivos entre o PDP na ccNSO e em outras organizações é que os membros são os que aprovam se o relatório final será entregue à diretoria da ICANN. Outro ponto a ter em conta é que quando os relatórios são emitidos e apresentados ao público, isso acontece em um estágio anterior. E, em terceiro lugar, o escopo da ccNSO em um PDP interno é limitado às funções da IANA.

Agora vamos revisar as etapas. Temos seis etapas para desenvolver o processo. A primeira etapa é que o Conselho, a diretoria da ICANN ou as organizações regionais do CCT, ou pelo menos dez membros, digam que há um tópico que precisa ser discutido e abordado em um processo de desenvolvimento de políticas. Para isso, o Conselho nomeia um gerente de problemas. Esse gerente de problemas determinará se o problema está dentro do escopo da ccNSO. Isso é definido pelos estatutos da ICANN. A definição e o limite do escopo das questões são definidos pelos estatutos.

Os próximos passos são os seguintes. Se a questão estiver dentro do escopo da ccNSO, o Conselho aprova o relatório de assunto e o PDP

começa. Depois disso, a ccNSO notifica o público e abre o período de comentários públicos sobre essa questão. Após essa etapa, o Conselho nomeia um grupo de trabalho para desenvolver a política. Em seguida, o grupo de trabalho começa a trabalhar no relatório inicial, o período para comentários públicos é aberto, o relatório final é redigido e, em seguida, a ccNSO solicita um input do GAC. As últimas etapas são, sobre o relatório final, e se adota, faz as recomendações aos seus membros, e a segunda etapa é, se os membros aprovam. Essa etapa, o conselho passa o relatório final ao board da ICANN. Finalmente, o board da ICANN vota sobre as recomendações do relatório final e existe a possibilidade de que as leis nacionais prevaleçam sobre qualquer outra decisão.

Por questões de tempo estou passando um pouco rápido, mas aqui ficam alguns endereços de referência, podem ver todos vocês os processos definidos no anexo B da ICANN para os desenvolvimentos de política de ccNSO, também está no anexo 6 o âmbito que pode ter o PDP de ccNSO e também um link, o último deles, uma infografia muito mais detalhada das seis etapas que acabo de descrever, como existem várias condições, se forem ou não aprovadas e o que acontece se não forem aprovadas, aqui aparece toda a informação.

Atualmente, a ccNSO está trabalhando em um processo único de desenvolvimento de políticas que é chamado de ccPDP. Que atualmente tem seu próprio grupo de trabalho em andamento, e o objetivo é ter um relatório e recomendar uma política para a retirada de nomes de domínio delegados associados aos códigos de país que foram atribuídos na ISO 3161-1. Isso está dentro da estrutura da

ccNSO. Esse grupo de trabalho foi aberto a membros que são representantes de ccTLDs e a participantes de outros grupos relacionados, observadores e especialistas.

Para finalizar, aqui estão os links para todas as nossas mídias sociais e como entrar em contato com a ccNSO, caso haja alguma dúvida no processo. Deixe-me também dizer que, para aqueles de vocês que estão interessados, eu trouxe um guia muito rápido como uma introdução à ccNSO que foi mencionada anteriormente. É muito bom ter este documento de apresentação muito rápido para aqueles que são novos na ccNSO para serem atualizados. Se você quiser um, você pode obter um de mim aqui. Agora estou aberto a qualquer pergunta. Obrigada.

MARTIN SILVA:

Quem tem perguntas, comentários? Sim, para Alejandra? Você tem um comentário? Você primeiro, então.

RICARDO HOLMQUIST:

Obrigado, Martin e Alejandra pela apresentação. Só queria saber como pode um membro do ALAC entrar na lista de e-mail.

ALEJANDRA REYNOSO:

Você escreve para o secretariado da ccNSO e diz que está interessado em participar do PDP para a retirada dos ccTLDs, e eles fornecerão instruções precisas. Isso é apenas retirada, não redelegação. Sim,

haverá dois processos, mas agora eles estão se concentrando na retirada. Então, quando essa etapa terminar, a seguinte começará.

VANDA SCARTEZINI: Obrigado por sua apresentação. Eu tenho uma pergunta. Códigos de países, eles têm um contrato com a ICANN ou não? Porque alguns ccTLDs tiveram um acordo no passado, mas agora estou curioso para saber como é a situação.

ALEJANDRA REYNOSO: Bem, até onde sei, não há contratos com a ICANN. Nós temos cartas básicas de entendimento mútuo e algumas outras variantes do documento, mas não é um contrato em si. Sim, é um acordo.

MARTIN SILVA: Uma última intervenção do Humberto.

HUMBERTO CARRASCO: Muito obrigado a apresentadora. Esse é uma pergunta. Todos os ccTLDs precisam pagar uma taxa à ICANN? Eles são obrigados a pagar uma taxa à ICANN? Eles são os mesmos? Eles são diferentes? Talvez esses sejam detalhes que alguém precisaria saber.

ALEJANDRA REYNOSO: Pergunta excelente, obrigada. Não há obrigação. O que nós temos é uma sugestão sobre o que poderia ser o valor voluntário que um ccTLD poderia fornecer, porque a ccNSO realmente doa dinheiro para

a ICANN. Esta proposta baseia-se no número de nomes de domínio registrados nos ccTLDs. Portanto, se o registro é pequeno e tem apenas alguns nomes de domínio registrados, ele não deve pagar o mesmo que outro que tenha muitos milhões de nomes de domínio registrados. Então cada uma dessas áreas tem sugestões dizendo quanto é proposto que alguém poderia dar, mas a quantia é decidida a critério do ccTLD. Não há obrigação.

Realmente haverá uma sessão sobre isso amanhã, então, se você estiver interessado, posso rapidamente procurar o momento em que ele será realizado e fornecer a você as informações.

Enquanto isso, deixe-me dizer algo que é mais íntimo, mas é transparente e é que o relatório de auditoria da ICANN informa qual de nós tem um relacionamento ou qual de nós é administrador ou membro de ccTLDs ou de um registro. E há uma troca de dinheiro, voluntária ou involuntária, com a ICANN. Então, isso é relatado no relatório de auditoria. Eles declaram quanto a entidade para a qual o membro do conselho trabalha está dando. Tudo isso é relatado e remonta a três ou quatro anos. Tudo isso é relatado.

Tudo bem, acabei de encontrar. Haverá uma sessão sobre contribuições financeiras dos ccTLDs para a ICANN, e isso acontecerá às 9:30 na sala 114.

MARTIN SILVA:

bom, já chegou o pessoal da próxima reunião, agradeço a todos por terem vindo, obrigado a Rodrigo de la Parra, Rodrigo Saucedo, que

são os verdadeiros motores e também a todos aqueles que vieram, que deram seu tempo, como Alejandra, que teve que sair de sua própria reunião, estamos todos abertos para continuar essas conversas, é um processo contínuo, e a gente continua lá fora, muito obrigado.