
巴塞罗那 — 公共论坛 2

中欧夏季时间 2018 年 10 月 25 日星期四 13:30 至 16:45

ICANN63 | 巴塞罗那，西班牙

布拉德·怀特
(BRAD WHITE):

女士们先生们，请就坐，会议将在五分钟后开始。

女士们先生们，会议将在两分钟后开始。

女士们先生们，欢迎参加 ICANN 63 的 ICANN 公共论坛第二场。

请大家欢迎 ICANN 董事会主席谢林·查拉比 (Cherine Chalaby) 宣布本次会议开始。

谢林·查拉比:

谢谢布拉德 (Brad)。感谢各位继续参加 ICANN 63 的公共论坛第二场。第一次参加 ICANN 公共论坛的人可能还不清楚，这是我们本周的第二场公共论坛，或者说是“开放麦克风会议”。

第一场已经在周一举行。

本场的持续时间为 3 小时 15 分钟，会议进行到一半的时候我们会休息片刻。

我希望大家把握这次机会积极发言和提问，提出你们本周在这里，也就是巴塞罗那研究或观察到的问题。

远程参加的人员，由于我们在排查 Adobe Connect 的问题，感谢你们的耐心与理解。

注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word / 文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

我的同事玛盾·波特曼 (Maarten Bottermann) 稍后将会详细解释你们可以怎么样提交问题并参与进来。请大家记住，公共论坛不是 ICANN 就各种问题及政策征询公众意见的渠道。只有通过公众意见系统提交的意见，相关委员会、支持组织和工作人员才会给予适当的考虑。

正如我在周一所说的，这些公共论坛对我们非常重要。如果没有你们的意见和建议，董事会的工作就无法有效开展。

提醒一下，大家可以充分利用资源，本次会议有专业的口译员支持我们。

如果你们愿意，除了英语外，你们还可以用西班牙语、俄语、法语、阿拉伯语和中文提问。

另外请大家记住，在公共论坛结束后，我们有两场庆祝活动，第一场我记得是在 17:00，庆祝 ICANN 成立 20 周年，另一场在那之后，是 18:30，在宴会厅楼上举行鸡尾酒会。我希望能在那里见到各位。

好了，下面我们开始公共论坛吧。首先有请我们的监察官赫伯·韦耶 (Herb Waye) 介绍一下预期行为标准。赫伯 (Herb)?

赫伯·韦耶：

大家下午好。谢谢主席先生。

ICANN 的预期行为标准是一套准则，旨在规范每一位 ICANN 社群成员的行为。这套行为标准不仅关乎社群成员之间的人际关系，还涉及道德行为、财务责任、专业精神、共识建立、透明度、尊重、多样性、利益冲突等等。它为参与 ICANN 多利益相关方流程的每个人

提供了道德指南针，包括董事会、工作人员以及所有参与支持组织和咨询委员会的人。

此外我们还有一项 ICANN 社群反骚扰政策。这是我们必须遵守的规则，一旦违背规则，将会带来相应的后果。作为参与 ICANN 事务的条件之一，我们必须行事专业，行为举止得当，无论是面对面对话还是线上交流，始终以尊重、有尊严、得体的方式对待所有 ICANN 社群成员，不根据人们的特征加以区别对待，让拥有不同背景和文化的人都能感到受欢迎。另外，我们还必须避免任何形式的骚扰，避免报复。如果大家对此有任何问题，请参阅详细的反骚扰政策。它里面列举了大量不当行为的例子，并且试图保护任何牵涉其中的人免遭报复。这份政策还提供了详细的举报和投诉程序。对于骚扰，我们采取的是零容忍态度，任何不当行为都将招致后果。我们所有人都应该对自己的行为负责，同时确保这个社群里的每一个人都对他们自己的行为负责。让我们共同努力，为参与 ICANN 的每个人创造一个安全、相互尊重的环境。

谢谢。下面我会把时间交给玛盾·波特曼。

玛盾·波特曼：

谢谢赫伯。重要的事情每次都必须说一遍。

我来为大家简单介绍下今天会议的一些基本情况。基本上，我们会有四个问答环节，每个环节大约 1 小时 30 分钟到 45 分钟。

在这些问答环节中，我们会接受社群关心的任何问题。

如果大家有问题要提或者有意见要发表，我建议现在就开始在这两个麦克风后面排队。我看见有人要行动了。

请翻到下一页。

与之前的公共论坛一样，远程参会者也可以提问，方法是通过电子邮件将问题内容发送至 engagement@ICANN.org，注意，邮箱地址是 engagement@ICANN.org。在收到问题后，坐在前面的公共论坛主持人布拉德·怀特将会大声读出它们。一旦大家提出问题，无论是通过电子邮件提交还是现场提问，来自董事会的会议引导人 — 这个角色我们会轮流担任 — 无论是通过电子邮件提交还是现场提问，引导人都会决定如何最好地解答问题。

如果无法马上回答大家的问题，我们也会尽快给大家答复。

再次提醒一下，本次会议提供同声传译。对于远程参会者，你们可以前往会议安排页面了解更多信息。对于现场参会者，我们有同传耳机供大家使用。

现在，请容许我讲一下本次会议的规则。大家在发言时，请记住三点：放慢语速，发音清晰；介绍自己的姓名；说明你代表哪个组织，如果有的话。

请翻到下一页。

大多数参会者都知道，我们对提问或提意见的时间有限制。每个人有两分钟的时间来提问，到时候，我身后的屏幕上会显示一个计时器。

董事会成员对问题的回应也被限制在两分钟内，然后还有一次追问的机会，同样是两分钟时间限制。请记住，我们希望能听到尽可能多的参会者发言，计时器则是帮助我们达到这一目的的工具。

好了，在开始之前，我们先来快速解决两个在周一公共论坛第一场中没有得到解答的问题。

布拉德，为帮助大家回忆，你能再读一下这两个问题吗？

布拉德·怀特：

谢谢玛盾 (Maarten)。

第一个问题来自塞巴斯蒂安 (Sebastien)。

我想要回到会议形式的问题上来。大家知道，我是公共会议策略工作组的负责人。它说 — 在开幕仪式的当天，并且持续了 19 分钟 — 董事会将听取社群的意见。SO/AC 主席将在本次会议上和董事会一起听取社群意见并进行简短的信息更新，同时聆听社群感兴趣的话题。我们实施了建议的第二部分吗？第二，我们年底的大会本来应该持续八天。人们强烈要求缩短为七天。为什么我们用六天半的时间来做介绍，然后在第七天工作。那是不可能的。那是禁止的。我想它漏掉了，事先不是这样安排的。非常感谢。

玛盾·波特曼：

谢谢你提出的问题。

莎莉 (Sally)，你有答案吗？

莎莉·科斯特顿
(SALLY COSTERTON)：

谢谢玛盾。我是 ICANN 组织的莎莉·科斯特顿。

会议策略工作组的建议原文是：一年中的第一次和第三次公共会议继续举行公共论坛，但需改变具体形式，将论坛时间分为两部分，分别侧重不同的方面。

首先是处于会议日程开头的公共论坛，这场论坛用于 SO/AC 报告最新情况和听取社群感兴趣的话题，然后是在会议日程比较靠后的时间举行的公共论坛，这场论坛用于社群发表意见和董事会做出回应。

在 ICANN 第 55 届马拉喀什会议期间，我们按照会议策略工作组的建议举行了首次公共论坛，会上 SO/AC 向社群作了报告。

在策划与海德拉巴召开的 ICANN 第 57 届年度大会时，SO/AC 主席表示没有必要再重复这种会议形式。他们觉得这样无法充分利用时间，因为他们在周二安排了专门的会议向董事会和社群作报告。从那以后，我们再也没有回到这种会议形式。

不过，现在工作人员再次向主席们提出了问题，问他们是否愿意在今后的会议中恢复会议策略工作组建议的会议形式。

关于年度大会的持续时间，也就是问题的第二部分，在 2017 年 8 月 17 日，ICANN 组织曾与众多社群领导和代表召开了一次电话会议，讨论关于 ICANN 会议选址标准的问题以及对当前 ICANN 公共会议策略的可能更新，该策略于 2014 年获得 ICANN 董事会批准。

社群领导提出了对年度大会第七天无法得到充分利用的顾虑。

与此同时，他们要求 ICANN 公共会议官方公布的会议日期应保证参会者的时间得到建设性利用。

我们针对年度大会提出了两个可能的建议，一是保持会议持续七天不变，但我们更好地安排工作，确保更好地利用参会者在第七天的时间；或者，将官方公布的年度大会日期缩短为六天，但仍然保留第七天，供社群举行一些内部工作会议和做一些总结工作。

2017 年 12 月 14 日，针对这些就当前会议策略补充的拟议变更，我们启动了公共评议期以征询社群的反馈。这些拟议变更由社群领导在 8 月份的电话会议中拟定，并在后续报告中进行了详细说明。

其中一项拟议变更是将会议时间缩短为六天，另一项是重新安排工作，确保更充分地利用参会者的时间。公共评议期共提供了八份材料，包括关于年度大会持续时间的声明。在收到的意见中，七条意见同意年度大会的官方日期应该缩短为六天，五条意见支持将第七天保留为非官方会议时间，供社群举行内部工作会议。两条意见明确反对任何形式的第七天。于是，年度大会最终被缩短为六天。稍后我可以给大家相关公众意见摘要和报告的链接。我们会将链接发布到本场公共论坛的记录中。谢谢。

布拉德·怀特：

谢谢莎莉。

我们的下一个问题是用西班牙语提出的，所以大家可能希望戴上耳机。我的同事会读出问题内容，它是通过线上提交的，我的同事罗德里戈·德·拉·巴拉 (Rodrigo de la Parra) 会向大家读出问题内容。

罗德里戈·德·拉·巴拉： 问题内容如下。

我叫亚历克西斯·安特利兹 (Alex Anteliz)，是 ICANN 英才计划的往届学员。我现在在委内瑞拉的加拉加斯远程参加会议。我要向拉丁美洲和加勒比海地区以及巴塞罗那的社群致敬，还有向兢兢业业 20 年的 ICANN 成员致敬。

特别地，我要向我们英才计划的同事和 ICANN 团队致敬，谢谢他们在培训中为我们提供的支持。

我知道，要总结这 20 年来所遇到的障碍和取得的成就并非易事，不过我仍然想问，一直以来董事会所面临的最重要的挑战或障碍是什么？你们现在需要克服的最重要的挑战又是什么，考虑到目前存在一些试图破坏网络的威胁，比如网络中立，还有物联网 (IoT)、网络犯罪、GDPR、WHOIS 隐私、新 gTLD 以及 .AMAZON 等非常具有争议的地理名称？

最后我想问的是，你们认为区块链将如何影响 ICANN 内部旨在继续倡导“同一个世界，同一个互联网”的政策制定？

玛盾·波特曼：

同样地，非常感谢你提出这个问题。利托 (Lito)，你能来回答这个问题吗？

利托·伊瓦拉
(LITO IBARRA)：

好的。谢谢玛盾。我会用西班牙语回答，请大家戴上耳机。

谢谢亚历克西斯 (Alexis)。谢谢你一直以来积极参与我们的工作，无论是通过面对面还是这种远程的方式。

对于你的问题，我想这 20 年来我们确实遇到了一些重要的挑战。我敢说，其中之一就是通用顶级域项目。另一个是移交，或者说社群为完成移交而制定的流程，还有最近的 GDPR，也就是欧洲颁布的《通用数据保护条例》，它给几乎整个世界都带来了影响。

如果要我选择，我会说，IANA 移交是这个社群对世界做出的最重要的贡献之一。

至于你的第二个问题，我可以说，我们，包括社群、组织和董事会，正在制定一份战略规划，一份五年战略规划。

里面有五个战略领域，我认为它们涵盖了你列举的关于未来潜在挑战的所有东西。这五个领域分别是安全；治理，包括多利益相关方模型及其发展，还有同时涉及到多语言进展的唯一标识符系统；对更多访问，更多人接入互联网的担忧。

第四个是地缘政治，我们都看到了这些利益在整个世界范围内的演变或行为，它们中的很多都与互联网相关。

最后一个资金。这一直以来都是并且将来仍然会是整个组织和社群面临的一个挑战。

我想，我们正在努力涵盖你刚才列举的所有方面。我们希望你以及社群其他成员能够积极向我们提供意见和建议，帮助我们完成这一战略规划的制定。谢谢。

玛盾·波特曼：

谢谢利托。

里昂·桑切斯 (Leon Sanchez)，你有什么要补充的吗？

里昂·桑切斯:

我是里昂 (Leon)。亚历克西斯, 非常感谢你提出这个问题。只是在利托的回答上补充一点, 我想说, 董事会有一个专门的技术团体负责研究和分析所有这些可能会影响我们在 ICANN 的工作的技术趋势。他们也在具体分析区块链可能会给我们在 ICANN 开展的各种活动带来什么影响。

我同意利托的观点, 我认为, 移交确实是 ICANN 社群一直以来面临的最重要的挑战。毫无疑问, 我们社群在这方面做得非常成功, 表现得非常敏捷, 尽管开发整个框架足足花了两年时间。

我想接下来我们要做的就是思考 ICANN 多利益相关方模型。我认为这是我们目前面临的最重要的挑战, 我们必须思考这个多利益相关方模型要如何发展, 如何演变, 才能适应新的社群需求, 我们要如何做才能建立起可持续的组织治理模型, 让它与我们正在设计的战略规划和财务规划相辅相成。

我希望你能继续工作, 继续提供意见。与社群其他成员的意见一样, 这对我们非常重要。

玛盾·波特曼:

非常感谢布拉德将这些问题带到这里。

接下来, 我想请出我们的第一位董事会会议引导人, 萨拉·多伊奇 (Sarah Deutsch)。有请。

萨拉·多伊奇:

谢谢玛盾。我很高兴看到麦克风后面排了这么长的队伍。既然如此, 我们就直接开始吧, 有请我们的第一位社群成员提出你的问题。

玛塔·贝琳娜
(MARTA BAYLINA):

谢谢。我是玛塔·贝琳娜。感谢你们在我的城市巴塞罗那举行这次会议。

我是一名从业超过 15 年的 IT 法律教授，下面我仅代表我个人发言。我非常支持查拉比 (Chalaby) 主席在开幕式上就政府过度干预 DNS 相关事务发表的讲话。

其中一个就是越来越多的审查尝试。就在一年前，在加泰罗尼亚，超过 100 个域名在警方的要求下被注册服务机构、注册管理机构和 ISP 锁定、关闭或以其他方式屏蔽，他们有些有法庭的授权书，有些则没有。

此外，这些实体，其中很多是 ICANN 签约方，被要求关闭并检查他们所管理的所有域名，称这些域名“涉及特定的政治问题”，也就是说，他们不仅要接受他人的审查，还必须进行自查。

地方和国际上的许多实体、公民社会团体、公民权利倡导者和法律学术界都认为，此举是过分的，在欧盟也是前所未有的。

我知道，保护言论自由可能不属于 ICANN 的职权范围，但鉴于这已经严重影响了 ICANN 的签约方，我认为，在巴塞罗那，应该让 ICANN 社群充分了解这一点。非常感谢。

[掌声]

萨拉·多伊奇:

非常感谢你的发言。

有请下一位社群成员。

克里斯·狄思潘
(CHRIS DISSPAIN):

我能不能 — 在我们开始之前，萨拉 (Sarah)，抱歉。

萨拉·多伊奇:

没关系。你说，克里斯 (Chris)。

克里斯·狄思潘:

我想说，非常感谢你的发言。它们确实与 ICANN 的工作没有特别的关系，但你的意见值得肯定。谢谢。

马尔科姆·赫蒂
(MALCOLM HUTTY):

我是马尔科姆·赫蒂。我供职于 LINX，也就是伦敦互联网交易中心，它是 ISPCP 的成员之一。我想请大家去看一看董事会收到的一封信函，这封信函由企业选区、知识产权选区、ISP 选区和非商业利益相关方团体共同签字。总的来说，它代表了整个非签约方社群的意见。它涉及到董事会今天上午批准的 IRP 暂行程序规则。

信函中对暂行规则的一项条款将严重限制人们使用 IRP 服务，甚至严重到违反 ICANN 章程，表达了深切的担忧。

IRP 是 ICANN 问责制的基石，也是它作为脱离美国政府监管而达成的协议的关键要素。章程中非常详细地描述了 IRP 的目的和要求，并且要求按照与这些条款相一致的方式对章程进行解释，所以它的重要性不言而喻。

信函详细解释了社群如何认为规则中的这项条款与章程不符且违背了章程描述的目的，同时还包括了由 IRP 实施监督小组聘请的独立法律顾问的一则正式书面意见，意见称他们认为暂行规则中的这项条款与章程不符。但尽管如此，董事会仍然在今天上午批准了暂行规则。

我的问题有两个。首先，是什么让董事会不顾相反的建议，得出暂行规则与章程一致的结论？还是说它只是简单地 —

[计时器响起。]

接受了总法律顾问不合理的保证？

抱歉多占用大家一点时间，我的第二个问题是：即使已经决定可以批准暂行规则，包括存在争议的条款，董事会为什么会认为在面对如此严重和广泛的社群反对意见时仍然批准存在争议的条款这一做法是合适的？

萨拉·多伊奇：

克里斯，我能不能 —

克里斯·狄思潘：

当然。

萨拉·多伊奇：

— 把这个发给你？

克里斯·狄思潘：

谢谢马尔科姆 (Malcolm)。

针对你的第一个问题，我的回答是 — 我想请你去看一下决议内容和相关理由，我们认为暂行规则中的这项条款没有违反我们的章程。如果董事会认为它违反了章程，那么董事会是不会通过这项决议的。

你的第二个问题 —

马尔科姆·赫蒂：

克里斯，抱歉打断一下，你是说你们只是接受了总法律顾问的保证？

克里斯·狄思潘：

好吧，我再说一遍。如果董事会认为规则 4 中的规定违反了章程，他们是不会接受这项决议的。我想请你去读一下董事会决议的理由，也就是“鉴于”部分的内容，从那里你可以了解到更多细节。

关于你的第二个问题，这是一个依据章程成立的工作组。所以相关的工作只会在该工作组内进行，只有该工作组才是开展这项工作的适当场所。

工作组的主席向我们发送了一份《中期报告》，告诉我们这是工作组的立场。

正确的方式 — 抱歉，报告本身明确指出，在提交争议的担保时间上存在争议。

报告还明确指出，工作组将继续处理这个问题，努力找到解决方案。所以这项工作应该在该工作组内部开展。与此同时，基于总法律顾问的建议 —

[计时器响起。]

— 以及实施这些规则的需求，董事会通过了该决议。谢谢。

萨拉·多伊奇：

安妮 (Anne)。

安妮·艾克曼-斯卡莱塞
(ANNE AIKMAN-SCALESE)：

大家好，我是安妮·艾克曼-斯卡莱塞，来自 Lewis Roca Rothgerber Christie 律师事务所。我是一名知识产权律师，也是 IPC 成员，但我今天不代表 IPC 发言。

我的问题是关于本周围绕拍卖收益的一场非常有意思的报告。他们已经提交了初步报告。非常感谢 埃里卡·曼 (Erika Mann) 和其他参与其中的人，我自己没怎么参与。但我想问董事会几个相关的问题。

其中一个解决方案 — 关于如何从拍卖收益中抽出资金提供资助，初步报告中一共建议了四个不同的解决方案。我之前提出的问题是：在这些方案中，哪一个方案能够限制 ICANN 面临的风险，确保在提供资助后，不会有人要求重审，也不会使用独立审核小组？我们要如何限制这种风险？

我得到的回答是 — 或许贝基 (Becky) 想要回应一下，我不确定 — 我得到的回答是，要防止这种情况发声，可能需要建议修改章程。现在，一方面可能有人会说，我们想要确保在提供资助后，能够允许大家申请启动重审 IRP。

对于这个问题，我想我是站在另一队的。我更希望看到的是，资金在提供后就这么定下来，不接受其他同样希望申请资金的人的质疑。

关于拍卖收益的第二个问题是，目前看来，拍卖收益似乎不可能用于在下一轮申请中为申请人提供支持。这对我来说没有太大的意义，因为我们在第一轮申请或社群申请中没有看到很多优秀的申请人支持项目 —

[计时器响起。]

— 我们有没有办法将这些资金用于为申请人提供支持？谢谢。

萨拉·多伊奇：

谢谢。贝基。

贝基·伯尔
(BECKY BURR)：

谢谢。安妮，我来说一下吧。董事会已经对此进行了讨论。我们会继续 — 玛盾和我一直在向董事会传达关于拍卖收益工作组讨论的最新情况。在问题出现后，我们进行了一些头脑风暴。

我们确实认为，很显然，董事会应该对遵守其章程负责，并且关于拍卖收益的使用可能会存在一些问题，然后导致成立专门小组等等，对于这些情况，我们的问责机制和章程应该适用。

话虽如此，关于单个资助申请，董事会认为自己不应该插手，也不认同将这些收益用于非常重量级的问责机制是一种很好的做法。

我们已经请 ICANN 组织讨论这个问题，最初的结论是 — 虽然现在我们仍然还在讨论，但我们初步认为，现有的结构无法为我们提供解决方案，事实上，如果最终决定单个资助不应该通过 IRP 申诉，那我们可能需要对章程做一些修改。很显然，这将涉及到基本章程变更，我们会向社群征询意见。

萨拉·多伊奇：

谢谢贝基。

好的。我们 —

安妮·艾克曼-斯卡莱塞：

关于申请人支持和潜在用途的第二个问题，这个问题会征询公众意见吗？

贝基·伯尔：

我想它现在已经处于公共评议期了。

萨拉·多伊奇：

很好。谢谢。下面我们进入下一个问题。

阿马德乌·阿布里尔·
艾·阿布里尔
(AMADEU ABRIL i ABRIL)：

好的。你好。大家下午好。我叫阿马德乌·阿布里尔·艾·阿布里尔。下面我代表 COR 发言。

大家知道，ICANN 并不总是受法律或最佳实践的约束。所以现在的问题是，我们需要制定一些原则和行为标准，因为我们的工作是在建立在集体信任基础上的。如果我们所有人都彼此信任，那这种做法可行；但如果我们失去了信任，无论我们做什么，这都是行不通的。

在这一点上，虽然听起来没有那么夸张，但是，怎么说呢，当 GDD 高层人员跳到一家注册管理机构，而这家注册管理机构完全不提供任何补救办法。即使我个人完全信任阿克兰 (Akram) 的正直为人，他在组织中也确实是我们的行为榜样，但这对参加这届会议的 3,000 人或 2,000 人以及所有剩下的人之中建立信任没有任何帮助。

很久以前，在所谓的彼得·邓加特·斯拉什 (Peter Dengate Thrush) 事件之后，我们制定了这些行为准则。我认为它是我们应该遵守的规则。但现在我倾向于认为，这些只针对董事会，而非工作人员。如果是这样的话，你能解释一下为什么吗，或者你们是否有任何打算改变这一情况？因为我认为，让来自 GDD 和法律界的人，可能不是来自会议或交流场合的人，让他们从监管方变成被监管方这看起来不太好，也没有什么好处，即使这是完全合法的，对吧？

然后，就像我说的，有时候，其实在我个人看来，我不同意我的朋友、尊敬的同事以及克里斯的前学生玛塔 (Marta) 的看法。事实上，我们不关心审查。这里或者其他任何地方发生的事情不需要 ICANN 介入调查。但或许，考虑到所发生的这些事情 —

[计时器响起。]

抱歉，我能讲完吗？只需要 30 秒 — 注册管理机构要求执行关闭某个三级域名，或者要求执行一些从技术上讲不可能越过法律的事情等等。

我认为，对我们社群来说，现在是时候邀请注册管理机构、注册服务机构、ISP、执法机构和政府一起展开讨论，不是讨论发生了什么，而是讨论一些关于如何处理这类域名关闭的最佳实践，无论它是出于政治还是其他任何原因关闭，因为这让整个情况变得一团糟，给各个签约方带来了巨大压力。但是 ICANN 却说，我们只关注原则，这没有任何帮助。谢谢。

克里斯·狄思潘：

谢谢阿马德乌 (Amadeu)。你在这 2 分 35 秒钟内说了很多内容，也提到了很多问题。如果可以的话，如果你不介意的话，我们希望能够把这些问题带回去，一个一个来研究，然后再以书面形式给你答复。谢谢。

萨拉·多伊奇：

谢谢阿马德乌。

我看到了一位 ICANN 新成员。第一次在麦克风后面排队提问。谢谢你加入我们的英才计划。

[掌声]

乔治·萨多夫斯基
(GEORGE SADOWSKY):

我叫乔治·萨多夫斯基，是董事会刚刚离任的成员。我可以向你们保证，这是我 9 年来第一次以个人身份发言。

我想在今天上午前面一些人的发言基础上，非常简短的补充一点。我有两个假设。其一，ICANN 的基本任务是保护与地址及互联网（尤其是 DNS）相关的标识符。

第二个假设是，在我供职于董事会的 9 年时间里，我们的网络犯罪率大幅增加，越来越多的人想要使用互联网和 DNS，利用 DNS 来实现自己的目的，给别人造成麻烦。我认为目前有足够的证据支持这两种假设。

所以，在我看来，我们应该研究一下 ICANN 预算的分配方式以及我们在各种工作相关话题上投入的时间，我认为我们对预算、时间和精力分配与 SSR 根本目标的重要性不符，因为如果我们无法实现这些目标，我们会什么也没有。我们会失去人们的信任。互联网会变得毫无用处。

现在，我的问题是：董事会认为目前在 ICANN 各方面的资源、时间和精力分配是否符合 — 抱歉，与它应该实现的目标的重要性是否相符？如果不符，我们可以做些什么？

萨拉·多伊奇:

谁想回答这个问题？不要害羞，这个问题很简单。

谢林·查拉比:

我来回答吧。乔治 (George)，谢谢你提出这个问题。你之前是财务委员会的成员，我相信你已经在财务委员会内部解决了这个问题。

不过，不管怎样，你给我们提了一个非常重要的问题。或许在过去，从某种意义上说，安全问题不像现在，也不像我们在众多关于 DDOS 攻击强度和其他安全问题的讨论中所看到的那么尖锐和严重。

这实际上让我们不得不认真思考我们在安全方面的投资，以及我们对你刚才提到的 SSR 问题的关注。所以针对你的问题，我想说两件事。其一，我们的重心必须是我们的使命和安全问题。你应该已经在战略规划中看到了，这几乎是我们的首要优先事项。

至于今后的预算分配，我同意你的观点，我们今后的预算分配必须能够支持我们履行自己的使命。我不知道目前我们是否在完全朝着这个方向调整，但这肯定是我们应该做的事情，我们必须将你刚才说的事情作为优先事项纳入考虑，不仅仅在一年规划中，五年规划中也应该如此。非常感谢你提出这个问题。

乔治·萨多夫斯基：

谢谢。

马跃然
(GORAN MARBY)：

我也想要感谢乔治，过去两年里，他在我们为提高技术问题认识而做的一些工作中产生了非常大的影响。我想 — 当然，比较简单的就是在我们还没有开始 KSK 轮转的时候。我们有 DAAR 项目、健康指标、ITI、ICANN 技术日、L 根服务器策略，这些都是 — 乔治都能提供有价值的观点。以前我们没有认真看待过这件事。感谢拉姆 (Ram) 和乔治，我们才有了关于如何回应更广泛问题的讨论。在此基础上，我们现在还在讨论如何与社群互动，如何继续向前推进

DNSSEC。新成员们可能还不知道，当时正是乔治所在的委员会雇佣我的，而他是那个委员会的负责人。

谢谢你，乔治。

乔治·萨多夫斯基： 谢谢。

谢林·查拉比： 请容许我再补充一点，乔治，是的，ICANN 也有资金可用，很显然，其中一些将来自于拍卖收益，但我们有一个明确的投资标准，那就是要投资于我们的使命，也就是 SSR 使命。所以，我们今后所做的一切都必须与这个使命联系在一起，我们不能偏离使命行事。

非常感谢。

萨拉·多伊奇： 里昂，我想你有话要说。

克里斯·狄思潘： 乔治，乔治。我们还没结束呢。

萨拉·多伊奇： 回来了。

乔治·萨多夫斯基： 响应迅速的董事会。

[笑声]

里昂·桑切斯:

乔治，你知道吗，自从你离开后，很多事情都变了。现在的 ICANN 已经不是从前那个了。

[笑声]

[掌声]

我们感激你在过去提供的观点和意见，我们希望你能继续这么做，所以，你不妨考虑一下申请加入英才计划。

[笑声]

萨拉·多伊奇:

谢谢。你可以上前来来了。

亚历山大·伊莎文
(ALEXANDER ISAVNIN):

大家好。我是亚历山大·伊莎文，来自俄罗斯互联网保护协会 (Internet Protection Society)。

尊敬的主席，还有董事会和 ICANN 组织，我想要对 ICANN 高层管理人员今年春天组织访问莫斯科表示感谢。从 icann.org 网站的博客中，我们了解到，“会上，跃然 (Goran) 强调了让不同社群参与进来是 ICANN 全球战略的重要组成部分。”遗憾的是，这次访问期间的所有会议都没有公开，而且是封闭的、非包容性的，公民社会团体、非营利组织、权利保护组织和社群其他重要团体均没有代表参

加。就连俄罗斯本地的一些注册管理机构和注册服务机构也不知道此次访问，并因此可能错失了与你们见面的机会。

这种保密性以及会在会见当地参与者时的选择性真的让我们无法接受，尤其对于像东欧和中亚这类参与性不足的地区来说。所以，我想问的是：你们计划什么时候对莫斯科或俄罗斯再次进行高层访问，举行一些包容、开放、透明的会议？

马跃然：

首先，非常感谢你提出这个问题。实际上，回过头来看看，我并没有 — 当我去莫斯科拜访某人时，我并没有把这看作是一次高层会议。是我来到了这里而已，而且当我来到某个地区和国家时，通常是社群为我安排会议，我只是去执行。我不知道并不是所有俄罗斯人都知道我要来。或许这之中存在一些冲突。我不知道。但是下一次我 — 暂时我没有任何计划再去莫斯科，尽管上次的访问非常愉快，但如果有下次，我会问问关于会议安排的事情。

另外我还想说，我没有什么恶意，只是想说，我去见了一些人，他们和你一样，问了一些非常棘手的问题。

谢谢。

亚历山大·伊莎文：

好的。我再追加一点，我知道一些现任董事会成员和社群领导都已经访问过莫斯科，呃，可能不是代表 ICANN 访问。不管怎样，我非常欢迎各位社群领导、董事会主席、董事会成员和 ICANN 工作人员访问俄罗斯，访问东欧和中亚，帮助我们的社群，帮助我们地区的社群参与到 ICANN 全球社群中来。

谢谢。

马跃然：

我很高兴地宣布，约翰·克莱恩 (John Crain) 和戴维·康纳德 (David Conrad) 将于 12 月初前往俄罗斯参加 DNS 论坛。他们才是我所说的高层人员。

亚历山大·伊莎文：

非常感谢。

萨拉·多伊奇：

谢谢。

玛丽莲 (Marilyn)。

玛丽莲·凯德
(MARILYN CADE)：

我是玛丽莲·凯德。最近，一位对 ICANN 签约方有着极其深厚的了解（甚至有可能包括运营方面）而且还知道很多竞争信息及细节的高管从 ICANN 离职，出任一家公司的 CEO，而就在他离职的前一天，他还在监督这些签约方，因为 ICANN 通过与签约方之间的合同关系而成为监管系统的代理人。我对他在工作中的出色表现毫不怀疑，这意味着，他掌握了很多关于 ICANN 组织竞争问题和运营问题的信息。

每个人都有工作的权利，我希望董事会不要以加州是美国适合工作的一个州这种话来回应。我很清楚这一点。

在许多国家和地区，当公司聘用高管或以上级别的雇员时，通常会与这些高管就竞争相关信息以及所谓的公司机密、专有信息或机密信息达成共识。这一共识通常会被写进公司与高管签订的雇佣合同中。而且，公司会向联系人确认，对他们雇佣的员工进行审核，无论是上层还是下层员工，通常还会规定在至少一年内不得进入董事会。

ICANN 组织和 ICANN 董事会应该明白，许多社群成员都比较担心“旋转门”这个概念。这些高管应该经历一个冷却期，并且不得代表 —

[计时器响起]

— 新雇主与那些负责监督的工作人员或者与董事会成员接触，以免造成误解。任何感知如果不反映现实，仍然会损害 ICANN 的诚信，使我们丧失对组织的信任，因为在我们看来，我们的组织必须符合最高道德行为标准。

谢林·查拉比：

我来回答这个问题。

萨拉·多伊奇：

谢林 (Cherine)。

谢林·查拉比：

谢谢玛丽莲，也谢谢阿马德乌。我想在这个问题上，我们欠你们一个回答，我们会在中场休息后以及本场会议结束后答复你们。请给我们一些时间思考如何妥善地答复。

非常感谢。问得好。我们欠社群一个回答。

玛丽莲·凯德：

另外我还想说的是，在短短几周后，一些对 ICANN 并不是特别了解的政府将举行另一场活动，届时会对此展开讨论，至少会走廊进行一些非正式的交流。所以我想，我们有必要给出一个答复。

谢谢。

谢林·查拉比：

谢谢。

萨拉·多伊奇：

谢谢。

请讲。

罗伯·戈尔丁
(ROB GOLDING)：

我是罗伯·戈尔丁，不代表任何组织发言。

多年来，ICANN 社群在政策和流程方面一直兢兢业业，努力提高 ICANN 内部的透明度和公开性。目前 ICANN 表示，他们已经开始公开招标。

每个被选中的服务提供商都必须遵守一套标准，包括标书的竞争力、符合利益冲突政策以及满足各种其他条件。这些东西有利于提高透明度，更重要的是，有利于节省预算。

迄今为止，众达律师事务所 (Jones Day) 担任组织的法律顾问已逾 20 年，可谓是非常稳固的供应商。每年，这都会给社群造成以百万美元计的成本支出，除去人员成本增长以外，这是 ICANN 最大的支出项。

众达律师事务所并没有提供特别独特的服务。在 IANA 移交，新 gTLD 申请轮次以及业内其他变革之后，许多律师事务所都具备为 ICANN 提供服务所需的必要经验。在组织中，董事会直接听取法律顾问的意见，虽然这个董事会是我们选举出来的，但是我们却对组织法律顾问的角色没有发言权，甚至对他们的评选方式和理由一无所知。

我想问董事会的问题是，根据你们自己发布的 2018 财年数据，这份合同的价格将近 2,500 万美元，为什么这一角色的选择在严格性上远不如办公室打印机的选择，透明度也低得多？

萨拉·多伊奇：

谢谢你的问题。

好的。我想我们一

马跃然：

我可以说几句吗？

萨拉·多伊奇：

请讲。

马跃然： 老实说，我不是很明白这个问题。

罗伯·戈尔丁： 好的。我想问的是，ICANN 什么时候会针对代表和支持 ICANN 的法律顾问这一角色进行招标？在其他事务上，你们都会通过招标决定。为什么这份合同不进行招标？

马跃然： 如果我记得没错的话，我们有 15 家签约律师事务所。

罗伯·戈尔丁： 这个信息发布在你们网站上的哪个地方？

马跃然： 我需要先理解一下这个问题，然后去问问约翰·杰弗里 (J.J.)，我们会在之后再回来回答 —

罗伯·戈尔丁： 好的。

萨拉·多伊奇： 谢谢。

有请下一位社群成员。

约翰·莱普瑞斯
(JOHN LAPRISE):

大家好。我是 ALAC 的约翰·莱普瑞斯，即将就任 ALAC 政策副主席。

我想说四个小点，它们并不是 ALAC 的声明内容，不过确实一定程度上反映了我们的初步共识。我希望大家都注意一下。

首先，每位社群成员都应该去读读 RSSAC37。我在很多场合都这么说过，不过 RSSAC37 规划报告真的是一份非常好、非常优秀的规划文件。

第二，我们对恢复保留名称的做法表示赞赏。是的。我们，或者至少我对 EPDP 的情况比以前更乐观。虽然我曾在一些场合谈到过我的担忧，但在这次 ICANN 会议期间听了一些会议的报告后，我感到了一些欣慰。目前我对此持谨慎乐观的态度。

最后，关于后续流程。目前我们正在构建一种更好的新 gTLD 机制但尚不清楚应该何时以及如何使用这些流程，何时启动新一轮申请，以及在什么情况下向哪些人开放这些 TLD。这是 ALAC 目前正在讨论的一个问题。

谢谢大家耐心的聆听。

萨拉·多伊奇:

谢谢你的问题。

艾伦 (Alan)?

艾伦·格林伯格
(ALAN GREENBERG):

这个组织里的高个子太多了，我得踮起脚尖才行。

首先，对于你们之前给出的一个回答，能不能稍微澄清一下？我记得是在回答关于会议长度，具体持续多少天的问题时，你们说，年度大会从最初建议的七天缩短到了六天，外加一天可用于 AC/SO 处理内部事务。我看到莎莉在摇头，是的。

我想说的是，我认为这不太合适，因为现在，ICANN 的一部分人说：“会议将持续六天外加一天用于 AC/SO”，而另一部分人则说：“没错，你是可以这样做，但是只有半天的时间，因为我们不会为任何人支付住宿费”，然而在下午 6 点会议结束后，并不是人人都能马上离开。

所以我们需要制定相应的规则，制定一套一致的规则，确保大家行动统一。

谢谢。

澄清一下，刚才有人告诉 ALAC，说我们不能在星期五举行会议。

谢谢。

萨拉·多伊奇：

谢谢你的意见。

菲尔多西·菲尔多斯
(FIRDAUSI FIRDAUS)：

谢谢大家给我这个机会。我叫菲尔多西。我是一位新人，所以我的问题可能没有前面那些问题那么有见地。你们能说说，或者具体告诉我，你们认为是否还有其他额外的工作需要 ICANN 或者需要特定的组织或部门来完成，是否有什么工作需要 ICANN 作为数字经济生

态系统的组成部分来完成？因为我们希望数字经济能更加注重经济共享，而不是扩大地区和贫困人口之间的差距。

第二个问题，也许这个问题与 ICANN 的工作（尤其是域名相关工作）更为相关，我想了解一下如果有需要优先处理的网络主权冲突，或许你们可以介绍一些可以参考的案例，或者有没有什么链接，有没有什么人我们需要联系，这将对我们很有帮助。谢谢。

萨拉·多伊奇：

非常感谢。

谢林。

克里斯·狄思潘：

我想简单说一下关于网络主权的第二个问题，它基本上属于网络空间管辖权的范畴，我们的前董事会成员，也是我们的 ICANN 同事贝特朗·德拉夏贝尔 (Bertrand de La Chapelle) 在这方面做了一个非常成功的项目，包括这个问题。我记得，现在这个项目已经进入第三年了，他们每年都会召开一次会议。下一次会议将于 5 月份在柏林召开。不过他们有电子邮件清单和网站，你可以去参考一下，我相信我们能够安排你获得这些信息。谢谢。

菲尔多西·菲尔多斯：

第一个呢？第一个问题？

谢林·查拉比:

关于第一个问题，你应该知道，ICANN 赞助了很多外展活动。最近，世界各个地方都在举办 DNS 工作坊。我自己也参加了其中的一些，你应该看到，这对当地社群来说多么重要，他们明白自己所在的地区存在数字鸿沟，于是非常努力地学习知识和提高技能，希望不仅仅提高自己的标准和对数字经济的参与度，同时为子孙后代铺路。

在我们这里，这些都是通过外展项目进行的。

我不知道这有没有完全回答你的问题，不过我的理解是这样的。

谢谢。

菲尔多斯
(FIRDAUS):

谢谢。

萨拉·多伊奇:

谢谢。

塞巴斯蒂安。

塞巴斯蒂安·巴肖莱
(SEBASTIEN BACHOLLET):

大家晚上好。我想说，我们有一些翻译工具可以用，我也想在麦克风里听到俄语、阿拉伯语和中文，还有我们最近听到的西班牙语。所以我也想让你们听一些法语。

我认为我们需要使用这些工具，我希望我们不仅能听到英语、西班牙语和法语，还能听到其他语言。

我之所以站到这里，是因为我觉得艾伦·格林伯格在发言之后，场上没有任何回答，哪怕是说一句以后再给出答复。我认为他应该得到答复。如果你们无法马上回答他，或许可以在晚些时候再给出答复。

谢谢。

他的问题是，为什么有一部分 ICANN 的人说我们需要把会议时间维持在六天半，而另一部分人说我们可以利用第七天一整天的时间。现在有两种不同的观点，然后我们必须在周五，在会议日当天离开，实际上，我们应该为一般会员社群和 ALAC 建立一个新的组织。

谢谢。

克里斯·狄思潘：

莎莉，你能回应一下吗？

莎莉·科斯特顿：

谢谢塞巴斯蒂安。这就对了。不要再说法语了。

显然，你提出了一个很好的问题。其实，这之中有很多因素需要考虑，包括成本。

正如艾伦所提到的，如果我们要补助更多人待在一个城市，我们就需要租更多的房间，我们需要更多酒店房间，我们需要更多每日津贴。我们还需要负责工作人员的费用。任何此类会议都必须得有工作人员全天的支持。这是一个考虑因素。我只是想确保在座的所有人都知道，其实这个问题为什么会被提出，这是完全可以理解的。

但是就像 ICANN 的许多事情一样，它会是一个优先考虑各种资源的问题，包括人力、时间还有资金。

如果其他人想要讨论这个问题的话，我很乐意在线下与大家讨论，然后把它带回 SO/AC 关于 ICANN 会议策划的讨论中。届时会有 SO/AC 领导团队在场，我们可以继续讨论这个问题，如果社群愿意的话。不过我只是想说，这个问题相当复杂。谢谢。

萨拉·多伊奇：

谢谢莎莉。我想麦克风这边，我们还有一个问题。线上我们也还有一个问题，然后我们就可以稍作休息了。

马尔科姆·赫蒂：

谢谢。我是马尔科姆·赫蒂，来自 LINUX 和 ISPCP。我想说一个非常重要的问题。

这关系到工作人员对社群共识流程的参与。

董事会今天上午在通过 IRP 暂行程序规则时，同时邀请了 IRP 实施监督小组尽快制定最终的程序规则。

作为这个小组的一员，我个人感觉，如果小组只与外部社群的成员合作的话，我们本来可以更早地完成工作。

但是，还有相当一部分来自法律部门和 ICANN 外部法律顾问的工作人员参与了其中，他们并非以专家顾问或支持工作人员的身份加入小组，而是以完完全全的社群参与者身份参与其中，并且作为小组的组成部分非常积极地促成自己的观点在规则编写过程中被采纳，尽管这些观点与小组中许多人的不同。

所以我的问题是：工作人员作为完全参与者集体参与社群共识流程这种情况是否正常？在这方面有没有什么针对工作人员的指南？你们是否认为工作人员以支持人员的身份参与其中，会比他们扮演协调方的角色以确保工作人员的意见在社群共识流程中得到反映，对社群共识流程更有帮助？

萨拉·多伊奇：

谢谢。跃然。

马跃然：

我能坦白老实地说吗？

当然我们有规则。我为我的团队感到骄傲，他们如此努力地确保我们遵循这些程序。我们不是社群的一部分。

有时候的情况是，我们在解释章程、法律或其他时，人们会认为我们是在站队。

我很抱歉坐在这里为我的团队辩护，不过他们真的是竭尽全力支持社群的工作。

在会议上，要在参与和促进之间明确划分界限，这并非易事。

我们都有犯错的时候。

但不得不承认，我对我们团队参与那个小组和其他任何小组有坚定的信念。没错，我们有非常严格的规则。但不可否认，有时候社群成员是希望我们参与讨论的。谢谢。

马尔科姆·赫蒂：我能不能补充一点，其实我不是攻击你们，我非常尊重每个参与其中的人的专业精神。

但是，这个小组的情况是，小组主席已经决定这些工作人员是社群参与者，并且他们的观点也被纳入了共识性决策。

马跃然：谢谢。

萨拉·多伊奇：谢谢。

我想为我们线上的参会者提供一个机会，看看他们的问题。布拉德，你能读一下吗？

布拉德·怀特：当然。来自亚美尼亚的克里斯蒂娜·哈科巴扬 (Kristina Hakobyan) 提了一个问题。

成为 ccTLD 经理人有什么要求吗？还是说任何公司都可以提出申请？ICANN 是否会评估 ccTLD 经理人在诸如域名、网站、内容、DNS 管理等网络中的表现？提前感谢。

萨拉·多伊奇：克里斯。

克里斯·狄思潘：

谢谢萨拉。全球有许多不同类型的 ccTLD 经理人。他们有的是政府，有的是非营利组织，有的是学术机构，还有一些个人，就像乔恩·波斯特尔 (Jon Postel) 所说：“你能管理好这片土地吗？”

我们对组织的类型没有限制，但是要成为 ccTLD 经理人，你需要满足一些非常重要和具体的技术要求。如果因为新国家的创建而出现新的 ccTLD，要申请该管理该 ccTLD，申请人必须经过一系列严格的测试。当然，如果现任 ccTLD 经理人退休，另一个新的 ccTLD 经理人接手，同样需要经过这些测试。通常，现任 ccTLD 经理人在很大程度上是由网络来监督的。

我想这应该回答了你的问题，不过如果你真的想要详细了解 ccTLD，有两件事你应该做。

首先是阅读 RFC 1591，这份 RFC 涵盖了 ccTLD 授权、经理人退休和转让给新经理人的所有相关信息。

另外，你还应该看看 ICANN 网站上 ccNSO 网页中的内容。

谢谢。

萨拉·多伊奇：

谢谢克里斯。在看下一个问题之前，我想把董事会会议引导人的角色交给马修·希尔斯 (Matthew Shears)。

非常感谢，萨拉。

马修·希尔斯：

艾伦。

艾伦·格林伯格：

这不是问题。我的第一个声明是故意写成声明的，因为我不想引起大家的对抗或辩论。

当然，我们做出的任何决定都会对财务产生影响。这个决定可能是我喜欢的，也可能不是我喜欢的。

我最初说的那个意思是，我认为在 ICANN 就社群活动做决定时，一部分人说你可以做这个，另一部分人又说你不能做这个，这种情况不太好。

我希望我们整个团队能保持统一。在私下里，你可以争论，可以讨论，这些都没有关系，但是当它成为公开声明时，它应该是我们整个组织都支持的东西。谢谢。

马修·希尔斯：

非常感谢，艾伦。

麦克风后面没有人排队了。我真的 — 好的，当然。现在我们来看看阿克兰的问题。

马跃然：

顺便说一下，有些东西是不需要花钱的。我决定再次感谢你，艾伦。你可以以后再给我钱。

玛丽莲，我们之所以花了一点时间 — 我是瑞典人。我 — 你在哪儿，玛丽莲？我想要知道阿马德乌说的具体内容。不。还有玛丽莲。玛丽莲。

抱歉。这是 ICANN 会议的最后一天。

我想确认一下。因为当我在谈到加州雇佣法时，我想要把事情弄清楚，否则我的法律顾问会不高兴的。所以抱歉。我想要回过头来谈谈这个问题。

关于这个问题，我想要说说刚才提到的“旋转门”。我记得，上一次高管团队中有人离职进入行业公司是在五年前，或者四年前左右。目前他仍然活跃在社群中，对此我非常感激。

在那之前，我记得是 2012 年，有一位董事会主席离职。

这并不是说我们真的存在“旋转门”惯例，我只是给大家陈述一下事实。

另一件事比较私人。我曾与阿克兰密切合作，他是我的好朋友。他对我来说意义重大，而且也是我们高管团队中非常重要的一员。

当被告知他要离职时，我们确保他能够立即离开。我理解我们仍处于流程中非常早期的阶段。我们必须以专业的方式处理这件事。

我还想说，在他离开后，我们也做出了相应的决定，以确保 GDD 能够持续运营。我们推举赛勒斯 (Cyrus) 带领这个部门，这一点我真的很高兴，另外我们还请戴维·康纳德负责 IANA 的运营。

加州 — 我是说，在这件事情中，对我们而言重要的是确保组织持续运营。

阿克兰在 ICANN 任职期间表现得非常正直。我坚信他在将来仍会继续承担这一责任。

现在的情况是，加州法律也规定 — 这里我必须照着读一下 — “公司或员工均可以终止” — “公司或员工任何一方均可以随时终止雇佣关系，无论是否有原因，也无论有没有事先通知。”

加州雇佣法禁止雇主限制员工未来的就业机会。

这就是我们目前的情况。我们已经签订了保密协议。我不想把这个问题说得太大。我认为问问题很重要，但对于我们收到的问题，我只想谈，这就像基本常识一样，因为像阿克兰这样的人，他和我一起工作了这么长时间，也是我们组织中非常重要的一员，这 8 年来他就兢兢业业，我想我们应该感谢他的服务。非常感谢。

马修·希尔斯：

谢谢跃然。玛丽莲。

玛丽莲·凯德：

谢谢跃然。

我是玛丽莲·凯德。我想说三点。不要把我们对是否信任某个人搞得像针对个人似的，其实不是这样的。

这也不是对我是否信任一个我认识的人的忠诚测试，它是关于我们整个组织。我说过，有时候感知和现实一样有害。

最后，因为我们没有处于以美国为中心的环境，我想谈谈“旋转门”是什么意思。这与 ICANN 是否有“旋转门”无关，重点在于，“旋转门”会造成信任的缺失。许多国家/地区和文化中都存在“旋转门”的概念，它是指在政府或企业环境中担任高管职位的人，然后离职带着内部信息去出任另一个角色。

“旋转门”包括两类，有时候是个人从企业进入政府，有时候是个人从政府回到企业。

不过，很多国家都规定从政府进入企业的个人必须经过一段冷却期，行多行业也规定了冷却期。

我不想这样讨论一个我也非常尊敬的人。

我只是想知道，我们要如何确保自己不仅在实践方面，同时在感知方面都遵循最高诚信标准。

马修·希尔斯：

谢谢玛丽莲。

阿马德乌·阿布里尔·
艾·阿布里尔：

三点。首先，我想说的是，我完全同意玛丽莲·凯德的观点。这不是第一次发生，但也不是经常发生。第二，抱歉，大家应该记得，我说过有些事情我无法接受。别告诉我这种事情每三年才发生一次。我想，你们也不会接受我们每三年不支付注册管理机构费用或者不实施（听不清）决定。每三年它都会发生一次。这一我是说，这让人无法接受。

第三，我认为你是不对的。如果不是你的原因，那就是你的律师告诉了你一些完全错误的事情。第一条规则是，永远不要问律师你能做什么，而是告诉律师你想要做什么，具体的实施交给律师，问律师应该怎么做。

加州法律中有哪些规定与我们现在的讨论毫无关系。有很多方法 — 我可以给你提供一种方法来反驳我，反驳我的利益。如果你愿意，你可以把这些强加到注册管理机构和注册服务机构的合同中。我们没有意见，因为这有利于社群的利益。我们需要 ICANN 运作，但坦白说，我们不需要这样的答案。

马修·希尔斯：

感谢你的意见。

有请下一位。

[掌声]

雅克·拉图尔
(JACQUES LATOUR)：

我是雅克·拉图尔。我来自 CIRA，涉足了这里的每一个领域。具体来说，我是 SSAC 的一员，同时也在 DNSSEC 工作坊项目委员会任职。我负责处理会议上的很多事情。

我的问题是关于 Adobe Connect。我们做的很多幻灯片演示都是常规大小的宽屏。应用程序经常崩溃，无法播放幻灯片或者 Adobe Connect 无法显示自身的 Adobe 内容，导致我们很难演示内容和与社群互动。这真的很令人沮丧。所以我们需要做点什么，让我们能更容易地进行幻灯片演示。就是这样。

马修·希尔斯：

有没有人愿意回答这个问题？

马跃然： 不知道阿什文 (Ashwin) 不在这里，我想阿什文可以回答这个问题。谢谢。

阿什文·兰根
(Ashwin Rangan):

谢谢你提出这个问题。自从大约六七个月前发生这种情况以来，我们一直在寻找 **Adobe Connect** 的替代方案。目前，我们正在组织内的几个不同运营群体中测试它。

我们还没有确认它可以扩展到我們目前使用程度所需的级别。

我们会继续测试。一旦得出结论，我们一定会与社群成员分享。但现在已经有一些社群成员在使用它了，所以我们正在寻求他们的反馈，并在整个过程中接受大家的反馈。谢谢。

雅克·拉图尔：

谢谢。

马修·希尔斯：

谢谢。在进入下一个问题之前，我想鼓励大家到麦克风前面来。这对你们来说，是一个很好的发表意见和提问的机会。谢谢。有请下一位。

艾略特·诺斯
(ELLIOT NOSS):

好的。我是来自 **Tucows** 公司的艾略特·诺斯。我有一条意见，是关于玛丽莲和阿马德乌之前提出的观点。

我想本着对话和讨论的精神，从这个问题的另一个角度说一下。

我认为，多利益相关方流程最重要的一点是，它是对国家层面治理方式的一种重新审视，试图找出和改变国家治理的一些失败，也就是我们今天在世界各地所看到的。

我担心，冷却期就像一块遮羞布，在没有造成真正影响的情况下，给人留下不存在冲突的印象。

我的经验是，尤其身处电信行业，这是一种诡计。你可以看到，人们从政府 — 抱歉，从企业进入政府时不需要经过冷却期。你可以看到，人们从政府进入企业必须经过一段冷却期，这本质上是一种诡计，他们可以在冷却期内获得个人顾问费用或其他形式的补偿，直到在另一边任职。

在多利益相关方流程中，我们可以从新的角度审视这个问题。比如我可以谈我的经历，其他人可以谈他们的经历。我认为这没有错。但是，在涉及到冷却期这类问题时，与其去担心人们的感知，也许在这个社群内，我们应该深入挖掘问题的本质，看看冷却期是否真的有效，或者看看它们是否正如我所感知的，只是我们在治理领域看到的一些最严重腐败问题的遮羞布。谢谢。

[计时器响起]

马修·希尔斯：

非常感谢。鉴于麦克风这边没有人了，我要问问布拉德有没有收到任何远程问题。

布拉德·怀特： 没有收到远程问题。我建议我们提前进行中途休息，请大家 3:25 回到这里，之后我们会围绕 ICANN 64 作一个演示。

马修·希尔斯： 非常感谢，布拉德。那么，请大家在 3:25 回到会议室。

[休息时间]

前村昌纪
(AKINORI MAEMURA):

好的，各位委员，请就坐。各位董事，请就坐。非常感谢。公共论坛 2 现在继续。我是前村昌纪，ICANN 董事会成员，实际上我也是 ICANN 第 64 届神户会议当地主办委员会成员之一。我有一个问题。你们之前去参观过 ICANN64 神户展位吗？非常感谢。非常感谢。我想，你们一定收到了皮卡丘口香糖和饼干，还有介绍神户信息的材料，神户真的很美，无论白天还是晚上都是一种享受。我很高兴 ICANN 来到神户举行会议。

下面请允许我为大家介绍堀田弘 (Hiro Hotta)。我想大家对他应该比较熟悉了，他是 ICANN 多利益相关方精神奖的获奖者之一。他会代表 ICANN64 神户会议当地主办委员会为大家介绍 ICANN64 神户会议。（非英语表述）。

[掌声]

堀田弘:

谢谢。谢谢昌纪 (Akinori)。这里人不是太多。大家都去神户了吗？

[笑声]

好的。下面请允许我代表 ICANN64 当地主办委员会为大家介绍下一届 ICANN 会议的举办地，日本神户。顺便说一下，这种当地的服装叫做“Happy”（日常穿的宽松外衣）。来，大家跟我一起念，“Happy”！

[笑声]

好的。首先，请大家观看一些介绍神户和会场的视频。

堀田弘:

好的。2000 年 7 月，日本横滨主办了 ICANN 第 6 届会议。在那之后的 18 年里，每个人都问我，下一次日本什么时候再主办 ICANN 会议。现在我可以告诉大家答案了，是 2019 年 3 月，到时 ICANN64 将再次来到日本。

我来简单介绍一下 ICANN64 神户会议的当地主办方。这个当地主办方有点独特，它是由日本的社群成员组成。没有具体的组织来担任主办方的角色，真正的主办方是我们整个社群。这也是为什么我没有提到自己所任职的公司的缘故。作为日本社群领袖之一兼 ICANN 董事会创始成员之一，村井纯 (Jun Murai) 教授是神户会议当地主办委员会的主席。很遗憾，他今天没能来到现场。不过，他给我们发来了一段短片，接下来我们一起看看村井纯在短片里说了什么。

村井纯：我是村井纯。神户是第一个在 1992 年举办（听不清）的国际互联网协会。现在，人们仍自豪地称神户是现代互联网的第一次聚会地。这一次，我很高兴也热烈欢迎 ICANN64 来到日本神户。

[掌声]

堀田弘：你们中大多数人可能还不知道，巴塞罗那与神户是姐妹城市。日本的知名企业之一乐天 (Rakuten) 在出生日本的三木谷浩史 (Hiroshi Mikitani) 的领导下，正大力促进巴塞罗那与神户之间的合作关系，就和我们一样。下面我们一起来看看这段欢迎各位来到神户的视频。

三木谷浩史：我是乐天的三木谷 (Mikitani)。你们现在在巴塞罗那，我希望我也能来，因为我们是巴塞罗那足球俱乐部 (FCB) 的主要赞助商，并且与 FCB 有很多业务关系。我听说明年 ICANN 将在我的家乡神户举行会议。在那里，我们也有一支叫做神户胜利船 (Vissel Kobe) 的足球队，今年，我们从巴塞罗那请来了最佳中场巨星之一安德烈斯·伊涅斯塔 (Andres Iniesta)。所以，他现在在神户为我们的球队效力，如果你们来神户的话，也许我能有机会带着安德烈斯与你们见面。

22 年前，我和一群年轻的合伙人一起创办了乐天。事实上，他们中的大多数都是村井 (Murai) 教授的学生。我认为这个时候应该由他来为大家展示这段视频。从那时起，23 年来，我们的业务持续增长，这主要归功于你们提供了非常稳定的互联网平台。也许在你们来到神户时，我将有机会向你们展示迄今为止我们取得的成就，因为我们计划在明年 10 月推出我们的移动网络运营商。

总之，神户是一个美丽的城市。当然，我们还有神户牛肉。我们有美味的食物。它是巴塞罗那的姐妹城市。我知道，这是一个讨论互联网政策和技术等的会议，但我相信，如果你们带着家人一起前来，这将会是一次非常非常愉快的经历。期待明年在神户见到大家。谢谢。

[掌声]

堀田弘：

这是我们的最后一段视频。感谢大家的耐心观看。欢迎大家来到神户，用自己的眼睛、耳朵、舌头和全身去感受神户。我们期待明年3月在日本神户见到大家。谢谢。

[掌声]

前村昌纪：

非常感谢堀田 (Hotta) 先生。现在，公共论坛继续。如果大家有任何问题或意见需要在这里提出来，请在麦克风后面排队。

好的。非常感谢。接下来，我要把发言的权利交给利托·伊瓦拉，他是公共论坛的下一位引导人。谢谢。

利托·伊瓦拉：

谢谢昌纪。我们来听听排在第一位的先生有什么问题或意见吧。谢谢。

让-克里斯多夫·维涅斯
(J.C. VIGNES):

大家下午好。我是让-克里斯多夫·维涅斯，代表 Uniregistry 发言。在周日的公共论坛会议上，你们告诉我们，董事会已经准备好，我引用一下原话，“在后续流程 PDP 工作结束后迅速采取行动”。虽然这一点很好，但我们许多人应该记得，2008 年，董事会在巴黎批准了新 gTLD 项目，而实际提交申请是在 4 年后，在《申请人指导手册》(AGB) 发布第 6 版之后。如果要等待同样长的时间，那我们将在上一轮之后整整十年才能看到 TLD 的推出。

像来自 Neustar 的同事一样，我们知道很多企业和城市都愿意马上就提出申请。我们认为，因争用率较低和关键资格标准的缘故，.品牌 和 gTLD 非常适合应用快速通道流程，为避免再次出现之前申请轮次的延迟情况，你们应该允许人们使用 2012 年 AGB 进行申请。谢谢。

利托·伊瓦拉:

谢谢。有人要回答吗？艾芙丽 (Avri)，有请。

艾芙丽·多利亚
(AVRI DORIA):

谢谢你提出这个问题。和大多数人一样，我也不希望看到事情延迟这么久。但是要如大家所愿迅速启动申请轮次，要如大家所愿启用快速通道流程，我们面临的一个问题是，GNSO 并没有建议这么做。因为只有 GNSO 提出建议之后，我们才能这么做。

目前，在现阶段，这也是相当困难的，因为在这方面，在 EGB 中，在申请流程中，很多需要用到的机制都还没有建立起来。

当我们在谈论让它尽快开始时，我们说的是，董事会和 GDD 正在一起讨论分析后续流程 PDP 中已经完成的工作，希望能尽可能多地完成各种准备工作，以便缩短两个时间之间的差距，确保在他们准备好提交建议供董事会批准后，我们能立即开始后续流程，我想应该是一轮或者类似的。所以，当我们在说我们已经准备好尽快采取行动的时候，我们是指政策仍然在确定的同时完成一些准备工作这种并行行动。

抱歉，我不能肯定地回答说，是的，我们会启动多个轮次，但从后续流程中你们可能知道，当我们说谁谁谁已经准备好了启动申请轮次，我们是说所有人都准备好了，包括品牌所有者、地区组织、社群、发展中经济体等等，他们所有人都准备好了。我们会尽力做到最好。相信我，我正在努力避免再次出现间隔 4 年的情况。

让-克里斯多夫·维涅斯： 谢谢艾芙丽。我们确实已经准备好了。

利托·伊瓦拉： 谢谢艾芙丽。接下来，跃然想要回答之前提出的一个问题。谢谢。

马跃然： 是的。首先我来说一下，然后我想请贝基帮我补充。这个问题是关于众达律师事务所。有时候，当你坐在这里，有人向你提问，你需要一点时间来理理，为什么你不理解这个问题。在那个问题中，让我上当的是给众达律师事务所 2,500 万美元这个说法，因为我不记得我们有给这么多，我们过去一年的法律成本都没有 2,500 万美元。实际上，它是我们所有的专业服务成本。大家可以从各个部门

的预算中去求证这一点，也就是说，它涵盖了我们从法律服务到清洁服务的所有成本，据我所知，众达律师事务所并没有为我们提供后面这些服务。我就说这一点，下面交给贝基。

贝基·伯尔：

谢谢。只是再稍微补充一点。ICANN 确实与很多律师事务所都有合作。众达律师事务所并不是唯一的一家律师事务所，但它确实是其中之一。ICANN 在聘用律师事务所时，会根据它们所具备的必要技能、我们需要解决的问题以及 ICANN 需要达到的全球影响力来选择。每次让律师事务所参与项目时，我们都会开展大量的尽职调查，确保我们所找的律师事务所适合来处理这个项目。

ICANN 的采购准则中明确列出了在哪些情况下，我们可以不进行招标直接与供应商或服务提供商签订合同，而且要求招标的其他例外情况也规定，包括律师事务所、经济学家和其他高度专业化组织在内的专业服务是不受此限制的。另外，只是在跃然的基础上再说一下，我们的预算文件确实按部门列出了不同专业服务的预算，这个信息大家可以去看看。2,500 万美元这一数据涵盖了我们整个组织的专业服务，包括不同供应商提供的各种不同服务。

利托·伊瓦拉：

谢谢跃然和贝基澄清这个问题。回到麦克风这边。

罗恩·安德鲁夫
(RON ANDRUFF):

大家下午好。我是罗恩·安德鲁夫。首先，我想欢迎所有新进董事会成员的加入。新的人总是会带来新的观点。我可以告诉你们，我相信社群中的大多数人都很高兴你们能加入。谢谢你们，谢谢你们的服务。

我想要回到主席在会议开始时的发言。查拉比主席说，我们会着手处理组织内存在的各种问题，然后在春天，如果我没记错的话，我们会从整个组织的角度出发，看看我们可以如何使它变得更好。

现在已经是第 63 届会议。我想，通过第 57 或 58 届会议，我已经对 PDP 以及委员会等等如何运作有了一些了解。我突然想到一件事，虽然在一开始，我们希望能达到最高水平的共识 — 有五种共识，而我们希望达到最高的那一种 — 这是令人钦佩的。但现实是，如果我们考虑 — 我之所以在这个论坛上提出来，是希望社群能够考虑一下，展开一些讨论。如果我们退一步，改为追求第二高的共识水平，也就是基本共识，美国最高法院也是采用这个，允许将那些不同的观点以书面形式记录下来，为讨论提供参考，但同时不妨碍按照绝大多数观点都同意的方案继续向前推进工作。作为一个组织，我们可能会发现，在 PDP 方面我们其实不需要那么多评委会，我们的社群也不会有那么多挫败感。

我们知道，当你日复一日地努力工作，花了那么多时间在这些电话会议上，结果却得不到满意的结果，这会让你很难再想去加入其他工作组，很难再继续下去。

所以我想提出这一点供社群考虑，或许我们可能希望改变做法，在仍然使用多数规则的同时，允许以书面形式将那些不同的观点记录下来，为讨论提供参考。非常感谢。

利托·伊瓦拉：

罗恩 (Ron)，感谢你提出的意见。

有请下一位。

艾略特·诺斯：

我是来自 Tucows 的艾略特·诺斯。我想要谈谈储备资金，新 gTLD 项目中的应急资金与拍卖收益的问题。我的发言可能会超过两分钟，不过鉴于现在排队的人比较少，我们剩下的时间也比较充裕，我会做我这么多年来第一次超时发言。

我曾经是 CCWG 拍卖收益工作组的一员。大家知道，我们讨论了很多关于拍卖收益是否可以或者应该用于 ICANN 储备资金，也就是 12 个月的运营储备。

今天我们了解到 — 我们被很友好地告知，董事会打算在今天晚些时候从这笔资金中拿出一部分。

我承认对此感到非常沮丧。之前我曾公开说过两件事。首先，CCWG 拍卖资金是并且应该是组织中最昂贵的资金。它为组织提供了这样一个机会，让我们可以明确为那些能够从中获益最大的人做一些善事。

我们有很多人都在研究 ICANN 应该如何花这笔钱。把它用于履行我们的使命很恰当 — 我理解这点。但这些资金是我们得到的最好的礼物，我们可以用它们来做善事。

正因为如此，我一直在不断呼吁在补充应急资金时，应该首先考虑使用我所说的来自新 gTLD 项目的诉讼储备金。

哈维尔 (Xavier) 人很好，抽出他宝贵的时间向我介绍了一些细节。我发现过去我有两个误解，我想在这里与大家分享一下，因为其他人很可能也跟我一样有着同样的误解。

第一个是我所说的新 Gtld 项目中的诉讼储备金，其实它并不局限于诉讼，虽然我过去一直是这么理解的。我完全赞同哈维尔的说法，也赞同长期以来的公开记录，即，这显然不仅仅局限于诉讼，还包括其他意料之外的支出。

第二，我的第二个误解是，我以为它在资产负债表上是以应急资金的形式单独列出来的，但其实不是。它也包含在我们每年的报表和附注中。所以我认为，如果我没理解错的话，我们会看到我们以什么方式补充这个 — 我不想使用专业术语，来补充这个储备资金。

另外他还告诉我，合理的偶发事件仍然存在。我认为这是工作人员 — [计时器响起。]

— 组织的审计师和董事会共同决定的事。我不想介入其中。

现在，在从技术层面理解了是怎么回事之后，我可以清楚地要求，如果董事会确实要选择从拍卖收益 — 重申一下，这是我们 20 年来第一次可以明确用来做善事的资金 — 如果他们打算从其中拿出一部分用来补充运营储备，我希望他们能把这当作是一种贷款或借款，来补充，如果我没记错的话，7,500 万美元的储备资金。

你们可能需要那 7,500 万美元的储备资金，你们可以从拍卖收益中借这 3,200 万美元。但你们也可能用不到它。因此我想请你们在今天下午这项决议中明确加入一点，那就是，如果你们用不到这笔资金，你们会把它们退还到拍卖收益中，退还到我们 20 年来拥有的最重要的资金中。谢谢。

[掌声]

利托·伊瓦拉：

谢谢。

跃然？罗恩 (Ron)？

罗恩·达席尔瓦
(RON DA SILVA)：

好的，我来说一下。

艾略特，谢谢你的发言。我想，特别是在拍卖收益和这些资金的使用方面，社群中应该会有很多人支持你的立场。

事实上，当初我们在讨论如何补充储备资金时，大家提出了很多不同的观点和意见。有些人建议从中多拿一些，有些人建议少拿一些，还有些人建议不从中拿取资金。所以很显然，在是否应该考虑将拍卖收益用于补充储备资金这个问题上，大家的意见和立场各不相同。

正如之前我们所说，我们确实考虑到了这一点，并且试图从中总结出两个方案，然后让 CEO 去在这两者之间找到一个平衡。

对于另一条关于 gTLD 资产负债表的意见，我认为你完全正确。我们一直在定期报告这笔资金 — 通过该项目筹集的原始资金以及与之相反的支出。很显然，这些支出不仅仅局限于诉讼，它包括与这种活动背道而驰的一大笔费用。所以，你是对的，多年来，我们一直在报告这些支出的总额以及通过该项目筹集的资金的剩余金额。

与我们收到的关于是否使用部分拍卖收益的意见类似，我们也收到了大量关于是否使用 gTLD 项目资金的意见。

我想，作为董事会，几个月来我们一直在 — 在上次开会时，我们曾讨论过退还一些最初来自新 gTLD 项目的资金。

不过，对于剩余资金，我们不认为现在是考虑对任何这些资金进行处理的好时机，因为还有一些支出正在发生，还有一些潜在的诉讼支出 —

[计时器响起。]

— 与实施该项目相关的诉讼支出在发生。所以我想，除了支付这项活动的剩余支出，现在考虑将这些资金用于其他目的还为时过早。

然后，关于你的最后一点意见，你说我们应该考虑把它作为从拍卖收益中的借款，而不是像董事会在今天早些时候决定的那样，直接从拍卖收益的余额中拿出一部分放入储备资金中，我认为你说的很有道理。如果之前社群中有很多人提出这一点，那我们肯定会认为这是值得考虑的东西。不过现在，我们仍然可以把这当作一项建议，纳入后续决定中供董事会考量。

我们已经考虑了社群提出的所有方案和观点，试图在这些摆在我们面前的方案中取得平衡。然后就有了我们在今天早些时候所做的决定和提出的理由。

我想其他人也想要回应一下。利托。

利托·伊瓦拉：

谢谢罗恩。

跃然。

马跃然：

是的。简单地说一点，就像我们之前说的，这笔资金是出于很多不同原因而设立的。只是给你们 — 也许不是你们，但总的来说，当我们谈论风险时，当我们计算没有法律保护的所有好的坏的事情时，我们最终得出了大约需要 7,500 万美元这个结论。这听起来 — 这真的是很大一笔资金。

给大家一个概念，到目前为止，我们在 .AFRICA 问题上已经花费了 500 到 700 万美元，而且这项工作还没有结束。

这是 — 我们试图解决这个 — 我是说，犯错的风险，一旦犯错，就意味着我们会面临很大的风险。有些人可能会说我们太过于谨慎。但我宁愿过度谨慎，也不要到最后给多利益相关方模型本身造成问题，这也是我们为什么设立储备资金的原因之一。

我并不是说，仅仅是 CEO 这么想的，我认为在我们就新 gTLD 项目展开的讨论中 — 我们不一定会达成共识，但我认为有一点我们都同意，那就是，我们不应该拿多利益相关方模型和 ICANN 继续运营的能力冒险。在确保这一点之后，我们才能讨论资金的问题，这是你分享给我们的问题。

以上是我的最后一次发言。

利托·伊瓦拉：

谢林。

谢林·查拉比：

我觉得，每次涉及到钱的讨论都会激起很多情绪和强烈的想法，因为人们很自然地就会觉得，如果你把钱从一个罐子里拿出来，放到另一个罐子里，第一个罐子的钱就会更小，诸如此类。这毋庸置疑。所以我尊重大家提出的观点。

我个人的观点与之前曾经提出的观点一致，那就是，现在摆在大家面前的处理方案是公平、平衡的方案。大家可能还记得，在发给社群的意见征询书中，我们提到了有四个资金来源。一个是提高收费。另一个是新 gTLD 剩余资金。顺便说一下，它没有法定资金，只有在申请轮次开始时筹集到的资金，而且这笔资金一直在减少。

它没有区分其中的合法部分，也就是我们所谓的法定资金，我想纠正一下大家的这个观点。然后是拍卖收益。然后是 ICANN 组织。

我们已经决定不提高收费，因为我想社群中的大多数人都会说不要这样做。我们也决定不去碰新 gTLD 剩余资金，原因如下，多年来我们一直在说，我们不会去碰这笔资金，不会去使用这笔资金，如果现在我们突然将其中的部分资金放到储备资金中，那么我认为，董事会在大家看来会变成一个不守信用的团体。我认为这是不可接受的。我们必须坚持自己设定的原则。就是这样。

所以，我们就只剩下两个选项，拍卖收益和 ICANN 组织。

于是我们决定从两者中各拿出一部分，具体金额大约是五五分，我想这是一个比较折衷的方法。我提醒大家一下，当初我们从储备资金中拿钱 —

[计时器响起。]

— 来支持移交流程时，没错，我们是这么做的，当时我们所有人几乎都同意这样做。没有人说这是一笔需要还给储备资金的借款或诸如此类的事。当时大家都没有意见，所以我们就拿出了一部分钱。

我们拿出了很大一笔钱。我们拿出了 3,600 万美元，这几乎耗尽了储备资金。你说我们要做善事。

对于这个，我想说的是，确保 ICANN 的财务稳定就是一件善事。这绝对是我们应该去做的善事，我希望你能同意这一点。

这是一场很艰难的对话，但我们必须做出决定。我觉得这是一个公平且平衡的决定。谢谢。

利托·伊瓦拉:

贝基。

贝基·伯尔:

我只是想说，对于你认为我们必须确保不将全部的拍卖收益都用于补充储备资金，而是用来做一些善事，对此我们也非常赞同，谢谢你，艾略特，也谢谢拍卖收益 CCWG 的所有其他成员，是你们的努力让这变得可能。

利托·伊瓦拉:

好的。谢谢。

下一位。

艾略特·诺斯:

我能不能再说一点，很快。我觉得有两件事需要澄清一下，因为我认为，在一些陈述中，你们有点曲解了我的意思，或者是我表达得不够清楚。

我确实使用了“借”这个字眼，但我的本意并不是说把它作为一笔借款，而是作为一种权宜之计。我希望你们能够明白。我认为，作为董事会，你们完全可以根据自己的判断，根据你们工作人员的判断，说你们不需要这个权宜之计，你们已经进行风险评估 — 我尽量表达得清楚一些。我绝对没有想要干涉你们作为董事会或工作人员判断。如果发生意外的话，你们还有 7,500 万美元可以使用 — 记住，我们谈论的是 3,200 万被拿走了，但你们本来还有 7,500 万剩余，这已经足够我们再处理 8 个 .AFRICA 问题了。当然，我希望我

们不会再出现 8 个 .AFRICA 问题。但即使出现了，你们仍然还有 3,200 万美元剩下。

所以作为一种权宜之计，我并不是说要拿整个组织的稳定性冒险，也没有说要改变你们今天上午做出的决定，我只是说这是一种权宜之计。我想我们所有人都希望组织能够继续顺利运作，这么长时间以来我们一直在为这个目标努力，但是如果那笔钱剩下了，请把它再放回拍卖收益这个金罐子中。谢谢。

利托·伊瓦拉：

谢谢艾略特。

下一个问题。谢谢。

基兰·马伦查鲁维尔
(KIRAN MALANCHARUVIL)：

大家好。我是基兰·马伦查鲁维尔。我是 IPC 即将离任的秘书，同时是 Winterfeldt IP Group 的政策顾问和助理，下面我将代表 Winterfeldt IP Group 发言，不代表知识产权选区。

我们想借公共论坛这个机会，感谢社群在 ICANN63 期间，在 GDPR WHOIS 问题上表现出的合作精神。我们相信，在这届会议上，通过共同努力，我们在一些关键领域取得了进展。

我刚刚弄丢了笔记。稍等。你以为我会知道的。

我们要感谢社群意识到访问非公开 WHOIS 数据的需求以及许多人在这方面面临的重要挑战。我们要感谢社群开始意识到，由于 WHOIS 数据不再那么可用或有用，正如反网络钓鱼工作组和 M3AAWG 对网络安全专业人士的调查显示，那些在互联网上易受到伤害的人将面临着更大的伤害风险。

我们赞赏 Appdetex 和 MarkMonitor 围绕数据集开展的坦率而激烈的对话，这些数据集呈现了我们在申请访问非公开数据方面所面临挑战的统计数据。

我们要感谢社群愿意讨论这些数据，以及就如何克服某些数据请求挑战给出了具体的建议。

昨天，商业利益相关方团体与签约方机构举行了会议，展开了一场我们认为非常合作的对话，双方似乎都愿意并且已经准备好编制一些指南，以便签约方和数据请求方能够按照临时规范的要求实现一些合理的访问。

[计时器响起]

我们希望这至少 — 我能继续吗，考虑到艾略特刚刚讲了 30 分钟？
谢谢。

[笑声]

感谢。我们希望，通过共享这些业务流程，反过来它们又可能作为具体指导纳入临时规范中，我们在访问成功率以及相应的互联网威胁缓解方面至少会有一定程度的提高。

我想要再次确认，正如我在公共论坛第一场上所做的那样，我们理解所有这一切所涉及的法律风险，并且重申我们愿意配合和合作，以明确所有社群成员需要如何来缓解这些风险。

最后我想说的是，从名称就可以看出来，临时规范仅仅是暂时的。所以，EPDP 团队必须在他们的政策流程中达成一个快速、永久的解决方案，克服任何阻碍前进或尝试倒退的做法，这一点至关重要。

我想，社群中大多数人都已经准备好并且愿意帮助达成这样的解决方案，包括允许现在和将来永久地访问非公开 WHOIS 数据。我还要感谢所有人参加这次会议。

利托·伊瓦拉：

非常感谢你的意见。我没有看到任何 — 罗恩？

罗恩·达席尔瓦：

是的，只是简单地说几句。感谢你提出来。毫无疑问，社群做了很多工作，而且你说的完全正确，所有工作他们都有参与，这正是我们所需要的。

利托·伊瓦拉：

谢谢罗恩。谢谢。

如果还有人有问题 — 我知道，我知道。我看到了，但是如果有人还有问题，请在麦克风后面排队。

我们 —

基兰·马伦查鲁维尔： 我还想以个人身份说一点，不过我还是排在后面吧。

利托·伊瓦拉： 是的，有请，下一位先生。谢谢。

史蒂芬·蒂海克
(STEPHEN DEERHAKE)： 大家好，我是史蒂芬·蒂海克，作为社群的一名成员发言。恕我直言，艾略特，关于将拍卖收益用于补充储备资金，我对你的观点不太认同。

我要感谢之前的董事会成员以及与他们展开讨论的新任董事会成员，还有哈维尔和他的团队，谢谢你们提出这个解决方案，或者说至少在我看来，这个部分解决方案。在知道会有这种资金的转移后，我感觉好多了，我们似乎有一个完全补充资金（至少在接下来的一年里）的可靠途径。

谢谢。

利托·伊瓦拉： 谢谢。

罗恩。

罗恩·达席尔瓦： 谢谢你的意见。我希望只是我个人觉得为难，这个社群确实有很大的多样性。

利托·伊瓦拉：

好的。谢谢。

下一位。

基兰·马伦查鲁维尔：

又是我，基兰·马伦查鲁维尔，这一次我完全是以自己作为一个女性和一个母亲的身份发言。

正如你们在过去五年里听到我在很多公共论坛上所说的那样，我是一个单亲妈妈，有一个四岁的女儿叫莉莉 (Lilly)，不得不说，作为一个小孩的母亲，特别是单亲妈妈，来参加这些会议真的是极其困难。事实上，我们会场中有一个婴儿。我不知道你们有没有看到。2014 年，ICANN 在洛杉矶召开会议，我已经忘了是第多少届了，当时我也带着我 12 周大的女儿来参加会议。

我之所以今天再次向你们提出这个，是因为我已经无数次表达过，我们需要探讨出一个解决方案，让各位母亲能够带着她们的孩子一起来到 ICANN 会议，确保我们能有效参与，确保我们作为这个多利益相关方社群中的一分子，我们的意见能够被听到。

这周，令我非常惊讶和高兴的是，我听说，RIPE NCC 在他们的会议期间提供儿童看护服务，有电影、游戏、美术、食物以及持有证件的专业儿童看护人员。所以我想再问一下，为什么 ICANN 不能提供这样的服务呢？澄清一下，我并不是要求 ICANN 为此买单。我只是希望 ICANN 能够做出这样的规划，然后向社群公布，提前几个月问我们需不需要这类服务。到时候我们就可以举手说，是的，如果能带上孩子一起的话，我才会来参加会议，我会为此支付多少多少

钱，确保我的孩子在 ICANN 会议期间得到很好的照顾，这样我才能来参加这些 —

[计时器响起]

— 会议，才能在不给我自己、我的家人、邻居、好友和儿童看护专业人员（这些都是我来参加这些会议所需要建立的复杂人际网络）带来难以置信的情感、经济和身体负担的情况下来参加会议。我想，在来参加 ICANN 会议的人中，和我一样拥有这个年龄段的孩子但没有伴侣帮忙照顾的人应该为数不多。我真的很想更大声地说出这个观点，因为对我来说，来参加会议已经变得越来越困难，我甚至不确定还能不能继续来参加 ICANN 会议，除非你们开始认真思考我的请求。我认为，向女性们提供这种服务，让我们的声音能被利益相关方社群听到，这比你们想象的要更简单也更便宜。

非常感谢。

[掌声]

利托·伊瓦拉：

谢谢。

谢林·查拉比：

非常感谢你让我们注意到这一点，刚刚我和我们的 CEO 谈过，他承诺会研究一下，然后再回应你的问题。非常感谢。

[掌声]

利托·伊瓦拉:

罗恩?

罗恩·达席尔瓦:

只是简单地补充一下。虽然事实上，大多数单亲家庭都是母亲，但我想说的是，可能也有一些单亲家庭是父亲，他们或许也可以从中受益。

[掌声]

利托·伊瓦拉:

在进入下一个问题之前，请允许我把引导人的角色交给艾芙丽。

谢谢。

艾芙丽·多利亚:

谢谢利托。请讲。

维尔纳·斯托布
(WERNER STAUB):

我是维尔纳·斯托布，我想就我们最近关于扩展 .SPORT 顶级域下 IDN 域名的数量的意见说一点。

在与 ICANN 工作人员一起研究这个问题时，我们发现，有一些规则，我们不知道它们为什么存在。这当然很自然。IDN 就是这样，世界上没有人会说所有这些语言，所以我们不知道。但在考虑使用 IDN 时，最初有一个假设，即，注册应该在无需任何人监督的情况下进行，机器会负责判断某个字符串是否正确。

不过，在注册管理机构中，以 .SPORT 为例，我们可能希望检查每一个注册申请，确保没有任何字符串会导致问题。这甚至都没有被考虑过。

结果现在，如果我们想要扩展到其他语言，我们将不得不对每一种语言执行额外的注册测试，而现在的挑战是，ICANN 内实际上没有太多人能够做这样的测试。这些域名，在这个例子中也就是不同语言中的运动相关域名，他们在各自的语言中都是很好理解的字典单词，所以应该不需要构建专门的测试系统，然后经历一个非常艰难的过程，如果你只是想用这些应该作为域名存在的词来很好地服务于社群。

艾芙丽·多利亚：

谢谢你提出这个问题。

对于这个问题，昌纪，我刚才看到你举起了麦克风，所以或许一

[计时器响起]

我知道赛勒斯也可以回答。

前村昌纪：

非常感谢你提出这个问题。既然如此，还是由赛勒斯来澄清吧，你说呢？

赛勒斯·那马兹
(CYRUS NAMAZI):

维尔纳 (Werner)，非常感谢你提出这个问题。我不是很了解这个问题的具体情况，所以我建议我们先把它放在一边，我很乐意后面再来向你寻求相关信息，以理解这个问题然后解决它。

维尔纳·斯托布:

好的。

艾芙丽·多利亚:

谢谢。好的。有请下一位。

鲁迪·丹尼尔
(RUDY DANIEL):

我是鲁迪·丹尼尔，ICANN63 英才计划的学员。

借此机会，请允许我代表 ICANN63 英才计划的所有参与者，即来自超过 38 个国家和地区的约 41 名学员，感谢社群，感谢 ICANN 组织，感谢董事会，谢谢你们让我们有机会参加这届会议，见证 ICANN 的 20 周年纪念和你们的大会。

就我个人而言，这次会议带给我的收获以及这些面对面交流的机会对我未来的发展相当珍贵。

谢谢。

艾芙丽·多利亚:

非常感谢，我们也非常高兴 —

[掌声]

— 有你们这些英才计划学员的积极参与。谢谢。

有请下一位。

钟宏安
(EDMON CHUNG):

我是来自 .ASIA 的钟宏安，代表我自己发言。

实际上，对于维尔纳刚才提醒董事会 IDN 的事情，我不知道 .SPORT 的具体情况，所有在这上面我没有什么意见，不过我观察到一个令人担忧的趋势。我们倾向于以一种非常技术性的方式看待 IDN 和 IDN 变体，尤其是 IDN 变体字顶级域，我认为这没有错，但是我们正在进入将一些工作复杂化的一种状况。我的意思是说，在某些情况下，某些问题，比如字符串相似性，比起被归入 IDN 变体的概念中，它们在其他地方或许可以得到更好的处理。而现在的做法有点危险。我们正在要求 — 所谓的危险是指，我们可能会要求语言学家和工程师来负责处理字符串的混淆问题，这点我认为 — 大家知道，我们有商标律师，有商标相关的经验可以用来处理这类问题，在处理 IDN 变体方面，我们不应该将问题复杂化。

我并不是说 — 我只是想提请董事会注意我观察到的这个小小趋势，我想维尔纳所说的应该也有点这方面的意思，但我没有 — 我没有说让你们现在采取任何特定的行动，我只是提请董事会注意这点。

谢谢。

[计时器响起]

艾芙丽·多利亚：宏安 (Edmon)，非常感谢你的意见。昌纪，你要补充吗？谢谢。

前村昌纪：非常感谢宏安。谢谢你发来 — 让我们注意这个问题。

你说的很好，是的，IDN 确实有点复杂，需要各种各样的专家来处理。

你应该知道，因为你参与过这方面的讨论，我们现在仍然在处理这个问题，但我们已经快完成了。

非常感谢你的继续参与，继续向我们提供建议。如果有任何关于如何改进 IDN 的想法，欢迎随时提出来。

非常感谢。

艾芙丽·多利亚：谢谢。我想看看有没有远程参会者提出意见。有一个小信号灯，但是我不知道它是开起还是关着的。好吧，没有。好的。谢谢。

有请玛丽莲。

玛丽莲·凯德：谢谢。我是玛丽莲·凯德。

当史蒂夫·克罗克 (Steve Crocker) 去年离开时，也就是他作为主席的最后一个任期结束时，我走到麦克风前，要求 ICANN 董事会和工作人员组织一个 20 岁生日派对，来庆祝 ICANN 已经 20 岁了。我记得，当时史蒂夫 (Steve) 转向会议团队，说“就这样做吧”，大意是这样。

然后当我在下一场会议再提出这个事情时，有人担心这么做可能成本太高了，我记得我走到麦克风前，说举办生日派对只需要气球、蜡烛和蛋糕就可以了。如果我们买不起蛋糕，我就自己做。

这句话惹得大家哄堂大笑。

[笑声]

谢谢。

[笑声]

现在我再次站到麦克风前是因为，我想要感谢 ICANN 组织和董事会在这里，在巴塞罗那举办 20 岁生日派对。后面我们会有一个简短的庆祝活动，对于那些在 ICANN 诞生之前就一直参与其中的人，我们真的很难一一感谢他们每一个人。

环顾这个房间，我看到有人从 1996、1997 年就开始参与其中，甚至参与组织了国际白皮书论坛的五次地区会议。我看到了 ICANN 第一届董事会的成员，当时我们只有 10 位董事会成员。

所以我希望每个人都能意识到这是一个多么特殊的时刻，意识到我们再次回到巴塞罗那是多么的有意义。20 年前我们也在巴塞罗那，当时乔恩·波斯特尔离我们而去，我希望我们能庆祝自己已经走了这么远，因为事实确实如此，我希望能在 20 周年的聚会上见到大家。

[掌声]

艾芙丽·多利亚： 谢谢你，玛丽莲。我们有另一位社群成员在等待发言。有请。

毛利达·马迪·伊斯哈卡
(MAOULIDA MMADI ISSIHAKA)：我是毛利达·马迪·伊斯哈卡，来自科摩罗。这是我第一次参加 ICANN 会议。我代表 GAC 中的科摩罗群岛。我想借此机会感谢 ICANN 帮助我参加这次会议。

我还要感谢东道国巴塞罗那对我们的欢迎。我希望 ICANN 能进一步反思，不过我要先谢谢你们，因为我知道你们已经反思过了，不过我希望你们能进一步考虑欠服务地区，因为在世界上的某些地区，互联网就是一个奢侈品，人们访问互联网真的很困难。

所以我想提请大家注意这一点。我希望 ICANN 能注意这一点。

非常感谢你们给我这个机会，另外，再次感谢你们为我参加这次会议提供支持。

谢谢。

[掌声]

艾芙丽·多利亚： 非常感谢你的发言，也谢谢你提醒我们为欠服务地区提供服务的需要。

还有其他人想要 — 克里斯，然后是卡勒德 (Khaled)。

克里斯·狄思潘： 谢谢艾芙丽。我只是想向科摩罗的这位先生说声谢谢，.KM 是我们 ccNSO 的一员，我们已经在 ccNSO 内部讨论过如何尽可能多地为欠发达地区的人们提供帮助。

谢谢。

艾芙丽·多利亚： 谢谢。

卡勒德。

卡勒德·库巴 (KHALED KOUBAA)： 我想用法语来感谢你。你不用道歉，因为你只是用母语表达了自己的观点。这是我们的责任，欢迎你使用自己喜欢的语言来发言。

谢谢。

艾芙丽·多利亚： 玛娜尔 (Manal)? 好的。我看见玛娜尔和跃然 — 我是说，玛娜尔，请先说。

玛娜尔·伊斯梅尔
(MANAL ISMAIL):

谢谢。

我想要感谢 GAC 的科摩罗代表，谢谢你的关注，也谢谢你不管在 GAC 会议上还是在公共论坛上的积极发言，毕竟这是你第一次参加这个会议。非常感谢。

艾芙丽·多利亚:

谢谢。

还有其他意见吗？没有？

好的。没有人排队发言。既然如此，下面我把时间交给谢林。
谢谢。

马跃然:

再说一下 — 鉴于现在没有人要提问题，我想 — 因为我们知道，社群内有很多问题和一些讨论，我想要声明一下，现在我是照着稿子念，但这对我来说并不总是很容易。这周早些时候，在我们抵达之后，我们从 GNSO 权利保护机制 PDP 工作组那里了解到一个问题，我已经让我们的总法律顾问约翰·杰弗里 (John Jeffrey) 去调查围绕这个主题的问题。之所以这么做，实际上是因为 GNSO 领导团队在过去几周提出希望我们能够提供帮助。

我们知道，这个工作组内部一直存在争议，导致他们在过去 7 个月里在一定程度上停滞不前。在星期一指派约翰·杰弗里之后，我们收到了一封来自社群成员律师的信函。约翰·杰弗里已经开始和参与其中的社群成员面谈，试图了解导致投诉的问题在哪里，我们将这封信函看作是此次审核的一部分。

另外我还请约翰·杰弗里去帮助社群。ICANN 组织非常重视这个问题。此次审核将帮助我们推动整个工作继续向前开展。

照着稿子念确实不太适合我。

非常感谢。

谢林·查拉比：

谢谢跃然。布拉德，线上还有什么问题吗？

布拉德·怀特：

线上没有问题。

谢林·查拉比：

好的。既然如此，非常感谢大家的参加。也谢谢董事会的各位同事对整个会议的引导。

非常感谢我们的语言服务专家，是你们提供的服务让社群成员能够使用自己最熟悉的语言发言。

感谢 ICANN 组织会议团队和工作人员，谢谢你们让这一切成为可能。

我想我们现在已经完成了 ICANN 63 的正式部分。

但不要离开，我们还有两场庆祝 ICANN 20 周年的活动，一场就在这个房间举行，时间是 5:00，另一场在楼上的宴会厅举行，时间是 6:30。

现在我们可以先休息一下。请在 5:00 准时回来，这样我们就可以开始庆祝 ICANN 成立 20 周年了。感谢诸位。谢谢！

[掌声]

[会议记录结束]