
巴塞罗那 — HLG M: 互联网治理生态系统主题性挑战 — 网络犯罪、数据保护和隐私性问题
中欧夏季时间 2018 年 10 月 22 日星期一 — 12:15 至 13:30
ICANN63 | 西班牙巴塞罗那

玛娜尔·伊斯梅尔
(MANAL ISMAIL):

如果大家没有意见的话，请允许我介绍本次会议的主席：西班牙经济与商务部数字议程推进大臣弗朗西斯科·波罗 (Francisco Polo) 先生。

第二次会议将讨论互联网治理生态系统主题性挑战，包括网络犯罪、数据保护和隐私性问题。感谢大家的理解，希望我们能按时结束，享用午餐。谢谢。

弗朗西斯科·波罗:

现在让我们开始第二次会议。楼上的休息时间结束了。时间快不够了。第二次会议现在开始。

欢迎大家从休息中回来。我们现在继续上午的最后一次会议。在接下来的一个小时十五分钟里，我们将讨论一个激动人心的主题，即网络犯罪、数据保护和隐私性问题。

具体而言，我们将通过对话与合作找到应对这些挑战的方法，认识到政府和个人在隐私、数据保护和网络犯罪增加方面的担忧。我们还将探讨如何在可能产生相反影响的国家和地区立法增加的环境中维护人权和开放的互联网。

有请台上的主持人详细叙述这些方面的内容。很高兴塞内加尔数据保护法的主席也来了。

注意：下文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

阿瓦·恩迪亚耶
(AWA N'DIAYE):

非常感谢，大臣先生。如果可以的话，我想讲法语。

我马上就开始。首先当然要感谢西班牙政府以及 ICANN 召开此次高层政府级会议。我们之前对这个主题进行了相当多的讨论，我们想回顾一下。

这是当下非常热门的主题。目前的这个主题以前被提到过。这属于互联网安全性与整合性的问题，因为它涉及网络犯罪。

众所周知，ICANN 是互联网的技术保护者，负责确保大家在网络上的安全。但是，即使 ICANN 做了非常了不起的工作，不幸的是，仍然不足以防止互联网存在各种不同的威胁。让我们先有请 ICANN 负责安全性的约翰·克莱恩 (John Crain) 先生给大家谈谈治理。他负责处理治理和安全方面的问题。

所以，他是 ICANN 的关键人物，致力于确保互联网的开放性、安全性和稳定性。

让我们听听他想说些什么。约翰·克莱恩先生，有请。

约翰·克雷恩:

非常感谢。非常感谢大家给我这个机会。

我想从哲学的角度谈谈互联网的设计技术和原则。互联网或者 ARPANET 正如它的名字一样，通常被描述为具有革新性的东西。事实也是如此。它改变了我们社会的工作方式。它基于伯斯塔尔法则等原则，该法则由乔恩·伯斯塔尔 (Jon Postel) 制定并于 1989 年发布。

基本上，该原则的含义是接收时开放，发送时保守。

在开发互联网的工作协议时使用了这个或类似的原则。互联网的大部分发展都可以追溯到这些初始原则，包括开放性和透明度等原则。

这些早期技术和早期协议旨在使网络运作起来。

大家可能听说过其中一个协议 WHOIS。它是开发网络和加入网络的人相互沟通以解决运营问题的方式的组成部分。

慢慢地，WHOIS 随着互联网的发展而演变，以满足许多不同利益相关方的需求，例如：域名注册人、执法人员、知识产权和商标持有人、企业和个人。

但是 WHOIS 的主要原则及其用途始终保持不变。

互联网的可靠运营依赖于一个基本理念。你无法运行一个分散的系统，互联网就是其中之一。它是网络中的网络，你无法让操作其部件的人来避开问题并协调对问题的回应。

在出现系统故障、滥用或攻击的情况下，访问有关谁负责生态系统哪些部分的数据对于确保或快速恢复互联网的稳定和安全操作至关重要。

这关于互联网的运营完整性。

例如，这可能就像通知某人该网站已受影响并具有某种形式的恶意内容一样简单。或者可以与互联网服务提供商谈谈，让他们知道他们的服务存在问题。

但互联网不仅仅具有革新性，还具有发展性。它会发生改变。它会逐渐适应用户和社会的需求。互联网在许多方面都反映了使用它的用户和社会。

慢慢地，原则发生了变化。

当然，如今的一个指导原则是安全性。

在技术方面，早前有个例子，就是所谓的 HTTPS，它为互联网提高了安全性。

该协议开发于 1999 年，距今已有将近 20 年了。

通过这个技术，我们可以加密网络流量，这是数字经济背后的一个推动因素。如果没有这种形式的加密，就很难在网络买卖商品。

近几年我们看到，技术逐渐接受其他原则。其中一个原则就是隐私性。这在许多方面都与安全性息息相关。

有一个很明显的例子，大家可能听说过《通用数据保护条例》和 ICANN 制定的《临时规范》，社群正在研究更持久的解决方案。但这是一个推动技术变革的环境因素。我们看到 WHOIS 协议适应 RDAP 协议。这只是技术的变化，旨在提高安全性、隐私性，并使原则适应互联网技术。

这是正常的。这是技术发展的一部分。

RDAP 使用了很多年。它本身并不是由 GDPR 驱动的，而是由提高生态系统安全性和隐私性的原则驱动的。这是一个自然的进程。

我们今天讨论的主要内容是，作为一个全球社群，我们将如何合作才能应对这些技术变革带来的挑战和机遇。

通常，需要努力平衡构建体系结构所采用的各种相互抵触的原则。

如今仍然存在开放性和稳健性的问题，而且我们作为一个社群，必须代表互联网用户努力符合安全性和隐私性以及其它原则。

我要说的就是这些，谢谢大家。交回给主持人。非常感谢。

[掌声]

阿瓦·恩迪亚耶:

非常感谢，克莱恩先生。

我们这里提供了组织架构的基本信息。你谈到了数据访问。我们需要听到这个词。当然还有安全性。但是如何实现呢？我们如何才能维持安全性？我们如何才能保障安全性？我们需要开放才能确保安全。

有请我们的一位专家就此提出一个不同的观点，关于数据的法律保护以及隐私的保护。这属于道德部分，是不可剥夺的权利。有请代表西班牙数据保护机构的恩里克·范克特 (Enrique Factor) 先生发言。

恩里克·范克特:

谢谢恩迪亚耶女士。我要感谢 ICANN 和西班牙政府以及社群参与此论坛。

女士们先生们，尊敬的代表们，我叫恩里克·范克特。我在西班牙数据保护局 (Jefe de Servicio de Relaciones Erupeas) 工作，这是一个国家数据保护机构，也是欧洲数据保护理事会的一员。

我的工作是保护人权，特别是《世界人权宣言》第 12 条中所述的人权，这与欧盟基本权利宪章第 8 条以及西班牙宪法第 18 条所述的内容非常相似。这就是我们对自己的隐私所享有的权利。

毫无疑问，一切都是数据。事实上，我们也是数据。

将我们定义为人类的数据就是所谓的个人资料。

那么我们社会如何保护这种基本的权利呢？在真实世界中，由政策和其他执法机构来保护。

但在网络空间中怎么样呢？在计算机世界中，执法机构和数据保护机构共同捍卫我们的权利。

在欧盟，隐私和数据保护不是绝对权利，并且根据欧盟的规定，在某些条件下可以进行限制，这些是基本权利。隐私权和数据保护权可能需要与欧盟的其他价值观、人权或公共和私人利益相平衡，例如言论自由、新闻自由或信息自由等基本权利。

隐私权和数据保护权可能还需要与其他公共利益相对应，例如国家安全。

欧盟成员国采取了减少威胁的措施，但加强了警方在自由、安全和司法等方面的合作。我们通过设立 Eurodac、Schengen 信息系统、签证信息系统和海关信息系统之类的特定数据库的监督协调小组等机制来实现这一点，还有打击网络犯罪的欧洲刑警组织和国际刑警组织，他们不仅仅具有执法控制数据库。我认为还有像 WHOIS 这样的其他数据库在网络犯罪中至关重要，但所有这些都必须遵守法律。

最后一点，我们将为捍卫我们的权利奋斗到底。但这不能以牺牲透明度、公平性和合法性为代价。谢谢。

[掌声]

阿瓦·恩迪亚耶:

非常感谢，范克特先生。所以应该尊重个人自由、人权以及保护个人自由的法律。你要告诉我们的正是我们认为最有价值的地方。这是我们最不可剥夺的权利。

但还有一个观点也很重要，那就是公共安全。

我们如何确保在不对数据保护产生影响的情况下保护我们免受网络犯罪的侵害？我们如何面对网络犯罪？我们如何通过数据保护机构改善政府间的合作？为了帮助我们理解这一点，我们邀请了一位欧洲网络犯罪中心的负责人，在这个方面有 30 年的经验。他负责欧盟内部一个定义该领域不同战略的工作组。

威尔逊 (Wilson) 先生，有请。

史蒂文·威尔逊
(STEVEN WILSON):

非常感谢，西班牙大臣。很高兴来到这里。感谢 ICANN 邀请执法机构在此次会议上发言。

我可以先道歉吗？我在国际刑警组织的同事蒂姆·莫里斯 (Tim Morris) 原本要来的，但被一件严重的事情耽搁了。我想代表欧洲刑警组织和国际刑警组织谈一谈。我到这里来是为了从执法机构的角度就 WHOIS 对我们的调查以及公共安全的影响提出一个高度战略性的观点。

最后都要归结到公共安全和公共利益。那么我们如何让互联网对大家更安全呢？

我认为这是在座各位都要为之努力的非常重要的事情。

首先，就我的组织 EC3 而言，我们处理全欧洲的顶级网络犯罪，每年要进行 200 多次调查。我们还负责处理高端非现金支付欺诈、对银行系统的重大攻击。我们不仅要处理欧洲的高端网络儿童性剥削问题，还要处理全球范围内的类似问题，与国际刑警组织的同事们密切合作。我们有数字取证单位和暗网调查单位。但整个欧洲刑警组织还要处理恐怖主义和贩卖人口问题。

现实是所有这些调查都会受到 WHOIS 的影响。看看我们在这里谈论的内容，我想感谢恩里克对隐私的看法。数据保护和隐私是我们在执法方面努力的核心。这是一项基本权利。把这件事情做对了，互联网对我们所有人来说就是一个更安全的地方。然而，我们还需要平衡受害者的权利，避免受虐儿童再次受害，我们每天看到的对生命的严重威胁，网上人们的剥削。平衡是一件很难达到的事情。

我认为非常重要的一点是，执法和确保我们的利益是打击高级别犯罪分子和犯罪集团的目标。它不是大量的数据集。

看看 GDPR，我认为这是一个很棒的原则。如果我们能够保护我们的数据，达到法案所要求的标准，我们会更安全。但是，它为执法和 WHOIS 带来了意想不到的后果，现在开始对司法执法和最终的公共安全产生重大影响。正如我说的，实际情况不仅包括网络犯罪，还涉及反恐、严重的有组织犯罪、虐待儿童、高级别知识产权犯罪和洗钱。WHOIS 是我们大多数调查的起点。关联这些注册域名、确定长度和全球调查的想法相当重要，因为互联网是没有边界的。它不遵守国家法律，我们需要能够在全球范围内开展工作。而且，WHOIS 对我们的调查速度至关重要，我们在执法过程中会遇到的一些不断变化的逆境。

我会尝试将其放到我们处理的一些案例中。虐待儿童的调查，（说名字），这是一个有组织的恋童团体，专门在互联网上出售儿童虐待材料。我们通过 DNS 收集了与该团体和网站相关的所有域名。但多样化（听不清）其实是尝试这样做的基础。通过交叉匹配这些数据集，发现了这些人所犯的犯罪。他们的保密工作做得非常好。但所幸他们犯了一些错误，这样我们才能够通过利用 WHOIS 这样的数据库抓住他们。

第二，今年 4 月 21、26 日，我们与国际伙伴合作，取缔了恐怖组织 AMARC，这个组织负责分发极端材料、为该组织招募新的志愿者，访问 WHOIS 数据库是此次行动成功的基础，同样我们一年前才开展的雪崩行动也是如此。

网络犯罪是一个服务网络，在全球范围内提供网络犯罪服务。该团体注册了超过 800,000 个受影响的域名。我们逮捕了这个团体中的五名顶级人员。同样，如果没有访问 WHOIS，就不可能进行这种调查。

我们目前正在进行多项调查，这些调查已经由于 WHOIS 而放缓或受到质疑。他们并没有被完全杀死，但我们正试图寻找底线。

所以，女士们先生们，我认为未来要将统一接入模型作为我们要完成的工作的基础，作为认可用户的单一用户界面。国际刑警组织和欧洲刑警组织应该站在一起说：我们将尽力提供任何服务。重点是能够抓住坏人。

再次强调一下，速度是这些调查的关键。犯罪分子行事是没有规则的，但我们需要制定规则和法律，使我们能够跟上他们的脚步，提供有效的威慑。我们需要确保维护我们都知道和喜爱的互联网的基本基础。我认为将这一点与访问该数据库结合起来非常重要，同时还要理解公共利益应该是首要考虑因素。非常感谢。

[掌声]

阿瓦·恩迪亚耶:

非常感谢，威尔逊先生。

我认为，所有政府应该团结起来，GAC 的所有政府成员都认为保护公民的私生活很重要，而且所有人都非常关注或担心生态系统中的重要犯罪数量。

那么我们如何终止这种情况呢？我们可以找到哪些解决办法？可以与哪些利益相关方合作？我们怎样才能确保在国家层面上减少各地公民的争论，使互联网因为这些罪行而变成魔鬼？我们想要保护隐私数据。

这是对我们自由的侵犯。我们可以找到哪些解决办法？自从我们今天上午开始讨论主要问题以来，我们进行了很多讨论，即联合 ICANN 的不同组成部分并围绕互联网的未来开展工作。我们如何建立那种未来？

我们邀请了一位通过培训成为外交官的人，他是公民社会的行动者，也是一名企业家。所以他也理解技术。他从 2012 年开始与他人共同创立了 Policy Network Jurisdiction，因此他的经验非常多样化。这种经验是我们在 ICANN 中所需要的，因此我们可以作为多利益相关方系统开展工作，从而找到一个包容性的解决方案。

贝特朗·德拉夏贝尔 (Bertrand de La Chapelle) 先生现在请您发言。我想也许你可以就此问题给我们一个全球性的解决方案。然后，我们将听取不同国家的看法，了解他们的期望，或许还有他们的问题。

贝特朗·德拉夏贝尔：

很高兴看到如此多熟悉的面孔。简单说几句，我想分享几个要点。首先，在我面前有三个干预措施是我们所面临的挑战的重点，就是要调和三个目标。一个是打击施虐者。第二个是在保护甚至促进人权和遵守正当程序的同时做到这一点。第三个是同时确保数字经济的发展有增无减，而且没有受到阻碍。

协调这三个目标是一项重大挑战。我故意使用了“调和”而不是“平衡”，因为“平衡”马上会给人一种为了那一个牺牲这一个的印象。

第二个想法是，关于 WHOIS 的争论其实是对三个方面之间这种紧张关系的完美例证。这显示了它的难度，而且 ICANN 内部正在进行讨论，我确信在 GDPR 的背景下将会找到一个合适的解决方案。

但我要强调的第三点是，当我们谈到 DNS 技术水平时，有一个危险，就是人们会将其视为解决互联网上发生的许多事情的终极工具。我们需要在这里保持谨慎，并区分 DNS 运营商在两个完全不同的方面可以发挥的作用。

当我们谈到安全性和稳定性，安全性和稳定性滥用时，例如网络钓鱼、恶意软件、机器人程序等等，利用 DNS 运营商的合作来对抗这些事情是绝对合适的，因为它与基础设施有关，只有少数例外情况。

但是，另一方面，当我们处理下层的滥用网站内容时，一般来说，DNS 层不是合适的工具，因为每当你采取移除域名的措施时，都会产生全局影响，而伤害或不合法通常只在局部发生。因此，在达到特定滥用阈值，由于下层内容而适当取缔域名时，有些情况需要作例外处理。我想强调这两个方面。

最后，最重要的是，我曾经在法国外交部工作。在数字时代行使主权面临着某些新的挑战，因为在国家层面做出的决定会对另一个国家的领土产生影响。极为重要的是，无论何时制定立法，至少都要充分考虑到这些立法在领土之外产生的影响。这需要不同政府之间的沟通、协调和合作。但更重要的是所做的决定，这几乎又回到了我讲的第一点。无论是在经济方面、技术方面还是在安全方面，在

一个特定的团体，甚至一个特定的国际组织或一个特定的次主题中做出的决定都会对其他方面的其他挑战产生影响。我在第一点中提到的这种调和是一格潜在威胁。

因此，要实现这一点，需要在几个不同的方面和领域中实现数字合作的概念。

我在 2012 年与他人共同创立的 Internet Jurisdiction Policy Network 在这方面有三个计划。其中一个与域名空间直接相关，但另外两个与跨境访问 eEvidence 和刑事调查有关，众所周知，这是一项重大的跨国挑战。DNS 社群中有些人可能不知道关于该主题的讨论可能会影响他们，例如，欧盟的 eEvidence 提案或美国的 Cloud Act，有点像 GDPR 对隐私讨论的影响。

大家都熟悉的另一个方面是，在什么条件下可以通过跨境请求来删除 Youtube、Facebook 等国际平台上的特定内容。

最后一个是在什么条件下可以因某个域名下网站的活动而取缔该域名？

这就是我们正在做的事情，我很高兴看到数字合作的主题正在发展，因为从根本上讲，成败的关键是我们想要共建什么样的数字社会？由谁合作制定规范？由谁实施规范？他们如何裁决？谢谢。

[掌声]

阿瓦·恩迪亚耶:

非常感谢，德拉夏贝尔先生。因此，没有各个国家的支持，我们所面临的巨大挑战将无法得到解决。我们希望各国在考虑其关键作用的情况下积极做出其贡献。

我们有请乌干达信息通信技术和国家指导部部长弗兰克·图维巴齐 (Frank Tumwebaze) 发言。

乌干达:

尊敬的各位代表，我们要感谢西班牙政府和 ICANN 让我们用几分钟时间发表乌干达政府信息通信技术部的观点。

我们很珍惜这次机会，让各国政府在高层政府级会议的框架下就关键问题进行对话。虽然乌干达在过去六年中一直是 GAC 和 ICANN 的成员，但我们有理由为 ICANN 寻求解决方案。我们赞扬倡导和公共利益，但我们仍然承认有很多事情需要做。

今天，我们需要考虑数据保护和隐私这个相关主题，这对我们在公共和私营部门开发和采用电子服务至关重要。乌干达认识到，在这个公民流动、服务全球化和不同的国家数据保护制度的时代，这是一个关键问题。

在 ICANN 的成员中，不同国家的网络安全能力不同，影响各政府机构流动或获取信息的框架不同，使情况更加复杂。

因此，乌干达建议，与我们共同维护的互联网生态系统有关的政策和行业要求制定和规定过程应确保不妨碍公共服务和国家安全的提供。

因此，这些过程和规定应该考虑到所有国家的现有和新出现的各种公共利益要求。

总而言之，我想重申一下，乌干达承诺与不同的利益相关方合作，确保互联网生态系统的持续发展和包容性，从而促进一切事物的可持续发展。谢谢。

[掌声]

阿瓦·恩迪亚耶:

非常感谢乌干达代表如此精准和清楚的发言，特别是很简短，因为我想提醒每位发言人，最多只有三分钟时间。

现在有请来自库克群岛的 ICT 主管普瓦·亨特 (Pua Hunter)。没错，是来自库克群岛。

普瓦·亨特:

谢谢主席。我想给发言时间留给一位太平洋地区的参与者，小国家图瓦卢的通信和交通部部长，尊敬的默尼斯·拉法依 (Monise Laafai)。谢谢。

默尼斯·拉法依:

大家好，尊敬的主席、大臣，女士们先生们。我叫默尼斯·拉法依，是图瓦卢通信和交通部部长。这是我第一次参加 ICANN 会议，我非常高兴能在这里代表我的国家。

谢谢尊敬的主席、主持人以及与我们分享互联网治理生态系统专业知识和经验的系统专家。

首先，我要向亲爱的东道主西班牙政府人民表示衷心的感谢，从我们抵达这个美丽的国家开始，他们就给予了我们美好的环境和热情的款待。

隐私、数据保护和网络犯罪方面的挑战在我的小国家图瓦卢是真实存在的，因为我们面临着许多挑战，而且作为一个小小的国家，我们与许多区域和国际商业中心之间隔着汪洋大海，而且我们极易受到气候变化的影响。我们经常到国外旅行，我们认识到海上运输对我们的经济发展至关重要。在电信方面，找到替代者也很昂贵。我们的电信部门是有适度的，垄断式支持我们仅有的 11,000 人口。我们对立法进行了修订，以适应电子商务的发展，支持电子商务并解决网络安全问题。我们本地 IT 专家的能力是有限的，因为小型管理层有多项任务需要完成。例如，我们的 GAC 代表也是运输和通信部的首席执行官，负责一系列国家优先事项，包括政策和技术。他还是我作为部长的顾问。

尽管存在这些挑战，但我们仍在着手实施海底电缆项目，利用世界银行的慷慨资助将我们的岛屿社群联系起来。我认为这是一个乐观的发展，因为我相信它将促进广泛机制的发展和实施，用以应对我刚提到的挑战。三分钟的时间不足以让我全面概述我们面临的众多挑战，但我希望我国参加 ICANN 会议至少可以缩小我国与发展中国家之间互联网治理发展方面的数字鸿沟或差距，同时增进 GAC 和 ICANN 的同事们对我们的挑战和最佳实践的理解。

今天在座的很多人都知道图瓦卢的 .domain name，但是，我不太清楚它在 GDPR 这个热门话题上对我国有何影响。我们是否需要采取任何措施来确保遵守 GDPR。由于太平洋次级地区的小岛屿国家在本次 ICANN 会议上体会到了差距之大和成本之贵，我很欢迎 ICANN 以及互联网生态系统中的合作伙伴考虑促进或加入次级区域活动，增加 ICANN 在该地区的工作，并利用该平台收集我们的集体意见，以支持 ICANN 的工作，特别是在政策制定领域。尊敬的主席，谢谢你给我这个机会。谢谢。

[掌声]

阿瓦·恩迪亚耶:

非常感谢。现在由来自多米尼加共和国多国电信局董事会成员尼尔森·吉伦 (Nelson Guillen) 先生发言。

尼尔森·吉伦:

代表多米尼加共和国发言。首先，我要代表我国政府感谢西班牙政府在巴塞罗那主办这次会议。多米尼加共和国承诺建立适当的网络安全机制来保护国家实体、公民和生产部门。这些措施将保证在尊重人权的框架内可靠地发展全体人民的活动。然而我们看到，为了对付常用互联网进行宣传和招募的原教旨主义团体，一些政府通过了似乎可以打击网络犯罪和网络恐怖主义的法律，但最终只能被用来压制差异。因此，我们关注的是，网络犯罪和其他一些行为被立法者用作为批评政府合法性或者攻击或压迫批判性政治思想的人定罪的借口。我们认为不应该追捕以及迫害和监禁自由合法地发表言论的互联网用户。同时，也不应该反对制定一个能帮助我们长期应对网络恐怖主义的全面解决方案。我们担心那些利用网络安全精神

阻止访问 WHOIS 数据以便使某些特定利益者受益的法律。这会转化为一个应该在全球范围内解决的明确利益冲突，ICANN 可以为解决方案做出贡献。多米尼加共和国及其在改善互联网安全以及支持个人隐私权和互联网方面的利益，反对在互联网治理体系中采取这种干预措施。因为大众利益应该始终优先于个人利益。谢谢。

阿瓦·恩迪亚耶:

非常感谢。现在有请来自欧盟委员会、未来网络 DG Connect 的主管皮尔士·欧多诺休 (Pearse O'Donohue) 先生发言。请讲。

皮尔士·欧多诺休:

非常感谢主席女士。隐私是不可避免的问题，完全可以理解。欧洲立法 GDPR 已经被视为朝那个方向前进的重要规范。现在，恩里克·范克特已经把这个立法放到了具体情况中，一般来说，相对于其他公共政策考虑因素，隐私保护是关键。由于时间有限，我不想再谈这个方面了，因为我们也很难处理执法机构正在处理的非常真实的安全威胁和犯罪行为。显然，为了开展工作，他们需要访问必要的信息。

所以保护隐私与确保执法机构打击网络威胁之间需要平衡。我想强调贝特朗·德拉夏贝尔的话，这不是一个二选一的问题。这其实是一个悖论。为了能够培养和保护开放的互联网，这是我们所有人的使命，互联网作为大家在经济和社会上受益的途径，不仅要保护人们的数据，还要使他们在互联网中有足够的可信度，以便他们参与其中，运用数据，充分受益。为了实现所有这些目标，我们还必须确保互联网是安全的，有保障的，它不是犯罪或允许犯罪的家园。而这种悖论，即平衡，是我们必须持续处理的问题。

但鉴于过去几周，包括在本次会议上，不仅仅是在 GAC 的工作中，还有在 ICANN 社群的工作中，我多次提到过，我想应该就对 WHOIS 的影响具体对待这个问题，因为我们听到了很多关于更广泛问题的其他有趣的干预措施。我可以这样说，这是所有欧盟成员国和欧盟委员会的立场。欧盟完全承认 ICANN 在确保互联网域名系统的安全、稳定与弹性方面的核心作用和责任。ICANN 应负责确保 WHOIS 服务的运行，包括收集、保留以及在必要时提供有关各个域名及其注册人的准确数据。这可以通过全面保护欧盟数据保护规则以及其他地区的数据保护规则进行来实现。

我们支持 ICANN 与欧洲数据保护机构之间正在进行的对话，因为我们这里有代表，我想让这些机构以及独立的监管机构回想一下，希望不受政府影响，务必尊重这些规则。但我们还必须强调的是，GDPR 中没有任何一处规定可以为了合法目的而停止数据处理，例如执法、网络安全研究，或检测和跟踪违反知识产权和其他权利的行为。它只是确定一个合法目的，并找到这些合法需求与个人数据保护之间的平衡。如果我们做对了，那么我们认为这对整个 ICANN 和互联网治理社群都大有好处。这是一项艰巨的任务，但是虽然在保护其中一个基本问题或所有政府为之努力的基本权利方面，未来会有人提供很好的服务，同时未来也要确保互联网能够充分发挥作用。谢谢。

阿瓦·恩迪亚耶:

非常感谢。有请印度政府的高尔杉·拉伊 (Gulshan Rai) 发言，他是一位国家网络安全协调员。高尔杉·拉伊: 谢谢主席女士。我想借此机会感谢西班牙政府和 ICANN 主办此次会议，让我们有机会发表观点。数字经济发展非常快。我们印度预计到 2022 年数字经济规模达到一万亿。

随着数字经济的增长，也有一些具有不同性质的问题涌现出来。网络犯罪、网络安全、隐私以及信息自由流动都被视为非常重要的问题。在即将发展隐私框架的时候，这是由尊敬的部长在早上的视频消息中宣布的。我们已经有了一个充满活力的网络安全政策和网络安全战略。然而，在这个由技术驱动的时代，网络安全、隐私和信息自由流动之间如何连接是一个巨大的挑战。这不仅是对印度的挑战，也是对全球的巨大挑战。我们不能在全球范围内制定不兼容的不同框架。最近宣布的某些框架已经引起了某些问题，其中一些在干预措施和该小组的一些专家中提到过。

如今，90% 的网络犯罪属于（听不清）性质，9% 属于目标性质。但是，这个数字会随着（听不清）的发生而变化。因此，结合这个意见，该行业将不得不发挥作用，与网络犯罪和网络安全问题作斗争。

世界地图上都有特定的界限，有特定的主权。但是，看看他们工作的适当性和普遍性，没有边界，他们无缝地工作。随着运营商无缝工作，这将形成一个无缝连接的互用性框架网络，来解决我们的网络安全、隐私和信息自由流动问题。安全网络和互联网是最重要的，印度承诺与世界社群合作建立一个互用框架，这可以解决这个技术驱动时代的新兴问题。像人工智能、大数据和机器学习等技术

也将发挥重要作用。ICANN，特别是 GAC，在通过互用框架让社群联合起来解决飞速出现的问题方面起关键作用。非常感谢给我时间插话。

[掌声]

阿瓦·恩迪亚耶:

非常感谢。下面交给美国的大卫·雷德尔 (David Redl) 先生，他是通信和信息部的助理部长，也是 NTIA 的管理员。

你最多只有三分钟。非常感谢。

大卫·雷德尔:

谢谢给我这个重要机会就这些主题发表意见。美国是互联网治理和政策制定的坚决拥护者。简而言之，通过自下而上的共识性政策可以创造出在整个互联网生态系统中受信任的政策，包括隐私和网络安全在内的广泛问题，以及我们为何成为 ICANN 的坚定拥护者。

解决我们面临的互联网治理挑战并非易事。需要进行权衡和做出艰难的决定。但在 NTIA，我们的动力是致力于以确保繁荣和明确创新方法的方式应对这些挑战。世界已经看到了这种方法带来的巨大好处，因此我们必须继续为创新者开绿灯，创造一个更安全、更开放、更繁荣的互联网。这适用于根据 GDPR 的实施找到能够保护访问 WHOIS 数据的方法的挑战。大家都知道，WHOIS 服务是一个非常有价值的工具，可用于执法、网络安全和知识产权保护的合法和法定目的。这些 WHOIS 信息的使用对于保护公共利益和确保互联网 DNS 的稳定、安全与信任至关重要。

从美国的角度来看，我们必须找到前进的道路。虽然包括数据保护理事会在内的欧洲官员已经确认了 WHOIS 访问的重要性，但 ICANN 对通过临时规范采取了前所未有的措施。ICANN 社群的成员也不断通过 EPDP 积极地解决这个问题。ICANN 利益相关方之中一直缺乏明确性和共识，认为 GDPR 合规和违规行为的明确界限会继续阻碍该流程。

这为参与提供 DNS 服务的公司带来了风险。由于风险形态在各方之间变化很大，找到一种可以减轻所有公司风险的解决方案是令人生畏的。

这就是为什么美国强烈支持 ICANN 与我们的欧洲同事（包括欧洲数据保护理事会）直接接触的原因，以确定是否有办法通过让 ICANN 组织根据 GDPR 统一接入模型承担 WHOIS 访问的风险和责任来简化我们的共同挑战。这会简化问题。时间飞速流逝，转眼间临时规范就要到期了。

我敦促 GAC 在社群讨论统一接入模型时发挥积极和建设性的领导作用。美国随时准备在此问题上与 GAC 和更广泛 ICANN 社群的同事合作。谢谢。

阿瓦·恩迪亚耶:

非常感谢。下面有请马来西亚宣传和媒体部秘书长阿里·莫罕玛迪 (Ali Mohammadi) 博士发言。

阿里·莫罕玛迪:

我的发言非常简短。

鉴于目前技术的发展和变化，特别是马来西亚的执法机构，在打击这个时代的犯罪时面临着许多新的挑战。犯罪分子变得更加复杂，而传统的调查方法可能不再像以前那样有效。

为了应对这些挑战，执法机构可以使用和利用有助于调查过程的所有可用信息，包括 WHOIS 信息。执法机构通过合法提供的渠道还在域名管理员的协助下，提供与调查有关的信息。

因此，域名系统社群和 WHOIS 的作用至关重要，应根据调查和执法需求予以保留。感谢大家给我这个机会。

阿瓦·恩迪亚耶:

非常感谢你的简短发言。还剩几分钟留给约翰·克莱恩。我们在域名和 WHOIS 方面谈了很多，或许他可以补充一点信息。谢谢。

约翰·克雷恩:

抱歉。

我听到大家说了很多关于 WHOIS 以及 WHOIS 数据库如何重要的内容。我想向那些昨天没有参加技术会议的人澄清一下，当我们谈论 WHOIS 时，或者当我们谈论 RDAP 时，它们将取代 WHOIS，这些实际上是分散的系统。因此，没有一个数据库，但世界上许多地方都有许多数据库。这是一个需要考虑的重要因素。

我认为，我们可以在 ICANN 进行这些讨论是很好的，我们可以将各方聚集在一起讨论如何找到平衡所有这些原则的解决方案，包括安全性、隐私性和网络的稳健性。

下面我把话筒交给主席女士。谢谢。

阿瓦·恩迪亚耶: 非常感谢, 克莱恩先生。

下面有请墨西哥总统办公室创新和技术战略部门负责人维克多·拉居纳·索托·鲁伊兹 (Victor Lagunes Soto Ruiz) 先生发言。

维克多·拉居纳·索托·鲁伊兹: 我代表墨西哥发言。非常感谢西班牙政府和 ICANN 在互联网治理方面的持续合作。

墨西哥在数字化方面的作用非常大, 而且一直拥有连接策略。

虽然我们不断连接越来越多的墨西哥人, 打破数字鸿沟, 但我们还是很担心数字威胁和隐私问题。

在多利益相关方环境中, 我们与整个生态系统合作制定了有关网络安全的国家战略。去年, 我们不仅与行业和技术部门、学术界和社会部门合作, 而且还与观察员和国际专家合作, 与联合国、联合国教科文组织、美洲国家组织合作, 这个战略有助于我们保护公民, 保护权利、经济、公共实体的创新经济、公共安全。因为我们正在提高认识。我们正在制定相应的计划。我们正在加强网络安全文化, 与环境协调, 与环境、研究和发展部门合作, 制定一些技术标准, 保护一些关键结构、法律框架, 以此来巩固法律框架。所有这些都为加强互联网上的可持续发展制定了指导方针。

我很自豪与大家分享 WSIS, 即信息社会世界峰会, 去年这个平台被命名为冠军。非常感谢。

[掌声]

阿瓦·恩迪亚耶: 非常感谢。下面有请巴西代表。科学和技术部主管贝内迪克托·冯塞卡·费劳 (Benedicto Fonseca Filho) 大使。

贝内迪克托·冯塞卡·费劳: 我想简要地谈谈巴西对网络犯罪、数据保护和隐私之间关系的讨论的重视。这是我们优先关注的问题。

巴西去年 8 月刚刚通过了一项关于数据保护的新立法, 这一立法在很大程度上得到了 GDPR 的启发。该立法应该在 2020 年 2 月生效。我们还在讨论和审议国家网络安全战略。当然, 众所周知, 在全球范围内, 我们一直都强烈主张数字时代的隐私权。我们一直在与德国一起提出决议, 以便在联合国范围内推动这些决议。此外, 我们正在寻找各种方法来制定打击网络犯罪的手段。

这是要说明的地方, 然后我想参考贝特朗·德拉夏贝尔提到的一个概念, 即为解决这些问题, 国际社群中各国政府之间的协调、合作以及深入的背景, 再回到贝特朗所说的, 最初引起人们的注意的是, 围绕 WHOIS 的争论说明了我们想要实现的真正意图, 即打击滥用, 保护人权, 而不是破坏新数字技术的发展和观点。

在这方面, 我还要强调互联网和管辖网络的重要性, 这为讨论这些问题提供了平台, 因为我们在国际上没有一个地方可以解决所有这些讨论的管辖要素。我们认为这个项目为此提供了一个非常重要的地方。

当然，我们期待在 ICANN 背景下充分参与有关 WHOIS 争论的讨论，因为我们同意，必须在解决与隐私和安全相关的问题上找到适当的平衡点。在听到了国际刑警组织代表的发言和巴西同事的看法后，我们认为这是我们非常明确的利益，再次回到试图以某种方式调和这些不同方面的想法。谢谢。

[掌声]

阿瓦·恩迪亚耶： 非常感谢。下面交给萨摩亚信息与通信技术部部长，尊敬的阿法马萨加·勒普伊埃·里科·图派 (Afamasaga Lepuiaí Rico Tupai)。

阿法马萨加·勒普伊埃·里科·图派： 主持人，很遗憾此次会议我不想发言，希望我能在稍后的第 4 次会议上发表我的看法。谢谢。

阿瓦·恩迪亚耶： 当然可以。

下面交给瑞士的尼克拉斯·尼尔森(Niklas Nilsson)，他是瑞士驻西班牙领事馆的第一秘书。

尼克拉斯·尼尔森： 谢谢。我想告诉大家我们代表瑞典非不是瑞士发言。

感谢有此机会简单提出瑞典对网络人权和互联网自由的想法。

一般来说，我们对网络安全和 ICT 采用基于人权的方法。

现在已经确立并确认为基本原则的人权无论是线上还是线下都适用。人权、民主和法治必须得到各国的尊重和保护，并指导关于网络空间标准的全球讨论。但是，全世界对互联网上人权的尊重正在衰退。在过去几年中，越来越多的政府审查了更多关于公共利益的公共信息。更多用户因为自己在网络上发表的内容而被国家当局拘留，网络监控能力也有所增加。有更多的压制性立法、暴力以及国家控制的宣传和虚假信息传播。这些措施限制了社会中公民参与破坏民主基础的活动。

这种趋势可以而且必须被放在民主空间缩小的全球趋势背景下看待。越来越多的压制性立法和监管不仅限制了言论自由，也限制了个人参与社会生活和影响决策的机会。女士们先生们，由于互联网和社交媒体，人权在世界范围内比以往任何时候都广为人知。

还必须强调 ICT 在我们的生活、民主和经济中发挥着积极作用。必须保持对互联网的积极叙述。

互联网具有促进经济发展以及为民主、包容和多元化社会创造有利环境的巨大潜力。不能削弱其使人民和政治家彼此更加接近的能力。但是，通过限制互联网自由，我们也限制了自己的发展。这就是为什么我们认为，如果有更多人能够访问自由、开放和安全的互联网，那么在关于数字化带来的机遇和挑战的所有讨论中基于权利的要素是必不可少的。

我要说的就是这些。

在制定互联网的框架、内容和共同标准时，从政府到行业再到包括人权维护者在内的公民社会的参与者的多利益相关方模型是绝对关键。

因此，我重申一下瑞典的互联网雄心，即通过对所有内容的公平访问和包容性打造一个开放、自由、安全的互联网。谢谢。

[掌声]

阿瓦·恩迪亚耶:

非常感谢。如果没有弄错的话，下面到荷兰发言了。有请经济事务和气候政策部部长、数字经济管理委员会成员基尔特 穆尔克 (Geert Moelker) 先生。

基尔特 穆尔克:

我尽量快点讲。对于 WHOIS 我想提两点。关于平衡或调和不同的基本权利和隐私，以及获得保护免受犯罪侵害的权利，已经说了很多了。

我们同意这不是一个权衡。这是一个我们应该努力解决的平衡行为。

我想强调的是，如果有一个组织可以做到这一点，那么 ICANN 可以与众多利益相关方合作。所以这是我们面前的一项非常重要的任务，但我们处于一个独特的位置。

然后是第二点，那就是紧迫性。我们迫切需要提出 WHOIS 访问数据的模式。自 2018 年 5 月以来，许多注册管理机构修改了他们的 WHOIS 访问权限。他们是在没有真正协调的情况下按照自己的方式做到这一点的，如果我们没有提出统一的模型，那么碎片化只会变得更糟。执法部门将继续克服调查中的巨大障碍，而用户无法确定他们的个人数据如何保持安全。在这里，我们再次看到了 ICANN 及

其多利益相关方性质的关键作用。ICANN 是唯一一家在全球范围内可以提供统一方法来提供此服务的组织。

WHOIS 改革不能悬而未决，风险太高。我们需要及时的解决方案。它显然超越了我们从一个选区的域名中了解到的传统政策流程。它需要更多利益相关方、ICANN 董事会、组织本身以及 ICANN 内外其他利益相关方采取行动。我们强烈支持多利益相关方模型，但我也认为，在 IANA 移交后，这种 WHOIS 争论也是此模型的一个新的测试案例，我们需要尽快通过此测试。

谢谢。

[掌声]

阿瓦·恩迪亚耶:

非常感谢。

下面交给最后一个发言人，意大利，同样只有三分钟。丽塔·弗斯 (Rita Forsi) 女士是信息和通信技术部顶级研究所的所长。

丽塔·弗斯:

尊敬的各位代表，女士们先生们，首先，我要感谢西班牙政府主办这次高层政府级会议。众所周知，无法再访问 WHOIS 这个发布域名所有者个人数据的公共地址簿了。

WHOIS 数据有多种用途，包括重要的公共政策目标，如与执法活动、网络安全举措、知识产权保护机制和消费者安全行动相关的用途，即所谓的域名环境。

意大利支持迄今为止为制定和实施永久性解决方案而在各个层面完成的工作，但同时又要强调需要加速对全球模式的调查，即统一接入模式，这可以被相关方认为是可以接受的。

最后，在各种利益和利益相关方权利之间取得平衡的全球解决方案几乎是一个无法实现的目标。成功的关键驱动因素现在和将来都会继续加强域名系统社群中所有相关方之间的结构化合作。与此同时，所有 DNS 社群都必须承认，在处理互联网治理问题时，快速行动至关重要。为实现这一目标，意大利认为，ICANN 与欧盟数据保护监管机构之间正在进行的对话至关重要。我们所面临的真正挑战是要同时保护这里强调的有关互联网利益相关方的所有方面的问题。

谢谢。

[掌声]

阿瓦·恩迪亚耶：

非常感谢。

好的，各国的发言都结束了。我们可以看到的是，我们没有两个相反的主题，但需要将它们结合在一起。这是必要的。我们需要听听这些人权的基本原则；也要让网络安全的所有利益相关方一起交流、合作。

在我结束本次会议之前，我想交回给德拉夏贝尔先生，并请他再次告诉我们找到全球解决方案，一个多利益相关方解决方案的重要性。

德拉夏贝尔先生，你有一分钟时间。

贝特朗·德拉夏贝尔: 实际更少。我不想让大家失望,但相比全球解决方案而言,还不如逐问题地确定问题。

我非常认真地听了大家的发言。在整个 WHOIS 讨论中,与第一个小组讨论的内容有密切关系,即政府与社群其他部分之间如何在 ICANN 内部互动,以及参与 GAC 的政府传达在他们自己的流程中讨论的内容的程度如何。这很重要。

我要强调的第二个想法是,尽管 ICANN 是一个极其重要的组织,但它的权利有限,而且存在危险,因为这个社群在那儿,所有与互联网相关的东西都倾向于属于这个社群。因此,在与政策创新相关的事项中逐问题地确定主题的处理方式非常重要,因为某些主题不属于 ICANN 的范围,因此在外部创建尽可能多的机会非常重要,以便不同参与者之间沟通、合作和协调处理新出现的问题。

没有一个单一的全球解决方案,但可能有一种全球性的政策创新方法,允许各种举措挑选一个主题并将不同的参与者聚集起来。这就是我们在小规模上所做的事情,但还有其他人正在做类似的事情。

阿瓦·恩迪亚耶: 非常感谢,德拉夏贝尔先生。

下面再次交给总裁先生总结。我想提醒大家所有这些内容的重要性。我们需要加强不同利益相关方之间的合作。为了找到解决方案,就算这个解决方案很复杂,正如你们提到的,但多利益相关方合作还是很重要。

我想提醒大家另一个重要的事实是，我们需要使我们的法律协调一致才能获得那个解决方案。这是什么意思呢？国家法律不应该相互矛盾，不应该成为互联网上偏离言论自由的机会。所以使我们的法律协调一致，互联网才能受到信任。互联网可以使所有人充分发挥其潜力。

非常感谢。下面有请总裁先生。

弗朗西斯科·波罗：

非常感谢恩迪亚耶女士。这是一次很好的会议。非常感谢你主持会议。（听不清）因为我们在本次会议上也提到了。

这是今天上午的最后一个会议。我们将在下午三点回来召开另外两次会议。

非常感谢。

[掌声]

玛娜尔·伊斯梅尔：

谢谢主席先生。谢谢主持人、主题问题专家和各位讨论者，还要特别感谢各国代表的参与。

正如弗朗西斯科提到的，现在是午休时间。带有橙色圆形贴纸的代表团团长，请前往宴会厅享用午餐。请乘坐楼上房间前面的自动扶梯，跟着标志走，ICANN 工作人员将带领你们。对于其他人，请享用午餐，务必在 3:00 回到会议室。

谢谢。

[会议记录结束]