

برشلونة – المنتدى العام 1
الإثنين، الموافق 22 تشرين الأول (أكتوبر) 2018 - من الساعة 05:00 م إلى 06:30 م بالتوقيت الصيفي لوسط أوروبا
ICANN63 | برشلونة، إسبانيا

براد وايت: سيداتي وسادتي، مرحباً بكم في المنتدى العام الأول لاجتماع ICANN63. سيبدأ رئيس مجلس الإدارة شيرين شلبي الجلسة.

شيرين شلبي: شكراً جزيلاً على انضمامكم إلينا في المنتدى العام الأول لاجتماع ICANN63. بالنيابة عن مجلس الإدارة، أشجعكم على طرح الأسئلة وإبداء التعليقات ومشاركة أفكاركم والاستفادة من فرصة وجود الجمهور أمامكم اليوم. فالمنتديات العامة هي حدث بالغ الأهمية بالنسبة لنا.

لا يمكننا القيام بوظائفنا بشكل جيد إذا لم نسمع منكم. يجب أن نضمن أن تكون أولوياتنا متوافقة مع أولوياتكم وأنها تعمل دائماً لتحقيق المصلحة الجماعية لجميع أصحاب المصلحة. وهذا هو السبب الكامن وراء أهمية هذه المنتديات. إنها فرصة لنا أن نسمع منكم مباشرة ما يدور في ذهنكم.

بالنسبة إلى الوافدين الجدد، هذه جلسة مفتوحة على الميكروفون، حيث يمكنكم جميعاً، سواء كنت هنا أو تتابع عن بُعد، طرح أسئلة على مجلس الإدارة. ولكن يُرجى تذكر أن التعليقات المقدمة هنا لا تأتي بديلاً عن التعليقات العامة التي تسعى من خلالها ICANN إلى مناقشة مختلف المسائل والسياسات.

وإذا كنتم تريدون التعليق على قضية محددة، فهذا الأمر متروك للتعليق العام، ويرجى تقديم ذلك التعليق باستخدام النظام على الإنترنت. إنها الطريقة الوحيدة لتلقي تعليقاتكم على النحو الصحيح من اللجنة المناسبة والمنظمة الداعمة والموظفين.

ستستمر جلسة اليوم لمدة 90 دقيقة وبعد ذلك سيكون لدينا جلسة أخرى يوم الخميس والتي سوف تستمر لمدة ثلاث ساعات. فهناك الكثير من الوقت لطرح الأسئلة أو إعطاءنا تعليقاتكم.

إنني أشجعكم على الاستفادة من فريق الخدمات اللغوية الموهوب الذي لدينا هنا لدعمنا. وإذا كنتم ترغبون في ذلك، يمكنكم طرح أسئلتكم باللغة الإسبانية والروسية والفرنسية والعربية

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمّ بدرجة عالية، إلا أنه قد يكون في بعض الحالات غير مكتمل أو غير دقيق بسبب وجود مقاطع غير مسموعة وإجراء تصحيحات نحوية. وتُنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

والبرتغالية والصينية بالإضافة إلى اللغة الإنجليزية. حيث سيقدم لنا المترجمون الفوربيون في القاعة الترجمة للغة الإنجليزية.

والآن، دعوني أعطي الكلمة إلى لوبيزيس فان دير لان لإرشادكم إلى تنسيق وقواعد هذه الجلسة. شكرًا.

شكرًا جزيلاً لك، شيرين.

لوبيزيس فان دير لان:

أولاً، اسمحوا لي أن أؤكد نقطة قدمها شيرين للتو، وهي أنه ما بين المنتدى العام اليوم والمنتدى يوم الخميس، سيكون هناك ما مجموعه أربع ساعات من طرح الأسئلة وتقديم التعليقات إلى مجلس الإدارة. فإذا لم نصل إليك اليوم، من فضلك لا تقلق. سنصل إليك يوم الخميس.

خلال بضع دقائق، سنتستمعون إلى تقرير من زميلي كريستين ديبيين حول أولويات مجلس الإدارة للأسبوع. وبعد تصريحات كريستين، سنستخدم الوقت المتبقي لأسئلتكم وتعليقاتكم. الآن، سيتم قبول كل من الأسئلة والتعليقات ولكن من الواضح أننا نفضل الأسئلة. وهناك دائماً الطريقة الكلاسيكية أن تدلي بتعليق وتساءل ما إذا كان الجميع يوافقون ثم يحولون تعليقك إلى سؤال. هذا يجوز أيضاً.

إذا تلقينا أسئلة لا يمكننا الإجابة عليها الآن، فسندري إذا كان بإمكاننا الحصول على إجابة لك قبل يوم الخميس.

الآن، اسمحوا لي في هذه المرحلة أن أشير إلى معايير السلوك التي سترونها على الشاشة. خلاصة القول هي أننا نتوقع من الجميع أن يظهروا الاحترام لجميع المتحدثين في الجلسة. وبهذا، أود ترك الكلمة إلى مسؤولة الشكاوى لمؤسسة ICANN، كريستينا باباس، التي ستحدث عن أهمية اتباع معايير السلوك المتوقعة.

كريستينا، الكلمة لك، تفضلي.

أنا أقوم بدور مضيفة العرض. شكرًا لك، لوبيزيس.

كريستينا باباك:

مرحبًا بالجميع. اسمي كريستا باباس، وأنا مسؤولة شكاوى ICANN. بالنسبة لأولئك الذين قد لا يكونون على دراية، فإن مهمني هي تلقي الشكاوى حول منظمة ICANN والبحث عن الحقائق والعمل مع أعضاء المنظمة لحل هذه الشكاوى بشفافية.

عندما أخبر الناس بأنني مسؤولة شكاوى ICANN، عادة ما أحصل على رد "واو، هذه بالتأكيد مهمة صعبة للغاية." لكن هذا أبعد ما يكون عن الحقيقة. يمكنك التفكير في مكتب الشكاوى كمكتب لحل المشاكل حيث يأتي الناس لتبادل الخبرات مع منظمة ICANN، حيث أقوم بعد ذلك بالبحث في المشكلة مع الفرق المعنية لمعرفة ما إذا كانت هناك فرصة للتحسين، ثم تقوم فرق المنظمة بتنفيذ هذه التحسينات.

في غضون عام ونصف منذ إنشاء مكتب الشكاوى، كانت كل شكوى تلقيتها تقريبًا محترمة وبناءة. هذه الأنواع من الشكاوى هي الأفضل لأنها تمكّن التواصل المفتوح الذي يؤدي إلى التفكير المدروس والنتائج المفيدة.

اليوم أتشرف بافتتاح هذا المنتدى العام 1. وفي التحضير لهذا اليوم، كنت أفكر في الغرض من المنتدى العام الذي يهدف إلى تزويد المجتمع، جميعكم، بوقت لمشاركة أفكاركم ورؤيتكم وإحباطاتكم ورغباتكم واحتياجاتكم مع مجلس إدارة ICANN. ومع وضع ذلك في الاعتبار، أريد أن أذكرنا بجميع معايير السلوك المتوقعة لمؤسسة ICANN والتي من المتوقع أن يتم الالتزام بها. لكنني أربح أيضاً في أن نفكر جميعاً في التقدم الذي يأتي من الاستماع ومن التفاهم ومن افتراض الأفضل في الآخرين وإجراء محادثات مؤثرة طيبة مع زملائنا.

يجب أن نسعى دائماً للعمل بهذه الطريقة، ليس فقط خلال المنتدى العام اليوم ولكن في التفاعل مع بعضنا البعض على مدار الأسبوع وفي الأشهر والسنوات القادمة.

أتمنى للجميع اجتماع ICANN63 منتجاً وشفافاً ولطيفاً. مع ذلك، سوف أعيد الكلمة إلى لويزويس. شكرًا.

لويزويس فان دير لان: شكرا جزيلًا يا كريستا. شكراً لكم على كل العمل الرائع الذي تقومون به.

الآن، كما هو الحال مع المنتديات العامة السابقة، يمكن للمشاركين عن بعد طرح أسئلة أو إرسال تعليقات عن طريق إرسال بريد إلكتروني إلى engagement@icann.org ومن ثم يتمتعون بامتياز أن يقرأ منتج المنتدى العام براد وايت السؤال من الأمام هنا كما لو أنك في القاعة.

الآن، عند طرح السؤال، بغض النظر عما إذا كان يتم إرساله عبر البريد الإلكتروني أو في الواقع يتم عرضه في القاعة، سيقرر منسق مجلس الإدارة من الذي قد يمنحك إجابة على أفضل وجه. وكما قلت، إذا لم تتمكن من الإجابة عن سؤالك على الفور، فسنحاول الحصول على رد في أسرع وقت ممكن.

الآن، دعوني أنتقل إلى قواعد الجلسة. كما ترون، لدينا ميكروفون هنا في منتصف القاعة حيث يمكنك الوقوف في طابور لطرح سؤالك. حينما تتحدثون، يرجى تذكر ثلاثة أمور. تكلموا بروية ووضوح. هذا مفيد جدًا للمترجمين.

أعط اسمك وإذا كنت تمثل شخصًا أو منظمة، فالرجاء إخبارنا بذلك.

والآن، لكي يتمكن مجلس الإدارة من الاستماع لأكثر عدد ممكن من الأشخاص، سوف يقتصر الحديث على فرصتين لكل شخص. سيكون تعليقك الأول دقيقتان وسيكون هناك عد تنازلي أو مؤقت، بحيث يمكن للجميع رؤية أننا ملتزمون بهذه القاعدة بشكل صارم للغاية. كما سيكون رد مجلس الإدارة محددًا بدقيقتين أيضًا. ثم إذا كان لديك سؤال للمتابعة، فهناك دقيقتين أخريين. ومرة أخرى، سيكون هناك مؤقت، ومرة أخرى، سيجيب مجلس الإدارة في دقيقتين. بهذه الطريقة نحافظ على العدالة ونضمن أن يحصل الجميع على فرصة لطرح أسئلتهم.

وبعد توضيح القواعد الآن للجميع، سأترك الكلمة لكريس ديسبين للتحدث عن أولويات مجلس الإدارة لهذا الأسبوع.

لك الكلمة كريس.

شكرًا لك، لويزويس. أهلاً بكم جميعًا.

كريس ديسبين:

مجلس الإدارة لديه أسبوع حافل للغاية. في الواقع، يبدو الأمر كما لو كان لدينا بالفعل - انتظروا، لقد كان لدينا بالفعل أسبوع حافل للغاية. لكن مفتاحنا الرئيسي الآن بعد أن دخلنا في الجزء الرئيسي من اجتماع ICANN، هناك ثلاثة أو أربعة أشياء نركز عليها حقًا في الاجتماع معكم. واحدة من تلك التي لن تندهشوا عند سماعها هي مشاهدة والمشاركة في مناقشات عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP. كانت هناك جلسة هنا في وقت سابق من بعد ظهر هذا اليوم.

الثاني هو الاستمرار في العمل معكم على الخطة الاستراتيجية الجديدة. لقد سمع الكثير منكم شيرين يتحدث عن ذلك في وقت سابق من هذا الصباح. وهناك جلسات عن ذلك خلال الأسبوع. ثالثًا، غدًا وجزء صغير من يوم الأربعاء لدينا جلساتنا المعتادة مع كل من المنظمات الداعمة أو اللجان الاستشارية أو مجموعات أصحاب المصلحة. ونحن حريصون جدًا على الاستماع إليكم بشأن السؤال الذي وضعناه أو طلبناه من كل مجموعة من أصحاب المصلحة حول تطور النموذج، نموذج الحوكمة، في ICANN.

هذا سؤال مهم جدًا. أجرينا نقاشًا جيدًا مع مجلس المنظمة الداعمة للاسماء العامة GNSO حول ذلك يوم أمس على الغداء. تحدثنا عن بعض الصعوبات التي تنشأ من الطريقة التي تسير بها الأمور الآن. ونحن حريصون جدًا على بدء حوار معكم جميعًا حول نموذج الحوكمة وتطوره.

وأخيرًا، نرغب في الاستماع إلى أولوياتكم حتى نتمكن من ضمان - نتمكن من ضمان أن تكون أولوياتنا متوافقة مع أولوياتكم.

بذلك، سأترك الكلمة الآن إلى رام الذي سيتعامل - الذي سيقود الجلسة الأولى.

رام.

شكرًا جزيلًا لك، كريس. نحن مستعدون لفتح فترة لأي مواضيع تهتم المجتمع. اسمحوا لي أن أطلب منكم عندما تتحدثون، أن تتحدثوا ببطء وبوضوح من أجل تسجيل النص، وأن تفضلوا بتقديم أنفسكم قبل البدء. نعم سيدي.

رام موهان:

ستيف ديلبيانكو:

شكرًا. ستيف ديلبيانكو من دائرة الأعمال. اختتمنا انتقال الإشراف على وظائف IANA قبل عامين في الشهر الماضي. والقانون العام لحماية البيانات GDPR هو اختبار الإجهاد الأكثر أهمية الذي واجهناه منذ أن انتهينا من عملية الانتقال. ومن المثير للاهتمام أن نعتقد أننا توقعنا ذلك بطريقة ما. اختبارات الإجهاد رقم 3 و 4 من الـ 36 التي قمنا بها بالفعل أشارت إلى ضغط اللائحة الجديدة أو التفاضل الذي من شأنها أن تسبب، وتجلب، تدخلًا كبيرًا في السياسات الحالية وتطوير السياسات المتعلقة بالأنشطة المتعلقة. واختبارات الإجهاد تلك تطرح السؤال التالي: كيف يمكن للمجتمع اعتبار المنظمة مسؤولة عن الطريقة التي تتفاعل بها مع تلك الضغوط؟

يحدد تمرين اختبار الإجهاد ما إذا كانت اللوائح لما بعد الانتقال ستعزز قدرة المجتمع على مساءلة المنظمة. تعلمون جميعًا أن المجتمع المُمكن ذو الصلاحيات الجديد يمكنه الآن بموجب اللوائح الجديدة اتخاذ موقف وتقديم التمويل للجنة المراجعة المستقلة IRP أو الطعن في إعادة النظر ضد المنظمة لأشياء مثل المواصفات المؤقتة، خاصة إذا كانت لوائح ICANN لديها التزامات صريحة للوصول إلى بيانات المسجل الدقيقة.

لكننا لسنا بحاجة للذهاب إلى ذلك. هناك خطة أفضل بكثير. إنها تلك التي بدأت المنظمة ومجلس الإدارة بالفعل في العمل عليها، هذه الفكرة من المنظمة تتبع النموذج الموحد للوصول إلى البيانات.

وتفاديًا للشك، أود أن يسجل BC دعمًا لتلك المبادرة في رسالتنا المؤرخة 13 أيلول (سبتمبر) إلى مجلس الإدارة وفي تعليقات الأسبوع الماضي على بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل RDAP. دعمت BC مبادرة لاستكشاف جعل ICANN هي وحدة التحكم في البيانات، بافتراض أن معظم، إن لم يكن كل، من مخاطر GDPR التي تعمل على مركز RDAP المركزي تتطلب استجابات من أمناء السجلات ومن ثم ترحيلهم فقط إلى الطالبين الذين تم اعتمادهم بشكل صحيح لأسباب مشروعة. لذا نريد أن نكرر التأكيد على هذا الدعم اليوم للتأكد من أنه تم سماعه بشكل لا لبس فيه.

[المؤقت يصدر صوتًا.]

ونود أن نقول كيف يمكننا المساعدة في تحقيق ذلك.

رام موهان: شكراً لك على تصرّحك وعلى دعمك.

يوران، هل تريد أن ترد كذلك؟

يوران ماري: شكراً لك يا برايان.

ستيف ديلبيانكو: هل هناك شيء آخر؟ شكراً جزيلاً لكم.

رام موهان: شكراً.

نعم سيدي.

بيراك ويتسكيل: طاب مساءكم. أدعى بيراك ويتسكيل. أنا أعمل في الشرطة الوطنية السويدية. أنا أتعامل مع إساءة معاملة الأطفال الجنسية عبر الإنترنت.

لقد استخدمت WHOIS منذ أن بدأت هذا الموضوع في عام 2006. إنها أداة مهمة - لقد كانت أداة مهمة بالنسبة لي للعثور على الأطفال وكذلك الجناة على الإنترنت.

لقد جمعنا بعض المعلومات من WHOIS للعثور على هؤلاء الأطفال الذين يتعرضون اليوم للاغتصاب. لذلك لدينا خط زمني لنعبه. علينا أن نجد هؤلاء الأطفال، ونجد هؤلاء الجناة.

وبسبب GDPR، أصبحت WHOIS مظلمة وتستغرق المزيد من الوقت الآن لإرسال الطلبات إلى المسجلين، أملين في الحصول على بعض المعلومات. ونحتاج حقاً إلى الوصول إلى WHOIS في الوقت المناسب.

عندي سؤال: هل هناك احتمال أن يكون لدينا هذا النموذج الموحد للوصول الى البيانات حقًا، قريبًا حقًا؟ لأن كل يوم ونحن جالسين هنا يتعرض أطفال للاغتصاب. ونحن كقوة شرطة، نحتاج للعثور عليهم ونحتاج إلى كل الأدوات التي يمكننا الحصول عليها.

شكرًا جزيلاً لكم. إنه موضوع بالغ الأهمية.

رام موهان:

هل تريد أن نتناول هذا السؤال، يوران، أولاً؟

بادئ ذي بدء، أود أن أعتذر لستيف الذي يبدو أنني أطلقت عليه اسم "براين".

يوران ماري:

ستيف، أنا آسف حقًا. لدي مخ ICANN الآن.

وكذلك بريان.

كريس ديسبين:

[ضحك]

لذا - فقط أعتذر، سوف أدعو الجميع "براين" من الآن فصاعدًا.

يوران ماري:

[ضحك]

شكرًا على هذا السؤال، براين.

غالبًا سأجيب على هذا السؤال عدة مرات. لذا أشكركم على إتاحة الفرصة لي.

الطريقة الوحيدة لـ ICANN كمؤسسة ومنظمة ICANN يمكن أن تتوصل من خلالها إلى النموذج الموحد للوصول الى البيانات هي إذا أصبحنا وحدة تحكم البيانات الخاصة في بيانات WHOIS. ونأمل أن نتواصل معكم ومع العديد من الآخرين لوضع اللمسات الأخيرة لمعرفة

ما إذا كان ذلك ممكنًا من الناحية القانونية ومن ثم ندع مجتمع ICANN يواصل عمله في مجال السياسة وفي النهاية وضع معايير له.

لا أعتقد أن ICANN أو المؤسسة أو عمل السياسة هو في الواقع المشكلة عندما يتعلق الأمر بالتوقيت. إنها الطريقة التي نتعامل بها مع السلطات الأوروبية، مثل السلطات التي تتبعها، وكيفية التوصل إلى هذه الإجابة. شكرًا جزيلاً لكم.

عودة إلى بريان.

شكرًا.

رام موهان:

رجاءً الاستمرار.

مرحبًا. اسمي ريتشارد هيل، ولدي تعليق يتبعه سؤال يتعلق بعملية المراجعة المستقلة الجديدة.

ريتشارد هيل:

أود أولاً أن أشيد بفريق الإشراف على تنفيذ IRP، وإنترنت الأشياء IOT، وموظفي ICANN على العمل المكثف والممتاز في هذا الموضوع حتى الآن.

أحد عناصر الإجراءات التي لا تزال مفتوحة هو تعيين أعضاء اللجنة الدائمة الذين سيستمعون في القضايا في إطار العملية الجديدة.

لقد كنت أتابع عمل IOT عن كثب. وأذكر أنه في 29 آذار (مارس) 2017، نشر الموظفون المسودة الأولى للدعوة لتقديم رسائل إبداء الإهتمام للجنة الدائمة. اعتقد أنها كانت مسودة ممتازة، وكان هناك بعض الاقتراحات للتحسين التي تم إجراؤها بواسطة أعضاء IOT.

نظرًا لأن ترشيح اللجنة الدائمة يتطلب مدخلات من دوائر ICANN، قدم رئيس IOT، ديفيد ماكولاي، بعض الإحاطات وكذلك أعضاء هيئة ICANN. تم عقد ندوة عبر الويب حول هذا الموضوع في 17 كانون الثاني (يناير) 2018، وتم نشر العروض التقديمية على موقع ICANN على الإنترنت.

وفقًا للخط الزمني الذي تم تقديمه في الندوة عبر الويب، كانت الدعوة إلى تقديم رسائل إبداء الإهتمام لأعضاء اللجنة الدائمة جاهزة تقريبًا للانطلاق. بعد ذلك، أجريت مشاورات إضافية مع الدوائر. وفي 24 أيار (مايو)، 2018، اجتمع IOT، تم الإبلاغ عن أن المحادثات حول هذا الموضوع قد عقدت في ICANN61 في بورتوريكو وسيتم إجراء مناقشات إضافية في ICANN62 في مدينة بنما.

أسجل أن رئيس مجلس الإدارة صرح في مدونته بتاريخ 11 تشرين الأول (أكتوبر) بشأن الأولويات في إطار IRP، "سيعمل مجلس الإدارة على الوفاء بجميع التزامات اللوائح في تعيين أعضاء اللجنة الدائمة للاستماع إلى لجان المراجعة المستقلة IRP."

أود مرة أخرى أن أهنئ جميع المشاركين على العمل الجيد في هذا الشأن. ولكن السؤال هو: أتساءل عما إذا كان بإمكانكم إبلاغنا عندما يُتوقع نشر الدعوة لتقديم رسائل إبداء الإهتمام للجنة الدائمة؟ وإذا كنتم لا تستطيعون الإجابة الآن، فربما يمكنكم الإجابة على ذلك يوم الخميس. شكرًا.

كريس.

رام موهان:

شكرًا لك، رام. وشكرًا جزيلاً يا ريتشارد على السؤال. لا يمكنني الإجابة على السؤال عند إجراء المكالمة، ولكن يمكنني أن أخبرك أنه من المرجح أن يكون معروضًا على مجلس الإدارة في اجتماعه يوم الخميس قرارًا يتعلّق بالإجراءات التكميلية التي تتبع التقرير الصادر عن مجموعة العمل وتوصية لجنة مجلس الإدارة المعنية بآليات المساءلة اليوم. على الأقل، من الأهمية بمكان - من المرجح أن يكون تقدمًا كبيرًا.

كريس ديسبين:

أما بالنسبة للجزء التالي، فلا أعرف بعد وربما لن تتمكن من إخباركم بذلك بحلول يوم الخميس. لكن كما أعلم فأنتم تفهمون، بمجرد تمرير القرار، ستبدأ العجلات في الدوران.

شكرًا.

ريتشارد هيل:

كريس ديسبين:

شكرًا.

رام موهان:

شكرًا جزيلاً لكم.

عضو المجتمع التالي من فضلك.

توني كيرش:

شكرًا. مساء الخير، أيها السيدات والسادة. اسمي توني كيرش. أنا أمثل NeuStar. لأغراض اليوم، أرحب أن تدعوني بريان.

يوران ماري:

مرحبًا بريان.

توني كيرش:

واليوم يمثل حوالي عشر سنوات لي في مجتمع ICANN والذين أعرفهم هم نصف أعضاء المنظمة فقط. ليسوا كثيرًا، الكثير منكم قد ساهم. ولكن مع ذلك، كانت السنوات العشر الأخيرة جزءًا ممتعًا للغاية من مسيرتي. وقد سعدت بمساعدة مئات من مقدمي طلبات gTLD الجدد من الجولة الأولى، 2012، مع استراتيجياتهم وأنشطتهم التنفيذية.

وبينما يمكنني أن أقدر أنه ليس الجميع في المجتمع قد يدعم وجهة نظري، فإنني أو من بشدة أننا قمنا بعمل رائع وأن نطاقات gTLD الجديدة من عام 2012 قد أضافت قيمة هائلة للمجتمع.

كما تعلمون جميعًا، فقد أضفنا أكثر من 1000 نطاق TLD إلى الجذر. وعلى الرغم من بعض التحديات وبعض المشاكل الحادة، بصفة عامة، أعتقد أن هناك العديد من حالات النجاح التي لا نحتمل فيها كصناعة في أي مكان قريبًا بما فيه الكفاية.

كانت هناك جلسة يوم الخميس لأولئك الذين يمكنهم حضور الابتكارات في TLD الجديدة حيث سنتحدث عن هذه الأشياء. لكل شخص في القاعة، أشجعك على الحضور.

على وجه التحديد اليوم أود أن أتحدث عن جهودنا في قياس الاهتمام من مختلف عناصر المجتمع نحو الجولة اللاحقة. ولمصلحة مجلس الإدارة، كانت نتائجنا من ذلك مذهلة. على مدار الأشهر القليلة الماضية، شارك فريقنا مع مقدمي طلبات العلامات التجارية وCD حول العالم واكتشفنا عشرات، إن لم يكن مئات المتقدمين الذين كانوا مهتمين بالجولة التالية، فتمكننا من فتحها في فترة قصيرة من الإطار الزمني، أجرؤ على القول بأن مؤسستي ليست وحدها في ذلك.

إذن، يا شيرين، تحدثت صباح اليوم عن نموذج الحوكمة وما يحدث في وضع كان فيه الوضع الراهن غير مقبول. وفي رأينا، وكثير منا، وأنا واثق، في القاعة اليوم، حقيقة أنها تبدو وكأنها فجوة عشر سنوات بين الجولة الأولى من هذه الجولة المحتملة لاحقاً، سؤالي من منظور مجلس الإدارة، ما الذي يمكنكم القيام به للمساعدة في ذلك؟ كانت منظمنا قد اقترحت نموذجاً للتنفيذ يدعم العمل الفرعي الموحد، وقد قمنا به (بتعذر تمييزه)

[المؤقت يصدر صوتاً.]

سوف نقدم أيضاً - أعني، تعليقاتنا على المجموعة الفرعية المؤيدة التي تشجع فكرة وجود علامات تجارية غير حكومية - أسف، مجموعة منظمات غير حكومية للعلامات التجارية معاً كمرحلة أولى ثم جولة لاحقة للأدوية والمجتمعات المحلية. شكراً لكم على وقتكم. أعلم أنه دقيقتان فقط، لكنني أردت أن أشارك معكم على الأقل البيانات التي وجدناها ونسعى للحصول على مشورتكم فيما يتعلق بكيفية عملنا ربما لجعل جولة لاحقة تتحرك بطريقة أكثر سرعة.

شكراً جزيلاً لكم. شيرين، هل تريد تقديم إجابة سريعة لهذا السؤال؟

رام موهان:

حسنًا، أريد أن أشكر كثيرًا. وعندما ذكرت الوضع الراهن، قلت عندما نختلف. لا أعتقد بخصوص الجولات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة أننا ننتظر إكمال عملية وضع السياسات PDP، ولا أظن أنه يوجد - أرجو ألا يكون هناك خلاف كبير داخل PDP، لذلك سوف ننتظر. لكن مجلس الإدارة، عندما تكون عملية PDP جاهزة وتقدم إلى مجلس الإدارة، فسوف يتفاعل مجلس الإدارة ويستجيب بسرعة كبيرة.

شيرين شلبي:

توني كيرش:

جيد جدًا. شكرًا.

رام موهان:

شكرًا.

سوزان كواغوتشي:

مرحبًا. أنا بالتأكيد لست بريان، ولكن -

يوران ماري:

مرحبًا بريان.

سوزان كواغوتشي:

الجميع يسبرون وفق ذلك. أنا سوزان كواغوتشي، وأنا أتحدث بالنيابة عن Aptitext (إشارة صوتية). تحتاج ICANN إلى توفير عملية موحدة وفعالة للوصول إلى سجل WHOIS الكامل للاستخدامات المشروعة وفق القانون العام لحماية البيانات GDPR. أود توجيه الناس إلى رسالة Aptitext الأخيرة إلى ICANN لمزيد من المعلومات حول هذا الموضوع. ولكن هناك جانبان أود التركيز عليهما هنا.

اقترحنا في رسالتنا قائمة بالتوصيات التي نعتقد أنها ستكون مفيدة لأصحاب المصلحة للوصول إلى المعلومات غير المنقحة، بما في ذلك عملية معلننة متفق عليها عبر جميع المسجلين المعتمدين والتي تشتمل على صيغة الطلب، وتحديد المعلومات المطلوبة يتم تحديدها في الطلب، وعناوين البريد الإلكتروني التي يمكن إرسال الطلبات إليها، وتحديد الوثائق المطلوبة لمصادقة الطلبات، والقيود الزمنية للاستجابة للطلبات. لدينا أيضًا توضيح قصير. استنتج بعض المسجلين أن Aptitext تقوم بالزحف إلى ملفات المنطقة لمطابقة العلامات التجارية، ثم ترسل مئات الطلبات للبيانات غير المنقحة التي لا تتعلق بالعلامات التجارية التي يتم التعدي عليها. هذا غير دقيق. تستخدم نظام Aptitext عملية يدوية. يحدد العملاء على النظام النطاقات المستهدفة ثم يتم إدخال أسماء النطاقات يدويًا في النظام. يحدد كل إشعار يتم إرساله العلامة التجارية أو حقوق الملكية

الفكرية التي تتعلق بها، إلى جانب الغرض المشروع. في بعض الحالات عند الطلب، قمنا بتغيير إشعاراتنا إلى المسجلين لتضمنين حكم تحت عقوبة شهادة الزور بالإضافة إلى العناصر المطلوبة الأخرى وإعادة إرسال تلك الإشعارات إلى المسجلين.

[المؤقت يصدر صوتاً]

هدفنا هو الاستمرار في العمل مع المسجلين لضمان إرسال إشعارات إليهم وفقاً لعملية معينة. ليس لدي سؤال، ولكن إذا كان لديكم بعض الأسئلة.

شكراً.

رام موهان:

طاب مساءكم. أنا سيباستيان دوكوس، رئيس مجموعة نطاقات gTLD. وبالنيابة عن مجموعة gTLD، أردت فقط أن أشير إلى أننا ندعم الفكرة التي اقترحها زميلنا "بريان" توني كيرش من NeuStar قبل بضع دقائق فقط، وأنا سنراجع هذا الاقتراح ونعلق عليه علناً، كما أننا مهتمون جداً بهذه العلامة التجارية والجولة المبكرة لنطاقات gTLD. شكراً جزيلاً لكم.

سيباستيان دوكوس:

شكراً جزيلاً لكم. أقدر ذلك.

رام موهان:

مرحباً. أنا جون ليفين. أنا مسؤول الاتصال من MAG، المعروف لأصدقائه بـ "بريان". وأود أن ألفت انتباهكم إلى تقرير قمنا به بشكل مشترك بين المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين (MAG) ومجموعة عمل مكافحة التصيد. لقد أجرينا مسجلاً لأعضائنا حول القضايا المحددة وأجرينا أبحاثاً ومعالجة أمنية في مواجهة WHOIS منقحة، وقد دهشت من أننا حصلنا على 300 رد من الباحثين الأمنيين الفعليين وشركات الأبحاث الأمنية ومقدمي خدمات الإنترنت وأشياء من هذا القبيل. وقد قمنا بتلخيصها وقدمنا حوالي ست توصيات، والتي أرسلناها بالبريد الإلكتروني إلى يوران، لكنني أتخيل أن صندوق الوارد الخاص بك قد يكون ممتلئاً وربما

جون ليفين:

لم تكن لديك فرصة لتمريره إلى باقي أعضاء مجلس الإدارة. ونحن، بالطبع، أخبرنا أعضاء EPDP بهذا الموضوع. لكنني - أود منك أن تلقي نظرة عليها لأنني أعتقد أنها - إنها أفضل البيانات التي لدينا حتى الآن. لأنهم 300 باحث حقيقي يقدمون تقارير عن تجربتهم الفعلية. هناك روابط لها على موقع MAG على الإنترنت وعلى موقع APWG، وبالنسبة للكُتاب الكسالي، أضعه على مدونتي التي تحتوي على عنوان URL قصير للغاية لـ JL.LY. لذا أشجعكم جميعًا على إلقاء نظرة على ذلك. أعتقد أنه مفيد. انه ليس هستيريًا. إنه في الواقع - إنه يقدم توصيات محددة، لن تفاجئك أي منها، والتي أعتقد أنها متوافقة تمامًا مع قضايا المصالح المشروعة وفق GDPR. لذا ألقوا نظرة، وشكرًا لكم.

شكرًا لك، جون. يوران.

رام موهان:

شكرًا. أعتقد أننا نشرنا على صفحة مراسلاتنا كذلك.

يوران ماربي:

شكرًا.

جون ليفين:

أعتقد أننا فعلنا ذلك.

يوران ماربي:

شكرًا.

جون ليفين:

شكرًا. المشارك التالي من أعضاء المجتمع، تفضل.

رام موهان:

كيث درازيك:

شكرًا. مساء الخير، مساء الخير للجميع. أنا اسمي كيث درازيك. أنا مع VeriSign، مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات. أنا عضو مجلس المنظمة الداعمة للاسماء العامة GNSO، وكنت عضوًا لدى فريق الصياغة لميثاق عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP. أريد فقط أن أقدم ملاحظة حول EPDP وحول المناقشات حول نموذج الوصول الموحد وبعد ذلك سيكون لدي سؤال ليوران، لك.

في الجلسة السابقة بخصوص EPDP، كان هناك القليل من الارتباك حول ما إذا كان EPDP سوف يركز على تطوير السياسة حول نموذج وصول موحد. وأريد فقط التأكد من أن الجميع واضح له أن العمل الحالي لمجموعة عمل EPDP يركز على المواصفات المؤقتة والمواصفات المؤقتة وحدها. تم تكليف المجموعة بالنظر في بعض الأسئلة الملحة التي ستقوم بعد ذلك بإبلاغ أعمالها في وقت لاحق بخصوص نموذج الوصول الموحد. فإذا نظرتم في ميثاق EPDP، فقد كانت هناك ثلاثة مخارج. واحد هو تقرير الفرز الذي اكتمل. ثانيًا، التقرير المبدئي والنهائي لأعمال التحديد المؤقت الذي يتضمن الأسئلة الملحة التي ستقوم، كما قلت، بالإبلاغ بإمداد مناقشة نموذج الوصول بالمعلومات. المخرج الثالث لمجموعة عمل EPDP هذه عبارة عن سياسة عمل حول نموذج الوصول. في ضوء ذلك وبالاعتراف بأن السياسة، من خلال عملية توافقية من أسفل إلى أعلى سوف يكون لها مقاليد، إذا جاز القول، بشأن سياسة العمل على نموذج الوصول، فلدينا أيضًا جهد مواز كان يوران يراه نوعًا ما في محاولة للحصول على إجابات حول ما إذا كان نموذج التوزيع من خلال المركز، كما يطلق عليه يمكن أن يكون قابلاً للتطبيق، يمكن أن يكون قانونيًا تحت GDPR والتنظيمات الأخرى، وأعتقد أن يوران كان واضحًا جدًا في أن هذا الجهد يحاول إمداد عمل هذا الفريق العامل EPDP بالمعلومات عندما يصل إلى مناقشات الوصول.

[المؤقت يصدر صوتًا.]

لذا، سؤالي يا يوران، أعتقد أن هناك بعض القلق أو الأسئلة حول كيف يمكن للمجتمع أن ينخرط بشكل أفضل في هذه الجهود الموازية التي قمت بتنفيذها بينما لا يزال مشروع EPDP يعمل على المواصفات المؤقتة والأسئلة الانتقائية.

أعتقد أننا جميعاً كمجتمع نرحب بفرصة التماور بشكل أفضل والمشاركة على نحو أفضل في هذا الجهد المتوازي حول محاولة الحصول على الإجابات الصحيحة من هيئات حماية البيانات، ومن مجلس إدارة حماية البيانات. فالسؤال هو، هل فكرتم أكثر في كيف يمكننا المساعدة. شكرًا.

شكرًا لك "براين". سوف أجعل هذه النقطة مستمرة طوال اليوم. فهذا السؤال جيد للغاية. كيف يمكننا - أولاً وقبل كل شيء، أنا أوافق تمامًا وأعرف أن مجلس الإدارة يوافق ويوافق فريقنا على حقيقة أننا يجب أن نجعل العمل الرائع الذي يقومون به في PDP المعجل ممكنًا. ومهمتنا هي معرفة ما إذا كان بإمكاننا إمدادهم بالأشياء غير المعروفة بالنسبة لنا. على سبيل المثال، كيف نتحرك - كيف يمكننا تقليل المسؤوليات القانونية للأطراف المتعاقدة لتكون قادرة على القيام بنموذج وصول موحد؟ ولأخوف فريقنا، توصلت للتو إلى فكرة؟ أحد الأشياء التي يمكننا القيام بها هي مجرد فكرة. أنا لا أقدم أي وعود ولكن فكرة. من أجل التوصل إلى حل تقني، أعتقد أنه يجب علينا العمل معاً، وأفكر في بعض الوظائف الممتازة التي قاموا بها في برنامج RDP. إذا أمكننا تشكيل مجموعة عمل غير رسمية لها دراسة تقنية، بحيث نعمل معاً تحت واحدة - لا توجد سياسة في هذا الشأن. لا يوجد - الشيء الوحيد هو معرفة ما إذا كان بإمكاننا التوصل إلى حل تقني يمكننا أن نتجه إلى هيئات DPA لمعرفة ما إذا كان بإمكاننا تقليل المسؤولية القانونية للأطراف المتعاقدة. وسأدعو، أعتقد، إن لم يكن - وأنا أنظر إلى فريقنا الآن - لأدعوكم لتكونوا جزءاً من تلك الدراسة التقنية. بدلاً من القيام بهذا أكثر، نأتي بشيء ونصعد ونطلب القيام ببعض الوضع التفاعلي. وربما، إذا كنا محظوظين بما فيه الكفاية، إذا حصلنا على إجابات من المؤسسات الأوروبية، يمكننا بعد ذلك أن نؤكد وننهي الجزء الأول من عملية PDP المعجلة، يمكننا إبلاغهم عن حالة ذلك وأن تكون لدينا محادثة مفتوحة. والعمل السياسي يخص المجتمع وليس نحن. وظيفتي معكم هي معرفة طرق عمل - أنظر ما هو ممكن قانونياً في قانون جديد تمامًا. مجموعة دراسة تقنية، أعتقد أنها فكرة جيدة. ما رأيك يا "براين"؟

يوران ماري:

شكرًا لك، يوران. كيث درازيك للسجل. رد واحد فقط. إنه بالتأكيد اقتراح مثير للاهتمام يستحق النظر فيه.

كيث درازيك:

[المؤقت يصدر صوتًا.]

ولكنني أود أيضًا أن أقول إنني أعتقد أن هناك أساسًا ممتازًا يمكننا البناء عليه من عمل مجموعة RDAP التجريبية التي هي أساسًا، إذا كان لدينا نوع من نموذج الوصول الموحد، فسيستند إلى RDAP كبروتوكول. وأعتقد أن هذه نقطة بداية رائعة، وقد تكون مجموعة مختلفة من الأشخاص والخبراء الذين ينظرون إلى ما تصفه ولكنني أعتقد أن هناك أساسًا قويًا. كانت هناك جلسة رائعة في وقت سابق اليوم لمجموعة العمل التجريبية RDAP تقدم عرضًا تقديميًا. أعتقد أن هناك أساسًا متينًا هناك. شكرًا.

هذا هو التفاعل. أنا أؤيد هذا الاقتراح. أنا أحب الجلسات المفتوحة التفاعلية. شكرًا لك "براين".

يوران ماري:

كيث، شكرًا جزيلاً لك. مشاركتنا المجتمعي القادم، تفضل.

رام موهان:

مساء الخير للجميع. ليليان دولوك، للسجل. أنا (يتعذر تمييزه) من كولومبيا. ---

ليليان إيفيت دولوك بروغ:

في هذا الاجتماع، أعربت (يتعذر تمييزه) عن نفس الشيء مثل الشعوب الأصلية الأخرى في أمريكا. نحن أكثر من 370 مليون شخص من السكان الأصليين يعيشون في أكثر من 19 دولة حول العالم. نحن ما يقرب من 5% من سكان العالم. نمثل 15% من فقراء العالم. سرعة التقدم المحرز في السنوات الأخيرة لا يزال السكان الأصليون الأكبر (يتعذر تمييزه) في العالم. لقد أدرك تعليم السكان الأصليين (يتعذر تمييزه) أن استخدام التكنولوجيا والإنترنت (يتعذر تمييزه) من أجل تنميتنا. في أمريكا كلها لدينا أمثلة عن كيفية عملنا في مجال محو الأمية الرقمية والأمن السيبراني والتجارة الإلكترونية. بل هناك بنية تحتية كبيرة في بوليفيا أنشأها خريجو البرنامج العالمي لسفير السكان المحليين. لكن الإنترنت لها تحديات (يتعذر تمييزه)، واحدة منها هي حماية ملكيتنا الفكرية. نحن مهتمون بالأمر. لقد تلقينا معلومات حول إلغاء التمويل لاستمرار البرنامج العالمي لسفير السكان المحليين. أعتقد أنني أول أمريكي، أصلي (يتعذر تمييزه) تم اختياره في النظام العادي

[المؤقت يصدر صوتًا.]

- برنامج الزمالات وفي البرنامج العالمي لسفير السكان المحليين. نعتبر مشاركتنا في هذا المجال المميز ذات أهمية قصوى ونعتبر صوتنا صالحًا. لكن في (يتعذر تمييزه) من المنح الدراسية العادية، فإنها لا تأخذ في الاعتبار أو تكاد تأخذ بعين الاعتبار الأمريكي الأصلي. بما أننا ممثلين دائمًا للمجتمع، فنحن ممثلون عن آسيا والمحيط الهادئ وإفريقيا (يتعذر تمييزه). هذا هو السبب في أننا نطلب النظر في إمكانية منح الاستخدام (يتعذر تمييزه) في برنامج الزمالة العادية مع مرشدنا الخاص. بهذا سوف نساهم في تثقيف وتعزيز العمل الذي يقوم به السكان الأصليون. يمكننا الاستمرار في المساهمة في بناء الإنترنت، ليكون أكثر استقرارًا وانفتاحًا وأمنًا. شكرًا جزيلاً لكم.

شكرًا جزيلاً لكم.

رام موهان:

[تصفيق]

وأعتقد من جانب ICANN الرسمي ومن جانب مجلس الإدارة، سوف نتأكد من مراجعة طلبك. شكرًا جزيلاً. عضو المجتمع التالي.

شكرًا. مارتن ساتون من مجموعة سجل العلامات BRG، وهي ليست مجموعة تسجيل بريان ولكن مجموعة تسجيل العلامات. إن BRG هي في الواقع عبارة عن مجموعة من الأعضاء الذين قاموا إما بتطبيق أو إدارة سجلات BRAND. أو أنهم يميلون إلى تطبيقها في المستقبل.

مارتن سوتون:

بالكتابة إلى رئيس ICANN في أيار (مايو) من هذا العام ركزت BRG على العديد من النجاحات التي انبثقت من جولة تقديم الطلبات لعام 2012. لا سيما تلك السجلات التي شهدت سوء الاستخدام ولها مصلحة المستخدمين النهائيين في المركز، وتوفير مساحات موثوقة وموثقة في جذر الإنترنت. لكننا أيضًا نشير القلق من أن سرعة التقدم نحو جولات تقديم الطلبات الجديدة كانت بطيئة للغاية. فمع مرور أكثر من ست سنوات وعدم وجود دليل ملموس على أن الجولة القادمة ستحدث في السنوات القادمة. هذا غير عادل بالنسبة للمتقدمين المحتملين، وخاصة أولئك الذين منعوا من قبل، معتمدين على التزام ICANN بإطلاق جولات لاحقة بأسرع ما يمكن، في غضون عام واحد من تاريخ انتهاء فترة تقديم الطلبات. نحن الآن نقر ونعترف بكل جهود

المجتمع لإجراء مراجعات وبرامج تحسينية والتي شاركت فيها BRG وما زالت تشارك، ولكن ست سنوات هي بالفعل فجوة محرجة. لذلك نحث ICANN على المضي قدماً لمساعدتكم على الاستمرار في تعزيز الاختيار والمنافسة والابتكار في مجال النطاقات. كما ترغب BRG في استكشاف ومناقشة السبل الفعالة لتنفيذ ذلك بما في ذلك الخيارات لإجراء جولات تقديم طلبات أصغر حجماً حسب النوع الذي يعتبر فيه نوع السجل منخفض المخاطر حيث يمكن تحديد أولوياته. من المشجع أن نسمع آخرين على استعداد لتقديم أفكار لمؤسسة ICANN لمساعدتكم على المضي قدماً وتأمل BRG أن يدرك مجلس الإدارة أنكم بحاجة إلى تشجيع هذه المناقشات للمساعدة في تحقيق التزامكم الدائم. رداً على رسالة BRG في أيار (مايو)، شيرين، نصيحة جيدة -

[المؤقت يصدر صوتاً.]

- ستكون موضوعاً للمناقشة في ورشة عمل مجلس الإدارة التالية. هل يمكن أن نخبرنا عن نتائج تلك المناقشات وما يفعله مجلس الإدارة للاستجابة لهذه التأخيرات المطولة والمستمرة.

شكراً لك "براين". شيرين.

رام موهان:

شكراً لك يا مارتين على هذا السؤال الموجه، وقد قمت أنا ومارتن بهذه المحادثة منذ سنوات. ست سنوات، على ما أظن. أنتم تعلمون جيداً أن مجلس الإدارة لا يصنع السياسة. وأنت تعلم ذلك. وقد أوضح المجتمع مرات ومرات، لا يصنع مجلس الإدارة السياسة من أعلى إلى أسفل. لذا يرجى قبول ذلك. نحن - مجلس الإدارة على استعداد للتحرك بسرعة بمجرد إكمال GNSO لعملية PDP الخاصة بها. لقد عقدنا اجتماعاتنا الخاصة، مناقشة حول نوع البرامج والاستثمارات التي يمكننا القيام بها مسبقاً من حيث أنظمة معالجة التطبيقات وما إلى ذلك. كان لدينا مناقشاتنا الخاصة. تحدثنا مع منظمة ICANN. ولكن بصراحة، نحن في انتظار أن تقوم GNSO بإكمال PDP الخاص بها. وأكد لكم أنه بمجرد اكتمال PDP، سيكون مجلس الإدارة مستجيباً. وسيعمل بأسرع ما يمكن. لكن لا يمكننا المضي قدماً قبل GNSO.

شيرين شلبي:

أنا آسف أنني خيبت ظنكم. أعلم أننا نجري نفس المحادثة سنة تلو أخرى. أفهم – إذا وضعت نفسي مكانكم، أتفهم مخاوفكم والألم الذي تمررون به. الأمر كما لو أننا لا نستمع. لكنكم تقدرتون أيضاً أن مجلس الإدارة لديه هذه الاتفاقية وأنه في اللوائح لا يقوم مجلس الإدارة بتنفيذ السياسة من أعلى إلى أسفل، خاصة في مثال كهذا حيث تعمل GNSO على PDP لعدد من السنوات.

أفهم أنه أت، كما تعلمون، في نهاية الأمر.

وربما أحد أعضاء مجلس الإدارة - من هو الأقرب؟ أفري، يمكنك فقط تزويدنا بتحديث، إذا أمكنك.

شكراً. أعتقد أن مارتن، الذي يعمل في PDP، ربما لديه فكرة جيدة مثلي.

أفري دوريا:

أعتقد أنه من المؤكد أنه يجب إعادة فرض حقيقة أن GNSO هي التي يجب أن نخبرنا بالمضي قدماً في التوصية.

الآن، كان يمكن لـ GNSO القيام بعملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP في جولة سريعة للعلامات التجارية، ولكن ذلك لم يحدث. فلا توجد طريقة حقاً.

أعني، بالتأكيد أنا متلهف للغاية لأنكم ربما تتوقعون أن تروا جولة أخرى تبدأ في محاولة للعثور على طرق لإعداد نوع من المساعدة لتهيئة الأرض لها بمجرد أن تصبح جاهزة.

ولكن وراء ذلك، PDP -- يجب أن تكون هناك توصية PDP لنتمكن من المضي قدماً. وبصفتي أحد قادة PDP، أمل أن نراها قريباً.

نأمل ذلك. شكراً.

مارتن سوتون:

شكراً جزيلاً لكم.

رام موهان:

سأقوم الآن بتمرير دور الإشراف إلى مايك سيلبر.

مايك سيلبر: شكرًا لك يا رام. من الواضح أن هذه هي جولة الوداع للتمسك بالأفكار القديمة. وبهذا أشكركم. بينما ننخرط في التوديع الداخلي، يمكننا أن نأخذ الشخص التالي في الطابور.

فيكي شيكلر: عذراً. أنا أقصر بكثير من كيران. اسمي فيكي شيكلر. أنا مع صناعة التسجيل، و رابطة المساءلة على الإنترنت، ودائرة الملكية الفكرية IPC.

كيران مالانشاروفيل: اسمي كيران مالانشاروفيل. أعمل في الواقع مع براين فينترفلدت في فينترفلدت I.P. المجموعة، وأنا سكرتير دائرة الملكية الفكرية IPC

فيكي شيكلر: لقد جئنا معًا لنظهر لكم أن هذا هو دور مشترك - ودور IPC، إذا كان يمكن القول، أولاً. نشكركم على العمل الذي أنجزتموه حتى الآن بالاهتمام بالوصول ضمن ICANN والمجموعة ومجلس الإدارة. نحن بغاية الامتنان لهذا. نحن نقدر كثيرًا نموذج الوصول. ونحن نشجعكم على التفكير في أخذه. نحن نشجعكم على استكشافه مع البيانات - مع ICANN كوحدة التحكم في البيانات المشتركة - أو وحدة تحكم البيانات. ونريد أن نكون مفيدين في تلك المناقشات.

كيران مالانشاروفيل: كما نود أن نضيف أن IPC تفهم تمامًا مدى المخاطر القانونية التي يواجهها المجتمع أثناء مناقشتنا للوصول ولا سيما النموذج الموحد للوصول الى البيانات. ونحن نتطلع إلى التعاون مع المجتمع في معالجة تلك المشكلات وإيجاد الحلول التي تخفف من هذه المخاطر قدر الإمكان. شكرًا.

فيكي شيكلر: وأخيرًا بينما نواصل النظر في القضايا المحيطة بتنقيح البيانات والوصول المناسب إلى البيانات، نأمل أن تواصل المنظمة ومجلس الإدارة والمجتمع النظر في البيانات والملاحظات المسجلة

والاستطلاعات التي ظهرت وتستمر في البحث عن كيفية تعطل النظام في الوقت الحالي، والتجارب المختلفة التي تحدث، وكيف تؤثر على مختلف مستخدمي خدمة WHOIS.

على سبيل المثال، أعتقد أن مارك مونيور وضع مدونة اليوم حول نوع التجربة التي تلقوها. أتفهم أن مجتمع الأمن السيبراني قام بمسح قبل بضعة أيام. وهناك مجموعة من مجموعات البيانات الأخرى. وتحدثت عن تجربتي بالأمس.

لذلك نطلب منكم أن تفكروا في كل ذلك وأنت تمضون قدمًا. ومرة أخرى، نحن مستعدون لدعمكم. شكرًا.

شكرًا جزيلاً. من الجيد أن نرى نهجًا تعاونيًا. إذن شكرًا لكم على ذلك.

مايك سيلبر:

يرجى ارسال تحياتي لبريان.

يوران ماري:

يسعدني ذلك.

كيران مالانشاروفيل:

[ضحك]

مرحبًا بوب.

يوران ماري:

أفترض على هذه المذكرة ...

مايك سيلبر:

طاب مساءكم. شكرًا لكم على فرصة التحدث هنا اليوم. رداً على رسالة حديثة من Aptitext، ذكر المسجل Tucows أن بعض الطلبات، على سبيل المثال، واحدة لما يسمى اسم نطاق

بريان بيكهام:

sucks ينحرف إلى منطقة خطرة والذي يُقترح كمثال واضح على الاستخدام العادل تحت مبادئ حرية التعبير.

تستمر رسالة Tucows لتقول أن بعض الطلبات تظهر عدم الاهتمام من جانب مقدم الطلب. على سبيل المثال، في حالة الألفاظ المتجانسة أو أسماء المجالات التي تحتوي على علامة تجارية مدفونة بين نص آخر. في سياق مماثل، تنص رسالة من المسجل Blacknight على أنه لا يوجد مطالبة شرعية بالحقوق الخاصة لمقطع insta، وهو اختصار لعلامة Instagram.

يجب ألا يكون المسجلون في وضع يسمح لهم بتقييم دقيق - يجب ألا يكونوا في وضع يسمح لهم بتقييم مبادئ قانون العلامات التجارية الدقيقة مثل حرية التعبير والأنواع الجديدة المعقدة لاستخدام DNS مثل استخدام التعارضات أو أسماء النطاقات المحتواة بعلامات تجارية.

في الواقع، تم العثور على حالة UDRP في وقت مبكر من عام 2000 بشأن اسم المجال walmartucks.com بواسطة الفريق كحالة استخدام غير عادل كما اعترف المسجل بنية ابتزاز المال من مالك العلامة التجارية.

يحمي UDRP وقانون العلامات التجارية بشدة حرية التعبير حتى بما في ذلك قضية UDRP خلال الشهر الماضي فيما يتعلق بمسألة صعوبة التحكم في الأسلحة في الولايات المتحدة. يجب على أمناء السجلات والجهات الخارجية المهتمة مثل ملاك العلامات التجارية أن يركزوا جهودهم على إنشاء مجموعة واضحة وموحدة من المعايير التي من شأنها دعم طلبات الإفصاح، على سبيل المثال، توفير ما يكفي من التحديد للعلامة التجارية التي تستند إليها الطلبات التي يدعمها تقييم حسن النية لمخاوف الانتهاك. وذكر، بعبارة عامة، السبب، على سبيل المثال، من قائمة متفق عليها مسبقاً للانتهاكات المحتملة التي يستند إليها الادعاء. وبمجرد الموافقة على ذلك، لإنقاذ المسجلين من وضعهم في موقف غير مريح ومحفوف بالمخاطر القانونية من الحكم على ما إذا كان الطلب يمثل انتهاكاً بموجب القانون المعمول به، يجب أن يكون الحد الأدنى الافتراضي هو توفير المعلومات المطلوبة في الوقت المناسب.

[المؤقت يصدر صوتاً.]

نحن نشجع جميع أصحاب المصلحة المعنيين على العمل لتحقيق هذه الغاية ونحن على استعداد للمساعدة في أي موضع مفيد، بما في ذلك نموذج الوصول أو غير ذلك. شكرًا.

شكراً لك يا برايان. هل يمكنني أن أطرح سؤالاً، لأن لدينا عدداً من التصريحات المثيرة للاهتمام. وأفترض أنها واحدة من تلك الأسئلة من حيث دور المنتدى العام. هل هذا هو البيان الذي تم الإدلاء به للحصول على معلومات من مجلس الإدارة أو للمجتمع أو لأولئك الذين كانوا يكتبون رسائل؟ وهل هذه مجرد طريقة ملائمة للرد على تلك الرسائل في هذا المنتدى بدلاً من المراسلات الأخرى؟

مايك سيلبر:

شكراً لك يا مايك. أود أن أقول أنه حقاً كل ما سبق. من المفترض أن تساعد في التحرك إلى الأمام. لقد كنا نوعاً ما نشاهد هذه المحادثات من الخطوط الجانبية. هذه مجرد ملاحظة. لقد رأينا المراسلات من أفراد Aptitext، من المسجلين، واعتقدنا أن هذا كان نوعاً من الأسئلة التي تتوسل للحصول على رد.

برايان بيكهام:

شكراً. أقدر ذلك.

مايك سيلبر:

لا أرى أي تعليقات من زملائي.

إذا استطعنا الانتقال إلى ريغ.

مرحباً. شكراً لك يا برايان على ذلك. سأقوم بتحديث النموذج الخاص بي.

ريغ ليفي:

اسمي ريغ ليفي، وأنا هنا بصفتي الشخصية. أحد الأسباب الرئيسية التي تجعلني أقدر حقاً إتاحة الفرصة للقدوم إلى مناسبات ICANN هو مقابلة الأشخاص شخصياً. كثيراً ما قيل أن الإنترنت يجمع الناس معاً، ولكنه يمكن أن يكون أيضاً قوة عظيمة للانفصال والتفريق. يصعب تذكر أن هناك إنساناً على الجانب الآخر من الشاشة. هذه المنتديات وهذه المناسبات تساعد حقاً في إصلاح ذلك.

أود أن أتحدث حقيقة عن أنني أفهم أن موظفي ICANN غير مسموح لهم بحضور العديد من المناسبات التي تستضيفها أطراف خارجية مختلفة خلال هذه المناسبات ولكن فقط المناسبات التي تظهر في الجدول الرسمي.

أعتقد أن هذا الأمر قصير النظر، وأعتقد أنه من الحكمة أن يقوم مجلس الإدارة بتقديم المشورة للموظفين ذوي الدرجات العليا لإعادة النظر في هذا القرار أو المقترح لأن بالفعل، يأتي كبار موظفي ICANN أنفسهم وأعضاء مجلس الإدارة إلى هذه المناسبات. وهذا أمر جيد. لكنكم لستم الأشخاص الذين نتعامل معهم على أساس يومي.

شكرًا، ريغ. هل لديكم رد؟

مايك سيلبر:

شكرًا لك على هذا التعليق.

يوران ماربي:

يجب أن أعتزف أنني لست متأكدًا حقًا لأن لدينا عددًا محددًا من الأشخاص الموجودين هنا لأداء العمل، لتسهيل ومساعدة المجتمع في المناقشات. هذا هو الشيء الأساسي الذي ينبغي علينا القيام به هنا. ونحن نشارك كنوع من النيابة عنكم. وفريقي، كما تعلمون على الأرجح، يعمل لساعات طويلة كل يوم. لذا أعتقد أنه فقط يمكن أن ينظر إليه على أنه شيء، إنه فقط ليس لدينا ما يكفي من الناس لوضعهم في كل مكان طوال الوقت. لكنني سوف أنظر في ذلك وأقيمه. شكرًا جزيلاً لكم.

شكرًا. أود أن أورد على ذلك باختصار. أفهم أنك أنت وفريقك هنا من أجلنا وأن الجميع يعملون بجد. نحن أيضًا ننتهز الفرصة للاسترخاء. وهذه بعض من أفضل الفرص لمقابلة الناس كبشر، وليس بالضرورة لإنجاز العمل الفعلي ولكن لتذكر أن الجميع هم أشخاص على الجانب الآخر من الشاشة. شكرًا.

ريغ ليفي:

يوران ماربي:

شكرًا.

كريس ديسبين:

مايك، هل يمكنني أن أسأل -

مايك سيلبر:

بالطبع، يمكنك ذلك يا كريس.

كريس ديسبين:

شكرًا.

ريغ، آسف، اعتذاري. عذرًا. فقط - أنا أشعر بالفضول لمعرفة ما إذا كان هذا - شيء تعتقد أنه حدث للتو أم أنه مستمر إلى الأبد؟ إنه شيء نطرحه وتعتقد أنه كان موجودًا - حسنًا، رائع. شكرًا.

ريغ ليفي:

باختصار، ليس في دقيقتين كاملتين، أعدك. لقد فاتتني بعض المنتديات العامة لكن هذا كان في ذهني لسنوات. وهذه هي المرة الأولى التي أقول فيها ذلك بالفعل. شكرًا.

مايك سيلبر:

شكرًا. أعتقد أنه شيء يستحق الانخراط من حيث بناء ثقافة في المجتمع.

أماديو، من فضلك، هل يمكنني أن أطلب منك التحدث ببطء.

أماديو أبريل آي أبريل:

هذا مستحيل.

مايك سيلبر:

سنوقف الجرس.

أماديو أبريل آي أبريل:

أماديو أبريل آي أبريل يتحدث نيابة عن CORE. لدي سؤال واحد بما أنكم تحبون الأسئلة. لقد طرحت السؤال مرة واحدة، لكنني لم أحصل على إجابة لذلك سأحاول مرة أخرى.

قبل بضعة أشهر في سلسلة GDPR، رأينا ICANN ترفع دعوى قضائية ضد مسجل في ألمانيا يناقش ما تعنيه NRA في نهاية اليوم، وماذا عليهم أن يفعلوا بذلك. وسؤالي هو: لماذا لم تستخدم ICANN الاتفاقية والامتثال؟

وأحد الأسباب، وليس السبب الرئيسي، ولكن أحد الأسباب التي دفعتنا إلى إنشاء ICANN قبل 20 عامًا وما زلنا هنا، هو أننا نريد منع الشركات الفردية في جميع أنحاء العالم من الحصول على إنترنت مجزأ برؤية مجزئة (بتعذر تمييزه) هنا وهناك.

إذن لماذا تذهب ICANN إلى هناك؟ ساكون ممتنًا للإجابة.

ما زال لدي بعض الوقت.

تعليق شخصي. أنا أماديو أبريل آي أبريل وأنا من هنا: برشلونة، كاتالونيا برشلونة، إسبانيا. اعتمادًا على كيف تنظرون إليها. لا أريد إثارة القضايا السياسية هنا. ولكنني أشعر بالقلق حقًا من أن أقول على الأقل وأن أحاول أن أكون مهذبًا للغاية بشأن سلوك موظفي ICANN الذين يتوجهون إليه، فأني لن أدعو إلى هذه الرقابة، بصراحة، لكنني أذهب إلى أقصى الحدود في محاولة منع الأشياء، لمنع الناس من قول الأشياء أو كتابة الأشياء، وتنظيم الأمور بطرق لم يكن يتوقعها أحد على الجانب الآخر. أعتقد أن ICANN ليست في دور اتخاذ القرار بشأن السياسات الدولية أو المحلية. وأعتقد أن كرهكم للمجازفة يجعل منظمة ICANN غالبًا مفرطة في الحماس. وفي هذا الأسبوع، في الإعداد لهذا الاجتماع، هناك العديد من هذه الحالات. لا أريد تقديم أي شكوى رسمية، حتى لو كنت أرغب في مناقشة مع كريستا لمعرفة رأيها. ولكن يجب أن تدرك أن ICANN ليست هي الجهة التي تقول ما يمكن أن يقال ممن ومن أين ومن هو هنا أو هناك. شكرًا.

مايك سيلبر: شكراً لك أماديو. وشكراً لكونك بطيئاً ومختصراً ومفهوماً. يوران، هل تريد الرد على سؤال الدعوى؟

يوران ماري: على ما يبدو لا.

[ضحك]

مايك سيلبر: يناسبني ذلك أيضاً.

يوران ماري: لدينا قضية قانونية في ألمانيا. أنا أنظر إليها الآن. ونفعل ذلك لأن لدينا اختلافاً في الرأي حول جمع البيانات، والتي نعتقد أنها مسألة عادلة يمكن تقديمها إلى المحكمة. أعتقد أننا قد طرحنا السؤال نفسه ثلاث مرات، ولا أعتقد أن لدينا (بتعذر تمييزه) قانوني لذلك.

وبصرف النظر عن ذلك، إنها قضية قانونية. أستطيع أن أشعر أن جيبه ينظر إلي، ولا ينبغي لي أن أقول أكثر من ذلك.

مايك سيلبر: ويوران، هل ترغب في الرد على السؤال - لست متأكدًا تمامًا من كيفية وصفه لكن تقريبًا الرقابة، على ما أعتقد، مصطلح مناسب.

يوران ماري: بما أنني لا أعرف حقاً ما الذي يعنيه، يجب أن أعتزف بأنني لا أجد أي جواب عليه.

أوه، نعم، بالطبع، ارجع إلى كريستا.

مايك سيلبر:

حسنًا. أعتقد أنه سؤال مثير للاهتمام لأننا أحيانًا نعقد اجتماعات في أماكن ذات حساسية سياسية. وأعتقد أن المسألة التي أثيرتها مثيرة للاهتمام بسبب هذا الاجتماع، الذي هو في موطنك. قد يكون الاجتماع التالي في موطني وقد يكون لدينا وجهات نظر مختلفة بشأن ما هو مهذب أو مقبول في بيئة معينة. لذا أعتقد أنه من المفيد الاستكشاف على الأقل والنظر في ذلك.

سيباستيان، كزميل سابق، لا أعرف ما إذا كان مسموحًا لي بأن أدعوك باسم "بريان".

سيباستيان باتشوليه:

شكرًا جزيلاً مايك.

اسمي ليس براين ولكن سيباستيان باتشوليه. وسوف أتحديث ببطء، وأمل أن يستمع الجميع إلى الترجمة. شكرًا جزيلاً لمتحدثينا.

سأقوم بأخذ قبعة - أنا لا أعرف أي واحدة سأرتديها اليوم. لكنني أود العودة إلى قضايا تنسيق الاجتماع. كما تعلمون، كنت رئيس مجموعة العمل للاستراتيجيات المتعلقة بالاجتماعات العامة. وسأقرأ ذلك باللغة الإنجليزية. تقول --- في نفس اليوم من الجلسة الافتتاحية واستمرت لمدة 19 دقيقة. سوف يستمع مجلس الإدارة من المجتمع. ويشترك رؤساء منظمات الدعم/اللجان الاستشارية في مجلس الإدارة في هذه الجلسة، للاستماع وتقديم التقارير من المجتمع والاستماع إلى الموضوعات محل اهتمام المجتمع.

سؤال الأول - سؤال الأول سيكون: هل قمنا بتنفيذ الجزء الثاني من التوصية؟

وثانيًا، الاجتماعات - من المفترض أن تستمر الجمعية العامة التي لدينا في نهاية العام ثمانية أيام. كان طلب قوي أن تكون سبعة أيام. لماذا نعمل ستة أيام ونصف مع تقدم العمل في اليوم السابع؟ إنه غير ممكن. إنه ممنوع. وأعتقد أنه ناقص، وليس ما كان مقرراً. شكرًا جزيلاً لكم.

مايك سيلبر:

شكرًا لك، سيباستيان. لست متأكدًا مما إذا كان أي شخص يريد أن يأخذ الأسئلة المحددة جدًا التي أثيرت أو إذا كنا بدلاً من ذلك نوقف ذلك ونرد بمزيد من التفاصيل بشأن طريقة هيكل الاجتماع.

كريس ديسبين:

هذا رد يوم الخميس يا مايك.

مايك سيلبر:

حسنًا. في هذه الحالة، دعونا ننتهي من ذلك يوم الخميس ونحصل على رد على ذلك. في هذه الحالة، أيها الزملاء، كانت تسع سنوات من المتعة. شكرًا جزيلًا لكم. سوف أنقل الكلمة لزميلي، جورج سادوسكي.

جورج سادوسكي:

شكرًا لك، مايك. حسنًا، دعونا نواصل المحادثة.

عضو المجتمع التالي، تفضل.

تارون تاونك:

تارون تاونك، المنتدى العام. وموطني هو الهند. أنا أدير مضيئًا تقنيًا للوسائط، I.T. صوت. لدي سؤالان أساسيان. السؤال الأول الذي لم أطرحه - هذه هي زيارتي الأولى إلى ICANN. لم أشاهد مؤتمرًا صحفيًا أو إعلاميًا أو صحافة وتحديثًا لوسائل الإعلام. إذا كان ينبغي أن يكون هناك، فمن الجيد لكل بلد، كل ممثل يمكنه الحصول على الرسائل من هنا بشأن ما يجري وما هو الأفضل لبلدهم.

ثانياً، قمت بمشاركة بعض البطاقات من أعضاء ICANN. حصلت على بعض البطاقات كرقم هاتف، والبعض الآخر لا. إذا كان هناك ما هو أبعد من ذلك، يمكنني أن أقول، قواعد أو لوائح بحيث يمكن لأي شخص نشر بطاقته أو عدم نشر رقم هاتفه المحمول على بطاقتهم من ICANN. وإذا كانت جلسة عامة للعلاقات العامة، ينبغي أن تكون موجودة. إنه أمر جيد للجميع. هذا هو تعليقي.

أي من الصحافة ووسائل الإعلام التي يمكن تغطيتها؟

جورج سادوسكي:

يوران.

يوران ماري:

بالنسبة للسؤال الأول، حاولنا تجربة أنواع مختلفة من التفاعلات مع الوسائط ونواصل تجربتها. وأحياناً تكون ناجحة وأحياناً لا. على سبيل المثال، لقد عقدنا مؤتمرات صحفية بلا صحفيين. وقررنا القيام بأنواع أخرى من أدوات الوصول إلى وسائل الإعلام، من خلال دعوتهم للمشاركة في مجتمع ICANN.

عندما يتعلق الأمر بأرقام الهواتف المحمولة على بطاقات العمل، فنحن - لدي فريق عمل متفاني للغاية يحفز العمل بشكل كبير ولكن أيضاً يرغب في قضاء بعض الوقت في الراحة. ولذلك، قررنا المرور عبر لوحات المفاتيح للوصول إليهم بدلاً من أرقام الهواتف المحمولة المباشرة. وأمل أن تحترموا تلك الخصوصية. شكراً.

جورج سادوسكي:

شكراً. العضو التالي.

مايك سيلير:

أسف يا جورج، إذا كان بإمكانني فقط إضافة. من بين المشكلات بالطبع، لا يكون الناس دائماً على دراية بالمنطقة الزمنية التي يقع فيها شخص ما في وقت معين، خاصةً عندما يسافر الأشخاص بقدر ما يعرف مكتب ICANN. لذا من الممكن جداً أن تتصل بشخص ما على رقم هاتفه الجوال عندما تكون الساعة غير مناسبة في الصباح إما في منطقتك الزمنية أو في منطقتهم.

جورج سادوسكي:

شكراً لك، مايك.

عضو المجتمع التالي، تفضل.

إليوت نوس:

شكرًا. إليوت نوس من Tucows. إنه يوم الاثنين فقط، وقد شهدت هذا الأسبوع شخصياً مزيداً من التعاون والعمل الجيد تجاه محاولة حل المشكلات حول وصول WHOIS في عالم GDPR أكثر مما رأيته في هذه القضية في العام والنصف الذي كانت فيه مستمرة وربما أكثر من أي قضية في الـ 20 عاماً التي قضيتها في هذا المجتمع.

رأينا ذلك في منتدى إدارته ستيفاني بيرين. رأينا ذلك في بعض أعمال RDAP. لقد رأينا ذلك في بعض التحضيرات لجلسة تعليق الميكروفون المفتوح جداً حيث كان الناس حريصين على التأكد من أنه ليس موقف مسبب لخسارة للطرف الآخر، وأنه لم يكن - بعض الناس كانوا حريصين على التأكد من أن الأمور لم تكن حادة، وأنه كان مفهوماً ما هو المقصود وكان يعمل معاً.

لدي بعض الخوف بخصوص النموذج الموحد للوصول إلى البيانات. خوفي ليس من فكرة النموذج الموحد للوصول إلى البيانات. أظن أنها فكرة جيدة. أعتقد أنها أيضاً فكرة صعبة للغاية قد تنجح أو قد لا تنجح، تماماً مثل EPDP نفسها. خوفي هو أن التركيز الأوحده على ذلك يمكن أن يستغرق طاقة ووقتاً كبيرين في لعبة صفرية بعيداً عن هذا العمل الجيد الذي يجري الآن. لذلك، أريد حقاً أن أحث الجميع في المجتمع، بينما نعمل على تنفيذ برنامج EPDP، بينما نعمل من أجل نموذج وصول موحد، لمواصلة العمل من أجل تحسين عمليات الأعمال، نحو تحسين التنفيذ التقني -

[المؤقت يصدر صوتاً]

- نحو تحسين احتمالية تخفيض الإحباطات التي يشعر بها الكثيرون في المجتمع على المدى القصير. شكرًا.

جورج سادوسكي:

شكرًا جزيلاً لكم. أشعر بسرور بالغ من تعليقاتكم حول حقيقة أن هذا يبدو أنه يعمل بشكل جيد للمجتمع وأنا سعيد. يوران، هل تريد الرد؟

يوران ماربي:

حسنًا، أود في الواقع أن أurd على مستوى أعلى قليلاً. إذا كنت أسمع الكثير من الناس بشكل صحيح، فإن GDPR قد وضعت مسألة الخصوصية في دائرة التركيز في ICANN ومنذ أن بدأت عملية - بدأت عملية أعتقد أنها كانت جنوب إفريقيا ما بدأنا ما أسميناه عملية كالزون التي أدت إلى - المواصفات المؤقتة، ووعدت بعدم التوصل إلى اسم مشروع جديد لأي شيء في فريقتي. هناك شيء تحدثت عنه سابقًا، وقد ناقشنا أنا وأنت هذا الأمر في وقت سابق، أن مجتمع ICANN لديه التزام آخر وهو بالفعل أر يجب التحدث عنه، وأطلق عليه توازن بين الخصوصية وحق الخصوصية والحاجة إلى المعلومات. وهذا سؤال أكبر، لأن WHOIS هي واحدة من جميع قواعد البيانات الموجودة في المنظومة. ونحن - وأعتقد بشدة أننا نستطيع تمرير وجهة نظر ما سنفعله مع PDP المعجلة وكيف سنقلل من التزاماتكم القانونية. لذا - ويجب أن نصل إلى نقطة بحيث يمكننا القيام بهذا التحديث.

هذه لن تكون محادثة سهلة لأنها ستكون - صعبة حقًا ولم يتمكن أحد من إجراء هذه المحادثة من قبل. لكنني مقتنع، وربما كان ذلك أحد الأسباب التي جعلتني أقوم بهذا العمل، هو أن هذا المجتمع هو ربما أفضل مكان في العالم لذلك، لأنه إذا تمكنا من الاتفاق، يمكننا أن نحدث فرقاً كبيراً بالفعل. وأعتقد أننا يمكن أن نوازن بين الكثير من المصالح المختلفة معًا. لذلك أنا أتفق معك على مضض أكثر من أي وقت سابق.

لا تكن مترددًا.

إليوت نوس:

إنها فقط غير عادية. شكرًا جزيلًا لكم.

يوران ماربي:

نعم، إذا استطعت ذلك، أريد أن أرتقي لمستوى أعلى من ذلك. أعتقد أننا نجلس في فرصة فريدة لإثبات ما يمكن أن تحققة عملية أصحاب المصلحة المتعددين والذي سيكون من الصعب تحقيقه في بيئة تنظيمية نموذجية داخل دولة قومية. وأعتقد أن هذا العمل، بصراحة، هو الذي يجعلني أعود عامًا بعد عام. شكرًا.

إليوت نوس:

جورج سادوسكي:

شكرًا جزيلاً لكم. بيكي، هل تريدين التعليق على هذا؟

بيكي بير:

أجل. أريد فقط أن أستغرق دقيقة واحدة للوصول إلى أهمية العمل الجاري المتعلق بالسياسات والتأكد من إبراز ذلك. يمكننا التحدث عن نماذج الوصول الموحدة ويمكننا التحدث عن كل هذه الأشياء. أعتقد أن هناك العديد من الأشياء التي تستحق استكشافها هناك. ولكن كل هذا يعتمد على عمل السياسة. لذا، أريد فقط أن أؤكد لكم أن مجلس الإدارة مدرك تمامًا للأهمية والحاجة إلى مواصلة التركيز على عمل السياسة أيضًا.

إليوت نوس:

نعم، وأنا ممتن للغاية للعمل الشاق الذي تقوم به، كما تعلمون، شخصياً حول UAM، وأعتقد اعتقاداً عميقاً أن العمل الذي سيستمر تحت ذلك، في حين أن كل ذلك يحدث، بين أفراد المجتمع ذوي النوايا الحسنة، سوف نعمل المزيد لإمداد النتيجة النهائية بالمعلومات أكثر من أي PDP نفسه. شكرًا.

جورج سادوسكي:

شكرًا. سأقوم الآن بتمرير دور الإشراف لزميلي جون سوينين.

جون سوينين:

شكرًا جزيلاً لكم. وأنت يا سيدي التالي.

أجاي داتا:

أنا أجاي داتا من الهند. سمعت في خطاب ترحيبي أنه يتم إنفاق حوالي 8 ملايين دولار على icann.org. أنا حقا - أنا سعيد حقا لسماع إلى ذلك. لكنني أمل حقا أن نحصل على اللغة الهندية كلغة تخدم حوالي 10% من سكان العالم ولا نمتلكها على الموقع. ولدينا اللغات التي تمثلها مجموعات صغيرة جدًا. ولماذا أقول إننا نأتي بأسماء النطاقات المدولة IDN، فنحن نأتي بجولات gTLD جديدة، وسوف نحصل على هذه الطلبات أكثر وأكثر من المرجح أن تأتي

إيرادات. ومن المنطقي تماماً من ناحية الأعمال أن يكون لدى icann.org حتى اللغات التي يرتفع فيها عدد السكان. هذا طلب واحد.

الطلب الثاني هو تنفيذ الكلام. نحن نحفز أسماء IDN من ICANN وليس لدينا IDN خاص بنا. على الأقل بالنسبة للغات التي لدينا في الموقع، فإنها لا تتطلب الكثير، كلنا نعرف أنه، لتمكين أسماء IDN وإعادة توجيه ذلك المحتوى، دعنا نقول، المحتوى السيربيالي على IDN. سوف يصبح تنفيذ الكلام، ونحن نطلق أسماء IDN. سنذهب إلى كوبي التي ربما تركز على IDN. سيكون ذلك أمراً رائعاً لتخطيط شيء استراتيجي وإطلاقه هناك. شكراً جزيلاً لكم.

شكراً. يوران، هل تريد الإجابة عن موقع icann.org؟

جون سوينين:

لا، ولكن سأجعل حياتي أسهل بكثير وأطلب من السادة الحضور أن يتحدثوا إلى السيد ديفيد كونراد - كما أن الرجل معروف أيضاً بعدم كسر الإنترنت - وهو المسؤول عن ما نسميه مشروع ITI. اذهب وتحدث لاحقاً.

يوران ماربي:

شكراً جزيلاً لكم.

أجاي داتا:

حسناً. شكراً جزيلاً لكم. والمشارك التالي، تفضل.

جون سوينين:

طاب مساءكم. هذا هو أرسالن إقبال من CTM360، الذي يمثل مجتمع القطاع الخاص، يا سيدي، قطاع الأمن السيبراني. سؤاله هو، في ضوء معلومات WHOIS التي تم نشرها، ما رأيناه هو أن مهمة ICANN تتمثل بشكل أساسي حول النطاقات. وعندما يتعلق الأمر بالمحتوى، توجد مقومات تتمتع باستقلالية كاملة، إذا جاز التعبير. إذن، لا يتعلق الأمر بمراقبة المحتوى من منظور ICANN، لكنني أود أن أفهم أنه في بعض الحالات سيكون لديك شلل تحليلي حيث

أرسالن إقبال:

سيستغرق أمناء السجلات وقتهم في فهم المشكلة. هناك أيضًا بعض أمناء السجلات في بعض المناطق التي تكون ثقوبًا سوداء كاملة، وفي هذه الحالات، يكون الأمر صعبًا للغاية بالنسبة إلى الباحثين في مجال الأمن السيبراني، حتى عندما يكون هناك دليل، وربما يكون ذلك بالنسبة إلى دائرة IPC الأوسع أيضًا، كيف نجعل على ICANN والمقاومات والقطاع الخاص على مشاركين بحيث يمكننا، كما تعلمون، المضي قدما في ذلك أيضا؟

وثانيا، أتطلع بنشاط إلى الحصول على إمكانية وصول النموذج الموحد للوصول الى البيانات UAM كذلك. شكرًا.

شكرًا. هل هناك - شكرًا جزيلًا لك.

جون سوينين:

مرحبًا. ستيفن ديرهاك، بصفتي الشخصية. أولاً، أود أن أشكر أعضاء مجلس الإدارة المغادرين على خدمتهم في المجتمع. أنا في الواقع هنا لطرح سؤال حول المخاطر والصندوق الاحتياطي. كما تعلمون، يبدو أن المجتمع قد وافق على أنه بقيمة سنة. إنها حالياً حوالي ستة أشهر. العجز الدقيق حوالي 68 مليون. أعرف أن هناك خطة على قدم وساق في محاولة لسده بنحو 5 ملايين في السنة - أو 2 مليون في السنة على مدى خمس سنوات أو شيء من هذا القبيل. سؤالي هو، باستثناء بعض لوائح دائرة خدمات العائدات الداخلية IRS التي من شأنها أن تضع وضع ضرائب المؤسسة في خطر، لماذا لا تفعل الحل الواضح ونسد العجز من صندوق المزداد، ومن ثم تطبيق 2 مليون في السنة لتجديد صندوق المزداد؟ لا أفهم لماذا كان هذا صعبًا للغاية بالنسبة إلى مجلس الإدارة، ولا أفهم سبب ترك مجلس الإدارة للمؤسسة بمستوى مخاطر أعلى من المستوى المطلوب. لا أرى كيف يتفق ذلك مع المسؤولية الائتمانية لمجلس الإدارة. شكرًا.

ستيفن ديرهاك:

شكرًا. وأعطي الكلمة لرون دا سيلفا أيضًا رئيس لجنة المالية.

جون سوينين:

رون دا سيلفيا:

أجل. شكرًا لك، ستيفن. كان هذا سؤالًا جيدًا. أعتقد أنه - دعني أتحدث عن جزء المخاطرة ثم سأحدث عن الآليات الخاصة بموقعنا فيما يتعلق بتجديد الاحتياطي. أولاً على أساس المخاطر، أعني بالتأكيد أن المنظمة لديها الكثير من الأصول في العديد من الحسابات المختلفة. إذا كنت تفكر في الأموال الموجودة في - عائدات المزارد التي ذكرتها، فكر في الأموال الموجودة في - برنامج gTLD الجديد، فكر في الأموال الموجودة في احتياطينا، هناك أصول متاحة. إذا كانت هناك حالة أزمة اليوم، فلدينا القدرة على الاستفادة من هذه الصناديق المختلفة لمعالجة الفجوة. لذلك لا أعتقد أن هناك مخاطرة، في حد ذاتها، اليوم حيث أن السيولة لدى المنظمة سوف تنفذ بشكل أساسي ولن تكون قادرة على العمل. هذا فقط لمناقشة هذا الجزء.

إذن أنت على صواب، كان هناك جهد جاري لتحديد المستوى الملائم للصندوق الاحتياطي. تم تأسيس ذلك من خلال عملية تكرارية مع المجتمع. لقد ثبتنا عتبة عام واحد، وبعد ذلك قمنا بتحليل الفجوة وحددنا قيمة 68 مليون التي ذكرتها. ونحن نعمل بنشاط بشأن كيف ينبغي على المنظمة - عذراً - أن تملأ هذه الفجوة. ونحن ننظر في العديد من المكونات لها وقد حصلنا على بعض الاستشارات بالفعل مع المجتمع حول خيارات مختلفة أمامنا. وسيتم السحب من الصندوق الإحتياطي. يمكن للمرء أن يطلب مهمة للمنظمة التي يمكن إنجازها على مدى بعض السنوات. شيء آخر يمكن استخدام بعض من صناديق gTLD الجديدة. شيء آخر يمكن أن يتم رفع الأسعار. أترى، هذه كلها أشياء اقترحناها، وأعتقد أن لدينا بعض الحوار والتفاعل من المجتمع بخصوص ذلك. واجتمعت اللجنة المالية لمجلس الإدارة BFC نهاية هذا الأسبوع لمناقشة الخيارات المختلفة التي تم طرحها من المنظمة كتوصية. لقد طرحنا توصية على مجلس الإدارة بالكامل. يتداول الآن مجلس الإدارة بالكامل ما يجب أن يكون عليه الخيار الأفضل.

[المؤقت يصدر صوتاً]

ونأمل أن نحصل على شيء قريباً لمشاركته مع المجتمع والحصول على بعض التفاعل الإضافي بشأن - كيف سنسد هذه الفجوة.

شكرًا.

ستيفن ديرهاك:

جون سوينين:

شكرًا. المتحدث التالي، من فضلكم.

بول فودي:

أنا بول فودي، وأتحدث بصفتي الشخصية. في عام 2010 قال هارالد ألفستراند أن جذر مليون اسم سيكون أمرًا سيئًا للغاية. عكس ما قاله قبل ثلاثة أشهر في سيول عندما قال إنه يتطلع إلى جذر مليون اسم. في عام 2014، عندما سألت مجلس الإدارة إذا كان هناك عدد من الأسماء في الجذر بحيث عند هذه النقطة تصبح إضافة الأسماء شيئًا غير جيد وتبدأ في أن تصبح أمرًا سيئًا بعض الشيء، أجاب الدكتور ستيفن كروكر أنه كان هناك حد مطلق ألف اسم في السنة يتم إدخالها في الجذر والذي يمكن أن يستغرق ألف سنة قبل أن يكون الجذر من مليون اسم ممكنًا. الآن أنا أستمع إلى محرك BRAND، وإذا كنت ستدعون الشركات تمتلك BRAND. الخاصة بها، فستضطر إلى السماح لكل شركة أن يكون لها BRAND. الخاص بها. لذا فقد غير مجلس الإدارة رأيه في التأثيرات المدمرة لجذر اسم المليون وإذا كان كذلك، متى غير رأيه وكيف تم تحديد الحد الثابت المطلق من 1000 اسم في السنة، والذي تم التعبير عنه من الدكتور ستيفن كروكر، واحد من أكثر الأشخاص ذكاءً على الإطلاق لديهم أي علاقة مع ICANN، كيف فقط بعد أربع سنوات يتم طرحها من - على جانب الطريق؟

جون سوينين:

شكرًا جزيلًا لكم. رام.

رام موهان:

شكرًا جزيلًا لكم. أريد فقط أن أذكر بعض الأشياء وأن أوضح بعض الأشياء. لم يكن هناك أبدًا، من مجلس الإدارة، حد معين على عدد الأسماء في منطقة الجذر. والشيء الثاني الذي أريد أن أوضحه هو أن الحد الأقصى ألف الذي تم تعيينه سنويًا كان قرارًا تشغيليًا وكان السبب الرئيسي لذلك القرار هو الحكمة للتأكد من أن معدل الإضافة في الجذر ليس سريعًا جدًا.

الآن، السؤال الذي تم طرحه هو نوع من - ليس حقا السؤال الصحيح أو ليس حتى -

بول فودي:

هل لي أن أشرح؟

هل يمكنني إنهاء ما أقوله يا سيدي؟ ليس الأمر واقعيًا نظرًا لأن مجلس الإدارة لم يضع أي حد جانبيًا لأنه لم يكن هناك حد معين لإجمالي عدد الأسماء في منطقة الجذر. وقد تم التركيز في الحد الذي تم تعيينه على الأمن والاستقرار، وكان الهدف هو السماح بإدخال العدد الإجمالي للأسماء في منطقة الجذر على أساس سنوي بعناية.

رام موهان:

هل تقول أنك لم تسمع أن هارالد ألفستراند يقول أن أصل مليون اسم سيكون أمرًا سيئًا للغاية ويكرره مرة أخرى في بلجيكا في عام 2010؟

بول فودي:

لذا - فقط باختصار، فإن أعضاء مجلس الإدارة الفرديين لديهم آراء وهم بالتأكيد أحرار في التعبير عنها، مثلهم مثل أي أعضاء آخرين في المجتمع. أتحدث باسم مجلس الإدارة وأقول إن مجلس الإدارة لم يضع فعليًا مثل هذه الحدود. شكرًا.

رام موهان:

هل لي أن أشرح لماذا هذا مهم جدًا؟ لقد قمت بالإعلان عن جولة gTLD الجديدة بسبب تزايد من عدد السجلات. فهل يناسبكم ذلك؟ عندما نتحدث عن زيادته بعامل المليون، يتوقف عن كونه سجلًا. هذا يبدأ أن يصبح نطاقًا. وما تقوم به هو نقل سجل دوت كوم إلى المستوى الأعلى، وهو ما قلته في عام 2009. وعلى هذا النحو، عليك أن تأخذ ربع مليار دولار لديك وتحتاج إلى إنفاقها على السماح لكل شخص على هذا الكوكب أن يعرف أن الدوت كوم قد تم القضاء عليه وأنك تصر على أن الشركات التي ترغب في الحصول على موقع بحسن نية على الإنترنت إلى تخزين 185,000 ثم عائدات المزاد لأن خلاف ذلك هو فقط يا رفاق تقسمون الكعكة بينكم. شكرًا.

بول فودي:

شكرًا.

جون سوينين:

مايك سيلبر: بول، أولاً، نرحب مرة أخرى. لقد افتقدناك، وأعتقد أن هناك بضعة بطاقات بنغو ستحتاج إلى إعادة كتابتها نظراً لعودتك إلى مجتمع ICANN.

بول فودي: أنا لا أشك في ذلك.

مايك سيلبر: أنا متأكد تماماً. بول، أعتقد أن الأمر يستحق التعليق. أنت تقول "نحن" و"نحن". هذا ليس شيئاً يتم دفعه من أعلى إلى أسفل. لدينا طلبات، لدينا اقتراحات. هناك عملية تطوير سياسة جارية. بعض مخاوفك معقولة والمكان الصحيح لرفعها ليس محاضرة مجلس الإدارة هذا والتشكيك في نيتنا أو نوايانا بحجة أننا نحاول تقسيم كعكة أسطورية بيننا وأنا نستحوذ على المال في هذه البيئة. المكان الصحيح لإثارة هذا هو المشاركة فعلياً في عملية تطوير السياسة والانخراط فعلياً في تطوير السياسة مع الزملاء الآخرين لأن هذا هو المكان الذي يجب أن يتم فيه النظر في وجهات نظركم. ليس بإلقاء المحاضرات علينا، لأن مجلس الإدارة هذا لن يفرض رأيه على الآخرين. سنقوم بالتشاور مع الخبراء وسنتخذ السياسة التي يتم تقديمها. وأعتقد أن هذا درس للجميع، فليس مجلس الإدارة هذا صانع قرار من أعلى إلى أسفل، بل هو راعٍ، مضيف، لضمان أن المجتمع يمر بعملية تطوير سياسة صحيحة ونحن موجودون لاختبارها وأحياناً لتوفير التوجيه وأحياناً لطرح أسئلة سخيفة ولكن لسنا نفرض وجهات نظرنا عليها.

لذا سأقول نفس الشيء الذي كنت أقوله طوال السنين التي كنت تقفون فيها على الميكروفون، ليس من المفيد إلقاء محاضرة علينا لأننا الطرف الخاطئ. نحن لا نتخذ القرارات التي تشنكي منها.

بول فودي: إنه إجماع. أي مجموعة أشرتكم فيها هنا، إنه إجماع. لذا، يخفت صوتي. هذا هو السبب في أنني أتحدث إليكم. إنه ممتع. شكراً.

جون سوينين:

شكراً جزيلاً لكم. المتحدث التالي، من فضلك.

فردوسي فردوس:

شكراً لك على إتاحة الفرصة. اسمي فردوسي. أشعر بالإرهاق قليلاً لأن هذه هي المرة الأولى التي أحضر فيها فعاليات ICANN، المناسبة الإدارية نفسها.

أولاً، أنا مهتم بالعديد من جلسات HGML [sic]. كنت أتساءل، هل هناك أي شيء يمكن القيام به لجعلها أكثر تفاعلية لأن الحديث هو أن كل بلد - تقول يمثلون بلدهم بخصوص وجهات نظرهم وما إلى ذلك. أتوقع أن تكون أكثر تفاعلية. مثل، هناك المزيد من النقاش حول هذا الموضوع. هل من الممكن، على سبيل المثال، ربما في المستقبل؟

وثانياً، بالنسبة للجيل الشاب، لأنني كنت أدرس - أنا من - خلفيتي هي القانون. كنت أدرس القانون المتعلق بالإنترنت منذ الدراسة الجامعية. عرفت فقط ICANN عندما بدأت الدراسة في المملكة المتحدة.

لذلك كنت أتساءل إذا كان بإمكانني فعلاً جعلهم يروجون لجيل الشباب، خاصة خارج الولايات المتحدة و الاتحاد الأوروبي.

وفي ما يتعلق بهذا الأمر، كنت أتساءل ما إذا كنتم ستدعون أيضاً مؤسسات أخرى غير مرتبطة على وجه التحديد بالإنترنت وما إلى ذلك، ولكن ربما كممثل للمنطقة، على سبيل المثال.

وأخيراً، وليس آخراً، لأن هناك - ما استمر يحدث حول WHOIS، وما إلى ذلك، كنت أتساءل إذا كانت احتياجات المناسبة تدعو، على سبيل المثال، المتحدث الضيف أو حتى كمشارك أناس من إنفاذ القانون أو حتى من الأنتربول. شكراً.

لأن - أنا غارق في السؤال الأخير لأنني غالباً ما أحضر مناسبات متأخراً لأنني بحاجة لحضور جلسة أخرى في نفس الجلسة. أحتاج لحضور العديد من الجلسات. إذن إذا فهِمتم ما أعنيه، فقد يبدو أنني أفقد بعض المعلومات، من هو الشخص الذي يمثل شيئاً وما إلى ذلك. حسناً. شكراً.

جون سوينين:

شكراً.

إذن، كريس، هل تريد الإجابة؟

كريس ديسبين:

أردت فقط أن أشير على وجه التحديد إلى الحكومة - شكرا لك على الأسئلة، وأشكرك على حضورك والاستعداد للقدوم إلى الميكروفون في أول اجتماع لك.

أردت فقط أن أرد على وجه التحديد فيما يتعلق بالاجتماع الرفيع المستوى. هذا في الواقع اجتماع تديره الحكومة. في هذه الحالة، يكون المضيف هو حكومة أسبانيا. لذلك يقررون كيف يتم إعداد هذا الاجتماع وتحديده، لذلك ليس من شأننا التدخل.

هل يريد أي شخص آخر الرد على أي شيء آخر؟ يوران، هل تريد أن نقول شيئاً؟

يوران ماري:

لا، أنت على حق. إنها بيئة حكومية وتتبع المبادئ الحكومية لعدم التدخل. شكراً.

جون سوينين:

أعتقد، يوران، كان هناك سؤال كذلك أننا وصلنا إلى الشباب أيضا خارج الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي.

يوران ماري:

نحن نتواصل طوال الوقت، من أجل البرامج المختلفة التي نمتلكها، كل شيء من الجيل القادم إلى برامج الزمالة إلى التوعية التي نقوم بها على أساس محلي.

أعتقد أن العديد من الأشخاص الموجودين في هذا الاجتماع كانوا يأتون إلى هنا من خلال برامج التواصل التي نقوم بها.

ونحن نفعل ذلك في كثير من الأحيان معاً، على سبيل المثال، مع المجتمع الشامل الذي كان ناجحاً جداً مع من شاركوا في عضويته.

آلان غرينبيرغ هنا في مكان ما، أخبرني آلان أننا قد انتقلنا الآن من كم عدد الموثيق إلى كم عدد الموثيق في غضون عامين فقط؟ نحن نتحدث عن المئات. لذا فإن التوعية فعالة إلى حد ما.

إن مسألة التنوع في العديد من النواحي مهمة بالنسبة لنا، حيث يمكننا جلب أشخاص جدد هي شيء نستثمر فيه كثيرًا. شكرًا لك.

شكرًا.

جون سوينين:

كان هناك واحد أيضًا؟

السؤال حول إنفاذ القانون.

كريس ديسبين:

مشارك إنفاذ القانون أو حتى هو ضيف متحدث وهم جزءًا.

فردوسي فردوس:

أعتقد أن الوكالات المختلفة تشارك بالفعل في اجتماعات ICANN. وفي حالات مختلفة، كانت هناك أيضًا عروض قدمت منهم.

جون سوينين:

كان أحد المتحدثين الأوائل في الجلسة المفتوحة اليوم ممثلًا لقوة الشرطة. لقد عرفت لأنه كان من السويد.

يوران ماري:

كان ذلك اليوم في الجلسة الرفيعة المستوى. فهل يناسبكم ذلك؟ شكرًا.

كريس ديسبين:

شكرًا. التالية من فضلك. وأنا أفهم أن وقتنا بدأ ينفد قليلاً، لذا ستكون آخر شخص يسعدني أن يتحدث الليلة.

جون سوينين:

حسنًا. شكرًا. اسمي ميشيل تشابلو. أنا عضو في دائرة الأعمال. أنا أتحدث الآن فقط بصفتي الشخصية.

ميشيل تشابلو:

لقد كنت - لقد شاركت كثيرًا في ICANN. لقد خرجت منذ حوالي ثلاث سنوات. كانت اجتماعاتي الأخيرة دبلن ولندن. وأريد أن أقدم لكم بعض الأفكار حول الخروج والرجوع بعد ثلاث سنوات.

شيء واحد جيد حقًا رأيته هو أن هناك المزيد من الشباب القادمين. ويبدو أن الزمالة والجيل التالي يعملان بشكل ممتاز.

كنت جزءًا من مجموعة عمل إستراتيجية الاجتماع، وكنت حزينة جدًا هذا الصباح لأرى في حفل الافتتاح أنه لا يوجد عنصر ذو أهمية ثقافية، وهو شيء كالفن جاهدين من أجل تضمينه في ذلك التقرير.

أيضًا، كان لدينا خمسة رجال يمزحون حول الروابط. الآن، من فضلك لا تأخذ كلمتي بخصوص ذلك. اسأل أي امرأة في هذه القاعة ما رأيها في نكات الروابط. شكرًا.

إذا كان بإمكانك الرد، هل يمكننا إنشاء مجموعة دعم لأولئك الذين خرجوا ويفكرون في العودة. لست متأكدًا مما إذا كان ذلك سيساعد في تسهيل انتقال العودة أو منعنا من القيام بذلك مرة أخرى.

مايك سيلبر:

أعتقد حقًا أنه التنوع الذي يجب النظر إليه لأنه حتى انظروا إلى مجلس الإدارة. لدينا ثلاث نساء هنا. ماذا يحدث؟

ميشيل تشابلو:

مايك سيلبر:

عذراً. لم أقصد المزاح دون داع لأنني أعتقد أن تعليقك على التنوع أمر مهم للغاية.
من حيث المناسبات ذات الأهمية الثقافية، وهذا هو إلى حد كبير يرجع إلى المضيف.
ولكن من حيث الرجال البيض في منتصف العمر، نعم، وأنا أحدهم، أقبل التعليق والنقد تماماً.
وهذا أحد الأسباب العديدة وراء مغادرتي.

[ضحك]

ليحل محلي رجل أبيض متوسط العمر.

ميشيل تشابلو:

دعونا نأمل أن تكون امرأة بيضاء في منتصف العمر. شكراً جزيلاً لكم.
شكراً.

جون سوينين:

شكراً. والآن عودة إلى شيرين.

شيرين شلبي:

حسناً، شكراً لكم جميعاً. أعتقد أنها كانت جلسة مثمرة كما هو الحال دائماً. ويقدر مجلس الإدارة
تعليقاتكم وأسئلتكم المدروسة على الرغم من أننا نشعر أحياناً بعدم قدرتنا على الرد على بعض
الانتقادات، خاصة عندما يُطلب منا وضع سياسات.

أعلم أنه لم يتمكن الجميع من طرح أسئلتهم لذا يرجى تذكر الانضمام إلينا في المنتدى العام الثاني
يوم الخميس على الساعة 1:30 في نفس القاعة.

أعتقد في ذلك الوقت أن مجلس الإدارة الجديد سيكون جالساً وسيكون هناك خمسة أعضاء جدد
في مجلس الإدارة يحلون محل مايك وآخرين.

لذا كنت سأقول فقط مايك، لكنني شعرت أن علي أن أقول "مايك وآخرين."

[ضحك]

حسنًا، شكرًا جزيلاً. انتهت هذه الجلسة. وأتمنى لكم أسبوعًا مثمرًا جدًا. شكرًا.

[تصفيق]

[نهاية النص المدون]