

---

БАРСЕЛОНА — Пятилетнее стратегическое планирование ICANN: стратегическое руководство, определение приоритетов и комментарии сообщества  
Понедельник, 22 октября 2018 года, 13:30 – 15:00 по CEST  
ICANN63 | Барселона, Испания

РАМ МОХАН (RAM MOHAN): Приветствуем вас на семинаре, посвященном пятилетнему стратегическому планированию ICANN — как самому процессу, так и тому, где мы сейчас находимся. Он проводится в продолжение вебинара, состоявшегося 10 октября. Мы хотели вновь обратиться к вам, к сообществу, дать общее представление о том, насколько далеко мы продвинулись, а также попросить вас предоставить отзывы и предложения.

Представляю экспертов. Я — Рам Мохан. Я буду в составе Правления еще три дня, и являюсь представителем SSAC в Правлении. Я занимаюсь процессом стратегического планирования от имени Правления.

По правую руку от меня Тереза Суайнхарт (Theresa Swinehart). Тереза — старший вице-президент по работе MMSI внутри ICANN. Тереза — руководитель от корпорации ICANN.

Далее справа от меня сидит Мэтью Ширс (Matthew Shears). Мэтью — член Правления ICANN. По левую руку от меня Мартен Боттерман (Maarten Botterman), тоже член Правления ICANN.

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

Мы ожидали еще несколько человек, однако из-за параллельных заседаний и жесткого графика это все, кто у нас сейчас есть. Есть еще люди, вы увидите их, когда они закончат с другими делами и придут на это заседание.

Тереза, могу я дать слово вам?

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ:

Разумеется. Отлично. Прекрасно. Спасибо всем, кто пришел. Это заседание является продолжением наших дискуссий и недавнего вебинара. Как мы указывали, мы хотели провести заседание на этой конференции ICANN с тем, чтобы завершить этот важный разговор. Итак, мы начнем с 30-минутной презентации, в которой затронем пару тем. Первая — общий обзор процесса стратегического планирования с разъяснением цели изменений в концепции стратегического планирования на период 2021-2025 ФГ, а также результаты работы заседаний, посвященных стратегическим перспективам и тенденциям.

Многие из вас тоже участвовали в этих заседаниях на последней конференции ICANN в Панаме. Это на самом деле завершение всей той работы наряду с работой, которую проделали корпорации ICANN и Правление. И мы хотели представить ее результаты и последующий анализ, проведенный Правлением и корпорацией.

Но все же главное заключается в том, что эта сессия дает возможность провести диалог, беседу. Мы хотим услышать от вас

о проблемах и возможностях стратегического руководства, а также ваше мнение о результатах анализа.

На презентацию мы отведем не больше получаса, чтобы еще остался хотя бы час на обсуждение. А теперь приступим. Вообще у меня хорошо получалось работать с пультом.

Вкратце расскажу о наших составляющих. Как вы знаете, процесс стратегического планирования является важной частью управления. Он связан с процессом планирования операционной деятельности и процессом планирования бюджета. Все это очень тесно взаимосвязано.

Вот здесь вы видите пару элементов, или составляющих. Это результаты, связанные со стратегическими перспективами и тенденциями. Это помогает проводить и обеспечивать информирование в процессе стратегического планирования.

Это диалоги о долгосрочном финансовом прогнозировании. Вот здесь у нас показатели подотчетности. А затем это переходит в стратегический план, план операционной деятельности и годовой операционный план и бюджет, который мы координируем. И каждый из них мы будем, по всей видимости, выносить на общественное обсуждение.

Сам по себе стратегический план устанавливает направление на следующие пять лет и тем самым помогает определить

приоритеты в направлениях работы, относящихся к плану операционной деятельности и к процессу планирования бюджета.

На этом позвольте мне вновь передать слово Раму, и начнем презентацию. И мы будем рады ответить на любые вопросы.

РАМ МОХАН:

Спасибо, Тереза.

Итак, сам стратегический план включает три основных компонента: видение, миссия и ряд стратегических целей и задач. Видение — это нечто совершенно отличное от миссии. Видение — мотивационное заявление о будущем. Оно описывает наши пожелания к ICANN, чтобы она в итоге стала деятельной корпорацией на службе общественным интересам и будущим нескольким миллиардам интернет-пользователей.

Миссия же — это изложение фактов и настоящим, она описывает, чем мы в действительности занимаемся каждый день, и четко и недвусмысленно описана в уставе ICANN.

Третий компонент стратегического планирования — стратегические цели и задачи. Они представляют собой действия, которые мы будем предпринимать для выполнения нашего видения и реализации нашей миссии в пятилетней перспективе нашего плана. Помимо этих трех компонентов впервые в истории ICANN мы разработаем полностью оцененный пятилетний план операционной деятельности, который покажет не только как, мы

будем реализовывать выбранную стратегию, но и во сколько это обойдется. Все это делается для того, чтобы поделиться с вами и показать, что стратегия не только реалистичная, но и приемлемая с финансовой точки зрения.

Один из вопросов, над которым мы работали совместно с Терезой, была проработка различных этапов стратегического плана и методов анализа всех данных. Стратегическое планирование, как многие из вас знают, процесс долгий. А в отношении ICANN это по сути коллективная работа сообщества, Правления и корпорации ICANN.

Процесс стратегического планирования включает четыре этапа. Они перед вами на экране. На данный момент мы находимся на третьем из этих четырех этапов.

На этапе 1 наша работа заключалась в определении тенденций. И чтобы выполнить ее в течение этого календарного года, мы провели 25 заседаний, десять из них с сообществом, одно с Правлением и 14 с корпорацией ICANN, чтобы собрать данные о тенденциях.

На этапе 2 определения приоритетов и анализа, Правление использовало данные, полученные от всех вас в сообществе, для определения и анализа тенденций и дальнейшего анализа влияния на ICANN.

С апреля 2018 г. Правление провело четыре физических совещания и 13 телефонных конференций, посвященных исключительно стратегическому планированию. Результаты этой работы были представлены на вебинаре в начале октября, точнее 10 октября. На этом заседании мы еще раз обсудим результаты.

Сейчас мы находимся на этапе 3: составление проекта стратегического плана. Эта работа ведется с учетом предложений, полученных сегодня от сообщества. Мы намерены составить проект стратегического плана, предоставить его сообществу для общественного обсуждения, и все это мы хотим сделать в ноябре.

Последний этап, который пока не начался, это окончательное оформление проекта стратегического плана. Эта работа будет выполняться с учетом предложений, полученных в период общественного обсуждения, и при необходимости Правление намерено назначить дополнительный период общественного обсуждения или, возможно, заседание в Кобе на конференции ICANN64.

На этом слайде немного иначе изображено, в какой точке процесса мы сейчас находимся, он дает вам представление о временном отрезке. Верхняя часть, на которой написано «Правление и корпорация», представляет на временном отрезке различные элементы работы, начатой Правлением и корпорацией. Нижняя часть представляет те места, когда мы

обращались к сообществу и просили вашего содействия, предложений и просили помочь определить основные тенденции.

В конечном счете, именно сообщество решает, где должна оказаться ICANN через пять лет. Следующей точкой randevу для сообщества после сегодняшнего заседания станет первый период общественного обсуждения проекта стратегического плана в ноябре. Вы видите это на слайде.

Итак, приняв это за фундамент, за базис, давайте уделим несколько минут результатам анализа, проведенного Правлением за последние несколько месяцев.

Эти результаты представят Мэтью и Мартен. Поступим так: сначала предоставим возможность Мэтью и Мартену дать презентацию. После того, как они закончат, мы дадим слово всем желающим для обсуждения, чтобы выслушать ваши соображения, и начнем диалог о том, куда нам следует двигаться в стратегическом плане.

А сейчас передаю слово вам, Мартен, Мэтью.

МЭТЬЮ ШИРС:

Спасибо, Рэм. Итак, я немного подробнее остановлюсь на процессе, который мы использовали, чтобы выработать основные направления деятельности и сами результаты. На этом слайде вы видите пройденный нами процесс, и сейчас я о нем расскажу.

Первое, что следует отметить: Правление использовало в известной степени классический подход к стратегическому планированию, который был скорректирован в соответствии с нашей моделью с участием многих заинтересованных сторон, функционирующей по принципу «снизу-вверх», чтобы обеспечить полное участие сообщества. Это была коллективная работа.

Вверху слайда вы видите цифру: 1400 часов. Довольно значительный срок. 800 из этих часов ушли на работу с тенденциями, которую провели Правление, сообщество и корпорация. Остальные 600 часов — это работа Правления. Следует отметить, что Правление создало специальную подготовительную группу по стратегическому планированию для того, чтобы ускорить получение результатов этой работы.

Как ранее сказал Рам, мы провели 25 заседаний, посвященных определению тенденций. У нас было 1000 предложений, как вы видите. Затем мы провели анализ результатов семинара и распределили элементы данных на категории. Мы выполнили статистический анализ на основе объемов данных, а затем подсчитали число голосов по элементам данных, сузили фокус внимания и пришли к этим конкретным направлениям деятельности.

Выполнив это, мы посмотрели на результаты работы Правления, сообщества и корпорации. А затем было проведено исследование

этих результатов по материалам, находящимся в общественном доступе, с целью проверки реальности собранных предложений.

Один из интересных фактов, который хочется отметить, это общность тем, предложенных разными частями сообщества, что само по себе является подтверждением. Проведенное нами исследование подтвердило правоту сообщества. Их инстинкт и знания не подвели. И заинтересованные стороны делились аналогичными мнениями на то, что оказывает влияние на ICANN.

Так мы сделали эту работу. И должен отметить, что в процессе ее рассматривались плюсы и минусы, возможности и угрозы, которые Правление прорабатывало на многочисленных заседаниях с участием полного состава Правления с тем, чтобы идентифицировать эти основные направления деятельности, к которым относятся, как вы видите на слайде, безопасность, управление, система уникальных идентификаторов, геополитика и финансовая информация.

Слово вам, Мартен.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Спасибо. Я расскажу о первом из этих стратегических направлений, о безопасности. Очевидно, что опережающий рост в вопросах безопасности представляет сложную проблему для стабильности самой системы имен и системы корневых серверов, а также для нашей способности финансировать растущие

инвестиции, которые потребуются для обеспечения непрерывной стабильности. Итак, здесь есть несколько аспектов. Кибербезопасность — главный вопрос повестки дня не только в ICANN, но и за ее пределами. В заголовках государственных СМИ во всем мире то и дело упоминаются DDOS-атаки.

В интернете вещей, как в перспективной, быстро развивающейся части интернета, есть слабые звенья, хоть он и представляет благо для пользователей. Огромное их количество не всегда хорошо защищено в отношении рисков кибербезопасности.

И безопасности самой системы DNS. Я к тому, что при создании DNS, как все мы знаем, не подразумевалось, что она будет делать то, что делает сегодня, что она станет настолько важной частью в критических для общества системах.

Вторая ключевая тенденция — это растущие угрозы для самой системы корневых серверов и проблемы с надежностью, отказоустойчивостью и функциональной совместимостью корневых серверов. Главнейший вопрос, имеющий непосредственное отношение к нашей миссии, мы видим возрастающие угрозы и относимся к этому очень серьезно. Если заглянуть на пять лет вперед, это не уменьшится. А будет лишь увеличиваться.

Кроме того, продолжает нарастать беспокойство в отношении злоупотребления DNS. DNS может использоваться не только во благо, но и во зло, и нам следует об этом помнить.

Итак, на предстоящие годы наряду с некоторыми открывающимися возможностями мы прогнозируем и проблемы. Многие из вас знают о рекомендации Консультативного комитета системы корневых серверов в отношении действий, проводящихся через этот комитет, и с рекомендациями усилить работу над отказоустойчивостью. Мы рассматриваем эту возможность и действительно надеемся добиваться этого в будущем, этой отказоустойчивости. Новая предлагаемая модель управления будет важна в этом отношении.

Думаю, в целом, мы пришли к выводу, что хотя нам известно обо всех этих нарастающих угрозах безопасности, зачастую мы точно не знаем, в чем они заключаются, откуда берутся и как на нас влияют.

Поэтому мы действительно надеемся на сотрудничество с нашими участниками. Мы не должны заниматься исключительно этим. Нам обязательно нужно углубиться в это с головой. Итак, у нас есть возможность добиться еще лучшего понимания и еще лучше сотрудничать с другими участниками в сообществе, в экосистеме.

И последнее, но не менее важное: к счастью, как сказал сегодня утром наш генеральный директор, нам не нужно проявлять осторожность в отношении этого заявления, однако важность решения вопросов KSK возрастает. Если вы серьезно относитесь к DNSSEC, нам нужно реагировать и на это тоже. А это другое направление.

На этом я... Мэтью, вы возьмете следующее?

МЭТЬЮ ШИРС:

Спасибо, Мартен.

Итак стратегическое направление номер 2, управление. Как вы узнали из речи нашего председателя сегодня утром, данный вопрос эффективности и результативности процессов, PDP и многостороннего процесса, в целом вышел на первый план. И это хорошо отражено в данном стратегическом направлении. Итак, модель управления ICANN с участием многих заинтересованных сторон, отвечающая потребностям ICANN, может стать менее эффективной и более дорогостоящей по мере того, как она развивается и увеличивается для соответствия растущим потребностям сообщества.

Это продиктовано рядом соответствующих ключевых тем, и вот три из них. Я думаю, вновь возникает вопрос, который поднимался сегодня утром: как добиться изменения к лучшему? Если эффективность и результативность модели с участием многих заинтересованных сторон продолжает ставиться под сомнение, как мы можем добиться улучшения в этом вопросе?

Другой ключевой темой была продолжающаяся необходимость выполнения обязательств по обеспечению прозрачности и подотчетности, инклюзивности и открытости. Очевидно, что все это имеет крайне важное значение для модели с участием многих

заинтересованных сторон и для ее функционирования и успеха. Поэтому если в этом отношении есть озабоченность, то это должно быть для нас приоритетным направлением деятельности.

И, наконец, третья тема, проявившаяся весьма отчетливо, это необходимость работать более эффективно, оперативно и результативно, чтобы извлечь максимальную пользу из ограниченных ресурсов ICANN.

Это дает некоторые возможности. Очевидно, как мы видели сегодня утром, повышенное внимание к структурам принятия решений, построенным по принципу «снизу-вверх», как мы делаем их результативнее, как мы делаем их эффективнее.

Необходимо совершенствовать четкость... четкое определение роли сообщества, Правления и корпорации. И я разделю это на две части, но необходимость повышения повсеместного разнообразия и эффективности участия, с одной стороны, но также и крайне важная озабоченность, о которой мы слышим вновь и вновь, в отношении усталости волонтеров и персонала. Итак, в этом заключаются три возможности и проблемы.

Слово снова вам, Мартен.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Хорошо. Мы пытаемся вас разбудить, заставляем крутить головой из стороны в сторону.

Стратегическое направление номер 3 — система уникальных идентификаторов, которая лежит в основе всего, чем мы занимаемся. Очевидно, что быстрое развитие новых технологий требует оперативной реакции на эти изменения, чтобы система уникальных идентификаторов развивалась и продолжала служить базовому контингенту интернет-пользователей во всем мире. И по сути тут есть две тенденции, основных тенденции. Альтернативные корни, которые были всегда. Между тем, при другом взаимодействии и других участниках и акцентировании они также могут оказывать влияние на глобальную функциональную совместимость интернета.

С другой стороны, мы также видим другие новые технологии, не обязательно альтернативные корни в аналогичном виде, но действительное внешнее распространение технологий, таких как блокчейн. В чем заключается задача блокчейна, неясно. Понятно, что от него никуда не денешься, какую роль он будет играть в системе идентификаторов, тоже неясно.

При этом, если вы видите ИВ, то вполне могут быть — вероятнее всего будут — комбинации. Развитие искусственного интеллекта — переломный момент, после которого мы увидим начало чего-то гораздо большего.

И эти усовершенствования технологий — необязательно угрозы. Они могут представлять возможности. Но важно их проследить. И дело не в том, что нужно любой ценой защищать то, что мы

имеем. Дело в использовании... обеспечении наличия уникальных идентификаторов, обслуживающих базовый контингент интернет-пользователей во всем мире.

Теперь проистекающие отсюда возможности и проблемы — первое, повышенное давление для совершенствования и продвижения универсального принятия и внедрения IDN-доменов. Если вы хотите, чтобы система соответствовала новым тенденциям и обслуживала большую аудиторию, то это важнейшие элементы. И мы с этого начали. Пока она не функционирует с таким размахом и так безупречно, как нам бы этого хотелось.

Большая задача на ближайшие пять лет.

И вновь возвращаясь к неимоверно быстрому развитию технологий, нам необходимо повысить понимание этих технологий и быстроту реагирования на них. Итак, следующий пункт, Мэтью, ваша очередь.

МЭТЬЮ ШИРС:

Благодарю вас. Стратегическое направление номер 4, геополитика. По сути, в вопросе нет геополитики ничего нового. Мы знаем, что она с самого начала играла важную роль во взаимодействии ICANN с внешним миром, однако, безусловно, вышла на передний план с усилением внешних влияний, и мы увидели в высшей степени явное влияние экстерриториального

давления, например, связанного с GDPR. Итак, направление, возрастающая роль интернета во всех секторах увеличивает возможность вмешательства правительств с тем, чтобы получить в свои руки управление DNS посредством законодательства и регулирования. В то же время растет риск фрагментации интернета в результате геополитического, технического и организационного давления.

Что интересно (сделаю небольшое отступление), по мере того, как мы будем об этом говорить, вы заметите, как это перекликается с другими направлениями. Совершенно очевидно, то, о чем сейчас говорил Мартен, нацелено на один аспект, говоря об альтернативном интернете, а мы сейчас говорим больше о политической стороне, но это по существу проблема того же рода, что и эти внешние давления.

Итак, ключевыми тенденциями являются усиливающиеся законодательная деятельность и регулирование, вероятность которых влияет на системы уникальных идентификаторов интернета и миссию ICANN. Думаю, будет справедливым отметить, что они вышли на передний план, проявляются более настойчиво. Это в большой степени обусловлено, как отмечено в самом направлении, усиливающимся доверием к интернету во всем мире. И повышением глобальных геополитических рисков фрагментации интернета. За последние несколько лет много раз появлялись намеки на альтернативные сети интернет и прочие подобные вещи.

Что это значит для ICANN? По сути это означает (на мой взгляд, это само собой разумеется, однако нам нужно что-то предпринимать в этом отношении), что нам жизненно необходимо усилить контроль глобальных вопросов, регулятивных или других, и решений общественной политики на глобальной основе. Это также означает, что необходимо непрерывно обеспечивать наращивание потенциала, и я бы добавил образование в этом плане, взаимодействие, с одной стороны, но также и формирование альянсов с другими в экосистеме интернета и за ее пределами. Так что нам следует следить не только за тем, что происходит внутри, как вы видели в других направлениях деятельности, но и за тем, что снаружи. И в какой-то мере это наращивание потенциала и образование касается того, что представляет собой DNS, в чем заключается роль ICANN, и продолжения работы и фактически формирования наших взаимоотношений с экосистемой интернета и другими субъектами. Слово снова вам, Мартен.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Спасибо, что сказали упомянули GDPR. Финансовая информация. Стратегическое направление, с которым мы почти справились, верно? Это стратегическое направление последнее, и в основном потому, что само по себе оно касается не финансов, а того, что мы с ними делаем, однако так со всеми эти направлениями — ничто из этого не работает, если мы не решим задачу. А для этого нам нужно понимать, откуда берутся наши поступления и как... где...

как нам это финансировать. Итак, нам необходимо понимать консолидацию, происходящую на рынке, а также сохраняющуюся неопределенность в отношении расширения пространства имен новых gTLD и пространства имен gTLD в целом, а также другие факторы, оказывающие давление на нашу способность поддерживать растущие нужды и потребности глобального сообщества. Так что ключевые темы тенденций, которые мы наблюдаем в данный момент, это стабилизация финансирования на обозримое будущее. Мы не видим тут больших изменений. В то же время мы наблюдаем растущие потребности и затраты, потребность в поддержке от заинтересованных сторон, потребность в инвестициях для решения вопросов безопасности, технологических требований, затраты на глобальное участие, а также на обеспечение прозрачности и подотчетности. Всем этим принципам мы хотим соответствовать, но бесплатно этого не получишь. Быстрота реакции в финансовом плане также важна для меняющейся экономики отрасли. Что нам нужно сделать, каковы возможности... отчасти изнутри необходимо также усилить управление затратами и механизмы финансовой подотчетности. Лучше понимать, на что мы расходует средства, мы работаем над этим уже много лет, но всегда можно что-то улучшить. Возможности планировать надлежащим образом финансируемый, управляемый, с оцененными рисками, новый раунд TLD есть нечто, чего мы также не избежим в предстоящие пять лет. Какую роль это сыграет в данной перспективе. Необходимость финансирования для решения растущих

потребностей в сфере технологий и безопасности очевидна. Откуда нам взять эти деньги, если не из растущего дохода. И необходимость лучшего понимания, опять же связанная с технологией, с тем, как мир вокруг нас развивается в политическом и регулятивном плане, также истинно в отношении рыночных прогнозов отрасли.

Итак, последняя из потребностей здесь это растущая производительность в модели финансового планирования. Один из быстрых шагов, одна из тем, которую мы хотим обсудить с вами в предстоящем году это переход от планирования на один год, от модели однолетнего планирования к модели двухлетнего планирования. То есть немного более долгосрочная перспектива. Что ж, теперь я передаю слово вам, Рам.

РАМ МОХАН:

Спасибо, Мартен. И спасибо вам, Мэтью, за этот рассказ. Это конец презентации, и теперь я хотел бы открыть обсуждение. Мы с Терезой будем вести. Наши эксперты помогут нам ответить на вопросы, все мы будем участвовать... мы хотим участвовать в диалоге со всеми присутствующими в этом зале.

Мы планируем отвести по 10 минут на каждое направление. У нас пять направлений. Итак, нужно уложиться примерно 10 минут на каждое направление. Мы особенно ждем ваши предложения и мысли, и я хотел бы структурировать это следующим образом. Первое, касается возможностей и задач, которые мы

проанализировали — находите ли вы, что это те самые элементы, на которых нужно сосредоточить внимание в стратегическом плане? Второе, что мы упустили? Каких элементов не хватает, о чем мы должны были подумать и не подумали, или надлежащим образом не проанализировали. Вы можете подходить к микрофону. Обращаюсь к удаленным участникам: пишите ваши комментарии или вопросы в чате, их зачитает Чарла, менеджер по удаленным участникам. Итак, начнем с первого направления, безопасность. Пожалуйста, подходите к микрофону или пишите вопросы или комментарии в чат.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Можно также поднимать руку.

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ: Это заседание может быть очень коротким.

ДЖОН ЛАПРАЙЗ (JOHN LAPRISE): Здравствуйте. Джон Лапрайз, представитель комитета At-Large из Североамериканской региональной организации At-Large. Я прочитал документ RSSAC 37. Это потрясающе. И очень сильно. Один из лучших документов по планированию, которые я видел в ICANN. С ним будет связано много изменений и большие затраты. Не знаю, откуда это берет начало, но, по крайней мере на мой взгляд, в этом действительно есть необходимость. Так что я

полностью поддерживаю RSSAC 37 и думаю, что это отличная первая попытка спланировать будущее.

РАМ МОХАН: Спасибо, Джон. Еще вопросы, комментарии?

РОН ДА СИЛЬВА: Рон да Сильва, Правление ICANN. Не могу не ответить на скрытый в комментарии Джона вопрос, как мы собираемся за это платить. Разумеется, есть второй компонент пятилетнего стратегического плана, и это пятилетний план операционной деятельности и пятилетний экономический план того, как мы будем достигать поставленных целей. Так что в этом направлении работа также ведется. Но параллельно этой... деятельности.

РАМ МОХАН: Спасибо, Рон.

ДИРК КРИШЕНОВСКИ (DIRK KRISCHENOWSKI): Для протокола — это Дирк Кришеновски из БЕРЛИНА. ICANN в предыдущем случае с GDPR определила сферы, в которых договор ICANN, Соглашение об администрировании домена верхнего уровня и контракты с регистраторами могут вступить в противоречие с национальными законами, предположим, сборы ICANN, которые должна уплатить каждая регистратура. Соответствует ли это европейскому

антимонопольному законодательству или необходимость аккредитации регистраторов только ICANN? Если взглянуть на ЕС, они могут заставить каждого регистратора в ЕС пройти аккредитацию, а нам в Берлине нужно полагаться только на регистраторов, аккредитованных ICANN. Я думаю, в будущем это может составить потенциальный конфликт.

РАМ МОХАН:

Спасибо, Дирк. Тереза.

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ:

Думаю, вы отметили сферу, которая, безусловно, была определена в обсуждениях стратегических перспектив, и это касается проявления не только на глобальном уровне, в отношении договоров и других инициатив, которые могут оказывать влияние на полномочия ICANN, но и на региональном или национальном уровнях. И глядя на процесс стратегического планирования, на модель с участием многих заинтересованных сторон и структуру управления, она также готова осознать эти проблемы и решать соответствующим образом, если они влияют на полномочия ICANN. Так что с точки зрения процесса стратегического планирования и подготовки стратегического плана, это несомненно элемент, включенный в нашу презентацию, а затем детали, как получить то, что будет включено в план операционной деятельности или другие планы. Так что вы на высоком уровне

затронули то, над чем мы размышляем, как с этим работать на регулярной основе. Так что...

**ДИРК КРИШЕНОВСКИ:** Мне просто интересно... Дирк Кришеновски из БЕРЛИНА. Мне интересно, раньше у нас не было прецедента, похожего на GDPR, а теперь есть, и это могло оказать влияние. Хорошо. Спасибо.

**РАМ МОХАН:** Спасибо. Как сказал ранее Мэтью, Дирк, реальность такова, что всегда существовали юрисдикции, нормы и правила и тому подобные вещи, но мы пытаемся донести до вас, что, как корпорации, конечно, как правлению и сообществу, но как корпорации и правлению, нам необходимо быть осведомленными об этих изменениях и понимать, какое влияние может быть оказано на различные сферы, которыми мы занимаемся, включая договорные обязательства.

**МАРТЕН БОТТЕРМАН:** Поскольку к микрофону большой очереди нет, я хочу немного дополнить по этому вопросу. Перед тем как приехать сюда, мы с коллегами были на заседании RIPE NCC в Амстердаме. Они также проводили сессию, на которой высказывали мнения, говорили о законодательном регулировании, просто чтобы дополнить комментарий Рама: тот факт, что мы будем уделять этому больше внимания и поймем, что нам действительно для этого нужна

информационная база контактных данных регистраторов, не отменяет ответственности каждого в этом сообществе за результаты и за вклад в эту работу. Так что по причине возрастающей важности интернета и того, чем мы занимаемся, давление в политическом и регулятивном плане также будет возрастать. Это реальность нашей жизни, нам нужно с этим работать, и мы надеемся вместе найти решение.

РАМ МОХАН:

Чарла, есть вопросы онлайн? Нет? Хорошо. Возможно, нам следует просмотреть каждую тенденцию, затем мы можем вернуться... и в процессе разговора у вас могут появиться вопросы. Давайте перейдем к следующему стратегическому направлению, это управление. Замечания и вопросы, пожалуйста.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР (CHERYL LANGDON-ORR): Я подойду к меньшему из двух. Иначе мне придется стоять на цыпочках. Добрый день. Шерил Лэнгдон-Орр. Сейчас я работаю представителем ALAC в совете GNSO, но здесь я выступаю только от своего имени.

У меня не такое уж большое предложение — отсутствующий элемент, но это один из нескольких моментов, который заставил меня призадуматься над одним словом. И дело даже не в слове, а в том, с чем оно связано. Я участвовала в ряде процессов, проводимых нашей маленькой рабочей группой. Я слышала, вы

все верно проанализировали. Не спору, что проблема эффективности и результативности связана с этим вопросом, а также с затратами, и, разумеется, все это зависит от финансов. Однако я бы исходила из допущения, что умный подход и эффективное планирование даже при риске дополнительных расходов, особенно если мы собираемся заниматься этим как профессионалы, не обязательно означает, что уменьшение эффективности связано с увеличением затрат. Думаю, это один из тех пунктов, где, действуя более разумно, мы добьемся большей эффективности, и при этом не будет разницы в затратах, только в преимуществах. Это один из пунктов, относительно которых я испытываю тревогу — связь между уменьшением эффективности и увеличением затрат. Думаю, здесь больше возможностей, чем рисков. Спасибо.

РАМ МОХАН: Благодарю, Шерил. Мэтью.

МЭТЬЮ ШИРС: Да, Шерил, хороший вопрос, спасибо, что подняли его. Не думаю, что мы пытаемся намекнуть на то, о чем вы предположили. Полагаю, мы подразумеваем, что этим можно и нужно добиться большей эффективности. На мой взгляд, все мы здесь надеемся, что повышение эффективности на деле поможет сократить расходы, а не увеличить их. Да, «разумный» — ключевое слово. Спасибо.

ДЖОРДАН КАРТЕР (JORDAN CARTER): Встаньте (невнятно). Джордан Картер, домен .NZ. Мой вопрос относится к управлению и не связан с возможностями и проблемами. Есть пять стратегических направлений. У нас, как вы знаете, корпорация довольно большая, несколько сотен сотрудников, но все равно приходится выбирать, кто из них важнее. Будет ли в процессе пятилетнего планирования учитываться некий баланс трудозатрат по этим направлениям или вы планируете установить иерархию этих пяти стратегических направлений в стратегическом плане?

РАМ МОХАН:

Спасибо, Джордан. По отзывам, которые мы получили от сообщества, каждое из этих направлений в равной мере важно, и уменьшение внимания к любому из них, скорее всего, приведет к тому, что придется принимать неотложные меры. Поэтому... в соответствии с рекомендациями и предложениями от сообщества... и результатами нашего собственного анализа, мы не можем выбрать любое из этих направлений и сказать, что оно имеет наивысший приоритет и в какой-то мере понижает категорию остальных.

Сейчас при ежегодном планировании затрат и финансовом планировании, о котором мы говорили, мы намерены выделять некоторые средства на каждое из этих направлений и отчитываться перед вами о том, что там происходит. Иногда,

знаете ли, члены сообщества рассматривают потраченные суммы как эквивалент важности того или иного направления. Мы пытаемся по сути изменить эту модель и сказать, что они все в равной степени важны, и то, что в 2021 финансовом году, к примеру, на безопасность не выделены деньги, не означает, что это не важное стратегическое направление. Надеюсь, что это является ответом на ваш вопрос.

**НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК:** Приветствую всех. Меня зовут Марк (произносит имя), из группы интересов коммерческих пользователей. Два последних года я занимался местным взаимодействием вместе с нашим региональным менеджером Даниэлом Финком (Daniel Fink) в Бразилии. На основании этого опыта могу сказать, что одна из основных проблем, проявляющихся очень остро — я сейчас говорю о многообразии, — заключается в том, что мы начинаем с нуля. Корпорация ICANN, несмотря на то, что сообщество много занимается информированием и пытается объяснять от имени самой корпорации ICANN, имеет очень маленькое присутствие. Очень мало... я бы не стал называть это маркетингом, но усилий совсем немного. Не поддерживает диалог и почти все оставила на усмотрение сообщества. И это нормально. Мы с удовольствием этим займемся. Проблема в том, что в какое бы новое место мы не приезжали, даже там, где этого не ожидаешь, нет ISP, интернет-провайдеров. И на всех этих встречах ждут, что придет кто-

нибудь из ICANN как-то проинформировать, провести семинар с брошюрой, но этого не происходит.

Итак, проблема в том, что мы вроде бы пытаемся увеличить многообразие. Это регион с очень недостаточным уровнем обеспеченности услугами, особенно в плане бизнеса, но мы всегда начинаем с нулевого уровня. Так что если со временем будет чуть больше участия корпорации, думаю, это было бы очень полезно для тех, кто лично занимается взаимодействием. Это скорее комментарий, чем вопрос. Однако спасибо.

РАМ МОХАН:

Спасибо. Мартен, может, Тереза и Мэтью, если вы тоже хотите прокомментировать.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Благодарю вас. Как хорошо известно — это также объяснялось в стратегическом направлении 4 и в вопросе глобального управления, — это очень важно, хорошо понимать, что происходит. И да, многие из вас занимаются информированием в своих регионах, с нашими политиками, с регулирующими органами, с предпринимателями. И эта работа должна продолжаться. И со временем вы обнаружите, что мы, корпорация, члены Правления, кто бы то ни был, вас в этом поддерживаем. Мы этим не руководим, но мы стараемся конкретно в этом работать с другими и присутствовать там, где в этом есть необходимость.

Мы пытались подходить к этому разборчиво, потому что мы хотим плотно заниматься нашей миссией. Мы не хотим тратить деньги сообщества, поэтому разборчивы в этом. Но, разумеется, возможности возникают. И текущее впечатление после анализа на данный момент таково, что нам потребуется это усилить и обеспечить хорошее понимание, чтобы когда страны обращаются к нормативным документам, они это знали, на многостороннем и глобальном уровне обязательно; чтобы они рассчитывали на ICANN как на партнера, который поможет предотвратить нежелательные последствия, проинформирует, не как политический игрок, а как фактический координатор, который может выступить от имени отрасли идентификаторов.

Кто-нибудь желает дополнить?

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ:

Есть еще один хороший пример, где темп работы и приоритизация работы или, возможно, акцентирование на различных направлениях может быть отражено в плане операционной деятельности, пятилетнем плане, но в него заглядывают ежегодно, в него обязательно нужно заглядывать. Итак, у нас есть понятие высокого уровня в стратегическом, и затем мы его выполняем и задействуем. Спасибо за то, что подняли эту тему.

РАМ МОХАН:

Спасибо.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Здравствуйте, меня зовут Сандра Хоферихтер (Sandra Hoferichter).

Я связана с Европейским сообществом At-Large. И являюсь организатором Общеввропейского диалога по управлению Интернетом, Европейского форума по управлению интернетом и Европейской летней школы по управлению интернетом. И в этом контексте я хочу внести свой вклад.

Я очень поддерживаю это стратегическое направление, управление интернетом, и стоит добавить, что ICANN следует продолжать все усилия по поддержке национального, регионального и глобального форума по управлению интернетом, чтобы обеспечивать чистоту и доброжелательность среды управления интернетом, что со своей стороны обеспечивает безопасную среду и для самой ICANN.

Не уверена, следует ли ICANN прилагать больше усилий в запуске национальных и региональных инициатив. Думаю, что это уже лишнее. Я также не считаю, что ICANN должна сама организовывать школы по управлению интернетом. Но ей следует поддерживать такие инициативы потому что ICANN и ее модель с участием многих заинтересованных сторон играет большую роль в этих обсуждениях. Эта уникальная модель с участием многих заинтересованных сторон, которой мы занимаемся, и нам действительно нужна модель с участием многих заинтересованных сторон ICANN, чтобы продолжать работу в

сфере управления интернетом и поддерживать инициативы, которых становится все больше в мире. А ICANN его часть.

Это микрокосмос в микрокосмосе. И я бы настоятельно рекомендовала ICANN добавить это в возможности как отдельный элемент. Спасибо.

РАМ МОХАН:

Мэтью.

МЭТЬЮ ШИРС:

Да. Спасибо. Благодарю вас. На мой взгляд, осознание важности образования, наращивания потенциала и других инициатив неуклонно растет. И я считаю, что вы привели два примера отличных организаций и процессов, которые ICANN должна продолжать поддерживать и продолжать взаимодействовать с ними.

Думаю, мы указали это в основных направлениях. Это в некотором роде общая тема, смотреть на то... говорить о том, что делает ICANN, в чем заключается ее миссия, что такое DNS, как важен единственный функционально совместимый глобальный интернет, — все эти вещи относятся к тому, что нам необходимо обсуждать, и модель с участием многих заинтересованных сторон — не последняя из них, как вы отметили. Спасибо.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Да. Большое спасибо. Мы высоко ценим, а я лично восхищаюсь работой, которую вы проводите вместе с EuroDIG и Европейской летней школой. Это прекрасный пример адаптации новых людей, наращивания потенциала, важнейшего элемента, крайне необходимого понимания, супер.

Мы не считаем себя ответственными за созыв региональных IGF, но это не значит, что нам это не интересно. И, разумеется, вы много раз видели и меня, и других моих коллег. Мы взаимодействуем очень плотно, оказывая содействие. Иногда даже помогаем другими способами. И очень важно, чтобы это продолжалось.

Поэтому большое спасибо, Сандра, что все, что вы делаете, я это ценю. Я лично продолжу это поддерживать. И уверен, что ICANN как учреждение продолжит оказывать вам содействие также и другими путями.

РАМ МОХАН:

Спасибо. Джон.

ДЖОН ЛАПРАЙЗ:

Джон Лапрайз, ALAC. Удачно, что я выступаю после Сандры, потому что хотел поболтать с ней и заодно выступить по третьему пункту.

Ранее на этой неделе в ALAC приходила Салли Костертон (Sally Costerton ) поговорить с нами. И одним из вопросов, которые мы с

ней обсуждали, было следующее: в отличие от многих SO/AC, люди, которые приходят работать волонтерами в ALAC и At-Large, как правило, не знают даже самого основного, например, как выполнять административные функции, самые простые правила этикета на заседаниях, все эти инструменты, которые для людей в других SO и AC являются обычным делом. Потому что мы обращаемся к членам At-Large, у нас более высокий отбор в дополнение к языковому барьеру, с которым мы часто имеем дело.

Поэтому, когда вы рассматриваете многообразие и эффективность участия, я бы просил вас также учесть дополнительное обучение, которое необходимо, чтобы принимать людей, не имеющих опыта работы в международных корпорациях, в управлении международными телеконференциями, в вещах такого рода, чтобы они могли эффективно работать в ICANN. Спасибо.

РАМ МОХАН:

Вы хотели ответить, Мэтью?

МЭТЬЮ ШИРС:

Спасибо, Джон. Я полностью согласен.

И думаю, что у ICANN есть ряд адаптационных программ для новых сотрудников, как все мы знаем.

Но считаю, что ваш вопрос, касающийся понимания, как эти структуры работают и как с ними взаимодействовать, очень важен.

И я хотел вернуться к тому, о чем мы только что говорили. Я думаю, что важность модели с участием многих заинтересованных сторон — не просто ответственность ICANN в плане взаимодействия и образования. Фактически это в зоне ответственности экосистемы интернета. Так что я считаю, этот важный пункт необходимо прояснить, что у нас действительно коллективный интерес и роль в продвижении модели с участием многих заинтересованных сторон. У ICANN особая роль в продвижении модели ICANN и в том, как она работает и как человек участвует в ней, и т.д. Спасибо.

ХЕЛЕН МАКДОНАЛЬД (HELEN McDONALD): Здравствуйте. Я Хелен Макдональд из ведомства Канады по регистрации в интернете, и я понимаю, в чем заключаются проблемы составления стратегических планов. Мы находимся в аналогичной ситуации.

Но многое из того, что я читала и слышала сегодня, касается того, что мы имеем правильные вещи, но чего же нам не хватает. Что еще нам необходимо добавить к этому?

Я допускаю, что когда вы пытаетесь определить расходы в соответствии с имеющимся финансированием — кстати, примите мои поздравления с моделью калькуляции затрат на пять лет, —

как вы пришли к этим определениям? В вашем процессе определяются эффективные или низкоприоритетные элементы, которые могли бы быть полезны в той сложной резолюции? Спасибо.

РАМ МОХАН:

Хелен, спасибо большое. Попрошу ответить Рона да Сильву, который является членом Правления и председателем комитета по финансовым вопросам.

РОН ДА СИЛЬВА:

Это отличный вопрос. Разумеется, нужно расставлять приоритеты и урегулировать огромное число функций, которыми, думаю, с радостью займется сообщество. И, разумеется, у нас ограниченное количество ресурсов на это. Поэтому нам необходимо расставлять приоритеты.

Это многократный процесс определения того, что войдет в план операционной деятельности, взаимодействие с сообществами, чтобы мы могли все вместе посмотреть, какие у нас здесь возможности, какими ресурсами мы располагаем и в соответствии с этим расставить приоритеты.

РАМ МОХАН:

Спасибо. Я смотрю, нет комментариев в онлайн-секторе.

Тогда перейдем к третьему направлению, системе уникальных идентификаторов. Прошу вопросы и комментарии.

ПИТЕР ВАН РОСТЕ (PETER VAN ROSTE):        Добрый день. Меня зовут Питер Ван Росте. Я генеральный менеджер CENTR – Совета европейских регистратур национальных доменов. Спасибо за презентацию и за всю работу, проведенную до этого момента. Это работа, которую в течение последних нескольких лет проводили также и члены CENTR — отдельные люди и сообщество. И приятно видеть довольно много совпадений.

Что касается этого направления, на мой взгляд, мы обычно определяли его как нечто более широкое, в большей степени имеющее отношение к DNS, системе имен, как мы ее сегодня называем, не только как техническую проблему, касающуюся блокчейна, ИВ и искусственного интеллекта. Было немало других споров о DNS. И одним из стратегических приоритетов для наших членов является обеспечение того, чтобы DNS оставалась актуальной. Просто хотел сказать, что эту цель, наверное, нужно определить немного шире. Спасибо.

РАМ МОХАН:    Благодарю вас. Это Рам.

Я просто хотел отметить, что в ходе наших дискуссий и анализа мы слышали подобное. Появляются новые технологии и идет

постоянное развитие, некоторые из них могут оказывать разрушающее действие на систему, как мы знаем. И именно это мы хотели охватить во втором пункте.

Осознание, что на данный момент имеющаяся модель кажется... осознание имеющейся модели как того, что ICANN реагирует на присутствие и понимание новых технологий. Мы действительно хотим изменить эту модель, чтобы адаптироваться... и изменение с реакции на адаптацию означает, что вы идентифицируете, пытаетесь понять, возможно, проводите ряд экспериментов, участвуете во всех этих направлениях, о которых вы упомянули, и, возможно, также и в других направлениях.

Мы обсуждали в Правлении и с корпорацией ICANN, к примеру, предлагаемую модель рукопожатия, которая есть в интернете. Мы не хотели указывать только блокчейн или ИВ, потому что это релевантно сейчас, а через три года может быть не таким релевантным. А может и будет через три года. Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС:

Если позволите, я думаю, что это превосходная мысль. И я считаю, то, о чем упомянул Рам, мы также признаем в Правлении, то есть — я уже об этом говорил в теме о геополитике, — что мы должны быть больше осведомлены о том, что происходит в более широком ландшафте, технологическом или регулятивном, и быть способными предвидеть и понять, какие могут быть последствия. Спасибо вам за это.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Питер, простите, что не даю вам ответить, но наряду с испытанием новых технологий, разумеется, есть еще использование Google и приложений, что меняет ценность доменных имен. Я думал, что это тоже развито. Действительно, это меняет способ, с помощью которого люди ищут сайты. В то же время, Google и приложения и, возможно, будущие технологии, и т.д. будут доверять сайтам, на которых предоставляется информация, и доменные имена этих сайтов будут выбираться с осторожностью. Мы надеемся, что в данный момент это соответствует действительности. Вот почему это не на том же уровне универсального принятия IDN-доменов. Новые технологии снимают необходимость для людей знать доменные имена, но не снимают необходимость самих доменных имен. Понимаете?

ПИТЕР ВАН РОСТЕ:

Снова Петер Ван Росте, CENTR. Да, разумеется, это логично, но я считаю, что вопрос несколько шире. Дело не только в том, как люди используют DNS, чтобы добраться до контента. Более важным, возможно, является влияние на то, как люди выбирают идентификатор. Сейчас есть масса других опций от социальных медиа. Если бутербродная решит сначала завести страницу на Facebook вместо того, чтобы зарегистрировать доменное имя, то это повлияет на работу ICANN, и эти цифры будут прогнозировать их будущий рост и будущую работу.

Я опускаю ту часть, не относящуюся к технологии часть в стратегическом направлении 4. Вот почему я думаю, это немного шире. Это важная часть, но это не все. Это альтернативы для идентификаторов.

РАМ МОХАН:

Большое спасибо. Мы будем рады обсудить это на заседании Правления и, возможно, примем как дополнительный пункт. Спасибо за выступление, сэр.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Меня зовут Марк (произносит имя), группа интересов коммерческих пользователей. Я думаю, мы закончили первое исследование принятия IDN-доменов в Латинской Америке. Результаты мы представим через час в «Пространстве LAC». И в процессе работы мы заметили определенный недостаток сотрудничества в вопросе IDN-доменов. К примеру, одной из ключевых проблем, идентифицированных нами в отношении принятия IDN-доменов, является отсутствие соответствия стандарту HML5. Форма, которая ... в электронном письме определяется как форма электронного письма, на определенном уровне не обрабатывает IDN-домены. Это говорит нам о том, что так не должно быть. Должно быть так, что если есть структуры, которые над этим работают, есть W3C, разработчики браузеров... они — рабочие члены ICANN в разных рабочих группах. Так как же так получилось, что у нас есть стандарт IDN-доменов, HML5,

который должен быть языком, на котором мы все работаем как на совместимом языке, а он не поддерживает IDN-домены на всех уровнях.

То есть, я считаю проблемой недостаток интеграции между различными структурами. И мне она не кажется малозначимой, потому что с нашей стороны урегулировать ее гораздо сложнее, чем если бы она была урегулирована на институциональном уровне членами высокого уровня, сотрудничающими друг с другом.

Когда я смотрю на это, да, мне кажется, что это так. Однако есть скрытые проблемы, которые, я думаю, немного глубже.

РАМ МОХАН:

Спасибо. Это Рам.

Думаю, то, о чем вы говорите, очень важно. И еще есть необходимость не только во взаимодействии, но и в том, чтобы была модель для его непрерывного обеспечения. Чтобы она относилась не к каждому вопросу по отдельности, такая модель вроде сегодня существует. Я думаю, есть понимание, что существует много таких организаций, у которых та же долгосрочная конечная цель, касающаяся экосистемы интернета, и так далее.

У нас есть совершенно четкие полномочия.

Однако существуют возможности для взаимодействия, и есть понимание, что это может осуществляться на долговременной, системной основе. Но спасибо за мнение.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Сайрус, вы этим занимались. Можете что-то добавить? Спасибо.

САЙРУС НАМАЗИ: Большое спасибо. Это Сайрус Намази (Cyrus Namazi) корпорация ICANN. Думаю, Рам уже очень подробно ответил, а я предлагаю перенести этот разговор в группу управления по универсальному принятию, у которой на завтра назначено совещание по сообщениям от сообщества. Это программа — если вы не в курсе, — которую по сути ведет сообщество, но которую финансирует и поддерживает ICANN, очень поддерживает, кстати. И мы можем это сделать, если это не включено в их рабочий поток, и Рам мог бы нам с этим помочь. Я думаю, мы определенно можем обеспечить необходимый уровень внимания. Я буду рад поработать над этим с вами на этом сайте.

РАМ МОХАН: Благодарю, Сайрус.

ДОННА ОСТИН (DONNA AUSTIN): Спасибо, Рэм. Донна Остин из Neustar и также от группы заинтересованных сторон-регистратур. Хочу добавить по вопросу

Питера. Один из вопросов, которые стороны, связанные договорными обязательствами, несколько раз поднимали перед Правлением, заключается в том, что мы понимаем концепцию универсального принятия и внедрения IDN-доменов, но одна из вещей, с которыми мы боролись, это всеобщая информированность о новых gTLD. Всегда приводился аргумент, что ICANN не может ставить один TLD выше другого, но я думаю, если подумать об этом с точки зрения информационно-разъяснительной работы, то ICANN обязана обеспечить понимание глобальным сообществом, что есть и другие варианты. И они даже представляют собой надежные места. Я знаю, что есть люди, которые не понимают, что если зайти на .CLUB, то нет, а если вы получите электронное письмо от .CLUB, к примеру, с действительного электронного адреса, то это допустимое расширение. И вот меня интересует, что касается упущенных моментов, есть ли возможность подумать о том, чтобы добавить пункт о всеобщей информированности в отношении новых доменов, потому что, на мой взгляд, это необходимо. Спасибо.

РАМ МОХАН:

Спасибо, Донна. Мартен.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Да, спасибо, Донна. Я считаю, что это относится к вопросу, поднятому Питером. Одно дело обеспечить, чтобы это работало. Другое дело — обеспечить, чтобы люди понимали, что это нужно

для того, чтобы работала эта система. Так что мне очень интересно, как это будет развиваться. Люди не всегда знают, что нетрадиционное сетевое имя может быть проблемой, а также что с этим делать. Поэтому благодарю за комментарий.

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ:

Хочу немного добавить. Знаю, это относится к универсальному принятию, но зачастую также возникает и в отношении IPv6 и в других сферах, относящихся к новым технологиям, так что, может быть, есть возможность взять какой-то язык, который смотрит на это, но затем рассчитывает в плане операционной деятельности, каков будет правильный подход и что надлежит делать ICANN, чего хочет сообщество и какие ресурсы должны быть привлечены, потому что кажется, что... есть ряд технологических разработок, и мы, возможно, еще много чего увидим в будущем, что может быть взято в том смысле, что оно будет уместно, и сообщество согласится.

РАМ МОХАН:

Спасибо, Тереза. Еще вопросы, комментарии? Хорошо. Давайте перейдем к основному направлению номер 4, геополитика. Вопросы и комментарии.

БИЛЛ ГРЭХЕМ (BILL GRAHAM): Здравствуйте. Билл Грэхем, бывший член Правления. Я точно не знал, поднимать этот вопрос в последнем пункте или в данном, но

продолжается разговор об альтернативных маршрутах и о возможности их появления в политическом контексте, включая политику текущих торговых проблем между ведущими державами, и, на мой взгляд, очень важно для ICANN выяснить возможность появления других альтернативных маршрутов по политическим причинам, и есть ли какой-то способ объединить их в единый маршрут или обеспечить единую функциональную совместимость интернета или каким-то образом попытаться не допустить этого. Я думаю, что в будущем это станет большой проблемой. Спасибо.

РАМ МОХАН:

Спасибо, Билл. Мэтью.

МЭТЬЮ ШИРС:

Билл, большое спасибо. Этот вопрос Правлением уже обсуждался, и ему хорошо известно об этих проблемах. Думаю, есть много проявлений этого. То есть, частично это самое базовое образование, о котором мы говорили ранее, важность единого функционально совместимого интернета... в чем заключается роль ICANN и тому подобное. Но также это касается понимания, чего требует генезис и чего хотят эти страны. И я думаю, многое из этого сформулировано в условиях кибербезопасности, к примеру, и поэтому, я считаю, нам необходимо понимать, откуда они появляются, какое воздействие они могут оказать, но мы также должны осознавать, что иногда это имеет большой геополитический подтекст. Так что намерение может быть не

таким очевидным, но мы уделяем этому очень серьезное внимание.

**МАРИТА МОЛЛ (MARITA MOLL):** Здравствуйте. Марита Молл, новый председатель NARALO в совете ALAC. К вопросу о постоянной необходимости наращивания потенциала, взаимодействия и альянсов, иногда меня спрашивают, должна ли ICANN очень плотно заниматься управлением интернетом. Другие организации считают, что имеет место некоторое затягивание исполнения целей. Сама я так совсем не думаю. На мой взгляд, крайне важно, чтобы ICANN села за стол со всеми остальными сторонами. Однако, думаю, кое-чего тут не хватает, и это проявилось в ходе некоторых наших дискуссий о том, кто, как, когда и где... как должны вестись эти дискуссии, с кем, и кто будет давать комментарии ICANN, и что они говорят на этих форумах. Это небольшое замечание, которое все же относится к этому, и, на мой взгляд, его следует учесть в этой части. Спасибо.

**РАМ МОХАН:** Спасибо. Мэтью.

**МЭТЬЮ ШИРС:** Да, спасибо. Это очень своевременный вопрос, потому что, как вы, наверное, знаете, сейчас в ICANN идет обсуждение, как сообщество участвует в управлении интернетом. Это касается

сквозной рабочей группы по управлению интернетом. Но если взять шире, один из приоритетов для Правления и один из наших приоритетов в том, чтобы сесть и сделать в точности то, что вы сейчас описали, то есть работать с корпорацией и понимать, какие есть критерии для взаимодействия, с кем мы должны взаимодействовать, понимать, как вы видели на тех слайдах, что уровень осведомленности растет, что нам необходимо быть более осведомленными и необходимо знать, что происходит с нормативно-правовым регулированием в мире. Так что я считаю, что этот вопрос, вероятно, будет стоять всегда, но думаю, есть понимание, что нам нужно быть более осведомленными о том, что происходит. И я бы сказал, это не только пространство управления интернетом, фактически это более широкое пространство интернет-политики. Спасибо.

РАМ МОХАН:

Спасибо. Другие комментарии или вопросы по направлению 4?

РОЛОФ МЕЙЕР (ROELOF MEIJER):

Спасибо, Рам. Меня зовут Ролоф Мейер. Я из SIDN, регистратура .NL, голландский код страны. Прежде всего, примите комплименты за основные решения. Я считаю, это хороший процесс и очень хороший результат.

В отношении данного пункта, я считаю его немного оборонительным в том смысле, что мы также собираемся

выяснить причину, почему некоторые страны и страны, которые подписываются на модель с участием многих заинтересованных сторон, все равно хотят иметь больше влияния на интернет и на нашу ежедневную работу, потому что они считают, что происходят вещи, которые не должны происходить. К примеру, в моем ccTLD мы пытаемся принять меры к тому, чтобы сделать его как можно более безопасным и свободным от нелегальных вещей, и я не предлагаю ICANN контролировать контент, но думаю, стоит отделиться от тех стран, которые не одобряют модель с участием многих заинтересованных сторон, мы должны что-то сделать, чтобы удовлетворить законные потребности тех стран, которые поддерживают модель. Потому что я считаю, что мы будем иметь много дел с законодательством... законодательными или нормативно-правовыми инициативами, если предпримем какие-то действия со своей стороны. А результат будет лучше, если мы ничего не будем делать и подождем, что произойдет. Я думаю, GDPR этому хороший пример.

РАМ МОХАН:

Спасибо, Ролоф. Я понимаю, о чем вы говорите. Не знаю, получится ли у меня попросить Давида Конрада (David Conrad), которому пора уходить на следующее заседание, подойти к микрофону и рассказать немного о работе ICANN, о работе корпорации ICANN по проекту DAR, по борьбе со злоупотреблением доменов, об исследовании и работе, которая ведется. Спасибо.

ДАВИД КОНРАД:

Я уже шел к выходу. Работа над DAR продолжается. Мы планируем опубликовать статистический отчет, в котором показано количество злоупотреблений в сфере доменных имен, данные о которых нам удалось получить у различных репутационных провайдеров. В нем ничего не говорится о причинах злоупотреблений. Просто указано число злоупотреблений, заявленных репутационными провайдерами в различных формах. Таких вещей, как фишинг. Фишинг, что это? Фишинг, вредоносные ПО, управляющий сервер ботнета и спам. Так что мы надеемся, что в нем содержатся данные, которые позволят сообществу лучше справляться с последствиями их политики касательно того, как это влияет на злоупотребление DNS.

Кроме того, мы планируем обеспечить сторонам, связанным договорными обязательствам, способ получения информации о злоупотреблениях, которая влияет... по нашему мнению, влияет на TLD, за которые они отвечают. Опять же, надеемся обеспечить... предоставить им дополнительную информацию, которая позволит принять более эффективные меры к этим злоупотреблениям.

АДЖАЙ ДАТА (AJAY DATA):

Можно попросить вас задержаться на секунду, Давид? Спасибо. Вы только что упомянули спам. Я по этому вопросу. На нескольких

последних заседаниях ICANN я думал, что спам здесь не обсуждается.

РАМ МОХАН: Извините. Представьтесь, пожалуйста.

АДЖАЙ ДАТА: Простите, Аджай Дата. Я работаю под руководством Рама в группе управления по универсальному принятию (UASG) и теперь NomCom выдвинул меня в ccNSO. Итак, я не слышал о спаме, а мы знаем, что спам — проблема, которая постоянно растет. По сути, это беспокойство за стабильный интернет. В самом деле, это может погубить интернет. И в особенности новые gTLD могут подвергнуться атаке или генерировать спам, нет никакой политики и нет группы, которая это здесь обсуждает. Я пару раз поднимал вопрос, но мне ответили, что спам не относится к вопросу, который вы пытаетесь решить, по этой причине я встал. Перечислили три пункта, вредоносное ПО и DDOS-атаки и еще один, но не спам. Поэтому я хочу знать, можем ли мы... если спам указан, я рад. Если нет, можно ли его добавить?

РАМ МОХАН: Спасибо. Давид, вы хотите ответить?

**ДАВИД КОНРАД:** Да, конечно. Что касается предоставления информации сообществу, мы включаем спам, потому что это, вероятно, основной вектор, по которому реализуются другие механизмы злоупотребления DNS. Так что по сути, знаете ли, можно спорить, является ли это злоупотреблением контентом или инфраструктурой, но само по себе это не основной показатель. По существу, это аналог других типов злоупотреблений. Так что мы включаем это в качестве информации для сообщества, чтобы содействовать обсуждению способов борьбы с этим типом злоупотреблений.

**РАМ МОХАН:** Спасибо.

**АДЖАЙ ДАТА (AJAY DATA):** Спасибо.

**РАМ МОХАН:** Пора переходить к пятому основному направлению, финансовая информация. Пожалуйста, комментарии.

**НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК:** Я вышел к микрофону не с комментарием.

[Смех]

У меня нет комментария.

МЭТЬЮ ШИРС (MATTHEW SHEARS): Нам нужны комментарии, потому что у нас тут сидит Ксавье.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕЗ: Ролоф, хотите поговорить со мной?

РОЛОФ МЕЙЕР: Нет, в частном порядке.

ОСКАР РОБЛЕС (OSCAR ROBLES): Здравствуйте. Оскар Роблес. Две пары... пара замечаний. Два замечания. Одно относится конкретно к финансовой информации. Я считаю, что нужно включить... я предлагаю включить политический обзор допущений, которые вы сделали для создания этого стратегического плана. Думаю, если что-нибудь пойдет не так с рыночными тенденциями или с регистрацией доменных имен, вы должны скорректировать в кратчайшие сроки. В противном случае это будет иметь большие финансовые последствия.

Второй вопрос более общий: судя по вашим первоначальным возможностям, вы хотите добиться эффективности, что хорошо. Но эффективность начинается с процесса стратегического планирования. Если вы завершите формирование стратегического плана, а затем начнете добиваться

эффективности, будет слишком поздно. Необходимо сосредоточиться на стратегическом планировании, чтобы добиться такой эффективности, иначе, как я сказал, будет слишком поздно. Большое спасибо.

РАМ МОХАН:

Большое спасибо, Оскар. Это Рам. У меня есть пара комментариев по этому поводу. В этом году Правление, как ранее говорил Мэтью, создало подготовительную группу. И в этом виде подготовительная группа... представляет собой нечто эфемерное. Она формируется для решения конкретного вопроса, а после этого испаряется. Однако нам стало совершенно очевидно то, о чем вы говорите, то есть необходимость постоянно оценивать сделанные допущения, обеспечивать, чтобы предложения, стратегический план и общее наше направление увязывались с реальностью и динамикой рынка, нормативно-правовых условий, и так далее. В результате, что сделало правление: оно поменяло модель подготовительной группы и создало рабочую группу, то есть постоянную группу в самом правлении, чтобы внимание было постоянно нацелено на это направление. И кстати, я руководил подготовительной группой в этом году, но я ушел из правления, а Мартен и Мэтью будут продолжать обеспечивать это постоянное внимание. Так что аргументы приняты и мы продолжим отражать это в дальнейшем. Ксавье.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕЗ:

Спасибо, Рам. В дополнение к тому, что сказал Рам: мы все абсолютно согласны с вашим комментарием. С точки зрения методологии, стратегический план всегда должен быть актуализируемым документом и при необходимости должен обновляться. Не нужен статический план на пятилетний срок, таков срок нашего плана, необходимо иметь возможность пересматривать допущения, взятые за основу стратегического плана, и изменять их в соответствии с меняющимися условиями. Еще одна иллюстрация этому, вы упоминали о возможном изменении рынка DNS, к примеру. Это один из рисков, связанный со стратегическим планом, который также должен постоянно контролироваться, чтобы мы могли среагировать немедленно при выявлении любой тенденции и соответствующим образом скорректировать нашу стратегию. Таким образом, стратегическое планирование должно быть гибким, даже если оно делается на длительный период. Это не должен быть фиксированный и неизменный документ. Спасибо.

РАМ МОХАН:

Спасибо. Есть другие комментарии? Хорошо.

На этом сессия «вопрос-ответ» завершена. Благодарю всех за комментарии и конструктивные предложения. Передаю слово вам, Тереза, для рассказа о дальнейших действиях.

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ:

Разумеется. Спасибо. И благодарю всех. Знаю, сегодня был долгий день. И это очень хорошо.

Итак, где мы сейчас находимся: мы на этапе дискуссий с сообществом и разработки проекта стратегического плана.

Наша цель — совместно с Правлением подготовить проект на основе предложений, полученных в ходе этих дискуссий, и представить его на общественное обсуждение в ноябре-декабре.

Точные даты сообщим, как только это станет возможно, и представим на общественное обсуждение. Мы прекрасно помним о череде праздников, которые нужно учесть, и обязательно примем их во внимание, когда будем определять точные сроки для периода общественного обсуждения.

В январе-феврале корпорация ICANN и Правление ознакомятся с изменениями, внесенными по результатам общественного обсуждения, и решат, нужен ли дополнительный цикл общественного обсуждения. Так что, главным образом, это будет оценка, а также обсуждение дальнейших действий и сроков.

Цель заключается в том, чтобы иметь стратегический план, отражающий предложения сообщества и соглашение, принятое Правлением в период с марта по май 2019 г. Если нам это удастся, то Ксавье и я будем очень счастливы. Если нет, то мне понадобится ваша помощь.

Так что это текущие сроки. И мы ждем предложений и обсуждений.  
Благодарю вас еще раз.

РАМ МОХАН: Донна.

ДОННА ОСТИН: Спасибо, Тереза. Донна Остин. Один вопрос по дальнейшим действиям. Так значит не будет... в общем, можно при необходимости провести дополнительные консультации с сообществом. Меня интересует, возможно ли запланировать на конференцию в Кобе, которая состоится в марте, отдельное совещание с сообществом и провести обсуждение стратегического плана до того, как он уйдет в Правление на принятие. Я действительно считаю это полезным. Это единственно возможное время. Лицом к лицу намного лучше, чем делать это посредством периода общественного обсуждения. И относительно планирования, разрабатывая график заседаний в Кобе, люди, которые этим занимаются, могут выделить на это время, а мы попытаемся сделать это бесконфликтной сессией. Потому что это ведь пятилетний план, верно? Думаю, важно, чтобы мы это сделали. Спасибо.

РАМ МОХАН: Мэтью.

МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо, Донна. Я считаю, это превосходная мысль. Итак, нам нужно каким-то образом, включить это в график, чем, я думаю, займутся председатели SO/AC. Большое спасибо.

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ: Вновь передаю слово Раму.

РАМ МОХАН: Большое спасибо. Поскольку у нас осталась всего минута, я хотел бы попросить всех вас в сообществе, если у вас есть какие-то замечания к нам по процессу стратегического планирования, которым мы занимаемся, возможно, вы считаете, что какими-то аспектами Правление и корпорация ICANN должны заниматься плотнее, или что-то нам, на ваш взгляд, необходимо улучшить. Так что если у вас есть комментарии, у нас есть сейчас совсем немного времени, чтобы их выслушать.

ЙОРГ ШВЕЙГЕР (JORG SCHWEIGER): Йорг Швейгер из DeNIC. Почему нет? Вероятно, сейчас, потому что мой комментарий не относится ко всем упомянутым основным пунктам. О чем я хотел бы сделать замечание: сейчас мы говорим о «предмете», на чем мы сосредоточиваем внимание. А я думаю, очень, очень важно упомянуть то, как мы это делаем. И я хотел бы, чтобы мы упорно двигались дальше по этим основным

пунктам. Думаю, это действительно важно, потому что у нас ограниченные ресурсы, и мы просто не можем учесть все предложения сообщества и потребности каждого. Поэтому нам, конечно, нужно некоторое упорство, чтобы продвигать решения. И я действительно надеюсь увидеть упорство в принятии решений. Спасибо.

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ:

Спасибо. Это на самом деле затрагивает следующий этап после стратегического плана, но уже начало этого разговора и разработка плана операционной деятельности, который действительно сосредоточен на том, «как» сделать так, чтобы он точно соответствовал цели. Спасибо.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Рам, это обращение непосредственно к вам и Мартену, потому что вы разбираетесь в IDN-доменах больше, чем кто бы то ни было. Считаете ли вы, что icann.org необходимо принять IDN-домены? Нам нужно подкреплять слова делом и нам необходима стратегия в отношении IDN-доменов и того, как мы будем реализовывать их на icann.org?

Я думал, что задам этот вопрос на общественном форуме, но подумал, что это стратегия, которая регистрируется. Стратегическое решение, которое должна принять ICANN. Как вы поступите... добавление icann.org к IDN-доменам icann.org и

особенно те языки, которые уже там есть. Времени у вас осталось не больше недели. Но сделать большое объявление, если мы должны уйти с этими стратегическими решениями. Спасибо.

РАМ МОХАН:

Большое спасибо. Я обязательно передам это предложение Йорану и членам Правления тоже. Огромное спасибо.

Хочу поблагодарить экспертов и всех вас, находящихся здесь, в Барселоне, а также удаленных участников. Мы продолжим разговор в следующий раз, я буду сидеть с той стороны, где и остальное сообщество. С нетерпением этого жду. Спасибо за участие и постоянное взаимодействие. Объявляю заседание закрытым.

[Аплодисменты]

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Мы с нетерпением ждем увидеть вас у микрофона, Рам. Спасибо за организацию. Мы очень это ценим. Нам будет вас не хватать.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**