

---

BARCELONA – Sesión de trabajo del ALAC y los líderes regionales (12 de 13)

Martes, 23 de octubre de 2018 – 12:15 a 13:15 CEST

ICANN63 | Barcelona, España

MAUREEN HILYARD:

De las actividades de la reunión ATLAS-3 creo que lo importante surgió de este debate que hemos tenido recientemente, es que es muy importante que relacionemos las actividades de la reunión ATLAS a la revisión o a la implementación de la revisión que se está llevando a cabo en este momento para garantizar que las métricas se cumplan, porque esto es algo que la Junta Directiva de alguna manera nos ha solicitado. Y hay un foco particular en este tipo de actividad, así que probablemente tengamos que darle un poco más de importancia de la que le hemos dado en otra ocasión. Esto no es quizás lo que originalmente se planeó, pero Alan va a hacer una introducción y luego Gisella si es que no me equivoco, cuando vuelva, va a mostrarles un cronograma que se ha diseñado y va a haber un proceso para, bueno, analizar los grupos de trabajo clave, la logística. Bueno, en realidad la logística es Gisella. Vamos entonces a hablar sobre los grupos de trabajo y los delegados que se van a encargar de elaborar los criterios, y también todas las cuestiones que van a tener que ver con los participantes, con la programación. Olivier, bueno, Eduardo y creo que había alguien más.

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

---

Bueno, otra cuestión que vamos a analizar también en breve. Lo que vamos a hacer brevemente es llamar a los miembros pero vamos a tener un grupo, una lista de correo electrónico y si alguien tiene alguna pregunta o comentario, bueno, las puede evacuar en esa lista de correo electrónico.

Bueno, bien, le voy a dar ahora la palabra a Alan para que comience.

ALAN GRENBERG:

Muchas gracias. Bueno, como dice la agenda, vamos a identificar los criterios. Creo que sería prematuro tener este debate antes de tener otro debate. Y es ¿por qué estamos haciendo esto? Uno no puede tener los criterios detallados a menos que se entienda el objetivo de todo esto o qué intentamos lograr. Entonces, vamos a pasar de una meta a una metodología para poder identificar a los candidatos como criterios. Porque no me parece que esto vaya a hacer algo tan simple como simplemente enumerar criterios.

Maureen mencionó en algún leve nivel la necesidad de mencionar la relación de las actividades de ATLAS con la implementación de la revisión. Yo pienso que eso es oportuno. Cheryl no está de acuerdo conmigo, pero quizás Cheryl cuando le dé mi razonamiento, va a comprender por qué.

Cuando comenzamos a hablar de este ATLAS, resultó obvio que en primer lugar, no vamos a hacer lo que hicimos en otra

---

oportunidad, que es llevar a una persona por cada ALS, por varias razones. En primer lugar, porque no vamos a tener tantos fondos.

Y en segundo lugar, creo que ha quedado claro y se ha demostrado que los representantes que vienen en representación de alguna ALS que no ha participado con las ALS en los últimos 12 años, necesariamente no van a hacer los que más van a trabajar y nuestro objetivo es que como parte de la revisión de At-Large el principal punto que identificaron los revisores como tema, y que nosotros también estamos de acuerdo como tema, es que necesitamos que haya más gente que participe de forma activa. Esta es una oportunidad para comenzar a implementar este punto.

Entonces, sí, lo que vamos a hacer es lo siguiente. Vamos a hacer un intento, vamos a intentar implementar la revisión de At-Large, pero no es la motivación implementar la revisión de At-Large sino que nuestra comunidad trabaje de manera más efectiva. Y esto coincide con lo que decía la revisión At-Large.

Entonces, ¿cómo vamos a seleccionar a las personas? Tenemos dos vacantes para las diferentes reuniones donde decimos que hay gente que está activa en política, y la completamos viendo qué personas son las que participan activamente. Así seleccionamos a las personas. Vemos que en este caso son Justine y Jonathan y creo que nadie va a dudar que estas personas son activas.

---

Pero, si tomamos en cuenta el número de personas que no están activas y que vienen a las reuniones de la ICANN, bueno, la realidad es que no vamos a necesitar tantos dedos para contarlas. Entonces probablemente sí lleguemos a las 60 personas.

Entonces, lo que estamos buscando son personas con potencial, aunque no lleguemos al 100%, algunas van a tener un potencial de participación, pero queremos tener personas a las que podamos educar, a las que podamos convencer que el hecho de que dediquen tiempo vale la pena, y las tenemos que identificar. No sé cuál es el criterio y sobre la base de las solicitudes que tengamos para los viajes, vamos a poder asignar esto. Debemos explícitamente decir que hay que estar trabajando en forma activa en los grupos de trabajo de la GNSO o de At-Large y realmente no puedo ni siquiera contar la cantidad de gente que cada tanto participa en alguna reunión. Bueno, a veces yo no puedo participar en una reunión, pero sí tengo la intención, entonces tenemos que ver de qué manera vamos a satisfacer todos los criterios. A ver, ésta puede ser gente que potencialmente sean buenos candidatos, pero, a ver, cómo responde la gente a las encuestas o cómo completa una solicitud. Realmente no es un punto definitivo.

Entonces, lo que buscamos son 60 personas que podamos traer y para eso tenemos una cantidad significativa de más personas que también participan en diferentes actividades y que se benefician al tener exposición en la reunión de la ICANN y al tener relación

---

con la gente que participa en la ICANN. Entonces, eso es lo que estamos buscando.

Y ahora voy a darle la palabra a ustedes para que hablemos de la metodología para poder identificar a estas personas. Y fuera de esto, supongo que sí vamos a lograr algunos criterios. Pero en primer lugar cuando analicemos el cronograma que vamos a tener en pantalla en unos minutos, veremos que no hay tanto tiempo. Estamos hablando de días, y de semanas para poder determinar las preguntas que vamos a efectuar en la solicitud para comenzar con el proceso. Porque debido a esto vamos a necesitar tiempo para poder también presentar el material en la plataforma ICANNLearn y ocuparnos de las cuestiones de viaje. Esto va a ser en Canadá, con lo cual va a ser problemático, como canadiense no lo digo con orgullo, pero es una realidad, tenemos muchas cuestiones que resolver para la reunión, y no tenemos mucho tiempo.

Así que me parece que es muy importante que todos comprendamos qué es lo que queremos lograr y que después comencemos a focalizarnos en los detalles. Gracias. Yo tengo una reunión, una entrevista en unos minutos, así que me voy a tener que ir, pero les deseo buena suerte.

MAUREEN HILYARD:

¿Hay alguna pregunta o comentario? Esto tiene que ver con el propósito. Estamos analizando el propósito, a ver. Jonathan.

JONATHAN ZUCK:

A ver, si establecemos el propósito primario y que éste es en realidad una herramienta de reclutamiento para participantes, creo que tendríamos que preguntarnos cuál va a ser la herramienta más eficiente para lograr ese propósito. A ver ¿va a ser un ambiente de capacitación? ¿un premio? ¿qué le vamos a dar? Si uno participa activamente ¿qué es lo que hace que esto sea tan especial para el propósito que tiene? Me parece que esa es la pregunta que habría que hacerse.

ALAN GREENBERG:

Bueno, es demasiado tarde dar un premio si alguien quiere participar activamente, ya no tiene sentido hacer eso si nadie ha participado. Pero también hay muchas diferencias. ¿Es la forma más efectiva? Bueno, no se sabe. Sabemos que conversar con la gente y ver correos electrónicos no es efectivo. Y esperamos poder crear un programa que sea efectivo.

¿Es esta la manera más efectiva? Bueno, sería un debate interesante. No me parece que sea el momento para debatirlo, pero finalmente creo que tendríamos que llegar a una conclusión y ver qué tan exitosa puede llegar a ser. Me parece que ese sí sería un debate interesante.

MAUREEN HILYARD:

Alberto y después Chery.

ALBERTO SOTO:

El detalle es pequeño, pero antes que se retire Alan. Es pequeño pero importante. ¿Puede haber problemas de visa para Canadá que incidan en el tiempo que nosotros llevamos designar, a tener conocidos, los 60?

CHERYL LANGDON-ORR:

Perdón que estoy yéndome casi sobre Alberto para hablar, pero quería responder a lo que dijo Jonathan.

Uno de los términos que escuché en las conversaciones, creo que en su mayoría entre Olivier que por supuesto ha presentado su disculpa... no, no, no y lo veo y perdón, perdón, no lo había visto, pensé que se había ido. Bueno, esto es desarrollar líderes con conciencia y agentes de cambio. Entonces esto es lo que tenemos que hacer para poder tornar o transformar a estas personas en líderes futuros.

Pero teniendo en cuenta lo que dijo Alan y que tiene que ver con reconocer a potenciales, teniendo en cuenta el rendimiento actual, bueno, el debate de utilizar ICANNLearn y modelos similares a lo que hemos visto en, por ejemplo, el nuevo estilo que tiene el fellowship, para eso hay que adaptar algunas cuestiones. Creo que tenemos que tener en cuenta que tenemos que buscar números que permitan la participación.

Ahora, con respecto a tu pregunta, Alberto, el próximo punto de la agenda es exactamente ese, es la logística. La logística entre

---

comillas tiene que ver o es manejada por el personal porque lo han hecho anteriormente en estos procesos y esto va a incluir las preguntas en relación a las visas y con respecto a la asistencia que se va a brindar para obtener las visas. Como dijo Alan, es difícil Canadá, pero también es muy difícil ingresar a Australia. Así que les agradezco por el comentario.

HOLLY RAICHE:

Bueno, esto también es una especie de respuesta a lo que dijo Jonathan. Me parece que vamos a tener diferentes propósitos y también, bueno, vamos a tener otras caras y ver otras caras nos va a llevar inevitablemente a tener que escuchar y a participar y a interesarnos. Probablemente éste sea uno de los pasos importantes para la participación.

Creo que también hay gente que puede desarrollar experiencia en diferentes etapas de la creación de capacidades. Si vamos a decir ¿por qué ATLAS? Bueno, me parece que hay varios propósitos y prioridades; las políticas son una prioridad, pero también hay otros objetivos importantes a lograr. Gracias.

MARITA MOLL:

A ver, no sé qué pregunta estamos respondiendo. A ver, ¿estamos determinando dónde está el mercado? ¿dónde lo vamos a buscar? ¿cuáles son los lugares donde tenemos que buscar a estas personas? Bueno, porque yo tengo algunas ideas pero no sé, no

---

entiendo exactamente hacia dónde nos dirigimos. No todavía, no tengo muy en claro eso. [Comentario fuera del micrófono].

JONATHAN ZUCK:

Creo que esta es una invitación a mirar fuera de nuestra caja por así decirlo. Esto es una oportunidad para una participación mayor. Y me parece que tendríamos que mirar un poco más allá de este número, de estos 60, que a veces suena un poco controvertido. No sé, es simplemente una idea, pero a veces parece que estamos como retroalimentando un propósito con otro. Era simplemente una idea. Gracias.

ALAN GREEBERG:

A ver, no creo que esto cambie el propósito. Nos damos cuenta que después de haber hecho dos reuniones y que han sido muy distintas, por cierto, pero tienen el mismo nombre, porque tenemos una comunidad muy diversa y muy diferente creo que lo que estamos describiendo ahora es lo que hemos hecho siempre y es describir el objetivo. Lo que está modificándose es la metodología de hacerlo. La gente a la que vamos a apuntar ahora no es la misma que hemos apuntado antes. Ahora tenemos una clara idea, un claro entendimiento que los representantes formales que tienen derecho a voto, no son quizás las personas más adecuadas.

Ahora tenemos, por ejemplo, usuarios individuales no afiliados que pueden ser buenos candidatos pero que no son los

---

representantes de una ALS. Entonces, estamos analizando el punto desde otra perspectiva. También siempre tenemos el mismo problema, que es hacer que la gente se familiarice con la ICANN y vamos a ver los resultados de sus esfuerzos.

SATISH BABU:

En primer lugar, el número 60, bueno, creo que debería cambiar, creo que debería ser 70 o 75, no sé si hay alguna posibilidad de esto. Porque con 60 personas, tenemos una lista de correo electrónico.

En segundo lugar, cuando hay 70 o 75 personas que sean elegidas, las primeras 20 o 25, o el 50% se va a seleccionar sobre la base del rendimiento. Pero el otro 50% bueno, va a ser un poco más difícil de seleccionar porque va a estar relacionado con las políticas más otros factores, por ejemplo.

Y finalmente no vamos a hacerlo completamente, a ver, vamos a abordar a los miembros de las ALSes y a los miembros individuales porque me parece que podría esto dar lugar a una especie de problema de alineación teniendo en cuenta la comunidad que ya existe. Gracias.

ALAN GREENBERG:

Bueno, a ver, yo pensaba que estábamos hablando de la comunidad, pero antes era solamente ALSes. Perdón, le estaba contestando a Satish, pero bueno, yo me tengo que ir, así que voy a dejar de molestarlos. realmente.

SEBASTIEN BACHOLLET:

Voy a hablar en francés. La discusión que aquí tenemos para mí es muy importante y es necesario que prestemos atención a dos cosas. Primero, ¿por qué imaginamos el ATLAS? La segunda es ¿cómo lo vamos a hacer evolucionar para que mejore? y la tercera es que a fin de cuentas no hay una expresión de ATLAS y me explico.

Si vamos a buscar miembros individuales esencialmente, las ALSes ya no tienen ninguna razón de ser el At-Large. Nosotros hemos destruido una estructura que estaba desarrollada en torno a las ALSes y ese es el centro de nuestra organización. Incluso, si hay quienes se oponen a los individuos, lo cual indica... ¿por qué no involucrarse en una ALS? que haga funcionar esa ALS y que tenga en cuenta los propios representantes dentro de la estructura para así poder participar de la discusión.

Y prestemos atención a eso. Sé que Satish está dentro de nuestra organización y ya hubo cuestiones con la selección de los ALSes, etcétera. Es complicado ya, pero todos los miembros individuales deben pasar de 300 a 60.

Lo otro, es que quiero volver sobre algo que es fundamental para mí que es permitir un reencuentro a nivel mundial de los actores, para que exista una mayor participación en ICANN y que así haya una voz más fuerte de los usuarios individuales en la ICANN. Es decir, que no se trata de formar a las personas, sino de darles los elementos de formación; tampoco se trata de buscar a otros que

---

estén fuera del sistema. Es el momento de hacer una reflexión más allá de la que hacemos regularmente. Y lo hacemos fuera de una región porque lo hacemos y sabemos que es complicado dentro de la asamblea general. Entonces ese momento de encuentro a nivel mundial del mismo modo que hay una reunión de alto nivel, ya eso ocurrió tres o cuatro veces. Nosotros vamos a tratar de organizarla una cuarta vez y el objetivo es que exista esa reunión a un alto nivel y por lo tanto un alto nivel de reflexión y de participación. Gracias.

MARITA MOLL:

Me cuesta un poco ver si vamos a seguir con nuestra comunidad para traer a gente para que venga a este evento, a pesar del hecho de que hasta ahora no se involucraron en las cuestiones de política y no parecen estar interesados en lo que estamos buscando. ¿Eso es lo que estamos buscando? ¿O estamos mirando un poco por fuera de nuestro sobre donde hay gente que estudia las cuestiones de la gobernanza de internet y que tendrían un interés natural en eso? Y quizás tenemos que traer sangre nueva.

No sé muy bien a dónde nos va a llevar esto. Yo entiendo que Sebastián dice que debemos continuar con nuestros ALSes. Yo no sé qué piensan otros. Quizás podríamos tener ambas cosas. Podríamos tener gente nueva también que está involucrada y trabaja en esta área, pero que no lo ha hecho en este contexto en particular.

MAUREEN HILYARD:

¿John?

JOHN LAPRISE:

Con respecto a los comentarios de Sebastián, estoy totalmente de acuerdo en la cuestión de las ALS contra los individuos, ahí me parece que tienen que estar los dos. Por el solo hecho de que alguien no es un ALS no debemos descalificarlos.

Y en cuanto a ir más allá de AT-Large, yo realmente creo que la gente que está invitada a trabajar en una ALS tiene que mostrar algún interés y/o compromiso en At-Large. A pesar de que no sean miembros de At-Large, de todos modos tienen que mostrar un grado de participación en el trabajo que hacemos. No me parece a mí que sea un problema necesariamente. No tenemos personas actualmente dentro de la organización y por eso ya lo hemos debatido anteriormente. Podría ocurrir que solo algunas personas sean conscientes de la participación de los ALS dentro de la ICANN y quizás sea una cuestión de enviar un mensaje más allá de esa pequeña cantidad de ALS. Ya hay gente dentro de la comunidad que no sabe que está en la comunidad y a lo mejor tenemos que hacer difusión y abrirnos hacia ellos.

Son unos mensajes que debemos enviar a las ALSes para lograr que sea más ampliamente difundido y que participemos más en ATLAS.

---

MAUREEN HILYARD:

Tiene la palabra Sebastián.

ALBERTO SOTO.

Yo creo que estamos perdiendo un poco de tiempo importante. Voy a dar un ejemplo de participación. En un IGF, no recuerdo, Panamá o en alguna parte de Latino América, se acercó una persona y me dijo "yo quiero participar con ustedes en la RALO". Y le digo "bien, perfecto, dame los datos y etcétera, etcétera". Al rato viene alguien del mismo país que yo conocía porque es miembro de nuestra RALO, y resulta que esas dos personas que hablaron de forma primaria, eran personas integrantes de esa ALS, ni siquiera sabían que estaban en la RALO. Fíjense el nivel de participación. Es indignante. Es realmente indignante.

Hemos tenido otros ejemplos de gente que se ha postulado para cargos y lo ha logrado, que no ha participado en los últimos cinco o seis años ni siquiera en una reunión mensual de la RALO. Otro ejemplo indignante.

¿Sí? Entonces, yo sí estoy porque los usuarios individuales valgan. ¿Por qué? Estoy en muchos grupos de trabajo y me llevo la sorpresa, no sé cuántos, realmente no me acuerdo, pero seis, siete, ocho, nueve, me llevo la sorpresa de que muchos de los más activos, son usuarios individuales. Y quienes miembros de ALS que están inscritos en esos grupos ni siquiera presentan su disculpa por no poder concurrir. Y después dicen "yo soy parte de tal grupo de trabajo" y nunca participaron.

---

MAUREEN HILYARD:                      ¿Una mano nueva?

MARITA MOLL:                              Con respecto a la sugerencia de ver dentro del grupo, yo miraría dentro del grupo pero hay mucha gente que va a decir "bueno, de repente me voy a tener que involucrar".

Pero les voy a decir que yo le dedico mucho tiempo a los últimos días a hablar con algunos de los jóvenes que están aquí flotando, que están buscando un lugar dónde aterrizar. Miran At-Large, miran en el NCUC. Este es el tipo de persona que deber ser como atractivo. Debemos decir, bueno, invitémoslo a ver si vienen, porque esta gente ya conoce bastante y están buscando un lugar que les resulte atractivo dentro de la organización.

TIJANI BEN JEMAA:                      Gracias Maureen. Estoy un poco confundido porque vemos que dijimos que no íbamos a hablar de los criterios y estamos discutiendo los criterios. Así que no sé muy bien dónde estamos parados. Tengo solo un pedido claro de que los criterios sean escritos claramente y explicados claramente para que nos ciñamos a eso durante la selección.

Segundo, quiero que quede todo claro, a la luz y no en forma subterránea.

---

CHERYL LANGDON-ORR: Quisiera responder. Cuando llegamos a la agenda, y si es que llegamos, ahora lo estoy dudando, hay cuestiones de logística que mirar. Los delegados que tienen ciertos criterios que deben discutir, tienen un nuevo grupo de trabajo que se debe formar al 15 de noviembre y ahí es donde vamos a comenzar. Más allá de esta hermosa discusión que estamos teniendo en este momento. No hay algo que esté bajo una roca que tengamos que mirar. Quizás si lo podemos aclarar a pesar de toda la paranoia, no hay nadie que deje de lado la logística.

MAUREEN HILYARD: Satish.

SATISH BABU: Gracias. Estoy completamente abierto a invitar a fellows, a gente del NextGen, y a otros en At-Large. Creo que es lo que debemos hacer. Sin embargo, tenemos un problema con los fondos para los viajes y podría ser el tipo equivocado de incentivo incluso si se trata de la gente adecuada. Tenemos que ser muy cuidadosos con los fondos para viaje como un atractivo para que venga gente. Entonces, ya eso estoy de acuerdo.

GREG SHATAN: Al escuchar todo esto parece que nuestra meta tiene que ser construir At-Large, construir las estructuras de At-Large, o alternativamente los miembros individuales. Invitar a personas que no están necesariamente interesadas o que no lo estuvieron

---

suficientemente interesadas para unirse a At-Large, puede resultar algo un poco temprano en el proceso de reclutamiento. Si no hay ninguna persona en una estructura de At-Large que esté interesada, sabemos que hay muchas estructuras At-Large que tienen un propósito múltiple, hay muchas otras personas que están interesadas en hacer networking, generar redes, pero sí hay estructuras At-Large como tales, construidas con este propósito deben al menos estar interesadas en la política de la ICANN.

Pero, en última instancia lo que debemos hacer es dejar en claro que ATLAS es parte del esfuerzo de At-Large y que venir para ATLAS es como una especie de bofetada de no hacer turismo, no vender lo que tenemos en general porque lo único que les interesa es la posibilidad de viajar a Montreal que me encanta porque es donde viven mis padres, si de eso se trata ¿qué es lo que no les interesó antes de tener la posibilidad de viajar?

MAUREEN HILYARD:

Marita, usted va a ser la última antes de pasar a Gisella.

MARITA MOLL:

No podemos quedarnos adentro de nuestra caja. Tenemos que mirar algo distinto. Tenemos que cambiar la perspectiva, para cambiar también el patrón. Yo no iba a sugerir que no haya ninguna persona. Hay gente que es muy seria sobre aprender y contribuir en la gobernanza de internet y no vienen aquí solo por los viajes. Yo creo que esto aparece más en algunas de las

---

organizaciones que lo que aparece en los jóvenes que vienen con un interés muy específico.

No quiero insistir demasiado en esto, pero creo que tenemos que empezar a mirar un poco en otro lado.

MAUREEN HILYARD:

Muy bien, gracias a todos por estas discusiones. Ya tenemos este diálogo y cuando efectivamente podamos crear los grupos de trabajo, como muchas de las discusiones que tuvimos hoy, lo vamos a poder incorporar.

Gisella nos va a hablar un poco de la logística ahora.

GISELLA GRUBER:

Gracias, Maureen, por darme la palabra. Quería asegurarles a todos que este trabajo se hizo inicialmente en el cronograma que ustedes tienen en la sala de Adobe Connect aquí en la pantalla. Y a nosotros nos pidieron que le demos al equipo de reunión un número estimado de la cantidad de reuniones y sesiones que habrá en Montreal para asegurarnos que lo que nosotros estamos planeando pueda encajar dentro del contrato que ICANN tiene con la sede de Montreal. Es decir, que si necesitamos requisitos adicionales, incluida la interpretación, las salas; vamos a tener interpretación para todas las sesiones, para las sesiones plenarias, y en ese caso, vamos a tener que usar los fondos que están asignados a At-Large 3 que no era el fin que había.

---

Vamos a tener varias sesiones con un espacio en Montreal, y por eso las otras dos ATLAS, tendríamos que hacer respecto a esas dos ATLAS una generación de ideas para ver cómo usar efectivamente el espacio.

Lo que está aquí en la pantalla no es definitivamente la sesión final, la versión final por una razón muy simple. Y es que los calendarios todavía no han sido liberados. Esto lo publica el equipo de reuniones, y allí vamos a tener las reuniones principales que tenemos que tener en consideración al igual que los temas de interés o las sesiones intercomunitarias que este cuadro implican, que durante esos tiempos los salas de ALAC, como siempre, van a estar disponibles para nosotros con interpretación. Pero dependiendo de la sesión intercomunitaria o de alto interés podríamos tener a todos los participantes de ATLAS-3 que asistan a esa sesión o no.

La idea entonces es tener los primeros dos días con trabajo de ALAC específicamente, no nos vamos a lanzar inmediatamente, luego tener dos sesiones ALAC de Líderes Regionales y de trabajo como tenemos aquí, y el resto del tiempo va a ser para el ATLAS-3, las sesiones plenarias y las sesiones aparte.

Y luego las sesiones plenarias van a estar en la sala grande donde habrá interpretación, y las sesiones paralelas estamos tratando de incluirlas en el espacio de la reunión y vamos a tener una reunión segura, que será la sala principal con interpretación. Luego hemos pedido una segunda sala con interpretación y las

---

otras dos salas no van a tener interpretación. De nuevo, desde una perspectiva de costos.

Como dije, y no puedo reiterarlo lo suficiente, este no es el cronograma final, así que no lo tomen como tal, pero teníamos que mostrar algo y teníamos que acordar con el equipo de reuniones que vamos a trabajar muy en conjunto para que esto suceda y que no utilicemos inapropiadamente el presupuesto que ya tenemos, para que haya espacio adicional en el momento que sea necesario.

En la última sesión yo puse sesión de cierre de ALAC y si ustedes se fijan en el primero, esto va a ser el día jueves a la tarde. Pero después nos dijeron que en esta reunión hay una celebración ICANN 20, y por lo tanto siempre va a haber ajustes que se deben hacer. Por lo tanto, tenemos que hacer lo mejor para que el cronograma se inicie lo antes posible.

Para aquellos que no lo saben, los temas para las sesiones de Alto Nivel e Intercomunitarias, esto es algo que los líderes de la RALO, SO, AC, SG, C, que son todos partes de presentar las propuestas, los temas se votan y dependiendo del resultado de esa votación va a haber tres o cuatro sesiones intercomunitarias. Por el momento no tenemos esa información, pero eso como sabemos puede llegar a cambiar.

En cuanto a los viajes, Olivier mencionó esto antes. El día es el 5 de julio, y para esa fecha tenemos que presentar la base de datos de viajes. Nos pidieron que presentemos, que hagamos la

---

presentación 120 días antes de los viajes, lo mismo va a ocurrir para Kobe como dijimos en esta reunión. Y lo tenemos que presentar entonces para el 9 de noviembre. Así que tenemos que trabajar como unos wedding planners. Tenemos que trabajar así. Es muy importante.

Respecto a lo que dijo Satish, sí, vamos a tener una lista B, adicional, pero lo hacemos ahora es similar a lo que hacemos para nuestros viajes At-Large. Tenemos una lista B, que luego se pone en orden de prioridad y como también hay razones en la lista principal.

Y como ya dijimos Montreal va a ser desafiante. Yesim y yo vamos a estar trabajando en forma semanal, a medida que nos vayamos acercando a la reunión. Pero una vez que hayamos presentado nuestra información con el equipo de viaje, ellos inmediatamente, caso por caso, y hay algunos países que no permiten las solicitudes de viajes 90 días antes de viajar, las solicitudes de visa. La unidad de viajes sabe que nosotros tenemos que jugar con esto muy cuidadosamente para permitir la mayor cantidad de viajes.

Espero que esto cubra el tema principal de la logística, si tienen alguna pregunta por favor, vengan y háganmela.

MAUREEN HILYARD:

¿Marita quiere tomar la palabra otra vez? ¿No? Bien. Bueno, muchas gracias. Entonces por el comentario de Gisella, entonces lo que vamos a hacer es tener ciertas páginas Wiki. Heidi, ¿nos

---

puede contar por favor dónde están las páginas Wiki y cuándo van a empezar?

GISELLA GRUBER:

Bueno, yo también voy a responder esa pregunta. A ver, páginas Wiki, seguro todos se están muriendo por ver esas páginas Wiki, pero como estamos hablando ahora en Barcelona, todo lo que podemos hacer, porque bueno, tenemos la información de ATLAS-2 y tenemos la página de ATLAS-1 lo que vamos a hacer es, vamos a abrir el espacio Wiki y les voy a mostrar algo nuevo tan pronto como tengamos toda la información, no va a haber nada que sea secreto, nada que se esté escondiendo. No tiene sentido colocar algo que se vaya a tomar, cuando ni siquiera tenemos información sobre el tema.

Así que después de la ICANN 63 en Barcelona, vamos a poder compilar estas páginas Wiki, vamos a hacerlo lo más user friendly posible, para que puedan navegar sin problemas, en forma sencilla y después vamos a publicar la información de ATLAS y habrá sub páginas, por supuesto siempre les agradecemos sus aportes y que sean siempre lo más amigables posibles.

MAUREEN HILYARD:

Bueno, con respecto a las páginas Wiki también tenemos que hablar de los grupos de trabajo. Va a haber una llamada. El 15 de noviembre. A ver, justo exactamente después de la finalización del

---

plan de implementación. Este es el plazo para el plan de implementación. Así que empezamos con este proyecto.

Vamos a signar después las tareas para cada grupo de trabajo. Honestamente, vamos a primero sacarnos de encima este tema de la implementación, es importante que lo logremos. Y después vamos a comenzar con esta otra parte. Pero ahí vamos. 15 de noviembre y a partir de ahí comenzamos a trabajar. ¿Alguien quiere comentar algo? A ver. Bueno, planificación de los delegados, después el grupo va a elegir los criterios y ¿qué mas? perdón.

CHERYL LANGDON-ORR:

Perdón, pero estoy muy lejos del micrófono, a ver. Soy Cheryl para los registros aunque quería hacer como Olivier Crepin-LeBlond. Ya se mencionó el tema del sponsoreo, por ejemplo, Microsoft podría ser uno. Obviamente lo más importante es trabajar con las ALS locales, que también es un punto que mencionó Sebastián en diferentes ocasiones y yo por supuesto, también estoy interesada en eso también. Así, que seguramente vamos a asociarnos con Sebastián, gracias por mencionarlo, pero la idea es tener que mencionar a las ALS locales, además de otros contactos como personas que Olivier podría conocer que nos pueden, por ejemplo ayudar a sponsorear algo, patrocinar un almuerzo, o algo así.

Esto no sería una especie de grupo de trabajo sino más bien es una tarea de todos, es decir, tenemos que tenerlo en cuenta todos. Ver qué es lo que vamos a patrocinar y hay algo que

---

también tiene que ser un evento social, como por ejemplo un almuerzo, una cena, un coctel, lo que se les ocurra.

Y todos en esta etapa al menos, tenemos que incluir este tema del patrocinio y cuestiones similares. Y con eso creo que ya terminé.

MAUREEN HILYARD:

Bueno, me parece que ya hemos abarcado la mayor parte de los temas. ¿Es una respuesta, Sebastien?

SEBASTIEN BACHOLLET:

Sí, es una respuesta, porque estoy muy contento de trabajar con Cheryl por primera vez.

CHERYS LANGDON-ORR:

¡Muah!

SEBASTIEN BACHOLLET:

A ver, incluso si nos ponemos de acuerdo con los locales, probablemente vamos a tener que tener diferentes grupos. Por ejemplo, yo quiero reiterar el debate que tuve con el presidente del ISOC de Quebec. Tiene unos contactos con la ministro de la francofonía en Quebec, para poder traer a más gente de los países francófonos, más allá de Francia. Y no sé dónde voy a poder trabajar mejor, porque también me interesa ese tema de la logística en el sitio y etcétera.

---

MAUREEN HILYARD:

¿Hay alguna otra cuestión? ¿Alguna otra pregunta o comentario? Bien, espero que estemos todos claros, espero que hayan disfrutado del almuerzo, que hayan podido hacer la digestión, a pesar de todo. Disfruten el resto del día. Damos por finalizada esta sesión.

HEIDI ULLRICH:

En la próxima oportunidad nos vamos a reunir en la sala del GAC a las 16:15 pero también para los presidentes de los RALOS, recuerden que tienen una cita con Goran en 10 minutos. En 10 minutos tienen una cita con Goran. Así que nos vamos a reunir en la próxima sala. Y continuamos.

GISELLA GRUBER:

Esta es la finalización de esta sesión. Tenemos otra sesión diferente, así que les pido a todos que saquen sus cosas porque va a haber otra sesión y si no pudieron terminar de almorzar les pido que lo hagan ahora, porque el almuerzo también va a ser sacado de la sala.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**