
巴塞罗那 - GAC: ICANN63 公报起草会议 (2)

2018 年 10 月 24 日（星期三）- 14:00 - 15:00（欧洲中部夏令时间）

ICANN63 | 西班牙，巴塞罗那

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL): 我们邀请了加强 ICANN 问责制跨社群工作组 (CCWG) 的联合主席探讨工作阶段 2，因此我们首先就此展开讨论，然后转到公报方面的讨论。首先，非常感谢托马斯 (Thomas) 和乔丹 (Jordan) 与我们共同进行商讨，其次要感谢两位这么快就能前来。我要对最后一刻才提出请求表示道歉，但我们昨天才开始讨论公报起草，即关于跨社群工作组工作阶段 2 的推荐提案部分。

诸位可能知道，GAC 内部在某些问题上没有达成共识。因此，我们认为最好邀请大家来到此会议室，目的是确保我们对公报的内容做出明智的决定。接下来，有请寻求进一步澄清内容的国家/地区提问或发表观点。有请美国代表发言。

美国代表:

谢谢！非常抱歉，我将重申昨晚在对话期间听到的一些观点。这不一定是美国政府的观点。但有人明确指出，根据报告中目前起草的内容，我们正在考虑针对管辖区问题启动另一个多利益相关方模型，这实际上是一项推荐的提案。在座的某些人知道，我们正试图弄清楚这是不是事实上的情况。

人们认识到这项建议是根据推荐的提案提出的，但是我们已讨论过是否使用了错误的措辞；事实上，由于缺乏更适合的措辞，在针对管辖区创建此多利益相关方模型的第二轮讨论中，这实际上是一项

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

推荐的提案。这就是我提出的问题，我希望得到澄清。其他人可能也有着同样的问题。谢谢！

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢美国代表帮我提出这个问题。我没有深入地参与报告制定流程，因此让在座的诸位给予澄清会更加准确。那么，有请乔丹发言。

乔丹·卡特 (JORDAN CARTER)：谢谢美国代表，也谢谢玛娜尔主席。我是乔丹·卡特，ccNSO 任命的 CCWG 联合主席。报告第一部分中的所有内容均为推荐的提案。因此，您要扪心自问的是，这些内容表达了什么？4.3 段的内容提出了进一步讨论的建议。接下来有几段内容，然后是次级小组建议应该考虑采用另一种多利益相关方流程，以便进一步考量这些问题等等。

因此，这是应考虑采用另一个流程的建议。对于由谁来制定流程、在哪个论坛中进行讨论以及其他问题，工作组并未达成一致意见。所以我们的理解是，这是需要章程组织和董事会予以考虑的一项建议。在结束就此问题的讨论之前，我会一直给予密切关注。这一推荐内容并不要求 ICANN 发起此类流程，也并未要求其他机构发起此流程。而是建议予以考虑。这是该内容的限制所在。除了在 CCWG 内部之外，我们对此建议没有达成共识。希望这会对大家有所帮助。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：好的，有请巴西代表。

蒂亚戈·雅尔丁 (THIAGO JARDIM): 非常感谢玛娜尔。感谢 CCWG 的联合主席前来与我们共同讨论。

我的问题是，4.3 段给出的推荐提案是否已提交给每个章程组织进行批准？如果获得批准，它们是否将作为推荐的提案传达给 ICANN 董事会？为了让在座的诸位更清楚地了解背景信息，4.3 段中的推荐提案是乔丹刚才提到的建议。子标题 4 下的内容是：关于管辖区的推荐提案。

在此之后，我们又有四项推荐的提案。4.1 段：推荐做某事，4.2 段：推荐做某事，然后是 4.3 段，这一段甚至没有以“推荐”开头。这部分内容是关于未解决的管辖区问题的进一步讨论，其中以括号注明建议。

我的问题是，4.3 部分是否是 CCWG 章程意义上的推荐提案，即这段内容是否需要得到 GAC 以及其他支持组织和咨询委员会的批准？根据 CCWG 主席的决定，一旦批准或未获批准，此提案是否会转交给 ICANN 董事会审议？谢谢！

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：非常感谢巴西代表。有请乔丹发言。

乔丹·卡特：感谢您的提问，巴西代表。我的回答是，这就是一项标准的推荐提案。其含义按照正规推荐的措辞表达出来。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢您，乔丹。有请伊朗代表。

伊朗代表:

谢谢玛娜尔。我认为在座的所有人都是政府成员，这些政府成员也在国际电信联盟等其他政府论坛上发挥作用。在国际电信联盟中，众所周知的是，您可以提出明确的推荐提案，其标题可以是推荐提案 1、2、3。有时，对于其中包含两个方面或两项申请的推荐提案，您可以加入注释。注释可以是推荐提案的完整组成部分。注释也可以是对推荐提案的说明。

我认为 4.3 段不仅仅是一条建议。其中没有任何建议内容。注释是推荐提案的一部分，要么是完整组成部分，要么是对提案的说明。需要根据注释确定是否接受这两项推荐提案。如果没有注释，人们就不可能同意此提案。

我们要感谢工作组的主席，他为完成这项推荐提案付出了不懈的努力。但我们不应简单地将 4.3 段直接归类为没有达成共识的建议。我觉得这样没有反映出真实的情况。真实的情况是，一般而言，通过所谓的共识接受这些推荐提案需要就相应内容达成一致并予以赞成。第 3 部分可能并非是推荐提案。只有第 1 和第 2 部分是推荐提案。但是，我们加入了一条注释，其适用于整个流程。我认为不应该将其归类为纯粹的建议。我们不应将其归类为纯粹的、严格的、具体的推荐提案，但它确实是推荐提案的一部分。谢谢！

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢，伊朗代表。有请巴西代表。

巴西代表:

谢谢主席女士。很感谢诸位对我们问题的正面回应，即第 4.3 部分实际上是一项需要得到 GAC 批准的推荐提案；因此，针对如下方面，

我想得到 CCWG 联合主席的确认。就程序而言，现在作为支持组织和咨询委员会一员的 GAC 必须审查并批准这些推荐提案。

GAC 将深入研究第 4.1、4.2、4.3 段中给出的推荐提案，并决定是否能够批准它们。如果 GAC 未批准其中的三项推荐提案，针对这些推荐提案的相关决定或批准失败情况应根据 CCWG 章程规则传达给 CCWG。

同样根据这些规则，传达的信息应附有批准失败的原因。这意味着持有异议的国家/地区给出的原因将告知给 CCWG。这是将发送给 CCWG 的通信内容的一个方面，即通知推荐提案是否得到批准。

但还有另一方面的内容，我在这里会单独提出，它是 CCWG 章程中的一项要求。GAC 与 CCWG 之间的信息传达将会通知推荐提案是否得到批准、最终未获批准的原因，并且 GAC 可以表明能够使推荐提案得到接受或批准的替代方案。

因此，根据 CCWG 章程，CCWG 可以自行决定是否根据 GAC 提出的建议进行内容修订，并考虑采用何种流程。由此，CCWG 会充分考虑 GAC 提出异议的原因，从而制定出补充草案。同样，CCWG 可自行决定此补充草案是否可接受另一轮公众意见征询和/或是否再次提交给不同的支持组织和咨询委员会进行审批。

我一直在声明应根据 CCWG 章程规则确认具体的内容，并且我所提及的流程就是目前可以遵循的流程。

总而言之，我在此提出建议的替代方案是为了让诸位进行赏鉴和给出反馈意见。这一可被接受或可提出推荐提案以被特定国家/地区从整体上接受的替代方案是，对推荐提案 4.3 段中实际发挥作用的内

容进行修订，只要出现“建议”一词，就替换为“推荐提案”。这就是我要表达的观点。我已做好回答问题的准备。如果诸位希望我进一步澄清，请尽管提问。谢谢大家。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：非常感谢巴西代表。好的，有请托马斯发言。请讲。

托马斯·李凯尔特 (THOMAS RICKERT)：我是托马斯·李凯尔特，GNSO 任命的 CCWG 联合主席。

我今天还带来了提贾尼·本·杰马 (Tijani Ben Jemaa) 的问候。他今天不能来到现场，但他很希望来此与大家共同讨论。非常感谢各位所发表的意见。恐怕我们现在只能探讨一下最终报告的起源历史以及章程中规定的程序方面。我想要探讨的是，我们还没有收到主席的正式通知，至少目前没有采取行动。如此表达仅是为了便于记录。

根据章程的规定，我们只能在收到正式通知后采取行动。我认为我们在此流程中的进度已经落后，因此当然需要提出有效的观点，但几个国家/地区提出的要求在 CCWG 中已经引起了很多争议，无论是在小组会议还是全体会议中。作为工作组，我们只能对报告中的内容达成一致意见。这就是 4.3 段的措辞在这一点上与其他措辞不同的原因所在。

诸位应该记得，我们召开了一次额外的会议来回顾几场 ICANN 会议，期间请求对最新提出的管辖区推荐提案不满意的成员表达自己的观点。我们实际上已将这些成员的观点放入报告中，以便为 ICANN 社群中可能展开的进一步讨论提供信息。对于是否提出推荐的提案，

要求 ICANN 针对此提案采取行动并发起另一场讨论，我们工作组并没有达成共识。

但是，这并不妨碍 GAC 在其他会议中请求进行此类讨论。并且，有专门的论坛可展开此讨论。但是，我们就是无法在 CCWG 内部达成共识。当我们讨论发出通知的可能性并要求重审报告时，我们还需要考量所进行的讨论以及就报告的修订版本成功达成共识的潜在可能性。

让我举一个例子，其中 CCWG 的影响力和影响范围都受到限制。大家可能还记得我们正在讨论适用于 ICANN 合同的法律吗？CCWG 不会直接影响或决定签约方与 ICANN 之间所签订合同的内容。因此，我们还必须非常谨慎地组织我们的推荐提案，不能越过章程所规定的职责范围，并且只是推荐应该考虑某些步骤。

总而言之，我担心现阶段有四个，且可能很快就有五个章程组织全盘接受了报告及其推荐提案。关于我们的审议工作以及章程中规定的程序方面，我认为这是我们可以回顾的所有信息。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：有请乔丹发言。请讲。

乔丹·卡特：

我只想补充一点意见。根据蒂亚戈 (Thiago) 所给出的准确观点，章程确实提到了 CCWG 问责制的自由裁量权。因此，假设作为咨询委员会的 GAC 不同意该推荐提案并将其发回，此时 CCWG 可以自行决定如何处理此提案。

CCWG 以协商一致的方式运作。是否重新制定此提案需要达成共识。而这种共识将基于形成最终报告的讨论，并基于其他一些支持组织和咨询委员会已经批准该提案的事实。我不知道是否可能会批准重新展开对此问题的讨论。这并不意味着程序不可用，我只是假设可能的结果。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢，乔丹。分别有请巴西代表和伊朗代表发言。有请巴西代表。
然后是瑞典代表。好的，巴西代表请讲。

巴西代表：非常感谢玛娜尔。感谢 CCWG 联合主席。为便于记录，对此问题我的答案是肯定的，如果 GAC 不批准推荐的提案并建议替代方案，CCWG 可以自行决定是否修订此提案的内容。同样，在 CCWG 章程中提供的替代方案是，GAC 建议只要相关段落中出现建议一词，就使用推荐提案予以代替。

CCWG 可以自行决定是否采取此行动，并且这样符合适用的规则，即 GAC 不批准推荐的提案并建议替代方案以供 CCWG 主席予以考虑。
谢谢！

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢巴西代表。有请伊朗代表。

伊朗代表：谢谢玛娜尔。我认为有两种不同的行动方案。摆在我们面前的第一种行动方案是 GAC 对这些推荐提案以及 4.3 段做出回应。我们得出

结论并将其发给 CCWG。如何处理这些提案取决于 CCWG，而不是取决于我们。我们仅仅是给出提案。这是我提出的第一种方案。我们不应该直接表明 CCWG 应这样或那样做。我们就此推荐提案提交结论并将其传达给 CCWG。我们全面考虑了两项推荐提案加上 4.3 段的内容，而这就是我们的回应。CCWG 将采取哪些行动取决于 CCWG 活动主席以及其他方面。

现在，我想对巴西代表提议将 4.3 段改为推荐提案发表自己的意见。出于以下原因，我认为这并不是严重的问题。推荐和推荐提案均取决于推荐提案的范围及其措辞和语言。有时推荐提案是推荐采取适当的行动。有时推荐提案则是推荐对此问题进行考虑，这是另一个层面的申请。语言有所不同。

在国际电信联盟内部，我们有诸多事务需要处理。以下内容应提出相应申请。以下内容应予以使用。以下内容应予以审议。以下内容可进行使用。根据活动的不同状态，我们会采用不同的语言。我们必须摆脱这种僵局。因此，我们可以将 4.3 段改为向现有董事会提出的推荐提案，并且我们请求审议此提案。CCWG 如何处理此提案由 CCWG 和联合主席决定。他们必须再次通知社群，召开会议，以及采取其他行动。我们不会深入探究。这超出了我们的职责范围。

因此，我们支持巴西代表的提案，即将 4.3 段的内容改为向现有董事会提出的推荐提案并请求其对此进行审议。这不同于直接提出申请，不同于直接采取行动来审议这种情况。对于巴西代表提出的观点，我的理解是否正确？如果理解有误，蒂亚戈，请纠正我的观点。谢谢！

瑞士代表：非常感谢，主席女士。我会尽量简明扼要。首先，谢谢乔丹和托马斯来此参加会议。非常感谢！我要澄清一个问题。根据程序，如果某个章程组织提出要求，CCWG 将重新审议此推荐提案。我说得正确吗？这意味着 GAC 这一章程组织根据自己的程序达成共识，要求 CCWG 进行重新审议。我说得正确吗？

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：好的，或许我们可以在讨论下一个议题之前得到答案，这样我们不会错过任何问题。有请乔丹发言。

乔丹·卡特：是的，这是正确的观点。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：接下来有请巴西代表。

巴西代表： 谢谢玛娜尔。我想就我的同事刚才所说的内容表达自己的一些意见。这是我最后一次参加 ICANN 会议，因此就像过往一样，请允许我自由地清楚表达自己的观点，清晰地表达我们希望传达的信息。我们的底线是，根据报告进行的任何调整都应该正式承认仍然存在涉及管辖区的问题。我们不接受只是赞同报告和推荐提案。

我想表达的是，报告中有一些推荐提案需要采取具体行动。我们从联合主席那里了解到，4.3 段中的推荐提案具有不同的性质，因为它确实建议应考虑此问题。它并不是应该引发具体行动的硬性推荐提案。而且我认为，可以说这代表了次级小组的观点。

但是，如果将其理解为，通过接受报告，即表明我们接受这两条硬性推荐提案，并且第三条推荐提案可能不会引发具体的行动。我们不接受这样的理解。

因此，我们可以采用三种替代方案。我们可以直接提出异议，并表示并不存在与我们的工作程序保持一致的共识。并不能说 GAC 已经达成共识，批准或拒绝此提案。对此推荐提案，我们并没有达成共识。具体的共识将在稍后根据规则予以解决。根据联合主席所述，有四个章程组织已经予以批准。对于第一种替代方案，我们将实施分歧裁定，并且并且处理推荐的提案。

第二种替代方案是我们一直追求实施的方案。我的同事解释过，我们已经研究了 CCWG 章程。我们认为，与 CCWG 章程相符的做法是，通过表明没有达成共识来提出可以进一步探究的替代方案。在此情况下，CCWG 可以对提案进行修订，从而促成最终达成共识。我对相关背景有所理解。联合主席已对相关背景进行了解释，并且我们已经在次级小组中进行了讨论，即尽管有着潜在的可能性，但实际情况是，要求 CCWG 对已经在其参与者之间达成某种平衡的语言进行修订并不可行。但这确实是我们迄今为止所追求实施的另一种替代方案。

或许还有第三种替代方案。也就是直接交由董事会予以解决。CCWG 报告就摆在这儿。我们必须予以回应。我们必须提供建议。

因此，可以将此问题交由董事会予以解决，并且所有同事都同意，如果三项推荐提案都得到采纳，则表明 GAC 内部将达成共识。如果只有两项提案得到采纳，则没有达成共识。

因此我认为，对我们来说最简单的方法就是拒绝修订并保持对这些提案的满意度，看看接下来会发生什么。我们努力提出建设性的提案，CCWG 可以予以研究并提供替代方案。我们理解 CCWG 中的政治环境和内部平衡可能不允许这样做。如果无法直接交由董事会予以解决，那么这将是第三种选择。

但无论如何，我想澄清这就是我们的底线。我们无法认可没有提供前进方向的报告。我想要阐明这一点。我们目前并不是请求提供解决方案。我们并没有要求与其他硬性推荐提案一起提出另一项硬性推荐提案，同时表明我们会采取相应的行动。我们只是要求以多利益相关方的方式继续展开讨论。我们认为这是公平的方法。我之前提到过，这个问题从第一阶段移交的第一天开始就已存在，一直遗留到现在仍未得到解决。

这是一个不会消失的问题。我认为唯一公平的方法是，我们认识到存在问题并提供前进的方向。这正是我们所要求的工作。仅此而已。我们并不是要求做出同等程度的决定。但如果未得到这种保证，我们就不可能继续沿着此方向前进，因为我们将验证一个新的框架，并且可能不再讨论我们无法接受的观点。我希望诸位同事能够从这个角度看待此问题。我们并不要求做出最终决定。我们只是要求给出前进方向以进行讨论。

熟悉某些国家/地区间讨论的人应该知道，一些讨论延续了数十年时间。我们多年来一直讨论扩大安全委员会规模的问题，但一直未获

得可行的解决方案。但对于政府而言，应该制定这样的解决方案。您不能只是表明，让我们完成任何工作并脱离此问题——您无法摆脱对一些国家/地区来说很重要的问题。

因此，同样存在三种替代方案。我们努力提出建设性的提案，并提供符合 CCWG 章程的前进方向。但也许我们应该探讨完成此项工作的其他方式。谢谢！

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：非常感谢巴西代表。我的理解是，您需要短暂离开？好的，请发言，托马斯。

托马斯·李凯尔特：

非常感谢，主席女士。谢谢巴西代表的发言。在我对您的观点做出实质性回应之前，请允许我确认一点，即巴西代表一直是 CCWG 中非常有建设性的合作伙伴，并且所有这些建设性的提案都记录在案。我的理解是，您正在尝试建立沟通的桥梁以便找到解决方案。我想提供的信息是，其他章程组织已经着手批准我们工作的成果。为此，GNSO 制定了一项决议，表明 GNSO 理事会采纳了两份最终报告和推荐提案中给出的 CCWG 问责制工作。这些工作紧密联系。

我认为对诸位而言，更重要的部分是报告的实质内容并非孤立的推荐提案。从我们的角度来看，管辖区小组报告实质上是我们的工作成果的权威性报告。他们将这些推荐提案与报告联系起来，并在其决议中予以批准。

ALAC 于 2018 年 11 月 9 日发表声明，其成员一致批准了跨社群工作组问责制工作阶段 2 的最终报告，其中包含有待在董事会审议期间

解决的如下注意事项、工作阶段 2 推荐提案以及随后的实施。他们对批准的报告补充了自己的意见。他们声明他们已清楚了解资源问题以及如何实施推荐的提案。这是他们就此报告提出的问题。

ASAC 刚刚回复了您于 2018 年 7 月 9 日发来的电子邮件，在此邮件中您转发了跨社群工作组 CCWG 问责制工作阶段 2 的最终报告以供章程组织批准，而 ASAC 特此提供批准。他们的回复并不仅限于类似于此的推荐提案。这仅是值得思考的意见，从中您可寻求将推荐提案与报告的实质性内容联系起来的方法。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：非常感谢，托马斯。您的意见非常有用。还有其他问题或澄清意见吗？好的，伊朗代表请发言。

伊朗代表：

非常感谢托马斯概述了其他选区或组织所做的工作。我认为我们无法制定决议，因为这非常耗费时间。唯一可以做的事情是对此发表意见。如果我理解正确的话，您提到可以通过一些方式对报告整体发表评论，而非对具体的推荐提案提出意见。谢谢您的解释！

我们刚刚看过报告，其中包含了我们需要放入其中的任何注意事项。如果是这种情况，我可以说我们批准该报告，前提是第 4.3 段将被视为推荐提案的一部分。谢谢！

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢，伊朗代表。那么，我们正在采纳或批准整个报告，而不仅仅是两项具体的推荐提案，对吧？我看到英国代表想发言。

英国代表： 谢谢主席！我只想提出一个问题，即希望澄清我对相关程序的理解。我的理解是，GAC 需要达成共识才能支持此报告，而我们需要达成共识才能对此报告提出异议。是否有第三种可能性，即 GAC 直接弃权？如果 GAC 决定弃权，会带来什么后果？谢谢！

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢英国代表，乔丹，您想回答这个问题吗？

乔丹·卡特： 感谢英国代表提出这个问题。我回顾了 GAC 为回应 2016 年 3 月所提出的工作阶段 1 推荐提案而发送的一封信函，其中提到了一些推荐提案的总体支持。信中表明，GAC 并未对推荐提案 11 达成共识。其中的结论是，GAC 不反对将该提案传达给 ICANN 董事会。按照程序行事即可。章程不要求任何已经特许建立该工作组的支持组织或咨询委员会予以批准或拒绝。这并不是说您必须做出选择。因此，对于任何支持组织或咨询委员会来说，并非一定要予以批准或拒绝。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢您，乔丹。巴西代表请发言。

巴西代表： 谢谢主席女士。我将简要回应英国代表提出的问题。显然，我不是负责制定 CCWG 规则的联合主席之一。但我看过了章程，根据章程规则，需要或要求支持组织或咨询委员会批准推荐提案。

这就是要求 GAC 完成的工作。我们是否批准这些推荐提案？在这种情况下，GAC 必须根据其内部规则批准需要再次达成共识的推荐提案。这就是我们被要求完成工作。如果未予以批准，则需要与 CCWG 沟通未批准的原因所在。谢谢！

托马斯·李凯尔特：

我可以发言吗？谢谢，巴西代表。当然，在理想的情况中，推荐提案将得到所有章程组织的批准。根据我们的章程，我们会联系所有章程组织以获得他们的批准。但是，为了使我们的报告得到采纳并传达给董事会，并不一定要求所有章程组织都予以批准。我想这或许可以澄清一些事情。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：有请巴西代表。请讲。

巴西代表：

非常感谢您的澄清，托马斯。我并非建议推荐提案必须得到每个支持组织或咨询委员会的批准，然后才能传达给董事会。我想要表达的是对英国代表所提出问题的回应，即要求 GAC 完成哪些工作。GAC 需要完成的工作是批准或拒绝推荐提案。谢谢！

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢巴西代表。我想我们可以做出明智的决定了。在最后感谢联合主席前来参加工作阶段 2 会议之前，诸位还有其他问题或澄清意见吗？有请巴西代表。

巴西代表:

谢谢！我们一直在用两种声音说话，但蒂亚戈一直如此密切关注这一问题，我认为他对此非常了解。我想提出的一点意见是，我们现在所做的工作与我们在第一阶段移交期间所做的工作之间存在区别——我清楚记得当时所做的工作。GAC 成员之间对于报告中各个方面的理解存在一些差异，但都有着明确的前进方向。

解决 GAC 成员和社群其他部分（关注 GAC 工作的群体）之间理解差异的方法之一是启动工作阶段 2。因此，尽管存在一些理解差异并且对某些推荐提案缺乏共识，我们仍然决定传达这些内容并允许该流程继续推进，以便在工作阶段 2 中解决一些重要问题。

我们目前的情况稍有不同，因为在某种程度上，我们即将结束对工作阶段 2 中处理的所有主题的相关讨论。我再次声明，我们唯一的要求是确认在管辖区问题方面仍然需要寻求解决方案，需要进一步探讨在工作阶段 2 中处理的问题，这些问题在工作阶段 1 中也进行了处理，但未能予以解决，因此推迟到工作阶段 2，这些问题仍然存在。

因此，在处理第一阶段报告的方式方面所采用的语言有所不同，这是因为所处的背景不同。在第一阶段中，我们的前进方向是给人留下正面的印象，即有争议的问题能够以令人满意的方式得到解决。谢谢！

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢巴西代表。有请阿根廷代表。

阿根廷代表:

谢谢玛娜尔。感谢贝内迪克托 (Benedicto) 提醒我们时间快要到了。我要提醒联合主席的是, 少数派声明不仅由巴西代表提交, 其他几个国家/地区也进行了提交。诸位可以在线了解相关信息。谢谢!

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔: 非常感谢阿根廷代表。还有人要发言吗? 伊朗代表想发言?

伊朗代表:

谢谢玛娜尔。正如我们尊敬的同事[音频不清晰]所提到的, 可以采用几种方法。可以将就此提案未达成共识的原因传达给 CCWG。另一种方法基本相同, 但加入了解决问题的可能途径。巴西代表提议的是第一种方法。给出未达成共识的原因。第二种方法是不仅给出未达成共识的原因, 还要针对 4.3 段的内容提出具体的行动方案, 以便解决其中存在的不足之处。谢谢!

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔: 谢谢, 伊朗代表。在起草公报的过程中, 我们将继续就此问题展开讨论。同时, 如果对于工作阶段 2 的联合主席没有任何具体问题或需要得到澄清, 我们现在可以稍事休息。再次感谢各位。非常感谢, 托马斯。感谢乔丹在短时间内就决定来参加此次会议。谢谢!

接下来, 我们将安排十分钟的休息时间来设置技术装置并在屏幕上显示文档, 看看是否有任何最终提交内容, 以便我们可以在屏幕上获得最新版本的公报。那么, 休息 10 分钟。请各位按时回到会议室。谢谢! [音频中断]

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：我们目前展开了一些讨论并获得了卓有成效的结果。下面请大家稍事休息，时间从 3:00 到 3:15。到 3:15 时，请大家回来继续商讨。谢谢！

[听力文稿结束]