

برشلونة – قسم النطاقات العالمية في ICANN: تحديث خدمات دليل التسجيل/ نظام WHOIS
الأربعاء، الموافق 24 أكتوبر 2018 – من الساعة 13:30 إلى الساعة 15:00 حسب توقيت وسط أوروبا الصيفي
ICANN63 | برشلونة، إسبانيا

ترانغ نغوين:

مرحبًا بكم جميعًا. مرحبًا بكم في خدمات دليل التسجيل، أو RDS لدواعي الاختصار، جلسة المستجبات. تهدف هذه الجلسة إلى تزويدكم بمستجبات مختلف الأنشطة المتعلقة بخدمات دليل التسجيل التي تجري في المجتمع ونأمل أن نقدم لكم رؤية واضحة حول ما يجري، بالإضافة إلى إطلاعكم على نحو واضح على الموضوعات المختلفة التي تتم مناقشتها ضمن هذه الأنشطة، وكما سترون، هناك قدر كبير من التداخل فيما يتعلق بالمناقشات التي تجري عبر المجتمع ضمن كل نشاط من هذه الأنشطة.

لذلك، سيكون لدينا جزء يشمل عرضًا تقديميًا في البداية ثم سنترك وقتًا كافيًا في النهاية ل طرح أي أسئلة أو تعليقات. إذن، سنبدأ مباشرة. ستكون المستجبات الأولى التي سنقدمها لكم خاص بالموافقة المؤقتة لبيانات تسجيل نطاق المستوى الأعلى العام. وسنعطيها اختصار هذه الموافقة المؤقتة.

تحدد هذه الموافقة المؤقتة المتطلبات للموافقة للسماح لمؤسسة ICANN ومشغلي وأمناء سجلات نطاق المستوى الأعلى العام بالاستمرار في الامتثال لالتزامات مؤسسة ICANN التعاقدية الحالية والسياسات التي وضعها المجتمع وكذلك القانون العام لحماية البيانات.

لذلك، قرر المجلس اعتماد هذه الموافقة المؤقتة في 17 مايو من هذا العام وأصبحت سارية في 25 مايو. وجزء من الإجراءات مخصص لوضع السياسات المؤقتة. وتصبح هذه الموافقة المؤقتة فعالة لمدة 90 يومًا بدءًا من 25 مايو ويجوز للمجلس إعادة تأكيد الاعتماد المؤقت كل 90 يومًا تقويميًا لفترة لا تتجاوز سنة واحدة إجمالاً. وأعاد المجلس تأكيد هذه السياسة المؤقتة مؤخرًا في 21 أغسطس.

لذلك، وكما يعلم المجتمع، تجري مناقشة هذه السياسة في جلسات أخرى خلال اجتماع ICANN63 - بعد إجراء حوار المجتمع، ويحدد مجلس إدارة ICANN بعض مشكلات التنفيذ التي أُثيرت خلال

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه قد يكون في بعض الحالات غير مكتمل أو غير دقيق بسبب وجود مقاطع غير مسموعة وإجراء تصحيحات نحوية. وتُنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

سير وضع المواصفة المؤقتة. وشجّع المجلس المجتمع على مواصلة المناقشة، حتى يتسنى حل المشكلات في أسرع وقت ممكن.

ومن بين المواضيع التي شجّع المجلس المجتمع على مواصلة المناقشة بشأنها كان موضوع إمكانية الوصول. وتجرى هذه المناقشة خلال بعض الجلسات الأخرى المنعقدة هنا في اجتماع ICANN63.

ويتعلق جزء من الإجراء بوضع سياسات مؤقتة. وبناءً على اعتماد مجلس الإدارة للمواصفة المؤقتة، نفذ مجلس الإدارة أيضًا عملية وضع لسياسة التوافق في الآراء وفقًا للوائح ICANN ويجري حاليًا وضع السياسة المعجلة. وقد شكّلت لتحديد ما إذا كانت المواصفة المؤقتة يجب أن تصبح سياسة التوافق في الآراء لمؤسسة ICANN على حالتها أو مع إدخال تعديلات عليها مع الامتثال للقانون العام لحماية البيانات وغيره من القوانين ذات الصلة الخاصة بحماية الخصوصية والبيانات.

وهناك شرط يقتضي إتمام عملية وضع السياسة المعجلة قبل انتهاء فعالية المواصفة المؤقتة التي، كما ذكرت سابقًا، تظل سارية لما لا يزيد عن سنة واحدة.

يبدل فريق العملية المعجلة لوضع السياسات قسارى جهده وقد عقد جلسة يوم الاثنين من هذا الأسبوع لتقديم المستندات الخاصة بعمله. ويعقد اليوم وغدًا اجتماعات مباشرة. ومن المتوقع أن يتم نشر التقرير الأولي الشهر المقبل ويتوقع كذلك نشر التقرير النهائي في شهر فبراير.

توجد عملية وضع سياسة خدمات دليل التسجيل لجلب مقل شرع المجلس فيها منذ فترة. وهي عملية استهلها المجلس. وقد تم إيقاف عمل هذه المجموعة في أبريل من هذا العام من قبل قيادتها من أجل الحصول على توجيه من مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة بشأن مستقبل عملية وضع السياسات في ضوء قرار مجلس إدارة ICANN لاعتماد مواصفة مؤقتة.

وفي وقت سابق من هذا الشهر، قدمت قيادة عملية وضع السياسات توصية إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة لإنهاء عملية وضع السياسات وتم تقديم هذه التوصية نظرًا لوجود العديد من التغييرات منذ إنشاء فريق العمل لأول مرة. ومن غير المعروف حاليًا ما إذا كانت هناك حاجة إلى عملية وضع سياسات أخرى بعد عملية وضع السياسات المعجلة بشأن المواصفة المؤقتة، لكن تقرر أن إعادة تشغيل مجموعة العمل قد تتطلب إجراء مراجعات كبيرة على ميثاقها بالإضافة إلى

عملها وأن المدة الزمنية التي ستقضي لن تدر أية فائدة لمواصلة الإبقاء على عملية وضع السياسات هذه أثناء قيام فريق العملية المعجلة لوضع السياسات بعمله. وعليه، أوصت قيادة عملية وضع السياسات هذه مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة بإنهائها.

وننتقل إلى بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل، أو RDAP لدواعي الاختصار. فبروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل هو بروتوكول تم تصوره ليحل محل بروتوكول نظام WHOIS. وتتضمن بعض الميزات التي يوفرها هذا البروتوكول عبر بروتوكول نظام WHOIS الحالي إمكانية تدويل بيانات الاتصال والتحكم في الوصول والاستعلامات والاستجابات المنتظمة والوصول الآمن والوصول المدرج والطبقي. وهذه بعض الميزات التي يوفرها بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل عبر بروتوكول نظام WHOIS.

وقد جرى تطوير بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل بواسطة المجتمع التقني ضمن فريق عمل هندسة الإنترنت، وكذلك ضمن المواصفة المؤقتة التي تحدثت عنها أنفاً التي اعتمدها المجلس. ووفقاً لهذه المواصفة المؤقتة، يُطلب من مشغلي السجل وأمناء السجلات تنفيذ بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل في غضون 135 يوماً من إشعار مؤسسة ICANN إلى أمناء السجلات لتنفيذ هذا البروتوكول. لذلك، يوجد شرط ضمن المواصفة المؤقتة يستلزم تنفيذ بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل.

وفي نهاية أغسطس، نشرت مؤسسة ICANN مجموعة من ملفات تعريف بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل لتتاح للتعقيبات العامة. وقد تم بالفعل إغلاق نافذة التعقيب العام على ملفات التعريف هذه، لذا فإن الخطوة التالية في العملية تتمثل في قيام ICANN بمراجعة أي مدخلات مقدمة وتقديم ملخصٍ بهذه التعقيبات وتحليلٍ لها باعتبارها جزءاً من عملية التعقيب العام الخاصة بمؤسسة ICANN.

سأنتقل إلى نظام WHOIS المفصل. في عام 2014، تبنى مجلس إدارة ICANN توصيات السياسة لانتقال "dot-com" و "dot-net" و "dot-jobs" للسجلات المفصلة وتحدد خطة تنفيذ هذا الانتقال نهجاً مرحلياً على نحو ما يمكنكم رؤيته في الشريحة هناك تحت الرمز النقطي الرابع ضمن الأيام ذات الصلة. وقد وصف النهج المرحلي المتوقع في خطة التنفيذ.

ونظرًا لعدم التيقن الناتج عن القانون العام لحماية البيانات وغيره من قوانين الخصوصية، فقد اتخذ مجلس إدارة ICANN قرارًا لمنع الامتثال للسياسة المفصلة. وهذا هو وضع العمل بشأن نظام WHOIS المفصل.

وسأنتقل الكلمة الآن إلى نيغار لإطلاعكم على مستجدات مراجعة خدمات دليل التسجيل رقم 2. شكرًا لك، نيغار.

نيغار فارزينا:

شكرًا لك ترانغ. طاب مساوكم جميعًا. معكم نيغار فارزينا. وأنا عضو في فريق استراتيجية أصحاب المصلحة المتعددين والمبادرات الاستراتيجية في مؤسسة ICANN وأنا أشرف على تنفيذ [غير مسموع] للمراجعات المحددة. وسأقدم لكم نظرة عامة موجزة عن وضع مراجعة خدمات دليل التسجيل الجارية حاليًا.

فكما تعلمون، وفقًا لما تقتضيه اللوائح الجديدة الخاصة بمؤسسة ICANN، يقوم مجلس الإدارة [غير مسموع] بإجراء مراجعة دورية لتقييم فعالية خدمة دليل التسجيل الخاصة بنطاق المستوى الأعلى العام الحالي وتحديد ما إذا كان تنفيذها يلبي الاحتياجات القانونية لإنفاذ القانون، وتعزيز ثقة المستهلك وحماية بيانات المسجلين.

وقد اختتمت مراجعة خدمات دليل التسجيل الأولى عملها في مايو 2012. وبعد خمس سنوات، في يونيو 2017، تم الإعلان عن إجراء المراجعة الثانية لخدمات دليل التسجيل واجتمع فريق المراجعة بعد ذلك بوقت قصير للبدء في تحديد نطاقه واختيار قيادته والإعداد لعمله.

وفي فبراير 2018، نجح فريق المراجعة في اعتماد الاختصاصات الخاصة به وخطة العمل التي قدمها إلى مجلس الإدارة واستمر في جمع البيانات وإجراء الأبحاث الخاصة به. وقد عقد عدة اجتماعات مباشرة، ووضع اللمسات الأخيرة على نتائجه حتى تاريخه، واعتمد التوصيات التي أعدتها مجموعاته الفرعية ونشر مسودة تقريره وتوصياته لترحها للتعقيب العام في سبتمبر 2018. ولا يزال التعليق العام جاريًا ومن المقرر أن ينته في 4 نوفمبر 2018، لذلك، ستنتهي التعقيبات العامة في غضون أيام قليلة. ونشجع الجميع على قراءة مسودة التقرير وتقديم التعقيبات لفريق المراجعة وفقًا للنتائج والتوصيات ونساعدكم في المضي بعملهم قدمًا.

سيقوم فريق المراجعة بعقد جلسة مشاركة هنا في اجتماع ICANN63، ومن المقرر فعليًا عقد جلسة المشاركة غدًا من الساعة 8:30 إلى الساعة 10:00 صباحًا في القاعة رقم 117. وأحثكم جميعًا على الحضور حتى يتثنى لكم الحصول على نظرة عامة عن جميع التوصيات ونتائجها.

في هذه المرحلة، يعمل فريق المراجعة على تقديم تقريره النهائي إلى مجلس الإدارة بحلول شهر ديسمبر 2018، لذلك، نتطلع جميعًا إلى مساهمتكم ومشاركتكم في المشاركات والمناقشات المقبلة. وأكتفي بهذا، وأنقل الكلمة إلى زميلي.

كارين لينتز:

شكرًا، نيغار. معكم كارين لينتز، وأعمل مدير العمليات وبحوث السياسات في ICANN. وإننا ندعم مشاريع تطبيق البحوث والسياسات في جميع قطاعات المؤسسة. وسأحدث عن اثنين من تلك المشاريع الموضوعية على الصعيد التنفيذي.

فأولها هو ترجمة معنى معلومات الاتصال وكتابة لفظها. وهذا هو العمل الذي استمر في المجتمع لفترة طويلة مع مراعاة إمكانية استخدام لغات متعددة لبيانات التسجيل المنشورة والتي ترتبط بتسجيلات اسم النطاق، وإذا كان الأشخاص سيترجمون معنى تلك المعلومات ويكتبون لفظها ويستخدمونها في العديد من اللغات، فما هي المبادئ التوجيهية والمعايير اللازمة لذلك؟

لذلك، كانت هناك بعض الدراسات التي كلف بها مجلس الإدارة بالإضافة إلى أعمال السياسة من المنظمة الداعمة للأسماء العامة التي نتج عنها توصيات السياسة التي اعتمدها مجلس الإدارة في 2015، وعندما نتوجه لتنفيذ سياسة التوافق في الآراء التي مرت خلال عملية نموذج الإدارة من الأدنى فالأعلى في المنظمة الداعمة للأسماء العامة، فإننا أيضًا نجتمع بمجموعة متطوعين من أعضاء فريق مراجعة التنفيذ (أعضاء IRT) الذين يساعدوننا في تفسير توصيات السياسة وتقديمها إلى وضع تشغيلي.

وبناءً عليه، بدأنا العمل مع فريق مراجعة التنفيذ بشأن توصيات سياسة ترجمة المعنى وكتابة اللفظ، وقد قمنا بذلك قدر المستطاع في الوقت الحالي بما في ذلك صياغة لغة السياسة الفعلية التي تنطبق على السجلات وأمناء السجلات الذين يستخدمون هذه المعلومات.

وتتوقع توصيات السياسة نفسها توافر بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل الذي ذكره ترانغ أنفًا، وهو البروتوكول التقني الذي يساعد على دعم التحويل. ونحن في انتظار اكتمال ملف تعريف بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل وإتاحته قبل المضي قدمًا في إنهاء صياغة وثيقة السياسة والمضي قدمًا في ذلك التنفيذ.

أما المشروع الثاني الذي سأحدث عنه فهو إجراء ICANN للتعامل مع تعارض نظام WHOIS مع قانون الخصوصية، وهذا هو الإجراء الذي نتج مرة أخرى من عمل سياسة المنظمة الداعمة للأسماء العامة منذ عدة سنوات، وهو مطبق منذ عام 2005 أو 2006، بيد أنه يتعلق بالإجراء المتبع إذا كان السجل أو أمين السجل خاضعًا للتحقيق أو أي نوع من الإجراءات من قبل السلطات مما قد يؤثر في قدرته على الامتثال لالتزاماته واتفاقه مع مؤسسة ICANN اللازم القيام به خاصة مع استخدام البيانات الشخصية المرتبطة بتسجيلات اسم النطاق.

وأجل المجتمع النظر في هذا الإجراء عدة مرات من منطلق التنفيذ. وفي الأونة الأخيرة، وتحديدًا في أبريل 2017، ومع إضافة محفّز جديد إلى الإجراء بناءً على توصية المجموعة المجتمعية، سيشكل هذا الرأي المكتوب من سلطة ذات صلة محفّزًا للإجراء حتى لو لم يكن هناك أي إجراء رسمي قد جرى استهلاله.

وقد دخل المحفز حيز التنفيذ، وأوصت المنظمة الداعمة للأسماء العامة بأن نجتمع مرة أخرى بعض المعلومات من المجتمع بشأن فعالية هذا المحفز الذي قمنا به، وقامت المنظمة الداعمة للأسماء العامة بعد ذلك بصياغة ميثاق لمجموعة جديدة يمكنها النظر في التعقيبات العامة التي تلقيناها في أحدث إصدار.

لم تبدأ المجموعة بسبب عدد الأنشطة التي أحاطت بفعالية القانون العام لحماية البيانات من بين الأنشطة الأخرى التي تحدث داخل المجتمع فيما يتعلق بهذه المعلومات. ولذلك، قرّر مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة في الأونة الأخيرة في شهر أغسطس بأن يعيد النظر في هذا الموضوع بعد أن نرى التقرير الأولي من عملية وضع السياسات المعجلة بشأن المواصفة المؤقتة وتحديد ما إذا كان يرغب في المضي قدمًا بهذه المجموعة من عدمه.

أكتفي بهذا، وأنقل الكلمة إلى أندي. شكرًا.

أندي هيل:

شكرًا، كارين. معكم أندي هيل. وأعمل مدير خدمات أمين السجل والمشاركة. وأردت أن أعرج على تنفيذ اعتماد مزود خدمة وكيل الخصوصية. فإننا في الوقت الحالي... عذرًا.

بمجرد التنفيذ، سيتم استبدال توصيات عملية وضع السياسات النهائية هذه بوكيل مؤقت - معذرةً، متطلبات الخصوصية والوكيل في اتفاقية اعتماد أمين السجل لعام 2013. وهناك حاليًا جلسة متزامنة جارية حول هذا الموضوع إذا كنتم تبحثون عن مزيد من التفاصيل، فهي في القاعة رقم 133.

يقع تنفيذ التحقق من العنوان ميدانيًا ضمن إطار اتفاقية اعتماد المسجل لعام 2013، وفيها يُطلب من مؤسسة ICANN مراجعة المتطلبات في ضوء بند المواصفات لبرنامج دقة نظام WHOIS بالتشاور مع مجموعة عمل التحقق من صحة نظام WHOIS الخاصة بأمين السجل لتحديد مجموعات الأدوات التي ستمكّن أمناء السجلات المعتمدين من استكمال إجراءات التحقق المطلوبة في الاتفاقية.

تواصل مجموعة عمل أمين السجل ومؤسسة ICANN العمل على ذلك معًا.

وأنقل الكلمة الآن إلى كريس بير.

كريستوفر بير:

شكرًا، أندي. معكم كريس بير، مدير التنفيذ العالمي وقسم النطاقات العالمية. وسأحدث عن نظام التبليغ عن مشاكل دقة البيانات الخاصة بنظام WHOIS.

أنوه لمن هم على دراية بالأمر، - وأمل أن يكون الجميع كذلك - وإننا نشرنا في يونيو الدورة السادسة من التقرير باستخدام البيانات التي تم استخراجها في يناير من هذا العام.

والعملية تكون معلقة حاليًا لأن البيانات التي سنستخرجها ستكون بعد تطبيق القانون العام لحماية البيانات، لذلك، يجري تقييمها حاليًا سواء كنا نرغب في مواصلة ذلك أم لا أو ما هي الطريقة التي سنتناول بها العملية استنادًا إلى اعتبارات القانون العام لحماية البيانات، لذلك علقنا العملية في الوقت الحالي. وبمجرد الحصول على توجيهات بشأن ذلك، سنمضي قدمًا في الأمر. شكرًا.

ترانغ نغيوين:

شكرًا لك، كريس، شكرًا للجميع. بالنسبة إلى هذا القسم التالي من الجلسة، نرغب في عرض بعض موضوعات المناقشات التي لا تزال جارية عبر هذه الأنشطة.

لقد سمعتم المستجندات من اللجنة هنا حول الأنشطة المتنوعة المتعلقة بخدمات دليل التسجيل التي يتم مناقشتها عبر المجتمع وما تحاول هذه المصنوفة فعله هو تقديم رؤية موحدة لجميع تلك الأنشطة وإظهار الموضوعات التي يتم النظر فيها ضمن كل نشاط من تلك الأنشطة. أعلم أن هذه المصنوفة صغيرة إلى حد ما وأنها موجودة في منصة العرض التقديمي إذا أردتم تنزيلها.

وما تقوله هذه المصنوفة هو أن هناك 17 موضوعًا تتم مناقشته خلال اثنين، وأربعة، وستة، وثمانية، وتسعة أنشطة، وتم مناقشة 11 موضوعًا من 17 موضوعًا خلال أكثر من نشاط. وبالتالي، هذا يعني أنه قد تم إجراء مناقشات منفصلة عبر المجتمع تدور حول الموضوع نفسه ولكن خلال أنشطة مختلفة.

لذلك ما يمكن أن يحدث هو احتمالية أن ينتج عنها متطلبات مختلفة تخرج من هذه المناقشات، وإن لم يكن هذا واردًا في جميع الحالات، ولكن من الناحية النظرية يمكن أن يحدث.

عند وضع قائمة بالموضوعات الواردة هنا، يتضح أنه لا توجد قائمة نهائية بالموضوعات الواجب النظر فيها، وما نحاول القيام به هو تحديد الموضوعات التي تتم مناقشتها، كما قلت، في إطار كل نشاط من هذه الأنشطة، ولذلك، إذا كان لديكم أيضًا أية مدخلات حول هذه الموضوعات، فنحن نرحب كثيرًا بها، وما نود القيام به هو تقديم ذلك أداة للمجتمع لاستيضاح مآل المناقشات المختلفة وتتبعه.

لذلك، لن أخوض في تفاصيل كل موضوع أو نشاط من هذه المواضيع أو الأنشطة، والغرض من ذلك هو إلقاء بعض الضوء على مآل المحادثات والمناقشات المنعقدة.

أكتفي بهذا، وانتقل بكم إلى جزء الأسئلة والأجوبة في هذه الجلسة. لدينا هنا في الأمام ميكروفون لمن يرغب في طرح أي أسئلة - إذا كان لديكم أي أسئلة أو ترغبون في تقديم أي مداخلة أو تعليق. توجه إليه، فولكر.

فولكر غريمان:

مرحبًا، معكم فولكر غريمان، من الأنظمة الرئيسية و[مركز معلومات الشبكة في المراكز]. نظرًا لعدم تقدم أحد آخر هنا، اعتقدت أنني سأستهل الحديث. ولم نتناول سوى نظام التبليغ عن مشاكل دقة البيانات الخاص بنظام WHOIS. ما الذي تقوم به ICANN حاليًا فيما يخص البيانات التي تم تجميعها بالفعل والتي لا يزال هناك إمكانية الاحتفاظ بها؟ أعني، أنه قد يُنظر إلى بعض من عمليات الاحتفاظ والجمع هذه في إطار القانون العام لحماية البيانات على أنه أمر مشكوك فيه أو ينطوي على مشكلات إلى حد ما.

والسؤال الثاني هو، متى ستقوم ICANN باختيار مسؤول لحماية البيانات ووضع اسمه على موقعها على الويب؟ شكرًا.

كريستوفر بير:

شكرًا لك، فولكر. معكم كريس بير مجددًا. بالنسبة إلى الجزء المخصص للمحافظة على البيانات، فهو أحد الموضوعات التي تتم مراجعتها، لذلك ليس لدي إجابة لك حتى الآن، ولكن هذا من بين الموضوعات المنظورة.

ترانغ نغوين:

شكرًا لك كريس، وشكرًا لك فولكر. فيما يتعلق بسؤالك الثاني بشأن رئيس البيانات، مسؤول الخصوصية. وبالنسبة للأنشطة الداخلية بمؤسسة ICANN التي [غير مسموح] أعتقد أنه قد نشر مدونة تُظهر دوره في هذا السياق. شكرًا.

روب غولدينغ:

روب غولدينغ، أستوتيوم. إحدى الشرائح التي تناولتموها كانت بشأن الإجراء المتخذ حالة وجود تعارضات مع نظام WHOIS وقانون الخصوصية والمحفز للقيام بذلك قد تكون خطابًا من سلطة مختصة. نظرًا لأن مؤسسة ICANN قد وصلها على مدار أكثر من عشر سنوات خطابات من مجموعة عمل المادة 19 في الاتحاد الأوروبي تخبركم بأن نظام WHOIS غير قانوني، فلماذا لم يُبدأ هذا النشاط؟

سيدة غير معروفة: شكراً. المقصود من المحفز أو يُتاح الإجراء لطرف متعاقد، لذلك سيكون سجلاً أو أمين سجل.

روب غولدينغ: ينطبق ذلك على أكثر من ثلث الأطراف المتعاقدة.

سيدة غير معروفة: مفهوم. ولكن الكيان الذي سيقدم شيئاً إلى مؤسسة ICANN للاستناد إلى الإجراء سيكون أحد الأطراف المتعاقدة عوضاً عن كيان يكون هيئة حكومية على سبيل المثال أو مجموعة عمل بحد ذاتها.

روب غولدينغ: إذن، هل الاقتراح هو أن نأخذ نسخة من الخطاب الذي كتبته الحكومات لكم ونرسله إليكم؟

سيدة غير معروفة: إذن، أعتقد أن المقصود - ولا بد لي من النظر في الإجراء المثالي وأنا لم أطلع على الخطاب حتى، ولكن يتضح أن الهدف من هذا الإجراء هو النظر في هذه المسألة المحددة. لذا، اسمحوا لي أن أقول إن المقصود هو أمين السجل. سيقول أمين السجل: "لقد تلقيت هذا" أو "لقد كتبت هذا"، وثيقة أو خطاب من هذه السلطة، إنها بخصوص تلك الالتزامات المحددة وهذا يجري على هذا المستوى من التفصيل. لذا، إذا كان هناك ما يناسب هذه المسألة، يمكن تقديمه من قبل أمين السجل. شكراً.

ترانغ نغوين: هل هناك أسئلة أخرى واردة من المشاركين عن بعد؟

سيدة غير معروفة: ليس بعد.

ترانغ نغوين:
حسنًا. هل هناك أي أسئلة أخرى واردة من المستمعين هنا؟ لا؟ حسنًا. في هذه الحالة، سنختم
الجلسة. شكرًا جزيلاً على حضوركم.

[نهاية النص المدون]