

巴塞罗那 - ICANN 董事会与 GAC 联合会议  
2018 年 10 月 23 日（星期二） - 15:15 - 16:15（欧洲中部夏令时间）  
ICANN63 | 西班牙，巴塞罗那

未知身份的发言者： 下午好。第 63 届 ICANN 董事会与 GAC 联合会议。

试音、试音。

音频速记员测试。请在屏幕上输入以下文字：

下午好。第 63 届 ICANN 董事会与 GAC 联合会议。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL)：请大家尽快就坐，我们将在几分钟后正式开始本次会议。谢谢。[音频中断]

谢谢大家，欢迎大家在茶歇后能够赶回来，欢迎所有董事会成员，并感谢各位在每一届 ICANN 大会期间都能抽出时间与我们共同召开联合会议。好的，我现在可以看到屏幕上显示了我们要讨论的问题，我们还通过电子邮件与大家共享了这些问题，所以我们来逐一浏览一下这个问题列表，稍后我将请各位同事发言，就具体话题发表意见。那么，在瑞士代表到达会议室之前，或许我可以从第二个问题开始，因为瑞士代表希望就第一个问题发言。哥伦比亚代表，请你谈谈关于 .Amazon 的话题，好吗？谢谢。请发言。

哥伦比亚代表： 我是哥伦比亚代表。谢谢主席女士。哥伦比亚代表团很荣幸有机会就 .Amazon 顶级域 (TLD) 授权申请方面的具体问题发表意见。下面为大家介绍一下最新情况，40 年来我们八个国家一直是《亚马

逊合作条约》(ACTO) 的缔约国，从一开始，我们就明确表示，在未  
取得我们的同意的情况下，我们拒绝取得属于 ACTO 缔约国地理名  
称的所有权的任何意图。

我们通过外交部长的两次声明，即 2013 年 5 月发表的一次声明和  
2017 年 12 月发表的另一次声明，清楚地表明了 ACTO 八国在拒绝此  
类意图方面的一致立场。这些声明以文件的形式获得了 2018 年 8 月  
在巴西举行的 ACTO 理事会特别会议的认可。这份文件已发送给  
ICANN 当局。

该文件表明，Amazon 指的是一个地理区域，代表的是该组织成员  
国的综合遗产，而 Amazon 作为企业需要得到 Amazon 国家的同意。  
Amazon 国家有权参与 .Amazon 的治理，并且该文件确认了八个国  
家的处理办法，即在未来的某个时间在巴西举行一次会议，从而与  
ICANN CEO 进行对话。

另外，我还要说明，除了我们与秘鲁和委内瑞拉、苏里南和所有其  
他国家共同实施的所有这些措施以及开展的所有这些行动之外，各  
成员国外交部长与哥伦比亚政府信息和通信技术部长还向 ICANN  
CEO 和 ICANN 董事会主席发出信函，表达了哥伦比亚的深切关注，  
即在 .Amazon 的授权流程中，需要保护世界上这个高度敏感地区的  
文化经济社会环境利益。与此同时，我们还强调了在作出决策过程  
中保护多利益相关方流程的必要性。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：非常感谢，哥伦比亚代表。那么，瑞士代表，你准备好对屏幕上的  
第一个主题发表评论了吗？

瑞士代表： 是的，谢谢！

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：好的。请讲。

瑞士代表： 非常感谢。为方便记录，我是瑞士代表乔治·坎西欧 (Jorge Cancio)。很抱歉，我迟到了。对不起。我只是想提请大家注意一个事实，即通用名称支持组织 (GNSO) 在重新召集有关保护国家红十字会的建议工作组之后采纳了一些建议，这些建议得到了该重新召集的工作组的一致支持。对于红十字国际委员会 (ICRC) 而言，我认为他们无法像瑞士一样积极参与此类会议。

我们对 GNSO 理事会采纳的这些建议的结果感到非常满意，我们要指出，这是 ICANN 不同选区之间开展良好合作的一个很好的例子。因为现在这些建议已经提交给董事会，所以我们想恳请各位董事会成员注意 GNSO 提交的这些建议并尽快予以采纳。以上就是我想传递给大家的信息。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢瑞士代表。那么，接下来……好的，马跃然 (Goran)，请讲……

克里斯·狄思潘 (CHRIS DISSPAIN)：抱歉。真的非常感谢。我只是想提一下……

---

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：对不起，为方便记录，现在发言的是克里斯 (Chris)。

克里斯·狄思潘：抱歉。我是克里斯·狄思潘，请接受我的道歉。我只想提一下另一个情况，董事会也已经就 .Persian Gulf、.halal 和 .Islam 达成了解决方案，这些解决方案已于几周前发布，这恰好符合 GAC 关注的我们如何就某些问题达成解决方案的讨论。您说什么？不，不是 .hall 和 .halan。不管怎么说，你知道我的意思。所以，我只是想强调一下这个情况，谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢你，克里斯。接下来是阿拉伯联合酋长国代表，然后是巴勒斯坦代表。

阿拉伯联合酋长国代表：谢谢。关于 .Islam、.Halal 和 .Persian Gulf 的申请，我想借此机会认可并感谢 ICANN 董事会为这些长期和逾期申请达成解决方案所付出的时间和努力。当然，这一直以来都是一个非常敏感的问题，而且非常具有挑战性，所以我非常感谢董事会为达成解决方案而开展的工作，而且我们当然赞同这些决定。非常感谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢你，阿拉伯联合酋长国代表。接下来有请巴勒斯坦代表。

巴勒斯坦代表：[使用外语的发言者] 双字符代码和二级域名。

---

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：稍等一下，艾伦 (Alan)，我们后面的会议议程还会讨论到这个问题，所以也许你可以稍等一下，等我们讨论到双字符代码的时候你再发表评论。

巴勒斯坦代表： 没问题。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢。那么，这样我们实际上就可以转移到有关双字符代码的下一个问题，并跟进我们就双字符代码的讨论进程的后续步骤。巴西代表，我相信你想谈谈这个问题，对吗？

巴西代表： 非常感谢玛娜尔。为便于记录，我是蒂亚戈 (Thiago)。我们只想确认一下克里斯·狄思潘向董事会成员提议的内容是：就我们之前会面时与他们分享的简报中所列事项采取应对措施。也许克里斯可以澄清一下，针对这个问题的后续步骤有哪些？谢谢。

马尔滕·博特曼 (MAARTEN BOTTERMAN)：好的，实际上，蒂亚戈，如果你允许的话，我可以回答你的问题。再次感谢你周日进行的讨论。我们听到了你担忧的问题，并且我们也注意到你在公共会议前一天所提出的分析。很显然，我们非常重视章程中描述的流程的完整性。另外，我们还计划对这次巴塞罗那会议之后不久就要起草的主要模式作出充分响应，以提供有关所采用流程和所采取措施的背景和说明。

正如各位所知，我们全面致力于进一步持续改进董事会与 GAC 之间进行互动的效力。这体现在我们目前联合进行的建设性合作，我们称之为董事会与 GAC 之间的互动。在星期天会议之后，我们采纳了伊朗代表的建议，组建了域名小组。

我们正在做的另一项工作是，我们还在继续致力于完成我们承诺过的专用工具，每个相关国家都可以使用该工具查看最新注册[音频不清晰]的新 TLD，从而了解与之相关的二级域名对应的[音频不清晰]国家。目前，这是需要提出请求后才能获得的信息。该网页将使其成为访问和查看此类数据和文件的一站式地点，并可在必要时提交合规性查询。数据调取自公共领域可用的文件，并且这些数据会得到频繁和有规律的更新。

但除此之外，经过讨论后，我们还计划在页面上添加一项功能，即信息在得到更新时会随即通过其 GAC 代表自动通知每个相关政府。我们希望这个工具能够在 2018 年底之前投入使用，同时，ICANN 将能够以书面形式和书面程序提供完整的响应，虽然该应用程序不是最佳的工具，但在其准备就绪之前，我们能够将其做到最好。所以，我们希望有条不紊地而不是匆匆忙忙地发布这些公告和我们将提供的信息，因为我们希望非常清楚和非常彻底地完成这项工作，这将有助于解决此类问题，从而让所有人都满意。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢你，马尔滕。那么，蒂亚戈，你想跟进这个话题吗？好的，有请。

---

蒂亚戈·雅尔丁 (THIAGO JARDIM): 非常感谢马尔滕给出的解释和说明, 如果我理解正确的话, GAC 会看到董事会对我们与你分享的简报中以及我们进行的讨论中提出的几个要点进行简要解释或响应。如果可以的话, 我还想提一个问题, 这个问题就是在此之后会发生什么? 我们在获得董事会给出的书面回复后, 董事会方面期望的结果是什么? 非常感谢。

马尔滕·博特曼: 正是这样, 是的, 我们双方对确保该流程的完整性和清晰性都很感兴趣, 因此, 我们认为能获得非常充分且深思熟虑的响应也是一件好事。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔: 非常感谢, 马尔滕。伊朗代表要发言吗?

伊朗代表: 是的, 非常感谢, 谢谢马尔滕。我没有完全理解你针对伊朗提出的人员、请求或评论所给出的回复。你确实做了一些工作。我们的要求如下。至少作为 GAC 成员, 我们希望 ICANN 主席和 CEO 或其指定的代表, 能够与我们讨论我们就二级域名中使用双字符代码或释放双字符代码所表达的忧虑, 并了解我们在某些情况下和领域中遇到的问题, 我们已经提到过这个情况。

我们不会同意在没有得到我们任何明确回复或没有我们进一步参与的情况下释放其他任何双字符代码。在讨论过程中, 我们将从文化、宗教信仰、身份信念以及许多其他方面说明我们面临的困难, 这将有助于你将更好地了解相关情况。因此, 我们希望至少从现在到第

---

64 届 ICANN 大会之间这段时间，能够以最恰当的方式参与这种对话，我们可以采用切合实际的方式讨论问题和困难都有哪些。

非常感谢你发送的信息，但我们仍然需要在我们之间进行对话和讨论。我无法代表其他 GAC 成员发言。也许大家的意见会出现在我们的公报中。这取决于公报的内容，但至少这是我们的立场，我们希望各位，我的意思是 ICANN 或 ICANN 的 CEO 和主席，或者你们指定的任何人员能够参与该讨论。也许我们应该面对面进行这种讨论。这很有可能，如果其他人觉得合适的话。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：当然。马跃然，请发言。

马跃然 (GORAN MARBY)：非常感谢，你希望与我再次讨论这个问题。我想，到目前为止，我们已经在我参加过的每次 GAC 会议上讨论过这个问题。我也曾在一段时间内要求我的副手与你个人进行了多次讨论。我们发送了很多信息。我想我在这里，好像就是在两天前？两天前，我有幸讨论过这个问题。所以，我希望你也能感觉到我们在这个问题上确实花了很多时间并进行了很多讨论，我们在尽力提供帮助并在努力取得成果。非常感谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢马跃然！接下来有请巴勒斯坦代表、然后是伊朗代表，你又要寻求发言吗？

---

卡沃斯·阿斯特 (KAVOUSS ARASTEH): 只想明确一下。尊敬的伊朗代表, 您需要与我所在部门进行讨论, 而不是我本人。该部门有权就此事作出决定。这不是您可以讨论的问题。你说两年前, 你在某个地方见过我, 你说过: 卡沃斯, 我们需要一起喝杯咖啡。仅此而已。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔: 谢谢, 卡沃斯。巴勒斯坦代表, 请发言。

巴勒斯坦代表: 谢谢。首先, 我要感谢董事会成员能够参加这次会议, 并且我想重复一下不久之前谈到的关于所有参与者与部长之间的会议, 以及多次使用的“多利益相关方”这个词。我们这里的每个人都赞同多利益相关方这一模型, 但我能够从中看到, 对于这个词的定义存在着不同的观点, 还有这个概念是否应该以其应有的方式应用到了现实情况。

另外, 我还想谈谈双字符域名。我认为这个话题给我们反对这个话题的国家的最终用户造成了很多困惑, 因为它与双字符代码有关, 昨天出现的一个争议认为, 没有任何法律赋予任何国家拥有双字符代码的权利。相反, 如果另一方面, 我们在生态系统内以及整个领域空间内没有权利使用我们拥有的任何类型的代码, 也是不成立的。

蒂亚戈·雅尔丁: 非常感谢玛娜尔。为便于记录, 我是蒂亚戈 (Thiago)。为了确保我们大家对双字符代码问题的理解保持在相同的进度, 我们应该期待的是从董事会成员那里收到书面文档, 文档中将包含对我们最近分享给他们的文件的解释和反应, 对吗? 此外, 预计 GAC 方面将会对

---

该反应采取后续行动。预计会发生的这些交流将会被视为对话的一部分，这类对话将作为董事会实施行动的一部分，从而响应 GAC 就该问题的最新建议。这是否是一个合理的假设？谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：非常感谢蒂亚戈。那么，我认为我们可以继续讨论下一个话题。接下来是国际政府间组织 (IGO)、国际非政府间组织 (INGO) 话题，我认为经济合作与发展组织 (OECD) 会希望来阐述这个问题。约翰 (John)，请发言。

约翰·皮萨罗 (JOHN PIZARRO)：谢谢，玛娜尔。为便于记录，我是约翰·皮萨罗。正如很多人可能知道的那样，IGO 和 INGO 的政策制定流程 (PDP) 工作组为取得有效权利保护机制，在夏季发布了最终报告。该最终报告实际上包含了一些与 GAC 建议直接冲突的结论。因此，目前还不清楚 GNSO 理事会是否会投票批准该最终报告。如果我没记错，明天就将进行投票了。所以，我们只是想知道，当然我们不是在试图阻止明天 GNSO 理事会投票的结果，董事会预计会采取哪些步骤，如果有的话，来尝试解决这个长期存在的冲突。

就这方面而言，我想提醒大家，不要忘记关于红十字会与红新月会保护问题而最终产生的积极结果。最终，GNSO 和 GAC 能够提出让各方都能满意的一种解决方案。

所以，我只是想知道董事会是否在设想提出尝试促进达成类似的解决方案。在这方面，我还要指出，GAC 和 GAC 的各个成员和观察员

---

在过去几年中曾多次尝试与 GNSO 就该问题进行对话。但遗憾的是，我们在这方面并没有取得进展，没有取得真正的成功。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：非常感谢，经济合作与发展组织 (OECD) 代表请发言。克里斯，请发言。

克里斯·狄思潘：谢谢你，玛娜尔。谢谢你提出的问题。我通常不会这样做，但实际上我要[音频不清晰]，我不想遗漏任何情况，我只是想提取一些要点。正如你所说，我们正在等待 GNSO 理事会作出决定，但我们不是想阻止这一流程。我们知道这件事可能会在这次巴塞罗那会议上得到处理。我们一直在建议并且会继续建议 GNSO 理事会认真考虑所有相关因素，包括 GAC 建议与 GNSO 政策建议之间的不一致，以及其他一些问题。并尽一切努力在 GAC 和 IGO 所表达的公共政策担忧之间达成一个平衡的解决方案，并确保 UDLP 和 URS 对注册人保持公平合理。我们还建议 GAC 以及积极参与此话题讨论的 IGO 与 GNSO 进行互动，很明显你们一直在做这方面的工作。

现在，ICANN 章程中包含了相关条款，即规定董事会在不同意 GAC 建议或 GNSO PDP 建议的情况下所应采取的具体步骤。我们知道我们的职责不是直接干预或绕过当前正在进行的社群流程。如果社群提出要求，我们随时准备着并且始终愿意协助促进达成一个平衡的解决方案。

我们也知道，一些社群工作组对这个问题长时间悬而未决感到沮丧。因此，董事会采取的临时保护措施仍然保留了二级域名注册中的

IGO 缩写。尽管如此，允许社群流程自行取得进展非常重要，董事会期待收到 GNSO 理事会就有效权利作出的决策的最新进展。

我们仍然认为，理事会应该在预防和有效性方面同时采取行动。因为这将确保明确 IGO 缩写的保护范围。因此，我希望这能够让各位了解我们的立场，我们将观望 PDP 接下来将会出现什么情况。谢谢你，玛娜尔。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢你，克里斯。我来回应一下你提出的观点，即 GAC 也应通过传递信息与 GNSO 进行互动，我们已在周六讨论了该问题。我们在周日就该主题向 GNSO 发出了一封信函。我们在周日与 GNSO 召开了会议，并且他们确认收到了这封信函，我们再次讨论了这个问题，他们说会议上提出的问题比信函中所传达的问题更加具体，并要求我们再次以书面形式将其发送给他们，我们已经通过电子邮件以书面形式发送了这封信函。他们也确认收到了信函。所以，我们这周一直在努力解决这个问题。

还有人要发言吗？好的。那我们可以转到下一页吗？好的，下一个问题是开发统一接入模型的流程和时间是什么？这是一个简单的问题。

马跃然：感谢大家给我这个谈论通用数据保护条例 (GDPR) 的机会。我是否可以先退一步，稍微谈谈工作机制，以便我们能够清楚地了解这个问题的来龙去脉？我们之前使用的是 Calzone 模型，该模型导致董事会决定采用一个临时规范，该规范基本上就是收集合同部分现在包

含的数据。而且我们也必须遵守法律，将这些信息分为两部分。一部分是公开的，另一部分是非公开的。

因此，我们期待这个临时的 PDP 能够在此基础上取得积极成果。对此我们进了很多讨论。这些讨论都是关于获取数据。这不是 Calgary 自己的模型，而是 CALSONA 模型。非常重要。因此，下一步我们要做的是……这样就解决了一半的问题。我们都同意获取数据，因为这非常重要，在临时规范中，我们或多或少引用了法律，而法律规定签约方作出关于获取数据决定的数据控制人。

因此，我们现在要做的是找到一个解决方案，使 ICANN 能够在法律允许的范围内减少签约方的法律义务，以便我们可以构建统一接入模型，而不是现在这种所有签约方都必须自行作出决定的模式。我希望以上说明能够回答你的问题。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢马跃然！为方便记录，前一位发言者是马跃然。还有其他意见吗？好的，卡沃斯要发言？

卡沃斯·阿斯特：是的，所谓的统一接入模型仍然缺乏明确性。我们在之前的会议上与 ICANN 的其他实体和选区就这个问题进行了讨论。如果应该在 GNSO 快速政策制定流程 (EPDP) 的现行章程中进行讨论，则应将其标记为第三个要素；这意味着一旦 EPDP 团队的报告或初始报告发布，就会对其进行讨论。目前尚不清楚我们是否会在该报告进入公众意见收集时进行讨论。我们进行了一些讨论，我是说我们在努力做好准备，接受相关各方的咨询，或者正如有人提到的可能会在

EPDP 一年有效期后完成这方面工作。一旦我们有希望得到确定的规范而不仅仅是临时性的规范，那么要么由同一个工作组来制定，要么由一个新的工作组提出一个新的政策制定流程。这一点还不是很清楚。

昨天，马跃然提到，无论我们采取什么形式，作为一种研究或研究小组，可能会有一些非正式的安排；我们很难将获取数据或接入模型作为非正式的问题来讨论，我认为这是一个基本要素，不应该以非正式方式来完成，而是应该以极为正式的方式来完成。

但目前的情况是，EPDP 的各个成员之间、不同选区之间仍然存在着一些不同的观点，但 GAC 的立场非常明确，而且其他一些选区以及 AC 或 SO 的立场通常很明确，即有必要及时使其可供使用。你们没有规范作为具体参考，根本没有模型。你们不知道该怎么办。关于其定义，我们不知道我们该如何称呼它们。

今天，有人说我们没必要在意其名称，而是要关注其功能。这也是我不确定的地方，你们称其为统一数据接入、统一接入模式、协调接入模型还是统一可靠接入模型？所以还存在不明确的情况，我们希望在开展进一步行动之前能够明确一些情况，因为部分 GAC 或大多数 GAC 成员对于及时或按时推出该模型的必要性表示担忧。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：非常感谢，卡沃斯。马跃然，请发言。

马跃然：谢谢你给我进一步解释的机会。如果我们应该制定出一个模型并且在其中设置策略，那么社群将作出关于统一接入模型的决策。我们

今天遇到的问题是，这不是立法一个漏洞，这是一个特征，即数据控制人的角色，签约方有处理数据的法律义务。

这意味着，我们以及社群还有 GAC 要参与如何建立一个统一接入模型的讨论，我们首先必须弄清楚我们是否可以这样做，因为如今法律也可以通过数据保护机构 (DPA) 的建议进行解释，我们或许没法进行这方面的讨论，因为签约方有法律责任，因此我们讨论的是可能行得通或可能行不通的不同技术解决方案。

签约方的法律部门负责人给了我们 GAC 和其他所有人一个讨论统一接入模型的机会，因此我们正在处理两组问题。当然，如果我们有制定出这样一个统一接入模型的能力，我们必须在法律允许的范围内完成。法律有具体条款，并且可以合理说明数据控制人的角色。谢谢。我希望我解释清楚了。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：非常感谢，马跃然。那么，我们继续。下一个问题是，董事会是否可以提供有关 ICANN 与 IPAG 域名服务案例预期影响的最新进展情况？

马跃然：约翰 (John)，你来回复一下。约翰在会议室里吗？我请我的法律顾问和新任命的副手来帮我回答这个问题。

约翰·杰弗里 (JOHN JEFFREY)：谢谢马跃然！是的。我们目前所处的状态是……很多人应该已经从之前的简报中获悉，我们曾向德国法院提起了诉讼并经过了上诉程序。向德国法院提起的诉讼旨在获得有关临时控制的禁令，该禁

令将迫使一个注册服务机构选择不收集或不发布某些方面的 WHOIS 数据，并且该问题的提出使得德国法院能够考虑通用数据保护条例以及我们的临时规范是否适用于该特定问题，以及要求注册服务机构继续收集和公布此类信息是否合法。

到目前为止，德国法院已经作出裁决并给出技术依据，我们现在正在考虑下一个可能的途径，以确定是否就下一步行动领域的问题进行上诉，然后或者法院重新对其进行考虑，或者我们撤回我们的上诉。因此，我们将在未来几周内作出这一决定。

马跃然：我可以更改一下会议记录吗？刚才说话的不是约翰·克莱恩 (John Crain)。你的名字是？

约翰·杰弗里：我是 ICANN 总法律顾问约翰·杰弗里。

马跃然：在刚才的会议记录中，你的名字是？

马跃然：布莱恩 (Brian)。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：非常感谢马跃然和约翰。我希望这可以解答你的问题，印度尼西亚代表。

马跃然： 为便于记录，我是马跃然。请记录一下，我要向抄录员和 GAC 成员道歉，请原谅我非常糟糕的幽默感。谢谢。

克里斯·狄思潘： 我想你可以说董事会对此已达成了共识。

马跃然： 谁说的？

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔： 那么，印度尼西亚代表，你想跟进吗？

印度尼西亚代表： 实际上是的。我想提出一个扩展问题，最终将会出现什么结果……因为首先，很抱歉，我对法院系统的知识有限。而且，我也不是法律顾问。一旦德国法院作出裁决，你说裁决将会在几个星期之后作出，那么所有欧洲国家是否会作出相似的裁决，或者必须像欧盟法院那样作出裁决，就像欧盟法院裁定优步 (Über) 是出租车公司而不是 IT 公司一样。它是否会自动成为 ICANN [音频不清晰] 的决定，并成为欧盟的决定。如果情况是这样，那么该裁定将对全球 ICANN 法规产生什么样的影响，因为印度尼西亚的法规与欧盟不同。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢印度尼西亚代表。我想这还需要约翰给出回复。

约翰·杰弗里： 好的。如果我对这个问题理解无误的话，那么德国法院作出的裁决将会影响到我们向法院提交的与 GDPR 有关的问题的裁决。事实上，这将取决于德国法院就某些方面做出的裁定，但德国法院作出的裁决可能会具有判例价值或对法律在整个欧洲的解释方式产生影响。

特别是，如果这与欧洲各国存在的问题相关，那么德国法院作出的法院判决也可能被上诉至欧洲法院。然后，欧洲法院作出的裁决，当然，将在欧洲范围内产生广泛的影响。但我相信，GAC 成员中会有一些专家比我适合回答这个问题。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢，John！我们可以开始下一项讨论了吗？好的。接下来的问题是：如果加速的政策制定流程无法就最终的永久模式达成取代临时规范的协议，ICANN 是否准备了应急计划？贝基 (Becky)？

贝基·伯尔 (BECKY BURR)： 我来回复一下这个问题。很显然，我们在非常密切地关注 EPDP 的进展情况。我们了解到他们最近几天取得了很不错的进展，他们计划发布一份报告，该报告将在巴塞罗那会议之后不久公布。我们强烈支持 EPDP，有多位协调员在确保该流程不断取得进展，因此，我们目前现在还没有提前考虑结果出来之后的问题。显然，我们将关注进展情况并采取适当的措施对其进行处理。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢，贝基。卡沃斯，请讲。

卡沃斯·阿斯特:

是的，我要向专家贝基提出后续问题，你不是……抱歉。我们担忧的是如果无法取得全面共识会出现什么情况，可能会有多数人强烈支持，也可能会有少数人强烈反对。你会怎么处理？这是我们可以预见的情况。我们希望我们能够达成基本共识，但这很难说。

如各位所知，有三个 GAC 成员或多或少处于这个阶段。如果大家数一下成员的数量，我们的比例是 3 比 26。因此，即使我们的担忧得不到满足，我们仍将被视为成员或可能仍将被视为少数成员；这对我们没有帮助。所以，我们想知道决定作出后会发生什么。这非常重要。这不同于在其他事情上的少数人观点，我想知道在这种情况下将会发生什么。

贝基·伯尔:

感谢你提出的问题，我理解，我的意思是说，我完全听到了你的意见，但 ICANN 只有一种可以制定政策的方式，即通过章程中详细说明了 PDP 流程。所以，我们都必须支持这一流程，并确保每个人都得到适当的鼓励，以真诚的态度参与其中，寻找出解决方案。

我认为我们已经看到了很多诚意，社群最终走到一起，我相信你将会看到签约方机构就统一接入模型问题发出的信函。董事会无法用其意见或判断来代替章程中规定的政策制定流程。所以，我们目前采取的方法是尽我们所能确保 EPDP 拥有完成其工作所需的资源。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔: 谢谢贝基。是的，我看到有人请求发言，很抱歉，请您介绍一下您自己。

欧洲委员会代表:

谢谢。我是皮尔斯·奥多诺修 (Pearse O'Donohue)，欧盟委员会代表，GAC 成员，第 63 届 ICANN 大会欧盟代表团团长。我想就这一非常重要的问题提出我们的观点，欧盟及其成员国的立场非常明确。我们认可 ICANN 和利益相关方社群正在开展的工作。但我们强调有必要加快流程，尽快设计和实施一个稳定的解决方案，因为临时规范即将期满失效。

因此，虽然制定应急计划是好事，但我们希望，目前正如我刚刚说过的那样，我们应该集中精力加速完成该流程。另外，虽然我没有在前面的讨论中发表评论，但这也是欧盟及其成员国支持董事会已经发布的一个关于接入模型具体内容的草案建议的一个原因，因为我们将不得不同时处理这些问题，即使它们一定会符合章程规定，但最终的解决方案仍将按照已提交的顺序进行排列。

所以，我还要再次强调一下，这是一个非常重要的流程，每个人现在都在付出努力，正如我昨天所说的那样。为了培育一个安全和开放的互联网，我认为 ICANN 所有社群中的每个人都必须同意确保互联网的安全，因此我们需要在数据保护和所有其他合法利益之间取得平衡，而这正是该流程目前正在寻求实现的目标。所以非常感谢各位的付出。我可以我没有介入第二个问题的讨论，但我可以证实，现在马跃然显然已经得到了一个很好的法律顾问，因为布莱恩·杰弗里 (Brian Jeffrey) 对他所描述的欧洲法律和优先顺序给出了响应。非常感谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔: 非常感谢，欧盟委员会代表。谢谢。那么，还有更多评论吗？如果没有，那么我们接下来讨论最后一个问题，这个问题基本上是为了

---

寻求董事会对本周召开的高层政府级会议的初步回应。谢林 (Cherine)，我认为这是你提出的问题。

谢林·查拉比 (CHERINE CHALABY): 谢谢玛娜尔。我必须说董事会认为高级别会议是政府和 ICANN 对正在进行的政策制定工作相互倾听意见的重要机会，而这通常是 GAC 常规会议不可能达到的级别。因此，我们很赞赏举办这些会议活动以及每 2 年一次的对话。董事会非常高兴地看到，作为战略规划工作的一部分，社群在过去 7 个月中确定的一些趋势昨天在高层政府级会议上以各种方式得到了解决。

昨天，我们认为，GAC 在 ICANN 发布 IANA 管理权移交进程中所承担的角色就是这样一个例子，这是政府组织第一次积极参与制定 ICANN 战略计划。因此，我想要代表董事会感谢 GAC 持续广泛地参与 ICANN 的工作；如果没有政府及其领导层参与解决公共政策问题，ICANN 的多利益相关方治理模型也无法发挥作用，所以非常感谢各位将高层政府级会议视为我们工作进程中一个重要的元素。非常感谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：非常感谢谢林。我也要感谢董事会提供的支持，感谢你们出席会议以及在高层政府级会议期间的积极参与，并且非常感谢 ICANN 组织给予我们的大力支持。现在很难解决域名问题，但我们在整个过程中获得了巨大的支持。

不仅是在整个会议活动期间，我的意思是还包括会议活动开始之前的几个月，当然，我们也不能忽视主办国的慷慨付出和其发挥的巨

---

大作用，最后 GAC、主办国和 ICANN 组织之间作为一个团队合作得非常顺利，所以非常感谢。顺便问一下，还有人要给出任何评论吗？我收到的最后一个号码是 127 个代表团出席了这次会议，我看到马跃然、然后是巴勒斯坦代表。马跃然，请发言。

马跃然：我只是想发表一个简短的评论，因为这对我个人很重要。很抱歉，我最尊敬的高管团队的一位成员无法来参加本次会议，但他对本次会议发挥了非常重要的作用，当然这个人就是塔瑞克 (Tarek)，所以我只是想在会议记录中对他表示深深的感谢。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：我们这边也要对他表示特别的感谢，我必须说，他在整个会议筹备过程中发挥了至关重要的作用，甚至在会议进行期间他也在与我们在线沟通，我的意思是实时沟通。有请巴勒斯坦代表发言。

马跃然：为便于记录，之前说话的是马跃然，而不是未知身份的发言者。

巴勒斯坦代表：谢谢林先生，感谢你的专业回复，我请求所有 ICANN 理事会成员理解这么多国家/地区对带有双字符顶级域名的立场。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：那么，还有人要最后发言吗？埃斯瓦蒂尼代表，请发言。

埃斯瓦蒂尼代表：

谢谢主席。我只是想提出一个关于 GDPR 的问题。我们昨天听到了中国代表在会议上给出的评论，他们说，在他们制定法律时，他们会查看国际法或 ICANN 的实践法律，以便他们在制定 IR 数据保护法时不会侵犯 ICANN 法律或实践做法。所以，我要提出一个与欧盟内 GAC 成员有关的问题：是否有任何评论说，他们试图干预或指导或影响 GDPR 的起草工作？

我这样说是因为您知道，主席女士，许多国家将来都会制定自己的法律。因此，ICANN 是否会在每个国家或地区制定出违反 ICANN 惯例的法律时在每个实例上禁止他们的做法？谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢，埃斯瓦蒂尼代表。马跃然，抱歉，请发言。

马跃然：

为便于记录，我是马跃然，G-O-R-A-N。谢谢。我认为这个问题的第一部分你应该去问尊敬的欧洲委员会代表，但这个问题的另一方面，我们不是政府，因此我们必须遵守任何国家制定的任何法律，而且我们在域名系统 (DNS) 中开展工作时，我们不能违反这些法律。

说到这里，我认为我们之前在这个会议室里讨论过的一个主题并且我们内部也讨论过的主题是：我们怎样才能成为立法程序的一部分而不是……我们不是一个政治组织，我们是一个技术组织，但如何我们是否可以就立法给出建议而不偏袒任何一方，比如说，提出可能对域名系统或与我们应完成的使命有关的任何其他工作产生影响的建议。

因此，我们已经从收集建议开始入手，即我们现在认为可能对 ICANN 制定政策产生影响的建议，大家可以在我们的网站上找到相关内容，但我……这是我们董事会、我的团队正在处理的问题之一，但我们也会征求社群的建议，因为重点是要确保公平。世界上有许多立法可以产生影响，我认为——我想强调这一点——我们不是一个政治组织，所以我们不会对立法本身提出任何观点。

如果我们认为可能发生的事情有好的一面也有坏的一面，那么我们就需要找到平衡点，我们就会让当选的官员作出决定，但我们希望至少能够判断诸如是否存在路由消失的潜在危险，因为最终结果可能会导致你所在国家的公民无法像今天这样连接到互联网，并且这可能会成为一种选择。所以，这个问题提得非常好。我们无法立即给出答案。这也取决于各个成员国是否愿意与我们合作。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：非常感谢，马跃然。欧盟委员会代表，请发言。

欧洲委员会代表：

谢谢主席女士。我是皮尔斯·奥多诺修，欧洲委员会代表。我来回应马跃然刚才说到的那个问题，其中部分内容肯定是需要我们来回答。欧盟相关法规旨在解决保护个人资料的问题，或者保护那些寻求在欧盟处理其数据或任何经过处理的个人资料的人们，这意味着包括从任何电子商务环境收集或传输资料，所以欧盟法律并不像其他某些国家的法律那样具有域外法律效力，但我们确实认识到实际上法律确实具有这种效力。正如马跃然所说，许多国家的许多法律都会产生类似的效力。

我要说明的第二点，我也不想赘述背景信息，但无法回避的情况是在 GDPR 生效前的若干年，欧盟成员国的数据保护机构已经就 WHOIS 的运作向 ICANN 提出问题，这涉及到我们以前使用的数据保护指令的数据收集规则，因此这个故事已经持续了很多年。但实际上我必须声明，欧盟已经引入了对个人数据的高度保护机制，这与我们的基本章程是一致的。我们不需要为此道歉，相反我们为此感到自豪，因为这为个人提供了高水平的资料完整性和隐私保护。

我认为这是推动如此多的成员国加入 GAC 的重要因素之一。因此，我们很愿意与希望全面了解或希望与我们合作实施该法规或其他任何法律的每个第三方国家和地区进行沟通。此外，我们很高兴通过我们 PDP 成员的身份，正如我昨天所说的，就如何实现所有其他各方的所有其他合法需求和利益的平衡提供解释说明。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：非常感谢，欧盟委员会代表。接下来有请马跃然发言，然后是卢旺达代表。

马跃然：为方便记录，我是马跃然。我不想对欧洲委员会说赞美的话，我想指出隐私问题已经引起了 ICANN 的注意，我认为这是我们谈论这个问题的好时机。第二点，请记录一下，在这些年里，欧洲没有任何数据保护机构就存在问题的字符代码向 ICANN 和 WHOIS 提出过诉讼，这是一个很好的记录，只是在数据保护机构做出决定时，它实际上才会变成我们能够处理的工作。非常感谢。

---

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢马跃然！乌干达代表，请发言。

乌干达代表：

谢谢主席。我想返回到上一张幻灯片，你在那里给出了关于加速政策制定流程方面的内容。我们想知道加速政策制定流程的含义是什么。在之前的会议上，我听到发言者说工作组的进展非常缓慢，而今天另一位发言者在谈论该小组正在获取资源以及制定一些明确政策所需的材料。

由于没有临时政策，我们有许多现有的和新出现的问题要依靠确定的政策来解决，所以我们想要知道这个流程的哪方面工作要加快速度，因为这项工作似乎没有任何明确的时间表，这无法让各利益相关方感觉到这是一项很快会结束的工作。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢，乌干达代表。克里斯，请发言。

克里斯·狄思潘：

感谢玛娜尔。谢谢你提出的问题。这项工作确实有一个具体的时间表。在正常情况下，一个政策制定流程会在没有任何特定时间表的情况下启动，尽管在章程规定的某些情况下会有具体的时间表，但这项工作需要加速处理是因为它必须在明年 5 月份之前完成，因为那时候董事会的临时规范将会到期，或在那之前到期。加速处理是因为……它与正常的政策制定流程不同，因为该流程的某些部分会被缩减或删除，所以最后期限是确定的，而且很有必要加速完成。

---

也就是说，在给定的时间表期限内，让 GNSO 和包括 GAC 在内的其他相关各方通过这个流程是一项非常艰巨的任务。每个人，我本人是董事会 PDP 工作组的联络人，该工作组的每个人都在尽最大努力确保尽快完成这项工作。因此，我们当然有一个时间表，这个时间表是为了能够确保在临时规范到期之前及时完成这项工作。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：非常感谢你，克里斯。感谢所有董事会成员。本次会议到此结束，谢谢大家。感谢来参加本次会议的小组成员和董事会成员，感谢所有 GAC 同事，稍后我们将重新召集 GAC 同事，所以请不要离开这间会议室。谢谢。

[听力文稿结束]