

神户 — 联合会议：ICANN 董事会和 ASO
日本标准时间 2019 年 3 月 12 日星期二 09:45 至 10:45
ICANN64 | 日本神户

>> 大家上午好。会议即将开始。

前村昌纪

(AKINORI MAEMURA): 上午好。大家上午好。已经到会议时间了。请尽快就座。这里是 ASO 和 ICANN 董事会联合会议。非常感谢大家的参与。

好的。我们开始吧。大家上午好。这里是 ICANN64 届会议地址支持组织和 ICANN 董事会联合会议的现场。ICANN64 届会议是一次社群论坛，在神户举行。

非常感谢大家参加本次会议。我们先从自我介绍开始，凯文 (Kevin) 先来。

凯文·布隆伯格

(KEVIN BLUMBERG): 大家好，我是凯文·布隆伯格，ASO AC 副主席。

保罗·威尔逊

(PAUL WILSON): 大家上午好。我是保罗·威尔逊，APNIC，即亚太地区地址注册管理机构的主管。

约翰·柯伦

(JOHN CURRAN): 我是约翰·柯伦，美洲互联网号码注册管理机构，即 ARIN 的总裁兼首席执行官。

豪尔赫·维拉

(JORGE VILLA): 我是豪尔赫·维拉，ASO AC 副主席。

阿夫塔布·西迪基

(AFTAB SIDDIQUI): 大家上午好。我是阿夫塔布·西迪基，ASO AC 主席。

罗恩·达席尔瓦

(RON DA SILVA): 我是罗恩·达席尔瓦，ASO 任命到 ICANN 董事会的代表。

艾伦·巴雷特

(ALAN BARRETT): 上午好。我叫艾伦·巴雷特。我是 AfriNIC 首席执行官，今年我还就任了 NRO 的主席。

努拉尼·宁普诺

(NURANI NIMPUNO): 上午好。我是努拉尼·宁普诺，ASO AC 的 RIPE 地区代表。

克里斯·狄思潘

(CHRIS DISSPAIN): 上午好。我是克里斯·狄思潘，ICANN 董事会成员。

谢林·查拉比

(CHERINE CHALABY): 上午好，我是谢林·查拉比，ICANN 董事会成员。

前村昌纪:

我是前村昌纪，ASO 任命到 ICANN 董事会的代表。

利托·伊瓦拉

(LITO IBARRA): 我是利托·伊瓦拉，ICANN 董事会成员。

哈罗德·阿维斯特兰

(HARALD ALVESTRAND): 我是哈罗德·阿维斯特兰，IETF 的 ICANN 董事会联络人。

特里普蒂·辛哈

(TRIPTI SINHA): 我是特里普蒂·辛哈，ICANN 董事会成员。

阿克塞尔·鲍里克

(AXEL PAWLIK): 我是阿克塞尔·鲍里克，RIPE NCC 总经理。上午好。

菲利兹·伊玛兹

(FILIZ YILMAZ): 上午好，我是菲利兹·伊玛兹，ASO AC 的 RIPE 地区代表。

前村昌纪:

我想将麦克风传给前排，让其他理事和 ASO 成员做一下自我介绍。可以吗？

麦克风来了。

请讲。

赫尔夫·克莱门特

(HERVE CLEMENT): 上午好。我是赫尔夫·克莱门特，ASO AC 的 RIPE 地区代表。

布拉杰什·杰恩

(BRAJESH JAIN): 上午好。我是布拉杰什·杰恩，ASO AC 成员，来自 APNIC 地区。

埃斯特斑·勒斯卡诺

(ESTEBAN LESCANO): 上午好。我是埃斯特斑·勒斯卡诺，来自 ASO AC，LACNIC 地区。

西蒙·索赫尔·巴罗尔

(SIMON SOHEL BAROI): 大家上午好。我是西蒙·索赫尔·巴罗尔，来自 APNIC 地区。

里卡多·帕塔拉

(RICARDO PATARA): 上午好。我是里卡多·帕塔拉，来自 ASO AC，LACNIC 地区。

路易·李 (LOUIE LEE): 上午好，我是路易·李，ASO AC 成员，来自 ARIN 地区。

前村昌纪: 非常感谢大家。

在座的 ICANN 董事会成员有哪些？请举手。

耶！

[笑声]

噢，好的。

克里斯·狄思潘： 我是克里斯·狄思潘。我想表达一下歉意。我们的后勤 — 我们通常不会像现在这样，一部分人在台上，一部分人坐在观众席。一般是我们所有人共聚一室，围坐在同一张桌子边。所以我要为后勤工作的不周到之处说声抱歉，因为有的董事会成员坐在台上，有的在台下，ASO 成员也是一样，坐得比较分散。抱歉。

前村昌纪： 非常感谢克里斯 (Chris)。没错。作为当地主办方，我也要表达歉意。这是最大的一间会议室，但不是一般会议室的格局。

克里斯·狄思潘： 所以现在我得向昌纪 (Akinori) 道歉，整得好像我是在暗示这是他的错似的。
[笑声]

前村昌纪： 非常感谢。
然后，哪些是 RIR 同事？请举手。
非常感谢。
哪些是 RIR 董事会成员？请举手。
好的，非常感谢。

我们的参会人员并不少。现在我们正式开始会议。

ASO 与董事会联合会议的主题通常是交流最近的工作进展。ASO 方面有什么新动态吗？是由谁演示？AC 发言人，请讲。阿夫塔布 (Aftab)。

艾伦·巴雷特：

我先开始吧。我是艾伦·巴雷特。我要说的第一件事就是，ICANN 在号码资源活动方面有一定的职权范围。NRO 或 ASO 想请 ICANN — 我们想请 ICANN 在开展与互联网号码资源相关的任何活动时提前与 RIR 协调，一方面是为了避免我们措手不及，另一方面是说不定我们可以就某些方面开展合作。我们提交了这份请求并将其作为对 ICANN 战略规划提出的意见，我们指出了战略规划中可能与号码资源相关的三个项目，同时请求在战略规划中明确说明，与这些目标相关的任何工作都应事先与 RIR 协调。

谢林·查拉比：

我来回答这个问题。不知我昨天作开幕致辞时你是否在场。我当时曾提到，要实施我们的计划，我们不能单打独斗。我们的工作环境并非完全独立，我觉得应该与 RIR 合作，而且我特别提到了 RIR 以及我们其他合作伙伴的重要性。我也说到，我们必须建立公开透明的合作关系，并且 ICANN 并不需要在所有事情上都居于主导地位，特别是你们工作领域中的一些方面，

而你们也不必主导我们领域的一些工作。所以我们必须开展这种开放式的合作。

那么，是否还有我没注意到的特定问题？还是你所提出的只是一般性的原则？因为我们已经同意你所说的一般原则，如果你觉得可以的话，那我们就跳过这个问题了。

艾伦·巴雷特：

关于一般原则，我不清楚。约翰 (John)，你有什么想说的吗？

约翰·柯伦：

我认为其实不存在大的问题。我们曾经出现过这样的情况 — 我想有一个很好的例子是，几年前 ICANN 推出了一项关于标识符的项目，针对的是健康指标，即互联网标识符技术健康指标。它指的是一套关于注册管理机构（包括域名注册管理机构、协议参数注册管理机构和号码注册管理机构）准确性和完整性的衡量标准。

启动该项目时，ICANN 曾要求 RIR 做一些工作来收集数据并报告这些衡量标准。我们一直在做这项工作，以便 ICANN 能够全面地了解这些情况。但是当它启动时，我们实际上并不知晓，直到它已经面世，已经向社群宣布。所以，即便我们没有机会讨论资源或时间安排问题，我们的参与也是必要的。如果我们已经了解并且表示我们的参与是有意义的，那么我们就去做。但当我们合作开展一个项目时，最好是在发布公告之前

先合计一下。这只是一个例子。我的意思是，我们已经克服了这方面的问题，ITHI 项目已经在进行中，所有 RIR 也都在审核反馈衡量标准。我们协助确定了衡量标准。我们放下了自己的本职工作来提供帮助。

我们只是想确保完成 ICANN 的使命，而这包括一个整体协调的职能，我们想确保其实现真正的协调。

谢林·查拉比：

我希望未来这不会是一个问题。我想我们的原则就是透明、协作和共同努力，对吗？我们必须相互信任、尊重彼此的职权范围并共同努力，因为我们还面临着一些重大问题，例如安全性、IPv6 的部署、标识符等等方面的问题，这些都需要我们携手共进，同时各自做好职权范围内的工作。你们说的我明白了。非常感谢。

艾伦·巴雷特：

好的。感谢谢林 (Cherine) 的说明。

的确，我们必须携手合作，而且我们也一直在这样做。只是我们希望以后有的事情能提前商议，避免出现措手不及的情况。

我们继续 —

谢林·查拉比： 我同意。

[笑声]

好的。

艾伦·巴雷特： 我们接下来进入下一个主题，即 ASO 的组织审核。

与其他 SO 一样，ASO 每隔五年必须接受一次审核，上一次是在 2017 年。根据审核结果，我们获得了 18 条建议，其中有一些比较简单。有的建议已经执行并实现了。在此我想讨论的是第 3、第 6 和第 18 这三条建议。

第 3 条建议是，NRO 应采纳与 ICANN 组织或有效的委员会所用流程相一致的程序来展开 ASO 的定期审核。我们接受了这条建议并制定了一个程序，实际上，不久前 NRO EC 批准了一项新的定期审核执行流程。该流程已经在 NRO 网站上公布。我应该已经将相应 URL 通过电子邮件发送给某位 ICANN 成员了。可能是卡洛斯 (Carlos)。我也很乐意分享给其他人。但我想大家应该很轻松就能找到。你只需访问 nro.net 网站并查看近期的新闻或文件，应该就能找到该程序。

所以，我只是想告诉大家，我们一直在处理这些建议，并且已经采用了定期审核执行程序。

前村昌纪：

谢谢艾伦 (Alan)。

是的，我查看了关于组织审核的更新信息，让我印象深刻的是，其他支持组织很重视这方面，包括审核 ASO MoU 和 ICANN 章程，然后准确地反映审核结果，他们都很认真地对待。谢谢你们所做出的努力。真的很棒。

大家对这方面还有没有其他意见或问题？

非常感谢。

艾伦·巴雷特：

好的。谢谢。接下来继续讨论第 6 条建议，这也是另一个需要与 ICANN 进行协调的问题。

ASO MoU 的附录 A，抱歉，是附件 A 中描述了全球政策制定流程。这是 RIR 和 ICANN 针对全球政策制定流程制定的 MoU。附件 A 中有几个步骤需要与 ICANN 协调或协商，我们以前似乎没有制定过这些程序，但最近已经开始做这项工作。

第 6 条建议指出，对于步骤 12、15 和 16，我们应确保制定相应的程序。我们已经完成了相关工作，但还需要 ICANN 同意完成该流程。

关于步骤 12 — 我现在手上没有它的文本内容。抱歉。此步骤的内容是 — 噢，这里有。谢谢。

那么步骤 12 需要有一个程序 — 好的。抱歉，这里的文本没有提供多少细节信息。

步骤 12 的文本内容在哪里？我这里没有。

抱歉。

对于步骤 12，我们需要制定一个流程 — 步骤 12 好像是在董事会不同意全球政策提案的情况下提出的 —

>>

没错。

艾伦·巴雷特：

他们希望将其返回给 ASO AC 和 RIR 进行进一步研究。附件 A 的步骤 12 指出应针对此工作商定出一个程序。

目前，我们在 ASO 运营程序的第 6.6.2.3 段中有一个程序。我们认为它可以满足这个要求。现在唯一需要解决的部分是需要 ICANN 同意它可以满足要求。所以我们请求获得你们的同意。我已将详细信息发送给 MSSSI 工作组，包括文本及文件的参考资料。所以我觉得这对董事会来说是小菜一碟。MSSSI 应该会主导这项工作。

谢林·查拉比：

最好是能具体指明需要 ICANN 的哪个部门来做这件事，我的意思是，你是指 ICANN 组织还是董事会？步骤 16 中已经具体

指出是 ICANN 董事会，然后你又说是 ICANN。所以弄清楚这一点会比较好。因为如果是运营方面的工作，那就更倾向是 ICANN 组织。但如果是一个政策问题，那就倾向于董事会。

我这么说是想了解一下细节，以便我们以适当的方式跟进处理你的要求。

例如步骤 12，上面说要联系 ICANN，这里是指联系董事会还是 ICANN 组织？

艾伦·巴雷特：

好的。我也不确定。你所看到的应该是某一次 NRO EC 会议的会议记录或行动事项摘录。我认为步骤 12 只是指出必须要有一个商定的流程，由 RIR 和 ICANN 共同商定。它并没有指出具体是 ICANN 哪个部门。

前村昌纪：

我的理解是 — 这里指的是董事会。通常情况下，ICANN 组织很少帮助处理这种程序。所以应该是这个意思。

我觉得 ICANN 组织不会参与这种流程。好的。是这样的吗，谢林？

谢林·查拉比：

所以你是建议由 ICANN 组织处理吗？

约翰·柯伦：

这三个步骤是在 ASO 审核时提出的，当时可能还不存在所需的流程。

例如，步骤 16 指的是政策的启动，如果想要启动全球号码政策，ICANN 董事会就需要有一个流程来完成相应工作。因此，对于步骤 16，我们提到已经有一个流程可供任意实体使用，也欢迎 ICANN 董事会使用。

所以我们认为这是没有必要的。我认为不需要制定特定的 ICANN 董事会程序。

对于其他步骤，我们需要回过头来看一下。其中一个是关于我们是否可以使用 MoU 中所述的仲裁条款。我想这将由 ICANN 组织，也就是 ICANN 董事会启动。

我需要了解步骤 12 的内容。

但各个步骤描述的是分开而且不同的问题，并指出我们需要分别制定相应的程序。

谢林·查拉比：

好的。谢谢。

艾伦·巴雷特：

好的。全球政策制定流程的步骤 15 指出，当对全球政策存在争议时，应当有一个既定的调解程序。

我们想指出的是，MoU 中已经规定了仲裁程序。所以我们建议，对于调解程序，我们可以跳过调解，直接进入仲裁，因为我们已经有仲裁程序了。这是我们的建议。当然，我们需要获得 ICANN 董事会的同意。

谢林·查拉比： 我们的董事会联络人 — 我的意思是，我没有办法代表董事会马上给你答复。我需要 — 这是你第一次发现这个问题吗？或者这是 —

艾伦·巴雷特： 谢谢，谢林。不，我们当然不是要立刻得到回复。
我只是告诉你这些工作的情况。我已经向 MSI 发送了消息，他们应该会通过任何必要的 ICANN 内部流程来负责处理这件事。

谢林·查拉比： 恕我愚钝，我们为什么要跳过调解，直接进入仲裁程序？它的目的是什么？

艾伦·巴雷特： 我们已经有一个既定的仲裁流程。所以，我们不必再编制调解流程，这样可以免去一些麻烦。我觉得这是其中一个原因。

我们并非一定需要跳过调解。如果有人想花精力编制一个流程，我觉得那也可以，但我们可能其实并不需要它。唯一的问题在于，现在有一份文件指出我们必须要有个流程。

谢林·查拉比： 谢谢。我们现在讨论的是具有法律约束力的仲裁，对吗？

前村昌纪： 我想 NRO 方面的法务团队（听不清）可以提供帮助。

例如，克雷格 (Craig)，你是否有意见 — 托马斯 (Thomas)？

抱歉。让你们来操心这个事了。可以谈一下吗？

克雷格·吴 (CRAIG NG)： 谢谢昌纪。我是 APNIC 的总法律顾问克雷格·吴。

NRO 法务团队已经接到任务，要开始针对这些建议采取一些行动，并就实施这些建议所必需的法律措施向 NRO EC 提出建议。所以我觉得，艾伦现在只是想指出并提醒大家接下来需要做的事情。我想下一步将是法务团队向 NRO EC 提供建议。然后，接下来我们将主动与你们进行沟通，并建议对 MoU 进行更改，另外也有可能需要依据建议对 ICANN 章程作出更改。

谢林·查拉比： 好的。明白了。谢谢。

我认为就按你们的来就好了。谢谢。

前村昌纪： 就像艾伦所说的，这只是为了提供最新资讯。

谢林·查拉比： 是。

艾伦·巴雷特： 好的。谢谢。

该建议的下一个部分是针对附件 A 的步骤 16 制定一个程序。步骤 16 指出，ICANN 董事会需要有一个既定程序用于启动全球政策制定流程。就像刚刚约翰所说的，我们已经有一个流程，任何公众都可以依据该流程启动全球政策制定流程。因此，我们建议 ICANN 董事会可以直接遵循该公共流程，这可能需要我们达成一致，得到你们的同意。再次说明一下，我认为我们不需要在本次会议中马上得出结论。这只是我们所提供的信息，说明我们正在考虑采取这些措施。

谢林·查拉比： 我们不需要马上得出结论，不过我再问一下，这样做的目的是什么？是不是说，现在董事会还没有一个流程可以用来启动政

策流程？你是这个意思吗？然后你们想对这个流程进行更多限制和控制，是这样吗？还是说……

艾伦·巴雷特：

MoU 附件 A 的步骤 16 指出，ICANN 董事会必须拥有一个既定流程，用于启动号码注册管理机构方面的全球政策制定流程。另外还有一个部分 — 好像是步骤 1？其中指出，任何公众都可以前往任何 RIR 发起全球政策制定流程。因此，我们认为董事会不需要再特意制定流程。我们觉得，ICANN 董事会直接使用公众用的那个流程就好了。

约翰·柯伦：

是的，根据 MoU 的描述，你们需要有一个程序来启动全球号码政策。

自我们合作以来，你们一直都没有这种程序。不过我们已经向社群说明应如何提交公共政策，在这方面我们有一个流程，该流程涉及 ASO AC。我们只是没有意识到董事会也需要一个单独的流程。我们想问一下，董事会是否需要一个单独的流程，还是说直接用公众使用的流程就可以了？如果想要制定单独的流程，就请告诉我们，然后……

谢林·查拉比： 好的。明白了。谢谢。

我只是想再了解一下这些问题的背景信息，知道它们的目的是什么。

好的。谢谢。

前村昌纪： 感谢你，谢林。谢谢。

艾伦·巴雷特： 好的。我想它的目的很简单，就是因为经过审核，我们发现我们尚未针对这些事项制定相应流程。我们在尝试制定尽可能简便的流程。

好的。那么现在可以继续介绍第 18 条建议了吗？

来自 ASO 审核的第 18 条建议指出，NRO 应为确定 ASO 的未来结构而启动一项涉及五个 RIR 社群的公共协商流程。

我们已经完成了这项工作。某些地区似乎不需要进行任何变更，但有些地区确实有此必要。我们希望所有变更都是轻量级的。所有地区一致认为，RIR 与 ICANN 之间的合作关系非常有用，应该继续保持。所有地区均认为，ICANN 在担任 IANA 号码服务运营商这一角色上的表现非常出色，应当继续保持。

但是在志愿承担的工作量方面，有人表示存在一些担忧。有人建议 ASO 或 NRO 考虑拒绝来自 ICANN 的一些邀约，包括在委员会任职、针对文件提供意见或任命人员到委员会等等。

此外，还有人担心名称混乱，我们会在不同情形下使用“NRO”和“ASO”，这会让人感到困惑。如果我们能尽量减少混淆情况，就最好不过了。

这是公共协商流程所得的结果。

接下来的步骤是，NRO 将拟定一项提案，说明我们认为可以作出哪些变更来解决其中一些问题。最终，RIR 社群将拥有一个公共协商流程，同样 ICANN 最后也会拥有这样一个流程。

谢林·查拉比：

我觉得这是一个非常好的主意。我不知道你们是否也在这样做，我们这边已经开始就提高治理模式的有效性和效率与我们的社群进行协商。其中一个例子就是 RIR 在这方面的参与程度。我会提一下你刚才所说的这个问题。

我们也会就这个问题与我们的社群进行协商。但如果你 — 你周四会在这里吗？你在吗？

我们这边会举行一次会议。如果你能参加，在会上表达你的观点以便记录下来，让社群听到你的看法，那就最好了。不过也不是非得参加，反正我们也会提到这一点。谢谢。

艾伦·巴雷特： 还有一个方面，我想告诉大家最新进展。作为 IANA 移交工作的一部分，我们成立了 IANA 号码职能审核委员会，其任务是对 IANA 号码职能的表现进行年度审核，并向 NRO EC 提供建议。几天前他们发布了 2018 年度的审核报告。其结果表明没有需要担心的问题，2018 年期间的所有 IANA 号码请求都已按时并准确处理。所以这是个好消息。我只是想告诉大家这一点。

前村昌纪： 非常感谢。大家对这个阶段还有其他意见或问题吗？

罗恩 (Ron)。

罗恩·达席尔瓦： 感谢你们提供关于 ASO 审核所得建议的处理状态的最新信息。其他建议，像沃伦 (Warren) 谈到的第 13 或 14 条建议，是否都已经处理完毕了？

第二个问题，对于你们今天上午提到的这些建议的实施计划，我们何时能再了解到它们的最新进展，你们何时会再向董事会汇报最新情况？

艾伦·巴雷特： 没有，这些建议并没有全部处理完毕。我们网站上有一个跟踪页面。你可以访问 NRO.net 网站，看一下“Accountability”

（问责制）下面的内容。你应该可以找到 ASO Review 2017（2017 ASO 审核）页面。在该页面下方，你会看到一个跟踪页面，其中一些建议仍在处理中。我们没有具体的时间表，无法确定何时可以全部完成，但我们正在逐步解决所有这些问题。

前村昌纪：

好的。还有其他的意见吗？

好的。那么接下来交给地址理事会。谢谢。

阿夫塔布·西迪基：

谢谢昌纪。请播放我的幻灯片。

这不是我的幻灯片。

在播放幻灯片的同时，我回答一下罗恩，关于建议方面，我们有一些建议是通过内部提交给 ASO/AC 的。所以我们针对大多数建议采取了措施。其中一些处于实施阶段，因为有的还需要完成一些额外的工作。如果你关注此事 — 我会请董事会关注跟踪页面。我们会及时更新信息，方便社群和董事会清楚了解这方面的进展。

好的。我将快速介绍一下 NRO 号码理事会或地址支持组织地址理事会的成员。

我们有 15 名成员，其中有 11 位大家在这里见到了。每个地区有三位，这三位当中有两位通过选举产生，另一位由相应的 RIR 董事会任命。

各位成员的任期因地区不同而有所差异。我们所做的工作非常明确。我们每个月都会召开电话会议，并且每年举行一次面对面会议。这是我们召开面对面会议时的情形。我们的面对面会议是公开的。有建议提出，ASO AC 应召开公开会议。不管怎么说，我们去年做到了这一点。欢迎大家都来参加。如果大家还不知道的话，我在此说明，我们会举行公开的面对面会议，并且也会尽快以公开的方式召开月度会议。这也是我们要提出的建议之一，大家可以关注我们的跟踪页面，参加这些会议。

请翻到下一张幻灯片。

这些是每个地区的成员姓名和他们的任期。他们也在此参加会议。如果你想见到我们的所有成员，我们将非常欢迎 —

请翻到下一张幻灯片。

关于全球政策制定流程，我们每个地区都有自己的 PDP。他们会遵循自己的 PDP。毕竟他们所开展的工作是在自己所在的地区。但为了支持全球的政策制定，我们组建一个叫做 PPFT 的团队，即政策提案促进团队。每个地区各有一名成员加入了该团队：AfriNIC 的瓦法·达玛尼 (Wafa Dahmani)、APNIC 的布拉杰什·杰恩、ARIN 的杰森·希林 (Jason Schiller)、LACNIC 的 (姓名) 以及 RIPE NCC 的赫尔夫·克莱门特。

请翻到下一张幻灯片。

ASO-AC 活动。我们任命了一名成员到 NomCom 任职。2019 年，我们任命了布拉杰什·杰恩，他在 NomCom 代表 ASO AC 行事。

这是我们 ASO AC 必须完成的最重要的任务。我们任命了两名董事会成员，分别为第 9 和第 10 席位。在第 9 席位的是罗恩·达席尔瓦，他代表 ASO 行事。我们已经启动了第 10 席位的预约流程。选举流程已于去年 9 月 15 日开始。第 10 席位目前由前村昌纪先生担任。提名呼请将于 9 月份在所有地区发布，届时大家将了解到详细信息。

请翻到下一张幻灯片。

我们共收到了三个提名，其中一个已于上个月撤回。这里是他们的名字。这并非我们网站上公开的所有信息。所以，如果你想了解更多信息，请参见 ASO 网站。

请翻到下一张幻灯片。

这是时间表，同样也已经在我们的网站上发布。目前我们正处于选拔期，正在进行审议。3 月 22 日左右将会有新的消息，届时将尽快更新。这些信息都会公布。

下一张。

这里简单介绍了地区政策方面的最新情况，让大家有所了解。

下一张。

我们在过去六个月里举行了五次 RIR 会议，即 RIPE、APNIC、AfrINIC、LACNIC 和 ARIN 会议。最后的 RIPE 会议就在 ICANN 巴塞罗那会议之前举行。

这是接下来即将举行的六次会议。这些会议都已经确定了，所以我在此向 ICANN 董事会成员发出公开邀请，以便你们届时来参加我们的会议，了解号码空间政策制定方面的情况。

下一张。

我画了一张简单的图表来说明过去六个月内政策方面的情况。我们制定了一些关于 IPv4、IPv6 和 ASN 的政策，还有一些是针对 IPv4 转移和 ASN 转移工作而制定，另外还有 WHOIS 验证等其他方面的政策，并更新了政策制定流程。我们制定的政策很多，所以清单相当长，大家可以在各个 RIR 的网站上找到。如果想了解详细信息，你们可以参考网站。

下一张。就是这样。如果你们对此有任何问题，请告诉我。

前村昌纪：

谢谢阿夫塔布。我有一个问题。请退回到上一张幻灯片。好的。这个标记代表的是正在讨论的这个提案的 RIR，是吗？

阿夫塔布·西迪基： 是。是的。如果是 APNIC 的交叉标志，那么它就是一个表示“正确”的标记，但这里只是一个交叉标志，是为了分辨这是一个政策提案，无论它是在讨论当中还是在 APNIC 提出或是其他 —

前村昌纪： 非常感谢。如果有问题或意见，请提出。ICANN 方面有什么意见吗？没有？没有疑问。好的。非常感谢。噢，凯文。

凯文·布隆伯格： 所以有很多 X 标记可能是用勾号表示。这不是个大问题。我要指出的是，我们地区的政策数量在过去几年中并没有什么变化，这是很重要的一点。我想所有地区的政策情况都是一样的，包括它们的数量、何时制定等等。但我觉得，政策数量不会在我们没有制定政策的情况下突然大幅下跌或大幅上升。

虽然没有得到具体的数量值，但我想指出的是各个地区的政策工作情况大体是一致的。

前村昌纪： 谢谢凯文。是的，这也是很有意思的一点，例如我们正在讨论的政策方面的工作，我们最近在韩国地区召开了 APNIC 会议，我们有一你可能会好奇其他地区的情况。APNIC 的另一项 — 该怎么说呢 — 关于改进政策流程，实际上对于这个问题，当时在该地区进行了非常热烈的讨论 — 是的。好的。我可能会

鼓励董事会成员踊跃参加 RIR 会议，了解这个情况。保罗 (Paul)。

保罗·威尔逊：

谢谢昌纪。是的，更具体而言，有些例子已经表明，地址政策流程已经取消这一传言肯定是言之过早的。我们在 APNIC 会议上提出了五项政策提案，其中三项经批准成为了新政策，将予以实施。另外两项虽被拒绝，但可能之后会再次提出。我们花了将近一天，大约大半天的时间讨论地址政策问题，大家讨论时也非常积极，相关信息也已经在网站上存档。并非只有 APNIC 是这种情况，其他 RIR 也是以这种方式运营的。

关于 IPv4 地址政策问题的一个例子是 — 这是我们地区的一个重要讨论主题。这与我们对剩余 IPv4 地址空间的配给政策有关，虽然这些剩余空间的使用期限相当长，但我们只剩下大约四分之一的 /8 空间。有一项政策已经经过批准，将配给规模从 /22 减少到了 /23。这意味着配给规模减少了一半，所以可能剩余空间的期限长了一倍，但配给规模减少了。

以上只是一个具体到 IP 地址的例子。这只是我们在 APNIC 地区所处理的政策中的一个例子。如果从整个 RIR 的角度进行推断，你们可以认为在每次会议中处理五项政策的这个比率是正常的，我们以前也对此进行过报告。RIR 系统每年有 40 或 50 个不同的政策提案，这是正常的比率。所以，我认为这种

情况再次表明，目前对 RIR 政策的关注和讨论程度处于一个比较健康的水平。谢谢。

前村昌纪： 非常感谢，保罗。阿夫塔布先说，然后再到约翰。

阿夫塔布·西迪基： 好的。我想强调两点。如果你们想了解政策方面的详细信息和最新进展，并为我们所讨论的政策出一份力，请参加我们明天 1:30 的会议，即 ASO 公开会议。我们将在会上讨论这些政策、NRO 的报告以及 IANA 服务团队的报告。会议内容会比较全面，时长为 90 分钟，所以我们想在此简单介绍一下，希望能诱惑大家明天来参加会议。第二件事是，我想看一下第二张 — 请退回到上一张幻灯片。就是这张。我们在此邀请在座的所有人参加。我们邀请所有 ICANN 董事会成员而非与号码社群相关的成员，因为来自号码社群的其他人和来自号码社群的董事会成员经常参加 RIR 会议。所以我想邀请在座的所有人参加这些会议。而且，如果你们能参加会议，看到这些政策制定流程的细致程度和社群参与各地区活动的活跃程度，这是一件好事。在了解我们如何在地区内制定政策的过程中，你们会发现它有时其实非常有趣，而且各个地区的情况截然不同。所以不会出现像“好了，我参加了一个地区的会议了，这样就可以”这种情况。你可以来参加所有地区的会议，会很有趣。

前村昌纪： 非常感谢，没问题。那么会议时间是明天下午 1:30，Sapphire 会议室。ASO 开放会议。好的，谢谢。约翰，你先说。

约翰·柯伦： 只是特别说明一下，如果从整个 ICANN 的角度来看，你可能会发现不了太多的号码政策，因为到 ICANN 这一级别的都是全球号码政策。但是，在当地的每个 RIR 中，我们各个 RIR 内的政策都会经过热烈讨论。正如保罗所说的，我们猜测五个 RIR 每年会有大约 30 到 50 个提案。

全球号码政策，即 IANA 用于向 RIR 分配地址资源的政策非常稳定，这是一个值得庆贺的情况。

前村昌纪： 非常感谢。特里普蒂 (Tripti)。

特里普蒂·辛哈： 谢谢。我只是想请教一下。请翻到下一张幻灯片。你说在任意给定时间内都有 30 到 40 项政策。就实际情况而言，哪个空间是最活跃的？

阿夫塔布·西迪基： 我可以给你举个例子。如果以 APNIC 为例，仅仅是上周就有三项与 IPv4 分配相关的政策。虽然上面说是 IPv4 下标记的部分，但有三项是与它有关的。实际上，其中一项政策与 IPv6

有关，一项是针对 ASN，还有一项则是关于更改政策制定流程。所以它们是如何 — 有时候它们很相近 — 可以说，它们有时只是指空间中的 IPv4 以及分配和转移的过程。但有时它是，可以说 — 它是一种混合型的，混合了 IPv6、IPv4、ASN。去年的 WHOIS 验证工作非常繁重，但我想每个地区都接受了当时的这一现状，现在这项工作已经非常顺畅。它涉及所有可能的主题。

前村昌纪：

谢谢阿夫塔布。凯文。

凯文·布隆伯格：

这也涉及到之前提到的平衡问题。当 IPv4 政策提出时，大家很自然地就会关注 IPv6，因为你已经改变了其中一个，现在看来是否又会对另一个产生影响？这就会出现平衡问题。每年，只要是 IPv4 发生改变并且这种改变对 IPv6 也有意义，那么 IPv6 的改变同样也会对 IPv4 产生影响，这种平衡问题始终存在。转移问题、是否影响隐私问题，诸如此类。因此，这些领域每年都会存在因为改变而不断进行的平衡。随着其中一个发生变化，另一个也可能会发生变化。

特里普蒂·辛哈：

谢谢。

响应联系人和 WHOIS 中存储的其他联系信息。除此之外，RPKI 也是一种 — 它属于实验性领域。在此之前它并非政策方面的关注点，但随着它的运营，我预计整个 RPKI 领域和路由安全实施、（听不清）等方面会引起大量的政策讨论和信息探索。

前村昌纪：

非常感谢。你们很好地概括同时也深入探讨了地区性流程。这就是 RIR（听不清）。好的。还有其他问题或意见吗？马跃然 (Goran)，你有什么意见吗？大家都没有意见吗？好的。好的。非常感谢。我觉得这是一次非常好的讨论，我们未来可以保持这种交流。非常感谢。ASO 和 ICANN 董事会联合会议到此结束。非常感谢。

[会议记录结束]