

KOBE – GAC: procesos de gobernanza y responsabilidad (2 de 3)

Domingo, 10 de marzo de 2019 – 08:30 a 10:15 JST

ICANN64 | Kobe, Japón

PUA HUNTER:

Buenos días a todos. Bienvenidos a la sesión del grupo de trabajo del GAC para las regiones subatendidas en el día de hoy. Soy Pua Hunter. Soy copresidenta de este grupo de trabajo para las regiones subatendidas. Aquí a mi derecha se encuentra Shelly-Ann Clarke Hinds, que también es copresidenta de este grupo de trabajo. Participa activamente en estas iniciativas. También quiero darles la bienvenida a nuestros participantes remotos. Quiero invitarlos a que formulen sus preguntas que serán recibidas por el personal del GAC que está a cargo de coordinar nuestra sala virtual en Adobe Connect.

Desde que nos reuniéramos en Barcelona, nuestro grupo de trabajo estuvo dedicado a tareas muy importantes. Quiero reconocer la participación de nuestros colegas del GAC de Canadá y también quiero agradecer toda la ayuda brindada por el equipo del GAC, Julia, Gulden y Rob. También agradezco el apoyo del equipo liderado por el doctor Tarek Kamel, el equipo de relacionamiento con los gobiernos en la ICANN.

Continuamos trabajando en la revisión de nuestro informe de evaluación de nuestras iniciativas de creación de capacidades.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

En este informe tenemos mucha información de referencia sobre el proyecto y los detalles de cada taller que hicimos a nivel regional y también en las reuniones de la ICANN, desde enero de 2017 a junio de 2019. En el informe se indica la metodología que aplicamos para evaluar este proyecto de creación de capacidades y también tenemos detalles de los resultados. También vemos distintas observaciones acerca de estos resultados que están acompañadas por un conjunto de recomendaciones.

En resumen, y tal como se indica en la conclusión del informe, estos talleres fueron un éxito en general. Esto lo vemos a partir de los comentarios de los participantes que claramente esperan que se sigan realizando con mayor frecuencia talleres en cada una de sus regiones. Nuestra intención es lograr el aval para este informe en la reunión ICANN 64 pero todavía tenemos que abordar algunos comentarios de los miembros del grupo de trabajo. Con lo cual les pido mis disculpas y les agradezco el tiempo que le dedicaron a la lectura del informe.

Vamos a trabajar con el equipo de relacionamiento con los gobiernos para terminar de plasmar el informe y presentarlo ante el GAC para su aval antes de que termine esta reunión ICANN 64. Quisiera saber si tienen alguna pregunta. Si no tienen preguntas, podemos seguir adelante y al final de la sesión

también tendremos una pequeña sesión de preguntas y respuestas.

Ahora tenemos que ver el próximo tema en la sesión del día de hoy. Preparación de los talleres de creación de capacidades para la reunión ICANN 65. En principio, este grupo de trabajo había propuesto utilizar los materiales que tenemos en la plataforma ICANN Learn. Adaptarlos y utilizarlos. A raíz de la encuesta posterior a los talleres... Perdón, quisiera pedirles que retrocedan en la presentación. Gracias.

Quiero hablar acerca de las solicitudes presupuestarias adicionales. La sigla es ABR. Tenemos materiales que surgieron de los talleres y están en la plataforma ICANN Learn. Podemos adaptar esos materiales. En ambas encuestas posteriores a los talleres y sobre la base de esos comentarios surge una fuerte necesidad de tener una continuidad en la creación de capacidades. También hay miembros del GAC que manifestaron un gran interés en participar en el trabajo del GAC pero que consideran que no entienden del todo los procesos correspondientes para poder participar. Por lo tanto, nos vamos a dedicar a finalizar y presentar solicitudes presupuestarias adicionales para el año fiscal 2020.

El objetivo principal es tener recursos para cinco talleres de creación de capacidades para el año fiscal 2020. Tres de estos

talleres se realizarán antes de las reuniones ICANN 66, 67 y 68. La idea es trabajar junto con el país anfitrión y con organizaciones regionales o internacionales en la región correspondiente. La junta directiva va a expedir su respuesta. Esperamos que esta respuesta sea positiva.

Los talleres de creación de capacidades fuera de las reuniones de la ICANN fueron muy exitosos según nuestro informe y se ocuparon de las necesidades de los miembros del GAC en esas regiones. Por ejemplo, el taller en Nairobi, Kenia. Luego hubo un taller en Katmandú, en Nepal, y también uno en Dakar, Senegal. También uno en Fiji. De continuar con estos talleres fuera de las reuniones de la ICANN necesitamos establecer asociaciones con otras comunidades de la ICANN y con organismos regionales e internacionales. El equipo de relacionamiento con los gobiernos de la ICANN está respaldando a nuestro grupo de trabajo. Por eso le agradecemos sinceramente al doctor Tarek Kamel y a su equipo por su valiosa ayuda.

En este año fiscal en curso, el equipo de apoyo al GAC y el equipo de relacionamiento con los gobiernos presentaron una solicitud presupuestaria adicional para la reunión de alto nivel gubernamental en Barcelona el año pasado y también para un taller que se realizó en este mismo año fiscal. Tengo entendido que todavía no se aprobó esta partida presupuestaria pero podemos tener una pequeña partida presupuestaria para un

seminario o un taller este año fiscal. El equipo de relacionamiento con los gobiernos está trabajando para lograr un taller en la reunión ICANN 65 en Marrakech. Antes de realizar un taller siempre les pedimos a los miembros del GAC que completen encuestas sobre los seminarios anteriores y después del taller también pedimos la colaboración de los participantes y les pedimos que completen una encuesta posterior a los seminarios para ver su utilidad y relevancia para todos los participantes. Julia, tiene la palabra.

JULIA CHARVOLEN:

Perdón por la interrupción. Tenemos una pregunta de un miembro de Pakistán en Adobe Connect que quiere saber si hay criterios de selección para los países que participan en estas iniciativas de creación de capacidades, sobre todo de las regiones subatendidas.

PUA HUNTER:

Muchas gracias, Julia. Muchas gracias al colega de Pakistán por la pregunta. No tenemos criterios vigentes. Lo que hacemos es ver posibles asociaciones con los países anfitriones y con organismos que puedan proveer fondos para llevar a cabo los talleres. Gracias.

ORADOR DESCONOCIDO: Quisiera saber cuándo comienza y cuándo finaliza el año fiscal en la ICANN.

PUA HUNTER: Muy buena pregunta. Creo que va del 1 de junio de un año al 30 de julio.

JULIA CHARVOLEN: Del 30 de junio al 1 de julio. Si entendí bien, el año fiscal 2020 empieza el 1 de julio de 2019 y finaliza el 30 de junio de 2020.

PUA HUNTER: Gracias, Julia, y gracias también a Nigel por confirmar esta información. Vamos a trabajar en el desarrollo del taller en Marrakech. Julia Charvolen, quien lidera el equipo de apoyo al GAC, nos envió un enlace para ver la encuesta anterior, la encuesta del taller anterior para poder preparar este nuevo taller. Desafortunadamente, no hemos recibido ninguna respuesta. Julia les va a volver a enviar esta encuesta y les pido que por favor la completen para poder armar una agenda de trabajo acorde a sus necesidades. Queremos recibir comentarios especialmente de los colegas de la región africana porque el taller se realizará en su región.

Ahora quiero repasar las preguntas para que tengan una idea de la encuesta, de qué se trata. Yo completé la encuesta. Creo que me tomó de seis a siete minutos. Quiero compartir esto con ustedes. Esta es la primera página de la encuesta. Les preguntan por ejemplo cuánto tiempo llevan en la ICANN, cómo definen su género, en qué grupo de partes interesadas participa y cuál es su grado de familiaridad o conocimiento del GAC. Luego les preguntan el idioma en el cual se sienten más cómodos. Aquí se les pregunta sobre sus expectativas para el taller, cuáles son los temas de mayor interés, qué temas en el ecosistema de la ICANN les interesan más, qué temas de relevancia local les interesan y qué temas técnicos también les gustaría tratar. Hay una opción que dice: “Otros”, si ustedes consideran que las opciones previas no están acorde a sus necesidades. Luego les preguntan por los procesos de desarrollo de políticas de la ICANN, de su interés. Aquí tenemos los principales de estos procesos. Son de hecho los procesos que forman parte de los temas de mayor interés en la ICANN en este momento.

También se les pregunta por los distintos aspectos del conocimiento acerca del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN, que sería de mayor utilidad para ustedes. Les pido disculpas pero no puedo llegar a leer bien el resto del texto. Pasemos a la siguiente diapositiva, por favor. Los materiales de desarrollo de capacidades que son de mayor utilidad para

ustedes. Luego también los distintos materiales que se puedan utilizar antes y después de la sesión y también las barreras que impiden la participación. Muy bien.

Finalmente, quiero decirles que hemos repasado o revisado nuestro plan de trabajo y estamos muy contentos con el avance logrado hasta el momento. Quisiera aprovechar esta oportunidad para agradecer toda la participación y todo el compromiso de los miembros de este grupo de trabajo y sobre todo a Luisa y Rita, nuestras colegas de Canadá. Siempre las menciono porque ellas siguen brindándonos su apoyo y nos alientan para que sigamos adelante con este grupo de trabajo. Agradezco mucho su apoyo y su colaboración. También de nuestra copresidenta Shelly-Ann, sentada aquí a mi lado. Ahora Shelly-Ann nos va a dar una actualización también de este tema.

SHELLY-ANN CLARKE HINDS: Gracias, Pua. Buenos días a todos. Hemos creado un plan de trabajo para tener un enfoque más estratégico en la labor de este grupo. Tenemos distintas partes, conocimiento, participación en políticas y también relacionamiento. Tenemos tres objetivos estratégicos. El primero es conocimiento. Es decir, incrementar el conocimiento de los miembros de este grupo de trabajo y de los nuevos miembros del GAC. Luego tenemos el objetivo de participar en las políticas. Es decir, que se pueda

participar significativamente en los procesos de políticas de la ICANN. En tercer lugar el tema del relacionamiento. Es decir, fortalecer las relaciones con el GAC y con la comunidad de la ICANN y también con otras organizaciones. Sobre la base de estos objetivos hemos identificado algunos temas a tratar y también algunos resultados esperados. Julia, no sé si usted tiene ese material para ponerlo en la pantalla.

Reiterando el mensaje de Pua, quiero agradecer a los miembros del grupo de trabajo que presentaron comentarios. Estos comentarios van a ser incorporados en nuestro documento y esperamos luego tener el aval de este plan de trabajo. Vamos a ver el primer objetivo estratégico, incrementar el conocimiento y las capacidades de los nuevos miembros del GAC y los miembros de este grupo de trabajo. Tenemos una serie de temas: creación de capacidades, talleres, utilizar la plataforma ICANN Learn, hacer un proceso de incorporación de nuevos miembros también. Quiero mencionar especialmente la plataforma ICANN Learn. Esperamos utilizar esta herramienta de un modo sumamente estratégico para la creación de capacidades. No va a ser solamente una herramienta más sino que va a ser una herramienta para asegurarnos de que los miembros de este grupo de trabajo y los nuevos miembros puedan acceder a la información, tener conocimientos sobre la ICANN, sobre el GAC,

sobre cuestiones regionales, mundiales y los desafíos que enfrenta la industria del DNS en las regiones menos favorecidas.

Podemos pasar al segundo objetivo estratégico, por favor. También esperamos tener un boletín informativo como proyecto piloto para ver cómo funciona y allí tener información disponible que permita una mayor interacción y participación de nuestros miembros en el grupo de trabajo que suministran esta información acerca de procesos de desarrollo de políticas o de otros temas de interés para el grupo.

Luego tenemos el objetivo de participación en políticas, de manera tal que se pueda participar de manera más significativa en estos procesos. Esperamos tener seminarios web sobre estos procesos de desarrollo de políticas. Por ejemplo, el de procesos posteriores a la introducción de nuevos gTLD y hablar con ese grupo de trabajo en particular. Queremos ver los ingresos obtenidos de subastas de gTLD también. Queremos ver el tema de competencia, confianza y elección de los consumidores y su revisión correspondiente. Yo soy una nueva participante y también me tengo que familiarizar con todos estos acrónimos que son bastantes. Luisa, tiene la palabra.

LUISA PAEZ:

Luisa Paez, del gobierno de Canadá. Quiero remarcar algunos puntos clave que tienen que ver con los resultados a entregar.

Esto es importante para el grupo. Me refiero a los procesos de políticas. Sobre todo en cuanto a la revisión de CCT, competencia, confianza y elección de los consumidores, esta revisión se ocupa de ver los TLD y cómo promueven la competencia, la confianza y la elección de los consumidores. Evalúa la efectividad del proceso de solicitud de nuevos gTLD, de las medidas de protección en cuanto a políticas y cuáles son los intereses del grupo de trabajo. Creo que hace seis meses o un año, el grupo presentó comentarios. Por ejemplo sobre el programa de apoyo para los solicitantes de gTLD. Esto ha sido resaltado y también las recomendaciones 29, 30, 31, 32 y 34.

Sería importante que en el sistema de apoyo al solicitante de nuevos gTLD se trataran estas recomendaciones, que se plasmara esto como una de las recomendaciones de la revisión de CCT, porque uno de los objetivos de esta revisión es justamente fortalecer el apoyo a los solicitantes de regiones menos favorecidas. Podríamos ahondar más en esta temática. También estaban viendo cómo definir la expresión “el sur global” y cómo definir esa región. Quizá se pueda encontrar la mejor manera de definir a las regiones menos favorecidas y ver cuál es la mejor terminología al respecto. Esto es todo lo que quería decir. Espero que podamos tener miembros del grupo de trabajo que también participen y se sumen a estos procesos de desarrollo de políticas.

Como dijo Shelly-Ann, vamos a tratar de tener miembros en el grupo de trabajo que tengan mayor conocimiento. Como dijo Shelly-Ann, esto es algo complejo. Hay todo un historial por detrás pero la idea es tener la plataforma ICANN Learn para tener una idea, un concepto de conocimiento necesario, no solo sobre la revisión del CCT sino también del PDP de procedimientos posteriores a la introducción de nuevos gTLD. Con esto finalizo mi intervención. Muchas gracias.

SHELLY-ANN CLARKE HINDS: Gracias, Luisa. En el objetivo estratégico que tiene que ver con generar relaciones estamos hablando también de seminarios con las distintas unidades constitutivas de la ICANN. También para aumentar el compromiso político de alto nivel. La idea es que avalen este plan. No sé si hay entonces algún comentario. No sé entonces si hay algún comentario, si hay alguien que quiera introducir alguna modificación. Podemos considerarlo entonces para después poder avalar este plan entre las reuniones presenciales de Kobe y la de Marrakech, que es la siguiente. ¿Algún comentario en la sala? Gracias. Veo muchas caras que demuestran interés pero no veo ninguna mano levantada. Julia, por favor.

JULIA CHARVOLEN: Muchísimas gracias. Nosotros recibimos comentarios y los tenemos dentro del plan como se ven en la pantalla. Hay comentarios de Lance que también está con nosotros así que no sé, Lance... No se acuerda de haber hecho comentarios. Hubo un comentario sobre este boletín piloto del grupo y la descripción dice: “Generar un boletín para los miembros del GAC de las regiones subatendidas para compartir la información que sea pertinente para todos y que sea en forma mensual”. Hay un comentario que dice: “Quizá trimestralmente porque es más realista”. ¿Tomamos en cuenta este comentario?

SHELLY-ANN CLARKE HINDS: Si los miembros del grupo están de acuerdo con la sugerencia de Lance, creo que entonces podemos aceptarla. El silencio significa acuerdo, ¿verdad? Antes de cerrar esta sesión querría aprovechar esta oportunidad para alentar a todos los miembros de este grupo a que participen más activamente en lo que son los procesos de desarrollo de políticas. Existen varios eventos donde nosotros creemos que tenemos que estar presentes. Tenemos que tener una participación más activa como grupo de trabajo de regiones subatendidas. Esto tiene que ver con los procesos de desarrollo de políticas que tienen que ver con el programa de nuevos gTLD y creemos que esta es una oportunidad con la que contamos para demostrar nuestro interés en el trabajo que se realiza en este GAC ampliado y en

toda la ICANN. Mostrar el interés del grupo de trabajo de regiones subatendidas para que se tomen en cuenta sus objetivos. Aprovechemos entonces esta oportunidad para alentar a todos los miembros a que sean más activos para que identifiquen áreas en las que tienen un interés y en las que piensan que pueden hacer un aporte. También utilizando la plataforma de ICANN Learn y otros programas de generación de capacidades. Utilizando esto se van a poner al día lo más rápido posible.

Pua y yo, como copresidentas de este grupo, realmente estamos haciendo mucho trabajo. Contamos con la asistencia del equipo de apoyo, con la asistencia de Canadá, con el equipo de GE pero también necesitamos del apoyo de los miembros del grupo. Sé que tenemos personas que quizá pueden ofrecerse como voluntarios para identificar áreas de interés y actuar entonces como líderes de esa área en particular. Les pedimos entonces a todos los miembros de este grupo de trabajo de regiones subatendidas que participen activamente, que nos ayuden. Esperamos las respuestas. Por favor, Julia.

JULIA CHARVOLEN:

Gracias, Shelly-Ann. Quiero hacer un comentario a lo que acaba de decir. Yo creo que la participación de los miembros del grupo de trabajo en los grupos de trabajo de PDP para los miembros de

este grupo de regiones subatendidas sobre todo sería bien recibido y quiero recordarles a todos que existe aquí un apoyo del GAC para ayudarlos a ustedes con las preguntas, con los pedidos. No solo con mi equipo sino que también tenemos el equipo de relacionamiento gubernamental que puede responder todas las preguntas que ustedes tengan. También quería continuar con un comentario sobre el plan de trabajo. Estamos aquí en Kobe y hablando de este plan de trabajo. Hay un comentario sobre los seminarios web y los procesos de desarrollo de políticas de la ICANN. Voy a leer la descripción de la pregunta, si a ustedes les parece bien. Para el punto número seis dice: “Seminarios web sobre los procesos de política de la ICANN. Desarrollar seminarios web interactivos que nos brinden los antecedentes necesarios e informe a los miembros del grupo de trabajo de regiones subatendidas sobre los PDP y los CCWG de la ICANN, su importancia y cómo pueden participar”. El comentario dice: “Agregar esto: Todas las áreas en términos de importancia deben ser explicadas”. Por eso le querría dar la palabra a Lance.

LANCE HINDS:

Gracias, Julia. La experiencia es que la ICANN realmente no profundiza en todas las comunidades. Siempre hay una visión de que uno tiene que expandir lo que hace la ICANN y la UTI es lo que pasa. Tenemos conectividad, etc., pero en las regiones

subatendidas parece mucho más fácil porque ICANN parece algo esotérico, que la gente no entiende. Me parece que sobre todo en estas reuniones, lo que tenemos que tratar de hacer es que la gente entienda qué es ICANN y por qué es pertinente para su desarrollo, que hay realmente una conexión entre la ICANN y cómo uno como pequeña nación puede desarrollarse también y cómo puede utilizar a la ICANN para eso, porque está ahí y necesitamos sobre todo los seminarios web generar esa conexión entre el trabajo de la ICANN y cómo esto afecta directamente al acceso de los usuarios a la Internet. Creo que esto agregaría relevancia a lo que hace la ICANN y tenemos que hacer esa conexión porque estamos hablando de educación también. Gracias. Julia.

JULIA CHARVOLEN: Gracias.

SHELLY-ANN CLARKE HINDS: Gracias. Sí. Lo vamos a tener en cuenta. Sí tenemos que hacer la conexión con lo que acaba de decir porque es uno de los tópicos que está en el objetivo estratégico tres. Dice también: “Mejorar el compromiso de los altos niveles gubernamentales, que nuestros ejecutivos entiendan cuál es la importancia de la ICANN, su rol, qué es lo que hace”. Quizá podemos tratar de cumplir con ambos objetivos. Julia.

JULIA CHARVOLEN: Un último comentario que tiene que ver con el objetivo estratégico número tres del que acaba de hablar y el último comentario hecho por Lance, porque la descripción dice: “Aumentar el perfil y la exposición del GAC tanto a nivel regional como nacional, como organización clave que mantiene una Internet segura, estable e interoperable a través de las reuniones del GAC así como los programas de difusión externa a través de lo que son los webinars locales y los representantes del GAC”. ¿Podríamos confirmar este aspecto?

SHELLY-ANN CLARKE HINDS: Sí. Si no hay más comentarios y este fue el último, creo que podemos cerrar la sesión. Gracias a todos por su asistencia y su participación. Que tengan todos un buen día.

[PAUSA]

JORGE CANCIO: Buenos días. Mi nombre es Jorge Cancio y soy representante de Suiza y copresidente junto con mi colega Suada, de Bosnia, del grupo de trabajo sobre derechos humanos y derecho internacional. Vamos a dar inicio a la sesión en un minuto. Les

pido por favor que tomen asiento o que llamen a los colegas que están afuera ansiosos por empezar esta sesión porque en un minuto vamos a dar inicio a ella.

Buenos días nuevamente. Soy Jorge Cancio, representante del gobierno suizo y copresidente junto con Suada de este grupo de trabajo sobre derechos humanos y derecho internacional. Mientras estoy cargando mi computadora en la sala de Adobe Connect, tenemos cinco minutos más hoy y espero entonces poder utilizarlos útilmente. Les damos la bienvenida entonces a todos a esta sesión del grupo de trabajo sobre derechos humanos y derecho internacional. Si son miembros del GAC pero no son miembros de este grupo de trabajo, los invitamos a permanecer en la sala y a unirse de hecho a este grupo de trabajo. Cuantos más seamos, mejor va a ser nuestro trabajo, más cosas vamos a poder lograr. Les pido que me envíen a mí o a Suada un correo electrónico o que se pongan en contacto con Julia, con Gulden o Benedetta, del personal, porque ellos les van a decir qué es lo que se necesita para registrarse y empezar a ser miembros de este grupo de trabajo cumpliendo plenamente con toda la reglamentación sobre protección de datos.

Siguiente imagen, por favor. Vamos a ver si esto funciona. Perfecto. Hola. Le digo a Benedetta que está trabajando desde su casa. Por motivos personales no pudo venir. Nos está dando su apoyo como parte del personal que brinda apoyo a este grupo

de trabajo de forma realmente muy eficaz y capaz. Está trabajando a la 1:30 de la mañana de Italia, me parece. Muchísimas gracias por eso.

Tenemos aquí la agenda para la sesión de hoy. Está aquí en pantalla. Rápidamente la voy a leer entonces. En primer lugar tenemos cinco minutos que los vamos a dedicar a dar un informe actualizado sobre el plan de trabajo, que ya ha sido finalizado. Posteriormente vamos a tener un debate más de fondo sobre lo que es la implementación de los valores fundamentales sobre derechos humanos en la ICANN y el marco de interpretación. Vamos a tener 15 minutos para esto. A continuación vamos a hablar sobre la posibilidad de organizar en la próxima reunión una sesión intercomunitaria o una sesión con un tópico de alto interés sobre este trabajo para toda la comunidad, para poder implementar entonces estos valores fundamentales sobre derechos humanos.

Después tenemos el privilegio de contar con nuestro colega del personal de la ICANN, Ergys, quien nos va a informar sobre el trabajo que está realizando la organización ICANN y cómo está avanzando en lo que tiene que ver con la evaluación del impacto de los derechos humanos, cómo va a seguir adelante y, de ser posible, vamos a tener entonces unos minutos para cualquier otro tema que se quiera tratar.

Si no hay objeciones, vamos a seguir adelante entonces con esta agenda. Voy a considerarla adoptada. Veo que hay gente que asiente con su cabeza. Hay un interés en ir directamente a la agenda tal como está planteada. Vamos a empezar con el plan de trabajo, que es el punto uno. Le voy a dar la palabra a Suada entonces, quien nos va a hablar de este plan de trabajo actualizado. Fue adoptado después de la reunión presencial y después de varias rondas de consultas.

SUADA HADZOVIC:

Buenos días. Podemos entonces empezar con las deliberaciones sobre el plan de trabajo actualizado de este grupo de trabajo. Quiero recordarles que nuestro grupo de trabajo envió una invitación para realizar comentarios. La invitación fue recibida por todos los miembros del GAC. Se les envió el plan de trabajo y se pidió voluntarios para distintas áreas. Hasta el momento no hemos recibido ningún comentario que se opusiera a la adopción del plan de trabajo. Por lo tanto, lo consideramos adoptado.

Si miramos este plan de trabajo que está en la imagen, todo es igual a la versión que mostramos en Barcelona, excepto el último punto. Es el punto número ocho donde aquí tenemos algo nuevo y es la cuestión de la diversidad. Básicamente tiene que ver con la cuestión de género. ¿Cuál fue el motivo para incluir esta nueva

cuestión? En la reunión gubernamental de alto nivel en la ICANN 63 en Barcelona varios ministros y funcionarios de gobierno manifestaron un interés y una preocupación que tenía que ver con la inequidad en el tema de diversidad de género y geográfico. Este grupo de trabajo propuso agregar la diversidad como una nueva cuestión que tiene que abordar dentro del alcance de su trabajo. Por eso pensamos que vamos a colaborar junto también con el grupo de trabajo de regiones subatendidas sobre esta cuestión en particular que tiene que ver también con la inequidad geográfica.

Esto entonces se ha agregado como el punto número ocho, cuestión de diversidad. El primer plan era hacer una presentación breve hoy sobre el informe de la encuesta sobre género pero tenemos muchos temas que cubrir. Vamos a hacer esa presentación en la próxima reunión de la ICANN en Marrakech. Querría pedirles nuevamente que miraran nuestra agenda y se ofrezcan como voluntarios para el plan de trabajo, para respaldar nuestro trabajo, porque realmente estaríamos muy agradecidos de tener nuevos voluntarios. Una vez más entonces hacemos este llamamiento a voluntarios. ¿Alguien se ofrece como voluntario para darnos apoyo en nuestro trabajo?

Tenemos también el punto número dos, que es la participación de los miembros del grupo de trabajo en el PDP de los nuevos gTLD. Tenemos el punto tres, que también es la participación de

[inaudible] en grupos de trabajo sobre WHOIS y el EPDP. La idea es brindar alguna contribución, aportes que tengan que ver con el derecho internacional y los derechos humanos. También tenemos el punto cuatro, el cinco. No sé si hay algún voluntario en la sala. Nos pueden enviar un correo electrónico más tarde si cambian de idea. Gracias.

JORGE CANCIO:

No sé si hay alguna pregunta, si alguien quiere que aclaremos algo sobre el plan de trabajo, sobre alguno de los puntos o si alguien decidió participar. Este es el momento de levantar la mano o, como dijo Suada, pueden ponerse en contacto con nosotros enviándonos un correo electrónico. Los puntos en el plan de trabajo realmente son posibilidades reales pero vamos a poder abordar todas ellas si tenemos voluntarios suficientes. En este momento estamos cubriendo el punto número cinco, que es concentrarnos como vamos a hacer hoy en el valor fundamental de derechos humanos y su implementación en la ICANN. Como dijo Suada, es un agregado muy importante a este plan de trabajo con este nuevo punto que hemos agregado sobre diversidad, sobre todo en temas de género. No veo a nadie que levante su mano. Vamos a tomar este punto entonces como cerrado. Vamos a continuar con el siguiente punto dentro de nuestra agenda. Bien.

En el siguiente punto estamos hablando de la implementación de los valores fundamentales de derechos humanos en la ICANN y el debate sobre la posible implementación de este valor fundamental. Quizá recuerden que en el informe que se circuló a todos los miembros del GAC el valor fundamental de derechos humanos de la ICANN fue adoptado en el 2016 como parte del proceso de la transición de las funciones de la IANA y el área de trabajo número 1, que era la mejora a las responsabilidades. Este valor fundamental ya está incluido en el estatuto.

Les pido que lean el texto de este valor fundamental porque tiene sus propios vericuetos, si quieren llamarlo de esa forma. También algunas limitaciones. La condición más importante para este valor fundamental según el estatuto fue o es que está sujeto a la adopción de un marco de interpretación para que pueda ser realmente efectivo, para que entre en vigencia. Este marco de interpretación fue desarrollado por la comunidad y el CCWG sobre responsabilidad en el área de trabajo 2. Ahora este marco de interpretación, como parte de esas recomendaciones que vinieron del área de trabajo 2, se ha presentado a la junta directiva después de que las distintas organizaciones de apoyo y comités asesores incluso el GAC avalaron estas recomendaciones del área de trabajo 2 al menos en lo que tiene que ver con las recomendaciones sobre derechos humanos a través de un apoyo unánime.

Todavía no hemos llegado a esta instancia dado que la junta directiva tiene que tomar una decisión y ver si adopta o no estas recomendaciones, incluyendo la de los derechos humanos. En cuanto la junta tome su decisión, entonces vamos a tener un plan de implementación, etc. De todas maneras, es beneficioso comenzar a prepararnos y empezar a ver cuál podría ser el rol del GAC en la implementación de este valor fundamental.

Finalmente tenemos que tener en mente que el GAC tiene un rol muy específico en la comunidad. Somos el comité asesor. Tenemos que brindar asesoramiento sobre políticas públicas y su interrelación con las actividades de la ICANN en el campo del derecho internacional. Por supuesto, el derecho internacional abarca los derechos humanos a nivel internacional. Claramente hay allí un motivo para participar en la etapa de implementación del valor fundamental de derechos humanos. Por supuesto, tenemos distintas maneras de hacerlo, distintas opciones.

En la pantalla vemos la primera parte de un cuestionario que le enviamos al GAC y al grupo de trabajo en nuestro carácter de copresidentes. Obtuvimos 11 respuestas y la mayoría de estas respuestas fueron de miembros del GAC, personas que principalmente se identificaron como tales y la minoría de estas respuestas fueron del grupo de trabajo y nuevamente quizá esto sirva para que ustedes se pregunten si no es hora de participar en este grupo de trabajo.

Aquí tenemos un cuestionario con cuatro opciones muy amplias. La primera de estas opciones fue incluir una pregunta en la redacción del comunicado para ver si hay algún impacto en cuanto a derechos humanos o alguna relevancia en cuanto a derechos humanos. La segunda opción es parecida a la primera pero no guarda relación con el comunicado sino más bien con todo tipo de comunicación emitida por el GAC, ya sea asesoramiento entre reuniones presenciales, cartas, correspondencia, comentarios para otras unidades constitutivas. Es decir, todas las maneras en las cuales podemos participar en los temas de la comunidad.

La tercera opción que se basa en experiencias o experiencias similares en otros foros, por ejemplo, en foros donde hay un relator sobre cuestiones de género. La idea en esta tercera opción sería tener una persona o un pequeño equipo dentro del GAC que cumpliera el rol de relator en materia de derechos humanos. Ellos estarían a cargo de indicar cuestiones que podrían tener alguna implicancia en materia de derechos humanos durante las deliberaciones del GAC. Por último, la opción cuatro en la cual se dispone que el GAC se inserte en las acciones generales de la comunidad en pos de evaluar o analizar las implicancias en materia de derechos humanos de las políticas o acciones adoptadas por la organización, por la ICANN, ya sea en cuanto a políticas o en cuanto a su área operativa.

Básicamente, estas son las opciones que pueden coexistir, que se pueden complementar entre sí. En resumen, y rápidamente, al parecer la primera opción de insertar este tema en el comunicado era un poco más limitada que las otras opciones. Quizá hay un temor razonable de que la redacción del comunicado se torne aún más compleja de lo que ya es y eso es razonable. Luego tenemos las otras tres opciones que obtuvieron más o menos el mismo nivel de apoyo, aproximadamente del 50% de quienes respondieron el cuestionario, de esos 11 miembros.

También recibimos comentarios que están plasmados aquí en este documento que advierten sobre ciertas inquietudes acerca de si el GAC realmente debería participar en esta cuestión en tanta profundidad o con tanto nivel de detalle. No tenemos la experiencia y el conocimiento necesarios para determinar si hay un impacto en el campo de los derechos humanos según estos comentarios. Aquí vemos los resultados del cuestionario en pantalla. Por supuesto que esta no es una encuesta totalmente representativa de todos nuestros miembros pero probablemente haya cierta tendencia hacia la opción cuatro porque dentro de quienes advirtieron acerca del rol, el conocimiento y experiencia del GAC, hay algunas personas que se manifestaron abiertas a la participación del GAC en las iniciativas de la comunidad para diseñar la implementación.

En la próxima parte de esta presentación vemos que algunos de estos comentarios justamente indican lo que les acabo de decir. Se pronuncian más bien a favor de la opción cuatro. Dicho esto, creo haber tratado el primer punto del temario de esta sesión según el cual debería informarles acerca de los resultados de esta pequeña encuesta o breve cuestionario que hemos compartido con ustedes.

Creo que ahora podríamos entablar un breve diálogo sobre estas opciones. Benedetta, si pudiéramos ver la parte de la presentación donde están las opciones en pantalla. Muy bien. Gracias. Ahora abrimos la sesión de deliberación. No sé si Suada o Ergys quieren intervenir también. Veo a Collin que está en la sala. No sé si desean tomar la palabra para presentar sus comentarios. Tenemos aproximadamente siete minutos para tratar este tema. Collin tiene la palabra.

COLLIN KURRE:

Hola. Quiero ahondar acerca de los mecanismos que surgen de la comunidad y el posible rol del GAC. Nosotros, como grupo de trabajo intercomunitario de la ICANN sobre derechos humanos, estamos viendo un modelo para evaluar el impacto de los derechos humanos en procesos de desarrollo de políticas. Vamos a tratar esto el miércoles en nuestra sesión. Ayer lo tratamos en la sesión de procedimientos posteriores a la

introducción de nuevos gTLD y voy a compartir un enlace con ustedes en nuestra sala de chat para que puedan ver esto. Un momento, por favor. Aquí está. Ya lo he publicado.

Si consultan este material van a ver que es una planilla de cálculo en la cual se identifican cuestiones pertinentes en los PDP en curso. También hay posibles escenarios de impactos negativos en derechos humanos y también hay recomendaciones. La idea es tener procesos de comentarios públicos que sean sólidos y que tengan una buena base informativa. Creo que el rol del GAC está en una de estas columnas, en la i, que está resaltada. Ahí vemos las leyes aplicables en materia de derechos humanos, porque la ICANN tiene que respetar los derechos humanos internacionales según lo requiera la ley aplicable.

Según nuestros marcos legales nacionales podríamos identificar acuerdos, tratados que sean vinculantes y que se apliquen a las distintas situaciones en esta evaluación. Esto lo voy a tratar en mayor profundidad el miércoles pero hasta ahora han surgido algunas cuestiones de las áreas 1-4 de los procesos posteriores para la introducción de nuevos gTLD. Se sugirió que podría haber un segundo periodo de comentario público sobre este PDP. Esta es una oportunidad para participar. También quiero agradecer al Consejo de Europa, que fue de suma ayuda con sus

comentarios para identificar impactos en el área de los derechos humanos. Gracias.

JORGE CANCIO: Muchas gracias, Collin. Es de mucha utilidad todo lo que ha dicho. He publicado el enlace al documento en Google Docs en nuestra sala de chat para que todos puedan ver este documento. De todas maneras, seguiremos trabajando entre nuestras reuniones presenciales acerca de estos esfuerzos del CCWP. Ashley, de Estados Unidos, tiene la palabra.

ESTADOS UNIDOS: Ashley, del gobierno de Estados Unidos. Gracias. Tengo una pregunta con respecto a la opción cuatro. ¿Podría brindar más detalle acerca de cuál sería el objetivo en el tema de la participación del GAC en la implementación de las evaluaciones o las evaluaciones de la implementación mejor dicho? Es decir, ¿cuál sería nuestra participación y cómo usted puede anticipar esta participación antes de adentrarnos en esta posibilidad?

JORGE CANCIO: Muchas gracias por su pregunta. ¿Alguien tiene alguna pregunta afín de manera tal que pueda responderlas al mismo tiempo? Veo que no. Como les dijera y como informáramos al compartir este cuestionario, estas son opciones iniciales y bastante

amplias. Todavía no entramos en los detalles operativos de cómo plasmar estas opciones. De hecho, estoy siguiendo las actividades del CCWP con la mayor atención posible y veo que ese grupo, y les pido disculpas porque lo voy a resumir, veo que ese grupo está viendo cómo insertar un momento en el proceso de desarrollo de políticas para hacer un análisis del impacto de esos procesos, de esas políticas en desarrollo en los derechos humanos.

En esa etapa posible, potencial, futura, la idea sería que esa evaluación la hicieran no solo otras partes de la comunidad sino que también participara el GAC pero esta es la situación actual en esta instancia. Ahora bien, si queremos adentrarnos en mayor detalle en esta cuestión, entonces será necesario trabajar en los próximos meses sobre este tema. No vamos a decidir nada en el día de hoy. Creo que esta es nuestra primera deliberación para tratar este tema y luego, cuando tengamos los voluntarios para trabajar en el punto cinco del plan de trabajo y si el EPDP a usted se lo permite, también puede participar desde ya, entonces, llegada esa instancia, vamos a presentar un documento con distintas opciones en Marrakech o en Montreal. Este es el plan que nosotros les proponemos como copresidentes de este grupo. ¿Alguien más desea formular algún comentario? También quisiera saber si respondí su pregunta.

ESTADOS UNIDOS: Sí. Usted respondió mi pregunta. Gracias. Si entendí bien, todavía estamos en una etapa preliminar donde estamos analizando opciones y no necesariamente hay que adoptar acciones ahora. Gracias.

JORGE CANCIO: Muchas gracias. Bien. Tenemos muchos temas a tratar y ya hemos usado los cinco minutos adicionales que teníamos. Vamos a pasar al punto tres de nuestro temario. Aquí tenemos una diapositiva que nos está mostrando Benedetta. Como les dije, se trata de la posibilidad de organizar sesiones transversales en la comunidad o sesiones para tratar temas de alto interés en una próxima reunión. Junto con la GNSO, la ccNSO, el ALAC, como comunidad podríamos ver cómo implementar el valor fundamental de los derechos humanos. Esto surge de las deliberaciones en el foro de gobernanza de Internet en París, donde se realizó una sesión liderada por los colegas del CCWP para tratar qué está sucediendo en la ICANN respecto del valor fundamental de los derechos humanos y su futura implementación. Vemos que esta idea es muy interesante. En lugar de seguir trabajando en silos, en forma aislada, podríamos tener una sesión de esta naturaleza en una de nuestras próximas reuniones.

Teniendo en cuenta la situación de la junta directiva al respecto, que todavía no adoptó una decisión sobre las recomendaciones del área de trabajo 2, podría ser de utilidad planificar este tipo de sesión para la reunión en Montreal este año. Por lo menos a mí me parece una buena idea. Creo que Suada está de acuerdo. Si quieren presentar sus comentarios, sus puntos de vista acerca de esta idea, sobre todo me dirijo a nuestros colegas del CCWP, si consideran que deberíamos seguir adelante con esta opción o no, por favor, los invito a compartir sus puntos de vista. Collin, no sé si desea tomar la palabra para compartir sus puntos de vista al respecto. Se lo agradeceríamos. Veo que no hay miembros del grupo de trabajo que soliciten la palabra. Collin, adelante, por favor.

COLLIN KURRE:

Muchas gracias. Como dije en nuestra sala de chat, nuestro valor fundamental de derechos humanos va a ser adoptado solamente cuando la junta directiva adopte las recomendaciones del área de trabajo 2 y esto no va a suceder en el futuro cercano porque hay muchos otros estudios previos. Estudios de factibilidad, por ejemplo. La comunidad debe ir tratando distintas iniciativas o propuestas, ponerlas en práctica para cuando la junta directiva adopte todas estas medidas y allí decir: “Hemos puesto en práctica tal o cual iniciativa y podemos dar fe de que funcionan o no”. Dicho esto, vamos a seguir trabajando en los distintos

modelos a lo largo del año y quizá organicemos una sesión transversal con la comunidad para la reunión en Montreal a fin de año. Para ese entonces habremos logrado la participación multisectorial del GAC y otras partes de la comunidad y podremos decir qué funciona y qué no. Gracias.

JORGE CANCIO:

Muy útil el comentario. Si no hay objeciones entonces a este curso de acción, como copresidentes entonces vamos a seguir realizando el enlace junto con Collin para ver entonces cuáles son todos los procesos, los plazos que hay que considerar para incluirlos en la propuesta de esta sesión. En principio entonces para la reunión de Montreal. Habiendo dicho esto, creo que podemos pasar al cuarto punto del temario del día de hoy a tiempo. Le voy a dar la palabra a Suada, quien va a presentar al vicepresidente responsable del trabajo de la evaluación del impacto de derechos humanos en lo que es la organización ICANN, Ergys Ramaj.

SUADA HADZOVIC:

Les voy a presentar al señor Ergys Ramaj, quien nos va a dar su presentación sobre la evaluación del impacto de derechos humanos.

ERGYS RAMAJ:

Son dos personas que pronunciaron bien mi apellido. Muchísimas gracias. Gracias también por haberme invitado a esta sesión. Voy a empezar dando un poco de contexto. Les pido por favor ir a la siguiente imagen. Hace dos años y medio aproximadamente, que es aproximadamente junio de 2016 cuando lo mencionó Jorge, dentro de la organización ICANN empezamos a tener algunas conversaciones iniciales sobre la posibilidad de realizar una evaluación de impacto de derechos humanos internamente. Esto tiene que ver con lo que se hace en la actividad diaria. También en paralelo, la comunidad empezó a participar en temas de derechos humanos, en trabajo vinculado con esto, particularmente, como dijo Jorge, dentro del marco de interpretación.

Estos dos procesos entonces, lo que ha hecho la organización en cuanto a la evaluación de impacto y lo que están haciendo las comunidades son dos trabajos independientes entre sí. Cuando avanzamos, hemos acordado internamente que esto era bueno para hacerlo, que era lo correcto para hacer desde la perspectiva de la organización. No es solo para reducir los riesgos sino que es una oportunidad para nosotros de hacer negocios. Posteriormente a esa decisión hicimos un pedido de propuestas para hacer esta evaluación y que un tercero lo pudiera hacer desde principio a fin, para ver qué era lo que sucedía en la organización.

En cuanto a la información sobre este enfoque de evaluación de impacto de derechos humanos y creo que vale para todos, lo primero es identificar cuál es el impacto de derechos humanos que la organización ICANN puede tener en el personal. En personas como yo, porque nosotros somos considerados los primeros titulares de esos derechos humanos. Por extensión, los terceros, los proveedores con los que hacemos negocios.

El segundo componente era mirar los mecanismos actualmente implementados para reducir parte de estos riesgos. Cuáles son los procedimientos y procesos que están implementados y ver si existe alguna brecha o algún vacío. El último obviamente tener un grupo de recomendaciones y pasos futuros para saber entonces qué es lo que tenemos que hacer.

Lo que yo pensé que podía ser interesante para ustedes y para esta audiencia es hablar un poco sobre las definiciones de derechos humanos que se utilizan en el contexto de este ejercicio porque hay algunos elementos que querría señalar. El primero tiene que ver con que los derechos humanos son garantías universales legales y el segundo es que son iguales y no discriminatorios. Obviamente, son inherentes a todos los seres humanos.

En lo que tiene que ver con los instrumentos, cuáles fueron las convenciones que se utilizaron para hacer la evaluación, los

pueden ver aquí. No es una lista exhaustiva pero tenemos obviamente la Declaración Universal de Derechos Humanos, los principios rectores de Naciones Unidas sobre derechos humanos. Son nada más que un par de ejemplos porque no es exactamente punto por punto todo lo que se entendió pero sí para que ustedes tengan una idea de cuáles son los elementos que se utilizaron para realizar la evaluación.

En lo que tiene que ver con el alcance, y esa es una de las áreas que con el tercero le dedicamos bastante tiempo porque queríamos estar seguros de que el alcance tuviera la sustancia esperada y llegamos a cuatro puntos que son recursos humanos, compras y contrataciones, reuniones y operaciones de seguridad.

El tercero que mencioné anteriormente es Markus Löning, de Human Rights & Responsible Business. Está en Berlín. Fue comisario de derechos humanos anteriormente así que tiene mucha experiencia sobre esto y puedo decir que ha hecho un gran trabajo en el día de hoy. Hemos recibido mucha colaboración de su parte.

En lo que tiene que ver con lo que utilizamos para este proceso, se vieron miles de páginas de distintas políticas y procedimientos que tiene la organización ICANN en todas sus áreas. En primer lugar entonces, investigación. El segundo tenía

que ver con entrevistas y visitas a Los Ángeles, Singapur y Estambul. El tercer componente fue una encuesta en toda la organización que contestaron 183 personas dentro de la organización de la ICANN que es la mitad del personal, para darles una significancia estadística de esto.

Aquí en esta imagen les mostramos ejemplos de los temas que se evaluaron. No voy a ir punto por punto porque no tenemos tiempo pero tenemos a la derecha las preguntas y muchas de estas tienen que ver con los puntos que mencioné anteriormente, cuáles son los mecanismos que ustedes tienen implementados. Ellos hicieron preguntas entonces sobre las cuatro áreas funcionales que tenían que ver con tratamiento igualitario y justo, acoso, igual que las expectativas que tenía la organización ICANN de los proveedores.

En el caso de las reuniones, cuáles son las características de accesibilidad. Cuando la organización ICANN por ejemplo viene a una reunión aquí en Kobe, cuáles son las medidas que toma la organización para garantizar la accesibilidad, que todos puedan acceder y todo lo que nosotros tendríamos que hacer como organización para cumplir con esta accesibilidad. Después, la seguridad física del personal de la ICANN así como los protocolos que tenemos implementados en casos de eventos.

¿Qué es lo que tenemos en términos de hallazgos? Recibimos el informe la semana pasada y alto nivel podríamos decir que es bueno. Realmente en cuanto al alcance, los procedimientos y las políticas que existen, realmente reducen algunos de estos riesgos potenciales pero obviamente también tenemos áreas de oportunidad y hay dos en particular que quiero señalarles hoy. Una es formalizar parte de las buenas prácticas en políticas. La segunda es aumentar la conciencia y la capacitación en todas las áreas que mencionamos, las cuatro que mencionamos anteriormente.

¿En qué situación nos encontramos? En las próximas semanas vamos a publicar el informe. La comunidad entonces va a tener la oportunidad obviamente de hacer sus comentarios. El plan no es tener un periodo de comentarios públicos formal pero obviamente si alguien tiene preguntas, las voy a poder contestar. Espero no haber ido demasiado rápido. Sé que teníamos poco tiempo pero querría preguntar si alguien tiene alguna inquietud o alguna pregunta o desea que le formule alguna aclaración. Muchísimas gracias.

SUADA HADZOVIC:

¿Tenemos alguna pregunta? En ese caso entonces...

JORGE CANCIO: Creo que necesitamos aprovechar esta oportunidad para hacer alguna pregunta. Usted dijo que el informe va a ser publicado en breve. Más que una pregunta entonces tengo un comentario. Nosotros vamos a mirarlo entre las reuniones presenciales porque vamos a circular el informe también en el grupo de trabajo y a todo el GAC porque me parece que es de mucho interés para toda la comunidad. Si ustedes desean recibir comentarios y hay comentarios, se los vamos a hacer llegar. Si no hay preguntas, si no hay comentarios de la audiencia en este momento, querría agradecerle mucho por haber estado aquí y realmente nos ha dado mucha información. Le agradecemos.

ERGYS RAMAJ: Muchísimas gracias a ustedes por invitarme.

JORGE CANCIO: Vamos a pasar a la última parte del temario, que es “Otros temas”. ¿Hay otros temas para tratar? ¿Alguien tiene algún tema para plantear en la sala? Sé que hay una propuesta que está a mi lado. Suada, por favor.

SUADA HADZOVIC: Gracias. Nosotros hemos actualizado el plan de trabajo y hay un nuevo punto que tiene que ver con la diversidad. Uno de los elementos de la diversidad es la discapacidad. Como miembro

del grupo de trabajo, yo quiero hacer una propuesta. La propuesta es pedirles a las autoridades del GAC que le pida al personal de la ICANN que implemente normas de accesibilidad en todos nuestros productos, sobre todo en lo que tiene que ver con los documentos de comunicación y el documento que nosotros emitimos, que es el comunicado.

Querría explicar un poco a qué me refiero con esto. Les recuerdo que la accesibilidad está identificada en el artículo tres de la convención de Naciones Unidas de derechos de las personas con discapacidad. La accesibilidad incluye el acceso a las TIC. Se establece entonces que las personas con discapacidad puedan ejercer los derechos humanos fundamentales y la libertad. Cuando hablamos de accesibilidad estamos hablando de que el contenido de los formularios en línea, las imágenes, los gráficos, las tablas, las fotos, puedan tener acceso a ellas las personas que por ejemplo son ciegas utilizando un software que puede leer las páginas. Tenemos muchos elementos de la Internet, incluso herramientas también que se aplican a PDF y que se pueden aplicar a estas y que tienen que ver con la accesibilidad. Es una herramienta que está en la iniciativa de inclusión europea a la Internet. La implementamos en nuestro comunicado de GAC por ejemplo, en la ICANN 62. Pudimos identificar nueve barreras. En el comunicado de la ICANN 63 encontramos cuatro barreras.

Por supuesto, le podemos pedir al personal técnico de la ICANN que nos ayude a solucionar esto pero la idea es tener a nuestros documentos en un formato más amplio para las personas que tienen esa discapacidad. Hay tecnología que permite la accesibilidad y entonces convierte los documentos de palabras en algo que se lea. Esa es mi propuesta entonces.

JORGE CANCIO:

Muchas gracias, Suada. Para resumir rápidamente, si entendí correctamente, la idea entonces es ponernos en contacto con las autoridades del GAC y nuestro personal de apoyo para ver de qué manera garantizar que todo el material que nosotros preparemos, elaboremos, sobre todo el comunicado, cumpla con las normas de accesibilidad. Si bien esto está como otros temas, no tenemos que tomar una decisión formal sino que lo podemos hacer en nuestra capacidad de copresidentes de este grupo de trabajo. ¿Hay algún comentario sobre esto? ¿Algún otro tema para tratar? De lo contrario les devolvemos entonces dos minutos para la pausa del café. Pueden empezar a hacer la fila antes que el resto. Muchísimas gracias a todos por estar presentes esta mañana. Les deseo una mañana fructífera a todos. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]