

КОБЕ - GAC: вопросы GAC и Правления (1 из 2)
Понедельник, 11 марта 2019 г. - с 13:30 до 15:00 JST
ICANN64 | Кобе, Япония

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Итак, добро пожаловать всем. Я надеюсь, что вы насладились обедом и утренними сессиями. Итак, мы начинаем нашу сессию, чтобы подготовиться к завтрашней встрече с Правлением. Эта сессия запланирована только на 45 минут, поэтому я надеюсь, что мы сможем эффективно их использовать.

Как вы, возможно, помните, мы получили регулярный - как мы обычно делаем на каждой конференции, мы получили электронное письмо от Правления с вопросом, какие вопросы мы должны обсудить в рамках нашего двустороннего заседания во вторник, а также с некоторыми вопросами различным SO и AC, в том числе GAC, на который они ожидали получить ответ.

Мы представили предварительные ответы на эти вопросы, но я думаю, что теперь нам нужно еще раз взглянуть на вопросы, подтвердить наши ответы и, возможно, увидеть в свете обсуждений за последние три дня, есть ли у нас еще вопросы к Правлению, хотим ли мы доработать или изменить или

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

откорректировать наши вопросы к Правлению. Ладно, хорошо.

Так что да, персонал поддержки очень услужливо составил слайд-колоду, поэтому, если мы можем перейти ко второму слайду, пожалуйста.

Так что это быстрый фон, заседания Правления и GAC, да, они проводятся на каждой конференции. И да, я думаю, что, возможно, я уже рассмотрела этот слайд, так что, возможно, мы можем перейти к следующему слайду ради времени.

Таким образом, это предварительная повестка дня нашей встречи с Правлением, быстрое приветствие и вступительные замечания, затем отчет о сессии BGIG, которую мы будем иметь сразу после этой, затем обычный диалог по вопросам и темам GAC, которыми Правление желает поделиться с нами, затем отзывы GAC о Правлении - Правлению по стратегическим вопросам, которыми являлись фактически вопросы Правления для GAC. Я надеюсь, что вы присутствовали на церемонии открытия сегодня утром. Шерин уже упомянул о стратегическом плане, и сегодня утром было также заседание, сессия по теме с широким интересом, полностью посвященная стратегическому плану. Поэтому те, кто был там, возможно, могут предоставить обратную связь, которую мы можем включить, либо в письменной форме, либо даже завтра, когда

мы встретимся с Правлением лицом к лицу. Так что мы можем двигаться дальше, пожалуйста?

Да, это те четыре тематические области, которые мы изначально определили как области, в которых мы можем вести диалог с Правлением. Таким образом, выпуск двухбуквенных кодов для использования на втором уровне, защиты МПО, нормы о защите данных и единая модель доступа, а также возможные будущие раунды новых gTLD. Таковы четыре области высокого уровня, которые были определены.

Если перейти к следующему слайду, то по первой теме, выпуск двухбуквенных кодов на втором уровне. Это то, что мы уже представили Правлению, опять же с учетом нашей сегодняшней дискуссии и любых уточнений, которые мы сможем сделать. «Таким образом, руководство GAC признает ответ Правления на рекомендации GAC в недавнем документе системы показателей и обсуждения GAC - и обсуждения GAC по этим вопросам будут проходить в Кобе. Руководство GAC высоко ценит разработку двухбуквенного инструмента и ожидает, что члены GAC не только будут иметь возможность увидеть демонстрацию инструмента, но и смогут начать использовать его до встречи с Правлением на ICANN64 ».

Извините, Роб, если вы можете мне здесь помочь, так это справочная информация для нас или это то, что мы представили Правлению? Я немного смущена. Извините.

ROB HOGGARTH: Манал, это именно тот текст, который руководство представило Правлению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Хорошо.

ROB HOGGARTH: И если я могу просто добавить, и как часть этого, помните, что они были переданы Правлению в середине февраля. Так что по этому конкретному пункту, я думаю, что там информируется, что будет проведен вебинар, который уже состоялся, и в центре внимания здесь - поле, выделенное жирным шрифтом, где ожидалось, что члены GAC смогут поделиться своим опытом и дальнейшими реакциями в то время с Правлением. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо. Спасибо, Роб. Да, так что это было немного раньше, до наших обсуждений и до того, когда мы проводили вебинар, так что это было просто своего рода начальное указание, что это тема, представляющая интерес для GAC, и что члены GAC

могут поделиться своим опытом и дальнейшими реакции в то время, когда мы встречаемся с Правлением.

Поэтому я остановлюсь здесь и, во-первых, посмотрим, хотели бы мы обсудить эту тему с Правлением, и, во-вторых, есть ли конкретный вопрос или комментарий или - по крайней мере, есть один вопрос, на который нужно ответить, а именно: это тема, которую мы хотели бы обсудить с Правлением, или - да, Кавусс, пожалуйста. Иран.

ИРАН:

Да, Манал. Добрый день Вам и всем уважаемым коллегам. Я думаю, что у нас была презентация в отношении двухбуквенных, если я не ошибаюсь, Тьяго? Это та же тема или другая тема? У нас есть что-то, и мы обсуждали это с некоторыми комментариями коллег, представляют ли они точку зрения всех или точку зрения глобальных людей. Говорим ли мы об одной и той же теме, о двухбуквенных и о том, какие инструменты - я не знаю, что здесь означают эти инструменты и что мы должны сказать Правлению об инструментах. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:

Итак, в то время, когда мы отправляли это, мы просто отмечали темы, которые представляют интерес для GAC, и у нас есть

заполнитель, который мы можем использовать для более подробной информации.

В ответ на Ваш вопрос, Кавусс, да, это та же тема, которую Тиаго представил ранее на этой неделе, и сейчас мы получили подробные документы от Правления, от организации ICANN по этой теме. Они также были включены в систему показателей Правления.

Этот инструмент - то, что мы обсуждали пару встреч назад о - способность членов отслеживать двухсимвольные - регистрации их двухсимвольных кодов на втором уровне, будь то в рамках нДВУ или gTLD. Так что этот инструмент теперь введен. У нас был вебинар по этому инструменту сразу после - до Кобе, и мы договорились о проведении встречи в Монреале в качестве нашего контрольного пункта и получения отзывов коллег GAC по этому инструменту.

Так что вот такая у нас сложилась ситуация по этой теме, и мы завершили одну сессию ранее на этой неделе, так что, возможно, коллегам необходимо изучить материал, который был предоставлен в ответе Правления о системе показателей, потому что документы немного длинны, и необходимо некоторое время, чтобы попробовать инструмент, возможно, получив первоначальную обратную связь в Марракеше и, надеюсь, дальнейшую обратную связь к Монреалу. Итак, это краткое изложение того, где мы находимся, и снова я

спрашиваю, есть ли здесь конкретный вопрос к Правлению или - да.

ИРАН:

Нет, я не думаю, что у нас есть конкретный вопрос к Правлению. Мы просто говорим в первую очередь, большое спасибо за предоставленные инструменты, и мы предоставляем членам GAC возможность попробовать это, чтобы увидеть, как они используют, если есть какой-то опыт этого.

Однако, что касается письма, которое состоит из двух или трех страниц основного письма и некоторых длинных приложений, как вы упомянули, вы говорите им большое спасибо, но у нас не было времени, чтобы пройти через это, и мы рассмотрим это и, вероятно, будем говорить о наших результатах или наших ответах на конференции в Марракеше. Я думаю, что это будет - это было бы все. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:

Спасибо, Кавусс. Франция, пожалуйста.

ФРАНЦИЯ:

Да, спасибо, Председатель. Я сделаю три замечания. Ну, во-первых, конечно, я думаю, что это представляет интерес для GAC и для заседания Правления GAC. Три комментария. Я

думаю, что одним из вопросов, которые мы должны обсудить, по-прежнему является вопрос процесса, знаете ли, Правления, когда они приняли решение, отклонили ли они косвенно рекомендацию, или же есть твердое мнение среди GAC, что они это сделали, хотя и не консенсусно. Но многие страны считают, что они косвенно отклонили рекомендацию GAC, приняв решение выпустить два других кода на втором уровне новых gTLD. Таким образом, мы можем продолжить обсуждение или, конечно, у нас возникнут разногласия с Правлением.

Второй момент, вы правы насчет инструмента. К сожалению, я думаю, что еще слишком рано, чтобы члены GAC использовали его, поэтому я думаю, что мы можем сделать презентацию, возможно, получить обновление на следующей конференции ICANN, затем, потом, вы знаете, сколько стран используют инструмент, но это будет видно на другой встрече.

И в-третьих, я не понимаю, почему мы указываем, включая ccTLD, потому что наша... проблема состоит в том, что коды всегда были в новых gTLD, потому что именно в новых gTLD у нас был механизм, который сначала запрашивает - уведомляет правительства. Исторические gTLD и ccTLD никогда не были предметом обсуждения. Я знаю, что генеральный директор ICANN в какой-то момент поднял этот вопрос, но я думаю, что это на самом деле не имеет отношения, поэтому мы должны

конкретно сосредоточить внимание на обсуждении новых gTLD, где и было принято решение Правления о санкционировании выпуска. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Франция.Итак, в заключение, я упомянул ccTLD, потому что они являются частью инструмента, поэтому я просто описал, что может предложить инструмент. Если кому-то интересно узнать, что находится под вторым уровнем нДВУ, это вариант. Если нет, то достаточно честно. Я имею в виду, это просто особенность инструмента.

С вашей первой точки зрения, я не уверен, что понял это полностью. Итак, вы просите, чтобы мы снова проверили с Правлением, не отклонили ли они наши рекомендации косвенным образом? Потому что я думаю, что это был именно тот вопрос, который мы задали в нашем предыдущем совете, и в ответ мы получили два длинных документа, которые у нас еще не было возможности прочитать. Поэтому я просто боюсь повторить тот же вопрос. Мы будем ссылаться на те же документы. Франция, пожалуйста.

ФРАНЦИЯ: Нет, Вы правы, Манал.Я просто говорил, что это все еще нерешенный вопрос, потому что очевидно, что все еще существует несоответствие между ответом Правления и сильной группой стран, которые сначала задали вопрос, знаете ли. Все еще есть разногласия. Я не знаю, хотим ли мы

продолжить обсуждение на этой встрече или нет, потому что Вы правы, может быть, слишком рано. Ответ Правления был очень длинный, поэтому, может быть, у нас, у членов, еще не было времени, чтобы прочитать все документы. Возможно, вопрос будет поднят членом GAC во время заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Так что, если я могу подытожить, я думаю, что у нас нет конкретного вопроса в данный момент, но я чувствую, что это все еще тема, представляющая интерес для GAC. Мы можем просто оставить это в качестве информационного пункта во время заседания с Правлением, признавая, что мы получили документы и что инструмент в настоящее время проходит испытания, и что мы вернемся с обратной связью к Монреалю.

Бразилия, пожалуйста.

БРАЗИЛИЯ: Большое спасибо, Манал. Тиаго говорит для записи.

Если я могу высказаться относительно вопроса, поднятого Францией. Я думаю, что мы могли бы использовать возможность поговорить с Правлением по этому вопросу, чтобы отметить, что есть два отдельных вопроса. Существует одна процедура, которая относится к вопросу о том, соответствовали ли внесенные изменения рекомендациям GAC, а другая относится к существу вопроса.

Таким образом, ответы, которые Правление дало на рекомендации GAC до сих пор, они должны - чтобы быть полностью удовлетворительными для всех, они должны решать процедурные вопросы и вопросы по существу. Разработка инструмента для отслеживания использования кодов стран на втором уровне может удовлетворить, по возможности, существенную проблему, но не решает процедурную проблему. И чувство среди членов GAC может варьироваться в зависимости от того, говорим ли мы о первом или втором вопросе.

В кратком изложении, которое мы подготовили ранее, было ощущение, что проблемы были более широко распространены, когда речь шла о процедурной проблеме.

Поэтому я думаю, что когда мы завтра поговорим с Правлением, мы могли бы представить, что есть два отдельных вопроса. И всякий раз, когда Правление будет обсуждать с GAC проблему двухбуквенных кодов, ему следует помнить, что эти две проблемы существуют и что их также следует решать отдельно.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Тьяго. Итак, я правильно понимаю, что это будет устное выступление из зала, или у нас есть - потому что мы

сейчас пытаемся составить список вопросов, которыми мы хотим поделиться с Правлением при подготовке к завтрашнему заседанию. Так есть что-то, чем мы должны поделиться в письменной форме или просто пометить проблему из зала?

БРАЗИЛИЯ:

Спасибо, Манал. Мы можем создать какую-нибудь формулировку для обозначения проблемы. Это не обязательно должен быть вопрос. Если GAC сможет сформулировать вопрос, касающийся конкретной проблемы, мы можем представить его Правлению. Но если мы не сможем этого сделать, мы можем просто отметить проблему и найти какую-то формулировку для этого. И мы могли бы предложить какой-то текст, если - и будем рады, если кто-нибудь еще предложит текст по этому вопросу, если есть кто-то заинтересованный в этом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:

Хорошо. Поэтому я надеюсь, что мы сможем сделать это через некоторое время после наших сегодняшних сессий, чтобы мы могли поделиться ими с Правлением, я имею в виду, как можно раньше, до нашей завтрашней встречи.

Еще - Иран, пожалуйста. Вам слово.

ИРАН:

Да. Я не знаю, когда, с какого момента мы перестали беспокоиться об использовании кода страны на втором уровне. Это все еще вызывает беспокойство и вопросы. Я не знаю, почему некоторые люди говорят, что мы имеем дело с gTLD. Мы также имеем дело с использованием ccTLD, двухбуквенного кода страны на втором уровне, и - но, выпустив его, у нас все еще будут некоторые проблемы. У некоторых стран, а не у всех. Поэтому я не знаю, может быть, у Франции нет проблем, но у нас есть проблемы. И мы хотим - это главная проблема. Я не помню, чтобы мы поднимали вопрос о gTLD. Но если у какой-то страны возникают проблемы с двухбуквенным gTLD, я не знаю, приведите пример двухбуквенного gTLD, но у нас есть озабоченность по поводу ccTLD, выпуска двухбуквенных кодов на втором уровне, и это касается некоторых стран, 49 или 51 стран.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:

Спасибо, Кавусс.

Итак, есть ли другие комментарии, прежде чем мы перейдем к следующему вопросу?

Хорошо. Можем ли мы перейти к следующему слайду?

Так, эта тема 3? Я думаю, что мы затронули только одну тему, но в любом случае, давайте ...

В любом случае, вторая тема - GDPR, если мы сможем показать слайд GDPR на экране.

Так что это то, что мы уже представили в качестве первоначального ответа Правлению. Члены GAC внимательно следят за деятельностью EPDP GNSO, Технической группы ICANN по изучению доступа к непубличным регистрационным данным, и заинтересованы в обновлении информации об усилиях ICANN по взаимодействию с органами защиты данных. В свете признания Правлением рекомендации GAC, представленной на ICANN62 в Панаме, о необходимости предпринять все необходимые шаги для обеспечения разработки и реализации единой модели доступа, которая затрагивает вопросы аккредитации, аутентификации, доступа и подотчетности и применяется ко всем сторонам по контракту как можно быстрее, и признания Европейским советом по защите данных того, что ICANN должна разработать модель WHOIS, которая позволит использование соответствующим заинтересованным сторонам, таким как правоохранительные органы, в том случае, если Правление ICANN поделится своей общей оценкой результатов на сегодняшний день по EPDP, TSG, и опытом взаимодействия организации ICANN с органами по защите данных, и как она сейчас планирует обеспечить соответствие этих усилий потребностям глобального общественного интереса?

Итак, еще раз, это то, что мы первоначально представили Правлению при условии подтверждения здесь на этом заседании. Я понимаю, что это интересная тема. Точно ли это отражает наш вопрос к Правлению? Нужно ли что-то менять в свете обсуждений, которые произошли до сих пор?

Кавусс, пожалуйста. Иран.

ИРАН:

Да, спасибо. В свете обсуждений, которые произошли до сих пор, мы должны знать, что сейчас мы находимся на втором этапе, в начале второго этапа. И нам нужно, как мы упоминали два раза ранее, по крайней мере, иметь определенную целевую дату для доступности этого инструмента для правительств, для GAC, по различным причинам или различным применениям, включая правоохранительные органы. И кажется, что в настоящее время не указана, и говорят, что она не ясна, потому что объем работы недоступен. Но, по нашему мнению, для любого проекта, для любых целей, вам нужно иметь дату реализации или дату доступности. Если дата, точная дата, невозможна, по крайней мере, мы должны иметь некоторое представление о целевой дате, и она не должна быть открытой. Это важный вопрос, который мы также затронем в дискуссиях между сообществами.

И наш вопрос Правлению будет таким: какова целевая дата доступности этих инструментов для использования?

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Я понимаю, что вы утверждаете, что второй этап не упоминается в нашем первоначальном обращении, и это представляет особый интерес для GAC, поэтому мы должны подчеркнуть это, но я не уверена, что Правление сможет ответить с конкретной датой, контрольной датой. Но мы, безусловно, можем подчеркнуть, что нам нужен второй этап как можно быстрее, с конкретными сроками и конкретными временными рамками. Я имею в виду, что это комментарий, который мы можем сделать. Но - Кавусс, Вам нужно ответить?

ИРАН: Да. Я не думаю, что мы могли бы попросить Правление назначить нам целевую дату. Мы должны указать результат нашего вчерашнего обсуждения с GNSO о том, что ни одна целевая дата не может быть предоставлена. И это не приемлемо. Должна быть какая-то целевая дата. Не сейчас, но через какое-то время должна быть определенная дата, чтобы мы знали, где мы находимся, как долго мы должны ждать, потому что кажется, что это может длиться более года или нескольких лет. И я не знаю, что в течение этих нескольких

лет люди могли бы сделать, если бы у них не было единой модели доступа для доступа к закрытым информационным данным. Это вопрос, который мы должны задать Правлению. И точно так же Правление обсудит это с GNSO. Они регулярно встречаются и говорят, что это то, что требуется.

Мы, GAC, являемся одной из тех групп, которые очень обеспокоены и вовлечены в тему о доступности этого инструмента.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо. Да, пожалуйста, продолжайте.

ГЕРМАНИЯ: Спасибо, госпожа Председатель. Для справки, (произносится имя) Германия, Федеральное министерство внутренних дел.

Я согласен с Вашим предложением избежать термина "целевой даты". Это может звучать немного агрессивно. Мы могли бы сформировать это - сформулировать это более дипломатично и попросить временные рамки. В конце концов, совершенно ясно, что нам нужны конкретные даты, но я думаю, что Правление не сможет установить целевую дату. И поэтому я думаю, что это просто формулировка.

Совершенно ясно, что мы хотим видеть ускорение прогресса, и это должно быть ясно. Но для формулировки, я думаю, мы могли бы быть немного более гибкими.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Германия.

США.

США: Спасибо.Привет, это Эшли из США

Просто следуя последним двум комментариям, которые, на мой взгляд, звучат достаточно согласованно, и чтобы поддержать то, что говорит Кавусс, возможно, таким образом, мы могли бы сформулировать это так, что мы, как GAC, обсудили это, и мы считаем жизненно важным иметь срок окончания разговоров. И, возможно, мы могли бы задать Правлению вопрос о том, поддерживают ли они это - такого рода идею и подход, и посмотреть, куда мы будем двигаться дальше.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо.

Итак, еще раз, если есть конкретная формулировка, которой можно поделиться, это было бы очень полезно, потому что мы должны поделиться этими вопросами до - до конца сегодняшнего дня, чтобы Правление подготовилось к завтрашнему дню. И, как всегда, я задам вопрос. Мы услышим от Правления, но коллеги GAC, которые имеют особый интерес, также могут принять участие во время сессии, конечно.

США, пожалуйста.

США: Спасибо. Это довольно забавный вопрос, но без Тома Дейла это не ясно. Кому мне отправить - отправить Робу Хоггарту сам фактический вопрос?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Да, пожалуйста. Спасибо за вопрос. И, пожалуйста, да, тем, кто будет помогать составлять проекты - чтобы точно сформулировать наши вопросы для Правления, если вы можете поделиться ими с Робом и, возможно, поставить меня в копию, это было бы здорово, Кавусс.

ИРАН: Да, я склонен в некоторой степени согласиться с Германией, но мы могли бы назвать временные рамки вместе или целевую

дату ориентировочными. Я назвал бы их ориентировочными. Это означает период времени с некоторой ориентировочной целью, а не точной целью. Итак, у нас есть шаги. Временные ограничения. В этих сроках ориентировочная целевая дата. Тогда у нас есть целевая дата. Тогда у нас есть окончательная дата. И (неразборчиво) этого слова покажет нам, как мы должны прояснить ситуацию на основе из этих различных шагов. Ориентировочная целевая дата, целевая дата и окончательная дата. Но мы должны сформулировать это в этом смысле.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Кавусс.

Таким образом, мы будем составлять, я имею в виду работу над выбором правильных слов и составлением формулировки вскоре после сессии. Так что, возможно, ради экономии времени мы можем двигаться дальше, если нет других комментариев по GDPR.

Да, мы можем перейти к третьей теме. Да уж. Потенциальные будущие раунды новых gTLD.

Итак, еще раз, это то, что было представлено Правлению в Барселоне. Правление указало, что оно готово отреагировать и очень быстро ответить, когда GNSO завершит PDP о

последующих процедурах по новым gTLD. Может ли Правление ICANN поделиться своей текущей позицией или мнением о том, в какой степени различные критерии, установленные в рекомендации GAC, представленной в Хельсинки и принятой Правлением, будут учтены до начала каких-либо новых раундов подачи заявок?

Кавусс.

ИРАН:

Спасибо. С учетом комментариев уважаемых коллег, я не думаю, что это уже не вопрос. Мы вчера получили ответ от GNSO, когда у нас будет эта презентация, и мы услышали разные даты: 2021, 2022 и различные аспекты этого, конец 2019 года для окончательного отчета и для комментариев общественности, должны ли мы иметь два периода общественных комментариев.

Поэтому я не думаю, что у нас должно быть больше информации, чем было предоставлено вчера Джеффом Ньюманом. Поэтому я думаю, что это уже не вопрос, но это зависит от других коллег, которые ... но я не думаю, что мы услышим больше того, что вчера сказал Джефф Ньюман. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Кавусс.

Так что здесь есть предложение, чтобы просто удалить это, потому что больше нечего услышать, кроме того, что мы уже слышали от Джеффа вчера.

Любые реакции? Швейцария, хорошо, пожалуйста.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Манал, и всем привет.

Хорхе Кансио (Jorge Cancio), Швейцария, для записи.

Хотя я — я понимаю, что говорит Кавусс, потому что Джефф представил нам свою точку зрения на этот вопрос, в то же время хельсинская рекомендация была направлена Правлению, и Правление рассматривает более широкий спектр информации, чем Джефф в своей роли сопредседателя рабочей группы по PDP. Поэтому я думаю, что вопрос по-прежнему актуален, хотя до следующего раунда или следующего расширения еще далеко.

Но в хельсинской рекомендации, если я правильно помню, в некотором смысле косвенно указывалось на то, что будет результатом проверки ССТ и других проверок, которые действительно направлены на Правление и не так сильно направлены на работу Рабочей группы PDP, сопредседателем которой является Джефф, возможно, скажем, промежуточная оценка от Правления может быть полезной в этом смысле.

Я надеюсь, что это понятно. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Хорхе.

Иран, пожалуйста.

ИРАН: Спасибо. Когда я комментировал, я говорил о мнениях других уважаемых коллег. Но я не думаю, что данный вопрос в его текущем виде должен быть поднят. Мы должны переформулировать вопросы.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Итак, Хорхе, не могли бы Вы помочь нам переформулировать?

И, Кавусс, Вы имеете в виду конкретную формулировку?

ИРАН: Нет. Конкретная формулировка была дана Хорхе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Хорошо.

ИРАН: Если он хочет переформулировать это, у меня нет проблем.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Хорхе, можете ли Вы - я имею в виду, повторить то, что Вы сказали, может быть, в письменной форме и поделиться этим с Робом и -

ШВЕЙЦАРИЯ: Ну, возможно, я слишком сильно устал после перелета. Но я не помню, чтобы я переформулировал вопрос.

Но если в моем заявлении, которое фигурирует в стенограмме, есть что-то, что можно использовать для решения проблем и комментариев Кавусса, я думаю, что наша квалифицированный персонал поддержки может помочь в этом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Хорхе.

Итак, я думаю, что у нас еще есть еще одна тема для обсуждения. И у нас есть десять минут, или мы должны начать сейчас? Я немного сбита с толку. Я думала, что это 45-минутная сессия.

Да. Я - просто быстрая проверка времени.

Итак, у меня есть Канада. У меня есть Швейцария, и у меня есть Европейская комиссия. Нет? Извините. Канада тогда.

КАНАДА:

Спасибо, Манал. Это Луиза Паес (Luisa Paes) от канадского правительства.

Я просто хотела - просто в целях экономии времени хочу сказать, я буду рада работать с моим уважаемым коллегой Хорхе из Швейцарии и с Кавуссом в автономном режиме, чтобы переформулировать или еще более улучшить вопрос о новых gTLD. Я бы поддержала комментарий Швейцарии о том, что было бы хорошо получить стратегическое видение или стратегические комментарии от Правления на данный момент, которые, возможно, Джефф, - которые сопредседатели PDP не смогли бы предоставить. Да, поэтому я просто хотела предложить свою помощь. Спасибо. Мы могли бы сделать это в автономном режиме.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:

Большое спасибо, Луиза. Это очень полезно.

Хорхе, пожалуйста.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Манал, и извините, что снова вернулись к Швейцарии.

Для справки, это просто уточняющий вопрос, потому что в других темах, которые мы представляем Правлению, я видел четыре темы, но мы перепрыгнули через МПО. Или это было сделано преднамеренно?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Я не знакома со слайдами. Я знаю, что отсутствует одна тема. Я не уверена, что есть проблема с нумерацией или –

ROB HOGGARTH: Это на том слайде прямо там внизу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Хорошо. Извините, моя ошибка. Это было после двухбуквенных кодов. Так что вернемся к этому.

Так, секундочку.

Так что, если мы сможем быстро ответить на наш последний вопрос, а затем мы сможем приступить к встрече BGIG. И если мы закончим рано, возможно, мы сможем приступить к вопросам Правления к GAC.

Таким образом, я думаю, что мы закончили с последующими процедурами.

Бразилия, пожалуйста.

БРАЗИЛИЯ: Спасибо, Манал.

На встрече с Правлением - это не вопрос, но было бы полезно иметь возможность - сделать заявление по вопросу о .AMAZON. Я думаю, что многие страны, которые не являются странами Амазонки, заинтересованы в событиях и хотели бы иметь возможность реагировать на последние события и выдвигать нашу позицию. Так что было бы неплохо иметь несколько минут для этого.

большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Акиллес. Принято к сведению. Да. Я собиралась спросить, на самом деле, в конце концов, должны ли мы добавить эту тему.

Итак, одна заключительная вещь, прежде чем мы заключим, это защита МПО. И, опять же, это то, что мы изначально представили Правлению.

Руководство GAC ценит ответ Правления на рекомендации GAC в недавнем документе с системой показателей и взаимодействует с руководством Совета GNSO, чтобы понять статус текущих усилий по разработке политики GNSO.

Члены GAC заинтересованы в понимании Правлением того, какова настоящая ситуация по данному вопросу.

Поэтому я остановлюсь здесь, чтобы посмотреть, есть ли какие-либо комментарии.

Да, Швейцария, потом Иран.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Манал.

Хорхе Кансио от Швейцарии, для протокола.

Я спрашивал, потому что вчера, я думаю, у нас была очень плодотворная дискуссия с Советом GNSO по этому вопросу о защите МПО. И, возможно, там мы могли бы добавить какой-то комментарий по этому поводу или дать некоторую ориентацию Правлению, и мы, в принципе, кажется, находимся на конструктивном пути, чтобы найти возможности того, как перезапустить этот PDP в условиях, которые приемлемы для всех. Но это, конечно, зависит от решения Совета GNSO.

Но я не знаю, можно ли это как-то передать.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Хорошо.Затем, опять же, давайте попробуем, возможно, после этой сессии попытаться сформулировать вопрос в свете обсуждений, которые произошли в начале этой недели.

Итак, Иран, пожалуйста.

ИРАН: Да.Аналогично тому, что упомянул Хорхе, вопрос по-прежнему актуален, но мы могли бы добавить к этому после нашей встречи с GNSO, которую, как мы понимаем, мы также можем отнести к категории очень полезных, плодотворных или позитивных, и мы поняли, что GNSO рассматриваем четыре варианта, и вполне вероятно, может быть EPDP, возможно, EPDP. И мы хотели бы добавить, и это мнение GAC, что должна быть некоторая временная линия для завершения работы. Это то, что вчера не было упомянуто GNSO, но мы упомянули об этом, и мы хотели бы иметь временные рамки для завершения этой работы. Это то, что мы могли бы добавить.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Большое спасибо, Иран.

Так что, возможно, после заседания рабочей группы BGIG, если мы сможем - те, кто выступил с определенными вопросами, если мы сможем собраться быстро, я имею в виду,

откорректировать нашу информацию, а затем мы сможем разослать это всему GAC и предоставить Правлению.

Итак, я вижу, что члены Правления уже прибыли. Поэтому извиняюсь, что заставили вас ждать. У меня сложилось впечатление, что мы начинаем в четверть. Но я извиняюсь. Так....

Еще что-то, что мы упустили из виду, или же что-то еще нужно добавить помимо .AMAZON?

Хорошо. Отлично.

Тогда большое спасибо. Мы немедленно переместимся на заседание группы взаимодействия Правления и GAC. И просто быстрое предупреждение о том, что в 2:46 мы будет минута молчания в память о тех, кто погиб в результате сильного землетрясения здесь, в Японии. Так что это просто предупреждение, чтобы, когда мы приостановим сессию, вы знали, что происходит.

Маартен.

Как я уже сказала, это заседание группы взаимодействия Правления и GAC, под председательством Маартена Боттермана со стороны Правления и меня.

Итак, Мартен, Вам слово.

MAARTEN BOTTERMAN: Да. Большое спасибо, Манал. И спасибо всем за то, что вы остаетесь в этом, потому что это делает вас частью группы взаимодействия Правления и GAC.

Эта группа взаимодействия Правления и GAC обязана Кавуссу за свое имя. Благодарим Вас за то, что Вы предложили его.

В каком-то смысле это продолжение большей части работы BGRI, с которой некоторые из вас могут быть более знакомы. И то же самое здесь цель действительно заключается в том, чтобы поговорить о том, как мы можем лучше общаться вместе, как мы можем лучше взаимодействовать вместе.

Поэтому мы будем обсуждать только вопросы касательно того, как мы решали проблемы, и как мы будем решать проблемы вместе в будущем, чтобы обеспечить наилучшее возможное сотрудничество.

Итак, с этим, я думаю, было бы целесообразно немного рассказать, как вы можете видеть, о повестке дня.

Итак, как мы решили справились с системой показателей Барселоны.

Было некоторое взаимодействие по двухбуквенному вопросу. Многие из вас были частью введения в двухбуквенный инструмент, и все вы получили доступ к информационным материалам, чтобы записать, что истекло и как это произошло.

Как обычно, мы хотели бы поделиться с вами графиком рассмотрения рекомендаций коммюнике, который мы ожидаем от вас к концу этой недели. Я знаю, что это ваш любимый вопрос. И наверняка это означает, что мы представим это, и если будут проблемы, или мы должны будем адаптировать его, то это будет хорошим местом для обсуждения.

И еще одна проблема заключалась в том, как нам поступить с отложенными рекомендациями? И это полезно для совместного обсуждения того, как мы с этим справляемся.

И это в основном то, что мы хотим охватить до 3:00 часов. Правильно?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Это верно.

Так что, да, большое спасибо, Мартен. А также спасибо Леону и Мэтью за то, что они присоединились к нам здесь со стороны Правления.

Так что я передаю вам слово, Давид и Кристин. И спасибо также за то, что вы были там и помогли нам с ...

MAARTEN BOTTERMAN: Я буду - не было ни одного слайда о коммюнике Барселоны?

Хорошо. Ну, вы получили ответ на коммюнике Барселоны. Возможно, лучшее, что можно сказать по этому поводу, это то, что мы смогли выполнить наше обещание, как мы и обещали в Барселоне. И я думаю, что это было хорошо принято. Это правильно?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Да. Это означает, что мы получили ответ Правления. И спасибо за ответ, и спасибо за график и предсказуемые временные рамки, которые мы установили и соблюдаем до сих пор. Это очень полезно. Спасибо.

МААРТЕН БОТТЕРМАН: Да. А затем двухбуквенный вопрос была предметом многочисленных дискуссий на протяжении многих лет. И я думаю, что было важно, что диалог в Барселоне был инициирован документами с вашей стороны, было также очень ясно, откуда появились вопросы и как мы пришли туда, где мы сегодня.

Мы также имели удовольствие, наконец, подготовить инструмент, который больше не требует, чтобы вы сначала спрашивали, в каких странах каких доменов используются две буквы, привязанных к коду вашей страны для отчета. Но вы можете посмотреть в любое время онлайн сейчас. Эта онлайн информация предоставляется и обновляется ежедневно. И

если вы еще не смогли присоединиться к конференц-звонку в организации, то я уверен, что будут другие возможности подключить вас и заручиться вашей поддержкой.

Я слышал, что в целом сложилось впечатление, что это полезный инструмент, и он отвечает на некоторые вопросы и во многом помог. Я думаю, что, может быть, стоит в какой-то момент в будущем оглянуться назад и просто повторить вопрос. Так что, если вы использовали его, то как он вам показался? Вы отслеживали состояние дел по проблемам, и если так, все прошло хорошо?

С этим, да, я открываю прения, если есть какие-то конкретные вопросы к этому. Мы хотим представить инструмент прямо сейчас? Я так не думаю. Таким образом, какие-либо конкретные вопросы, связанные с инструментом по двухбуквенным кодам или документацией двухсимвольных кодов? Кавусс, пожалуйста.

ИРАН:

Да, Маартен, спасибо, что пришли сюда и обсудили различные аспекты. По крайней мере, мы еще не использовали этот инструмент, поэтому нам нужно время, чтобы посмотреть на него и понять, является ли это способом навигации, но он не решает проблему. Просто ориентирует, где мы находимся. Определяет, где мы находимся, но не отвечаем - по крайней мере, не отвечает на все вопросы. А также, мы

сказали, что прежде чем вы вошли, что мы получили письмо, двухстраничное или трехстраничное письмо, а также около 16 страниц дополнительных материалов, на которые нам нужно время, чтобы посмотреть на них, чтобы проанализировать, является ли ваш ответ удовлетворительным или все еще требует дальнейших разъяснений или же в некоторых случаях может, может быть неудовлетворенным. Так что нам нужно время. Вот и все. Так что еще рано, но у нас пока нет - по крайней мере, Иран еще не сделал этого. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:

Спасибо, Кавусс. И да, мы только что обсуждали это некоторое время назад. Так что спасибо за документы. Они хорошо приняты. Мы еще не просмотрели все документы. Они довольно длинные. Итак, мы рассмотрим документы, а также инструмент. У нас был вебинар по инструменту, и для тех, кто не смог присоединиться к вебинару, он записан, поэтому, пожалуйста, не забудьте - прослушать записи и оставить отзыв. Мы будем получать обратную связь до Монреаля, и сейчас это наша контрольная точка, где мы будем собирать отзывы и смотреть, если что-то нужно улучшить. Так, что-нибудь еще? Хорошо.

МААРТЕН БОТТЕРМАН:

Тогда я думаю, что хорошо было бы перейти к следующему слайду, который показывает наше планирование на основе

принципов, которые мы использовали в течение последних лет для ответов на коммюнике, публикации и ответов на коммюнике.Кристин, Вы бы хотели ознакомить нас с этим.

CHRISTINE WILLETT:

Спасибо, Маартен.Кристин Уиллетт (Christine Willett), организация icann. Этот слайд отражает график, который Правление намеревается рассмотреть и принять меры по коммюнике GAC, подготовленному в Кобе. Первой датой является планирование публикации коммюнике на этой неделе, за которой последует заседание Правления-GAC, телеконференция для обсуждения уточняющих вопросов, которая обычно проводится в течение месяца после публикации коммюнике. Мы ожидаем, что это произойдет до 16 апреля, если позволят графики и календари.

Затем Правление ожидает рассмотрения полной системы показателей и принятия резолюции по этому коммюнике к концу мая, то есть за четыре недели до ICANN65. Это соответствует срокам, которые мы соблюдали в течение последних почти двух лет в плане обработки рекомендаций GAC.

MAARTEN BOTTERMAN:

Так, есть вопросы или замечания?

И, пожалуйста, откройте - я очень хорошо понимаю, что благодаря богатству стран, представленных здесь, в зале каждый раз появляются новые люди. Таким образом, позволяю Вам также поднять руку, если и когда нужно, с удовольствием объясню что-нибудь. Эта встреча действительно проводится в целях уточнения, а не обсуждения. Так что микрофон действительно открыт для любых вопросов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Я не вижу никаких вопросов, поэтому я думаю, что это - это четкие временные рамки, и опять же, это обычные временные рамки после каждой конференции, которые очень полезны и помогают нам прогнозировать и знать, когда ожидать ответа Правления на GAC коммюнике, а также очень полезные уточняющие звонки, которые мы имеем после, после коммюнике. Так что я думаю, что мы можем двигаться дальше, да?

MAARTEN BOTTERMAN: Да. Следующий слайд, пожалуйста, который включен - как указала Манал, и мы обсуждали, было бы хорошо поговорить об этом здесь. Итак, теперь у нас есть категория отложенных рекомендаций. Рекомендаций, в которых мы сказали ни «да», ни «нет», но из-за процессов, происходящих в этой модели с участием многих заинтересованных сторон, в которой мы

работаем, был неподходящий момент Правлению давать рекомендации. Так что они более или менее приостановлены. Так что следующий слайд об этом, я думаю? Можем ли мы получить следующий слайд? Хорошо. Можете ли вы помочь нам с этим, Кристин? Не пытайтесь читать это, она скажет вам.

CHRISTINE WILLETT:

Кристин Виллетт (Christine Willett) снова. Да, этот слайд очень плотный с точки зрения слов. На этом слайде отражены пять пунктов отсроченных рекомендаций, взятых из системы показателей, утвержденной Правлением в январе 2019 года. Таким образом, это отражает то, что осталось пять пунктов отложенных рекомендаций. Первые четыре по GDPR и WHOIS, рекомендации, взятые из коммюнике Сан-Хуана, и пятый пункт - рекомендации из коммюнике Сан-Хуана по резервированным акронимам МПО.

Второй столбец, озаглавленный «Текст рекомендации», отражает рекомендации из коммюнике GAC, а столбец, озаглавленный «Ответ Правления по Барселонской системе показателей», отражает самый последний ответ Правления по этим пунктам.

МААРТЕН БОТТЕРМАН: Итак, как вы знаете, Совет GNSO утвердил свой EPDP, но он все еще открыт для общественного обсуждения до начала апреля, я думаю, что это означает, что только в это время будет определен EPDP, и тогда мы позаботимся о том, чтобы путаница, например, в двухбуквенном обсуждении в Хельсинки не будет повторяться, и будет совершенно ясно, независимо от того, что Правление делает с EPDP, что оно принимает во внимание рекомендацию GAC, которая в настоящее время отложена.

Что касается МПО, я думаю, что я слышал дискуссию, которую вы готовили во вторник, но ясно, что процесс все еще ожидает взаимодействия между GAC и GNSO в данный момент.

Поэтому я думаю, что это статус отложенной рекомендации, и для нас, для Правления, это означает, что это то, что мы не забываем. Мы помним об этом, и в то же время мы удостоверяемся, что это решено. Так что, похоже, что сейчас это лучший путь вперед. И мы открыты для любых предложений, вопросов или чего-либо еще по этому поводу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Итак, сначала есть вопросы от коллег GAC? Так что если нет, у меня есть быстрый вопрос. Я имею в виду, с точки зрения самой платформы, когда мы - когда мы предпринимаем последующие действия по предыдущим рекомендациям GAC, как это отражается в платформе? Я имею в виду, это новая

запись, которая снова помечена, и нам нужно следить за ней, или она снова отражается в той же записи? Я имею в виду, с точки зрения платформы. Иногда мы предпринимаем действия по предыдущим рекомендациям GAC.

CHRISTINE WILLETT:

Кристин Уиллетт (Christine Willett). Что касается инструмента и отслеживания со стороны организации, мы действительно записываем пункты по последующим действиям, поступающие из коммюнике GAC, и соотносим их с первоначальными пунктами рекомендаций и их статусом. И эти пункты по последующим действиям из коммюнике Барселоны были рассмотрены Правлением в их системе показателей, которая была первым пунктом вашей повестки дня, и были прокомментированы Правлением в этой системе показателей.

MAARTEN BOTTERMAN:

И я думаю, что относительно последующих действий по рекомендациям было бы очень хорошо, если бы вы подумали, действительно ли это как последняя рекомендация плюс немного, или это действительно новая рекомендация, и в этом случае я бы прямо сказал, обращайтесь к предыдущей рекомендации по этому вопросу и четко определите, что за вопрос или просьба есть к Правлению в данный момент времени. Итак - и я видел обе вещи. Я видел последующие рекомендации, и это последняя рекомендация плюс еще

немного, так что это понятно. И если это действительно новая рекомендация, пожалуйста, дайте понять, что это новая рекомендация. Иран.

ИРАН:

Да, уточнение. Я не отреагировал вовремя. Что касается первого пункта, касающегося WHOIS, о котором вы упомянули вчера, то результаты EPDP теперь находятся в открытом обсуждении, то есть 42 дня или 40 дней или что-то такое, 2, 40 или 42. И после этого поступает к Правлению, и Правление рассмотрит это, проанализирует и одобрит это, надеюсь, но это не будет полностью отвечать на рекомендацию, потому что вам нужна модель, а модель будет второй этап. Таким образом, рекомендации GAC будут продолжены, и я не думаю, что основная часть наших рекомендаций была о самом EPDP. Она была о модели доступа. Таким образом, этот доступ не будет доступен, и тогда вы поговорите об этом с Правлением на днях о - каких-то временных рамках модели. Так что это не должно быть закрыто, я не знаю, в апреле, мае, июне. Это должно быть позже. И когда именно - я не знаю. Спасибо.

MAARTEN BOTTERMAN:

Да, и я смотрю, к чему ведет другая работа. Но в этом Вы точно правы. И вряд ли это закроется после EPDP, и, принимая Ваш совет, все было отложено до сих пор, и в конечном итоге все

закроется. Нет, я с вами. Сами части - на следующем этапе будут проходить различные части, и мы это прекрасно понимаем. Было бы хорошо, если бы мы работали вместе, поэтому в коммюнике Марракеша было бы прямо сказано об этом. Таким образом, мы найдем способ, но мы позаботимся о том, чтобы ничего не было упущено.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Маартен. Другие вопросы? Что-нибудь еще по нашей повестке дня?

МААРТЕН БОТТЕРМАН: Любое другое дело? Кавусс?

ИРАН: Да, большое спасибо. Эта BGIG Правления-GAC сейчас находится в -

МААРТЕН БОТТЕРМАН: Вы знаете имя.

ИРАН: Да, в хорошей форме. Я думаю, что мы должны продолжать и дальше продвигать, улучшать это. И я считаю очень эффективным первый плод, выходящий сейчас. Я думаю, что у нас более хорошие отношения, и мы очень благодарны вам за

внимание, которое вы уделили, за последующие функции и конференц-связь между двумя GAC - извините, разъяснения и рекомендации GAC. Так что это выражает, если коллеги позволят мне, нашу коллективную благодарность Правлению за этот пункт. Спасибо.

МААРТЕН БОТТЕРМАН: Да, спасибо за это. Это ценится, и я думаю, что даже сейчас мы не тратили много времени, стоило иметь его и держать в повестке дня заседаний. Я думаю, что мы дадим вам некоторое время, чтобы лучше подготовиться к нашей встрече во вторник, на которой мы сможем и будем готовы решать также вопросы содержания. Так что большое спасибо за ваше гостеприимство. Я желаю вам хорошего дня. Манал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Большое спасибо, Маартен. И спасибо Крису, Найджелу, Мэтью и Леону. Спасибо всем, что нашли время. И да, мы были очень эффективными. Я надеюсь, что коллеги GAC останутся в зале, чтобы мы смогли завершить нашу подготовку к завтрашней встрече. Так что спасибо Вам.

Итак, мы вернулись к слайд-колоде. Мы закончили с четырьмя областями, по которым нам нужно задать вопросы Правлению. Мы уточним вопросы вскоре после того, как закончим наше обсуждение. Но это для того, чтобы быстро

посмотреть на вопросы Правления для GAC, а также других SO и AC.

Таким образом, проект стратегического плана ICANN на 2021-2025 финансовый год основан на пяти основных тенденциях, определенных сообществом ICANN, которые представляют вызовы и возможности. Проект стратегического плана отражает эти проблемы в пяти стратегических целях. И это укрепляет безопасность системы доменных имен и системы корневых серверов DNS, повышает эффективность модели управления ICANN с участием многих заинтересованных сторон, развивает системы уникальных идентификаторов, чтобы продолжать удовлетворять потребности глобальной пользовательской базы Интернета, решая геополитические проблемы, влияющие на миссию ICANN - обеспечить единый и глобально совместимый Интернет и обеспечить долгосрочную финансовую устойчивость ICANN.

Таковы пять стратегических целей. Как я упоминала ранее, они были упомянуты председателем Правления ICANN во время церемонии открытия, и сегодня было целое заседание по пяти целям. Можем ли мы перейти к следующему слайду, пожалуйста?

Поэтому, пытаясь приступить к решению пяти стратегических задач, ICANN приступает к реализации четырех основных проектных областей, включая проект стратегического плана

«21-25», который был опубликован в декабре. Первый консультационный документ по двухлетнему процессу составления бюджета, который также был опубликован в декабре, и проект операционного плана на 21-25 финансовый год и финансовые прогнозы, которые, вероятно, будут опубликованы в середине 2019 года.

Кроме того, основываясь на отзывах сообщества и обсуждениях в ICANN63, Правление намеревалось начать здесь, в Кобе, консультации о состоянии модели управления ICANN, в том числе о том, следует ли и как она должна развиваться, чтобы продолжать служить глобальному сообществу ICANN.

И, как отмечалось здесь, эта сессия состоится в четверг в 1:30 в главном зале.

Поэтому, если мы перейдем к следующему слайду, я считаю, к конкретным вопросам, которые мы получили.

Таким образом, в январе председатель Правления ICANN поделился пятью ключевыми задачами и четырьмя ключевыми проектами планирования и спросил SO и AC ICANN, готовы ли мы? Располагаем ли мы, например, коллективно лидерством, навыками, ресурсами, знаниями и приверженностью, необходимыми для успешной реализации этих планов в течение следующих пяти лет? Нам нужна ваша помощь для этого.

Таким образом, SO и AC были специально заданы вопросы о том, что Правлению, организации ICANN и сообществу следует сейчас делать, чтобы подготовиться к успешной реализации этих планов. И конкретная просьба заключалась в том, чтобы сделать три как можно более конкретных предложения, по одному для Правления, организации ICANN и сообщества.

И целью предыдущих слайдов было просто поместить вещи в контекст, потому что, я имею в виду, вопрос напрямую связан с тем, что мы только что упомянули.

Таким образом, второй вопрос заключается в том, что, хотя успех этих планов лежит главным образом в ICANN, мы все знаем, что ICANN не работает в вакууме, и альянсы и партнерства важны для нашего успеха. Как мы можем повысить вероятность того, что важные союзники и партнеры в пространстве находятся в курсе дел и работают вместе для достижения общих / согласованных целей?

Опять же, вопрос, пожалуйста, предоставьте одно предложение о том, что можно сделать внешне для улучшения доверия и сотрудничества.

Вот два вопроса, которые мы получили от Правления. Я не уверена, есть ли немедленные реакции на это или комментарии. И, честно говоря, мы даже не предоставили никаких предварительных представлений по этим вопросам, так что ...

Так что я просто делюсь ими с вами, чтобы снова привлечь к ним ваше внимание. Конечно, они были переданы по электронной почте. И снова, чтобы провести мозговой штурм здесь, если хотите. Отложим их до завтрашнего дня, и затем, возможно, вы будете более готовы завтра обсудить с Правлением, если - если они зададут те же вопросы завтра во время сессии.

Кавусс, пожалуйста. Иран, да.

ИРАН:

Да. Мы или я можем прокомментировать завтрашнюю финансовую стабильность следующим образом: «У нас есть миссия, у нас есть видение, у нас есть стратегическая цель, а затем у нас есть действия, и у нас есть результат. Мы переводим стратегический план в оперативное планирование мероприятий, а затем используем финансовую возможность для его реализации. Итак, вы можете сказать, что, во-первых, должно быть соответствие между составляющими оперативного плана и результатами или производными, со стратегической целью узнать, какие действия и какие результаты связаны с какой целью. И, во-вторых, должна быть связь между стратегическим планом, финансовым планом и оперативным планом.

В противном случае это (неразлично) не будет поддерживаться. Так что это то, что - на самом деле, я хотел

сделать это в конце сегодняшней общей презентации, но время было ограничено, но, возможно, завтра мы можем поднять вопрос о том, что это один из важных элементов.

Это отображение совершенно необходимо, чтобы люди знали, какая деятельность связана с какой целью и с какой финансовой возможностью. Таким образом, это отображение поможет людям понять ситуацию. А также, мы могли бы кроме того сказать, что пятилетний план является общим, после представления, представления каждого из них может потребоваться небольшая или какая-либо необходимая корректировка для обновления. Так что такого рода ежегодная корректировка - это то, что, независимо от того, включено ли оно в финансовый план или оперативный или стратегический план, или нет, это то, что происходит в каждой организации, в которой они это делают.

Пять лет - это в целом, но каждый год они должны иметь некоторую корректировку, чтобы можно было реагировать на требования и окружающую среду.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Большое спасибо, Кавусс. Да, это было бы очень полезно.

Поэтому я могу просто подтвердить получение - - обоих вопросов Правления, а затем, возможно, спросить, есть ли

какие-либо немедленные реакции на эти вопросы. Итак, Кавусс, Вы можете выступить. Если есть какие-либо другие выступления, они будут приветствоваться. Если нет, то нам имеет смысл только просмотреть материал, переварить сегодняшнюю сессию, прослушать сессию четверга, а затем, возможно, вернуться позже с дополнительными комментариями, если мы не готовы углубиться в обсуждения здесь. Или, возможно, даже услышать от Правления больше о темах, представляющих особый интерес для нас, таких как основа модели с участием многих заинтересованных сторон, модель управления ICANN.

Я знаю, что это тема, представляющая интерес для GAC, я думаю, и я уверена, что у нас будут комментарии, как только мы пойдем обсуждаемую тему. И снова, как я уже сказала, в четверг будет целая сессия, которую проводит Брайан Кют (Brian Cute), который является давним членом сообщества и бывшим председателем ATRT1 и ATRT2.

Итак, я имею в виду, я понимаю, что если нет немедленных реакций, я просто предлагаю вашему вниманию также эту важную опору, за которой мы, возможно, захотим внимательно следовать.

Так, что еще?

Кавусс, пожалуйста.

ИРАН: Да.Я упомянул в В, но, возможно, мы должны еще раз подчеркнуть сегодня, завтра или в любое другое время, необходимость развивать сотрудничество с международными организациями, включая МСЭ, в отношении определенного аспекта. Например, сегодня обсуждалось развертывание IPv6, и я думаю, что это то, что осуществляется в МСЭ, и существует необходимость в сотрудничестве, поскольку МСЭ может не иметь всех возможностей. Таким образом, помогать странам в развертывании, или некоторые люди называют это миграцией или переходом, как бы вы ни называли это, от IPv4 к IPv6. Ноу-хау может не существовать. Создание потенциала должно быть увеличено.И в этом сотрудничестве должны быть какие-то акценты, международные организации, включая МСЭ. Это то, что мы могли бы добавить. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Иран.И это тоже то, что входит в ответ на второй вопрос. Это именно то, что я хотела бы услышать от нас. Так что спасибо, Кавусс.

Швейцария, Хорхе.

ШВЕЙЦАРИЯ: Да, Манал.Большое спасибо. Хорхе Кансио (Jorge Cancio) для записи.

Это больше, чем ответ на эти вопросы. Это также вопрос или... или предложение руководству GAC и вам. И, например, я вспомнил с этими вопросами, что мы представили Правлению ответ на наши приоритеты на 2019 год несколько месяцев назад, и я вижу, что есть полезный материал, и, конечно, возможно, руководство GAC с помощью персонала поддержки, сможет охватить часть этого материала, потому что он все еще действителен. И, например, было упомянуто, что нам необходимо сбалансировать процесс и результаты, чтобы найти большую эффективность в - в наших процессах. И есть и другие общие идеи, которые, я думаю, -- так как вопросы очень широки, мы можем использовать это и работать на этой основе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Большое спасибо, Швейцария, за полезное предложение. Мы постараемся принять это.

И извините за звонок мобильного. Это был сигнал о наступлении минуты молчания. Поэтому позвольте мне сначала прочитать заявление, а затем мы объявим минуту молчания.

Так, 11 марта 2011 года в 14:46 по местному времени в Тихом океане на северо-восточном побережье острова Хонсю в Японии произошло землетрясение силой 9,1 балла. Землетрясение, известное как Великое восточно-

японское землетрясение, вызвало мощное цунами с волнами, поднявшимися на высоту до 40 метров и пролетевшими до десяти километров внутри страны. Это было самое сильное землетрясение, когда-либо зарегистрированное в Японии, и четвертое сильнейшее землетрясение в мире. По оценкам, 20 000 человек пропали без вести, и около 500 000 человек были вынуждены эвакуироваться.

Итак, в память о потерянных жизнях и пострадавших в результате великого землетрясения на востоке Японии, теперь мы объявляем минуту молчания. Я думаю, может быть, нам нужно подождать еще несколько секунд.

[Минута молчания]

Всем спасибо. Спасибо.

Итак, еще раз спасибо, Хорхе, за предложение. Мы постараемся взять материал. Я думаю, что это полезно, это актуально, и это поможет, опять же, освежить нашу память и инициировать обсуждение.

Любое другое немедленное - да, Питер, пожалуйста.

>>

Спасибо, Манал.

Просто продолжение того, что сказал Кавусс о сотрудничестве с международными организациями, включая МСЭ. Я думаю,

что вы упомянули, что ICANN подала заявку на членство в МСЭ-D. Вероятно, было бы неплохо расширить членство ICANN в других секторах, например, в МСЭ-T. Так что это может быть и предложение.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Питер.

Да, Кавусс.

ИРАН: Да.Спасибо, Питер. На самом деле, я также намеревался поднять этот вопрос, сказав, что мы очень рады, что ICANN стала теперь членом МСЭ-D. Однако в МСЭ-T, по крайней мере, есть три исследовательские комиссии, которые работают более или менее в соответствии с деятельностью ICANN, (неразборчиво) 17 по безопасности, исследовательская комиссия (неразборчиво) две по проблеме Интернет и некоторые другие исследовательские группы. Поэтому, возможно, нам следует обратиться к ICANN с просьбой, по крайней мере, стать членом МСЭ-T, а также из-за переноса многих видов деятельности на внедрение Интернета с мобильной связью и 5G, который вступит в действие в конце 2019 года. А в 2020 году после того, как WRC19 начнет функционировать, многие страны приступят к перспективам

5G. И, возможно, МСЭ-Т,--- они изучают и за пределами 5G, на самом деле, они говорят о таких вещах, как G-6G и так далее, и так далее. Так что для этого также нужно быть членами МСЭ-Р. Поэтому мы призываем ICANN стать членом этих трех секторов.

Манал, в 2010 году на основе предложения одной из стран Северной Америки мы приняли решение о расширении нашего сотрудничества с ICANN. И мы были успешны. И мы внесли поправки в резолюцию 101, 102, 103 - извините - 133, чтобы решить, что взаимное сотрудничество с ICANN необходимо, и мы должны развивать это сотрудничество. И вчера среди членов GNSO также обсуждалась необходимость продвижения сотрудничества, и это очень важно на данном этапе. И мы должны также подчеркнуть это, (неразлично) это членство в двух других секторах.

И спасибо, Питер, за то, что подняли этот вопрос.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Большое спасибо. Это очень полезно, и я думаю, что Правление будет благодарно услышать эти выступления завтра из зала.

Что-нибудь еще, прежде чем мы закроем заседание?

Хорошо. Если нет, то нам этом мы завершим данную сессию и наши сессии GAC на сегодня.

Но я хотела бы обратить ваше внимание на то, что после 15-минутного перерыва - я имею в виду, что в 3:15 состоится заседание сквозного сообщества, посвященное следующим шагам по ответу ICANN на GDPR, где, опять же, GAC участвует. И это тема, представляющая интерес для GAC, конечно.

А потом будет первая часть публичного форума. И, как вы все знаете, это просто для того, чтобы напомнить вам, что сегодня вечером также состоится торжественный ужин. Отсюда будут отправляться шаттлы. Я думаю, что Джулия отправит электронное письмо в GAC. Так что, если вы можете проверить электронную почту Джулии, вы будете знать точное время отправления шаттлов. И там будет также трансфер с ужина обратно обратно в официальные отели.

Мы возобновим наши заседания GAC завтра утром, начнем в 8:30 заседание рабочей группы GAC по общественной безопасности.

Так что увидимся на торжестве и увидимся завтра утром.

И, опять же, спасибо всем за эту плодотворную дискуссию. Спасибо персоналу поддержки, команде ИТ и переводчикам. Большое спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]