
МАРРАКЕШ - GAC: совместные собрания сообщества (GNSO, ccNSO и BGIG)

Вторник, 25 июня 2019 г. - с 10:30 до 12:15 WET

ICANN65 | Марракеш, Марокко

Совещание с Организацией поддержки доменов общего пользования (GNSO)

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо.Спасибо. Я получила зеленый свет, чтобы начать, если вы можете занять свои места, и у нас есть только 20 минут для этой сессии, и поэтому мы решили сосредоточиться только на 2 темах. Этап 2 EPDP и законодательный трекер, поэтому я хотела бы сначала поприветствовать Кита и других коллег из GNSO в зале, и я передаю слово Вам, Кит.

KEITH DRAZEK:

Большое спасибо, Манал.Доброе утро всем. Я Кит Дразек (Keith Drazek). Я являюсь председателем GNSO, и со мной здесь присутствуют Пэм Литтл (Pam Little), одна из заместителей председателя, и Юлф, наш советник по связям с GAC, с которым, я уверен, вы знакомы. Спасибо за возможность быть здесь с коллегами GAC, чтобы иметь возможность обсудить темы общего интереса. Итак, в нашей повестке дня мы предложили обсудить 2 темы, первая из которых - краткое обновление и обсуждение текущего процесса разработки политики в соответствии с этапом 2, который является частью

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

EPDP, предназначенной для сосредоточения на разработке системы доступа и раскрытия информации о непубличных регистрационных данных, которая также известна как единая модель доступа, и мы поговорим об этом чуть позже, а вторую тему мы обозначили как законодательный трекер, и я немного подробнее остановлюсь на этом.

Я думаю, что вы, наверное, знаете, что мы слышали от организации ICANN, что они работают и создают процесс для лучшего понимания, прогнозирования и отслеживания разработки нормативных актов и законодательства по всему миру, особенно в том, что касается политики ICANN. И поэтому мы хотели бы поговорить со всеми вами о перспективах на будущее и о том, как это может быть скоординировано в сообществе ICANN, и я предлагаю Манал, чтобы мы брали по одному вопросу и открывали обсуждение, и я хотел бы провести диалог сегодня ,

Первая тема, этап 2 EPDP, я думаю, что мы недавно слышали о ней от Йорана, и в связи с работой этапа 2 есть открытые вопросы о том, как ICANN может играть централизованную роль в разработке единой модели доступа. И это один из открытых вопросов, на мой взгляд, принятие решения на развилке дороги. Другими словами, я думаю, что перед нами стоит своего рода двоичный выбор, когда мы разрабатываем политики вокруг стандартизированной системы доступа или

единой модели доступа, и а именно действительно может ли ICANN играть централизованную роль в качестве контроллера данных, и где регистратуры и регистраторы фактически станут обработчиками этих данных, и, как вы слышали, Йоран говорил, что стоит вопрос относительно того, сможем ли мы и все мы в достаточной мере уменьшить объем ответственности, которая ложится на стороны, связанные договорными обязательствами, стресса на регистраторов и регистратуры до такой степени, чтобы мы действительно смогли иметь то, что называется единой моделью доступа. И если ICANN сможет взять на себя эту роль контролера. И взять на себя часть этой ответственности.

Затем я думаю, что есть возможность создать единую стандартизированную модель доступа, и, как многие из нас считают, если выясняется, что ICANN не в состоянии это сделать - взять на себя ту централизованную роль, которая по существу переводит риск и принятие решений о раскрытии данных на сами контрактные стороны и регистраторов. Поэтому я думаю, что здесь мы сталкиваемся с тем, что во время фазы 2 EPDP продолжается работа, и на этой неделе здесь, в Марракеше, проводится хорошая работа во время личных встреч, и я считаю, что в определенный момент мы должны признать необходимость принятия решения и признать, по какому пути мы пойдём. Какую политику мы будем разрабатывать в поддержку какой модели.

И поэтому я думаю, что важно просто помнить об этом, когда мы работаем на этапе 2 EPDP. Есть несколько важных вопросов политики, которые необходимо разработать и задать для уточнения вопроса о том, будет ли ICANN играть централизованную роль или нет, но в то же время у нас есть вопрос о том, что было раньше - курица или яйцо, а именно как разработать общественную политику, не зная, какую модель вы пытаетесь поддерживать, и в какой момент определение модели имеет смысл с точки зрения сроков и внешнего интерфейса. Так что в EPDP идет много хорошей работы, я думаю, что мы понимаем, что начало было немного медленным, с точки зрения перехода к какой-то предметной работе, но эта работа действительно, я думаю, серьезно ведется на этой неделе. Поэтому я хотел бы просто сделать паузу и посмотреть, есть ли какие-либо вопросы или комментарии от коллег GAC, связанные с работой EPDP. Есть вопросы о том, что я сказал? Рад буду услышать любые вопросы или комментарии. Манал?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кит. Итак, и спасибо за этот краткий обзор. Есть комментарии или вопросы от коллег GAC? Иран, пожалуйста.

ИРАН: Спасибо, Манал.Спасибо, Кит. Итак, и спасибо за этот краткий обзор. Есть комментарии или вопросы от коллег GAC? Иран, пожалуйста.

ИРАН: Спасибо, Манал.Спасибо, Кит. Я думаю, прежде чем ответить на ваши вопросы, вы могли бы очень кратко представить преимущества и недостатки каждого из этих двух путей? Номер 1, номер 2, я сейчас посещал EPDP, я не знаю, в конце ли мы начала или в начале конца.

Там обсуждают много вещей, но они все еще в самом начале.Так что, возможно, это был бы хороший вопрос, вы говорите о недостатках, о преимуществах и о том, есть ли у нас другой выбор, есть ли какой-нибудь свет в конце этого длинного туннеля или EPDP, вместо того, чтобы передать все это ICANN. Спасибо.

KEITH DRAZEK: Спасибо, Кавусс.Это очень хороший вопрос, и я думаю, что вопрос о сроках заключается в том, что существует очевидная неотложная необходимость в решении того, что мы собираемся спроектировать, разработать и реализовать, и я думаю, что относительно начало ли это конца или конец начала, я думаю, что это немно то и другое. Конец Фазы 1 предоставил нам, по сути, политику замены для временной спецификации, которая, как вы все знаете, имела определенную дату истечения срока действия, так что это было

выполнено. Сейчас мы начинаем процесс замены предыдущего протокола WHOIS и системы, известной нам много лет .

И я думаю, что в конечном итоге это вопрос о том, может ли ICANN играть централизованную роль или ее следует распределить, это является ключевым вопросом. Я думаю, что в EPDP может быть проведена работа, которая поможет обогатить эту работу и правильно сформулировать вопрос, на который, как мы надеемся, будет дан ответ в ближайшей перспективе. Я знаю, что Йоран упомянул вчера во время нашего рабочего заседания Совета GNSO с Правлением, что во время сессии EPDP его команда с организацией ICANN будет взаимодействовать с ребятами, занимающимися этапом 2 EPDP, чтобы конкретно поговорить о взаимодействии с Европейской комиссией и попытаться спланировать правильные вопросы, чтобы убедиться, что поставленные вопросы правильные вопросы, связанные с работой EPDP.

И поэтому я не думаю, что в настоящее время мы можем предсказать дату окончания работы Фазы 2. Я думаю, что есть некоторые вопросы, на которые нужно ответить, чтобы мы могли понять путь вперед. Я думаю, что, чтобы ответить на ваш вопрос о преимуществах или недостатках, я думаю, что если бы ICANN смогла взять на себя централизованную роль контролера, я думаю, что это дало бы регистраторам и

регистраторам некоторую уверенность в том, что мы действуем, руководствуясь политиками, установленными контроллером, и, следовательно, это способствовало бы централизованному процессу или централизованной системе, которые могли бы взаимодействовать и иметь стандарты предсказуемости. Недостатком распределенной системы является то, что регистраторы будут принимать решения индивидуально, и это потенциально может подрывать возможность иметь единую систему.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кит. Иран, это в связи с Вашей просьбой ...

ИРАН:

Я прошу прощения. Просто идея здесь. Важной проблемой в целом является подотчетность, так что, независимо от того, отдают ли они все вещи ICANN, чтобы она играла централизованную роль в качестве контролера, а другие - в качестве процессоров, вопрос подотчетности, возможно, является другой проблемой, которую мы должны рассмотреть для того, кто мог ответить на вопрос о той подотчетности, который мы обсуждали в течение 4 лет. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо.

KEITH DRAZEK:

Спасибо еще раз. Еще раз спасибо. Итак, я считаю, что это очень хороший комментарий, и я согласен с тем, что подотчетность необходимо принимать во внимание и учитывать в любой модели. И я хочу отметить, что когда мы говорим о том, что ICANN берет на себя централизованную роль контролера, то в данном конкретном случае мы действительно говорим именно о реакции на одно регулирование GDPR. Я думаю, что как сообщество, так и ICANN должны признать, что речь идет о gTLD. Вы знаете, о доменах общего пользования. Глобальные названия, и уже будут приниматься другие правила и законы, поэтому мы должны обеспечить достаточную вариативность модели. У нас должны быть необходимые инструменты, чтобы иметь возможность к ним обратиться, чтобы убедиться, что мы можем внедрить систему, которая может удовлетворить потребности различных нормативных актов. И я думаю, что с ICANN, играющая централизованную роль, станет более управляемой, нежели распределенная система, в которой, как вы знаете, в конечном итоге изменчивость намного сложнее. Поэтому я согласен, что подотчетность очень важна. Манал?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кит. Есть еще вопросы по этапу 2 EPDP? Кит, какие-нибудь заключительные замечания, прежде чем мы перейдем ко второй теме?

KEITH DRAZEK:

Спасибо, Манал. Опять Кит Дрейзек. Я думаю, что с точки зрения Совета, как вы знаете, мы являемся руководителями процесса политики, и мы являемся менеджерами EPDP под нашей эгидой. У нас участвуют представители разных частей сообщества, в том числе отличное представительство от GAC, и у вас есть, и у сообщества есть наши обязательства как Совета GNSO, чтобы обеспечить своевременную и эффективную работу над фазой 2 EPDP. И что мы стремимся к тому, чтобы этот процесс успешно завершился своевременно и, насколько вам известно, был достигнут максимально возможный уровень консенсуса и поддержки. Мы признаем, что это очень важное усилие, и что успех этого, я думаю, действительно важен для GNSO и ICANN в целом и для обеспечения того, чтобы законные пользователи регистрационных данных имели доступ в максимально возможной степени, допустимой в соответствии с законодательством. Спасибо, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кит, и спасибо за обновление и обсуждение. Это остается темой, представляющей интерес для GAC. Мы обязуемся участвовать в этом процессе и надеемся,

что сможем достичь желаемого результата в разумные сроки. Спасибо.

Так что, если больше нет ничего по этому вопросу, возможно, мы можем перейти к законодательному трекеру.

KEITH DRAZEK:

Спасибо еще раз. Итак, как я уже упоминал вначале, я думаю, что эта тема возникла в результате реакции или признания того, что реакция ICANN на GDPR - это то, что, как мы хотим предположить, с точки зрения сроков, - это то, что мы не хотели бы, чтобы продвигалось вперед. Мы хотим попытаться помочь ICANN, и ICANN признала необходимость принятия более действенных мер для прогнозирования, понимания и анализа того, что происходит на международном уровне вокруг регулирования и законодательства, и как это может повлиять на то, что мы делаем здесь, в ICANN, и особенно с точки зрения политики gTLD в Совете GNSO .

И поэтому я обнадеживающе думаю, что Правление ICANN и генеральный директор ICANN считают, что это было важной составляющей работы ICANN, и что ICANN необходимо лучше прогнозировать, что будет, поэтому мы не находимся в таком реактивном режиме. что мы можем планировать заранее и что мы можем понять, где могут возникнуть эти проблемы. Таким образом, мы можем избежать другой ситуации, подобной GDPR. Таким образом, вопрос, который возник у Совета GNSO,

заключается в том, как лучше всего нам, как части сообщества, взаимодействовать с организацией ICANN и Правлением ICANN, чтобы, в принципе, работать вместе, чтобы сделать это как можно более эффективным и действенным? И поэтому один из вопросов, который также возник на уровне GNSO и Совета GNSO, заключается в том, если мы хотим попытаться отследить развивающееся регулирование и законодательство, какова роль GAC? Или членов GAC в наполнении этой дискуссии? И дебатов, и если есть возможность иметь механизм отслеживания для выявления потенциальных проблем, чтобы помочь в анализе или в информационном наполнении анализа, и вы знаете, как лучше всего мы, как сообщество, можем полностью работать вместе?

И мы слышали, я думаю, только на этой неделе, что есть предположение, что, возможно, сквозная группа по взаимодействию с сообществом по вопросу управления Интернетом может быть средством или структурой для Правления ICANN, Организации ICANN и сообщества ICANN, которое, конечно же, включает в себя GAC, это может быть фокусной точкой или местом, где мы можем собраться вместе и поговорить на эту конкретную тему. По сути, это начало разговора, связанного с этим вопросом о том, как лучше подготовить ICANN к развитию регулирования, связанного с Интернетом, которое влияет на нашу политику, и поэтому я предполагаю, что вопрос для коллег GAC заключается в том,

существует ли тема, которую вы обсуждали? Вы подумали о чем-то, и если не для предметного обсуждения сегодня, я думаю, то просто тема, которую мы хотели бы продолжить развивать. Так что спасибо вам.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо. Кит. И спасибо, что включили это в нашу повестку дня сегодня. Я думаю, что определение законодательного трека будет интересно для членов GAC, и я приглашаю коллег GAC следить за отчетами, которые время от времени публикуются. С точки зрения обсуждений, честно говоря, мы не обсуждали это в GAC, но это хорошо, по крайней мере, в качестве отправной точки для мозгового штурма по данной теме здесь на этой встрече, а также с точки зрения сквозной группы взаимодействия с сообществом по управлению Интернетом, на самом деле, нас спросили, может ли GAC быть одной из организаций-учредителей группы, и, несмотря на тот факт, что мы не чувствовали себя в роли организации-учредителя из-за характера тем и различных точек зрения, которые мы имеем здесь, мы не сможем, мы, возможно, будем только откладывать принятие решений, если будем ждать консенсуса по таким широким темам, как управление Интернетом, но мы очень поддерживаем группу как таковую, и мы спросили их, можем ли мы чем-то помочь и, честно говоря, с тех пор, я думаю, они получают

индивидуальные запросы от членов GAC о присоединении к их списку рассылки, поэтому я думаю, что у нас там уже есть хорошее присутствие.

Будь то место для обсуждения или платформа для GAC и других частей сообщества, чтобы встретиться там для законодательного трека, я открываю это для обсуждения. Кавусс, пожалуйста, Иран. Вам слово.

ИРАН:

Спасибо, Кит и Манал. Как личное примечание, я работал с вами во время ICG и с другими во время подотчетности. Процесс сквозного сообщества оказался полезным процессом. Вы привлекаете всех, и каждый может внести свой вклад. Однако вы должны быть весьма осторожны, чтобы мы не ограничивали это управлением Интернетом сквозным сообществом. Управление Интернетом - очень сложное дело. Однако очень деликатная и сложная тема, в рамках которой мы могли бы решить эту проблему, в рамках. Но конкретно для соединения этого вместе, потому что один может убить других, и наоборот. Так что, возможно, в рамках этой структуры, принимая сквозное сообщество в обсуждения и т. д., мы также вносим свой вклад в этот вопрос, если бы мы могли в то же время затронуть не полностью, а частично управление Интернетом, которое является довольно сложной задачей. Это личное замечание. Спасибо.

KEITH DRAZEK:

Еще раз спасибо, Кавусс.И да, у меня долгая история совместной работы, насчитывающая много лет, 5-6 лет. Трудно поверить, что время прошло так быстро. Итак, я полностью понимаю вашу точку зрения, что усилия сквозного сообщества, рабочие группы и взаимодействие были очень полезными, я думаю, что в пространстве ICANN по мере развития ICANN, и я также согласен с вашей точкой зрения, что управление Интернетом - очень сложное дело. Также очень широкий вопрос с точки зрения определения, и это будет один, знаете ли, возможно, один компонент работы группы, но, конечно, не всей работы группы. Манал, я мог бы также просто сообщить, что еще было совещание сквозной группы сообщества по управлению Интернетом, и я думаю, что наблюдалось активное участие членов Правления ICANN, организации ICANN в этой группе, и там обсуждалась возможность проведения этого обсуждения, обсуждения законодательного и нормативного трека, как, возможно, компонента этой группы.

Как и GAC, GNSO фактически решила не становиться членом-учредителем группы по Интернету, эволюции CCEG. Там есть некоторая история, но мы также решили не становиться членом-учредителем, и в настоящее время мы считаем, что у группы, вероятно, есть функция, которая может быть немного

более специальной или неформальной, чем необходимость иметь официальный устав с официальными положениями по принятию решений, и я думаю, что иметь возможность заниматься этими темами, а также вносить свой вклад и обмениваться мнениями - это то, что было бы полезно. Поэтому я думаю, как мы смотрим в будущее. Это все еще находится на очень ранних стадиях, и это может стать возможностью без необходимости стать членом-учредителем или подписаться на определенный тип, знаете ли, поведения, я думаю, у нас есть возможность использовать это в качестве дополнительного предмета обсуждения по вопросам эволюции регулирования. Развитию законодательства, и как это может повлиять на ICANN. Я ожидаю, что организация ICANN возьмет на себя ответственность за продолжение управления механизмом отслеживания. Отчетов и всего этого, как и должно быть, но я думаю, что для сообщества очень важно принять участие в этом процессе, чтобы убедиться, что ICANN максимально проинформирована. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кит. И спасибо, что вы также проинформировали нас о том, что произошло вчера во время их встречи. Россия, пожалуйста, говорите.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ: Большое спасибо за презентацию и спасибо за призыв принять участие в обсуждении законодательства, правил и норм, можем ли мы ожидать от GNSO более формального подхода и подготовить какую-то структурированную основу для такой работы? Я имею в виду, мы определяем это процедурно, определяем сроки, потому что наилучшие усилия - это хороший подход, но это очень важный вопрос, особенно с точки зрения соответствия национальному регулированию и с точки зрения нашей структуры. Мы используем структурированный подход: каждое государство будет предоставлять информацию относительно национального законодательства, чтобы облегчить вашу задачу, потому что государства лучше знают, какие нормативные акты применимы для каждого конкретного случая, и в таком случае, я думаю, мы будем более эффективными и избежим некоторой сложности в GNSO и в большой дискуссии. Спасибо.

KEITH DRAZEK:

Спасибо, Россия, и я полностью согласен. Я думаю, что именно поэтому мы, как Совет GNSO, заинтересованы в этом, и обсудили роль членов GAC или GAC в этих обсуждениях. Мы, как Совет GNSO, сосредоточимся только на том, как регулирование и законодательство повлияют на политику gTLD. Таким образом, политики в отношении доменов верхнего уровня общего пользования, так что наша направленность и

сфера охвата являются узкими, поскольку они касаются политик для gTLD и той работы, которую мы выполняем, или работы, которую нам потенциально необходимо было бы инициировать. Поэтому я думаю, что ваш вопрос о структуре и процессе является хорошим. И я думаю, что этот вопрос Совет GNSO будет продолжать обсуждать по мере развития этого вопроса или развития этой возможности. И я думаю, что мы сами увидим при рассмотрении правил и законодательства, которые ICANN определила и которые предварительно проанализировала, а затем внесем свой вклад в процесс того, как, по нашему мнению, это может повлиять на политику gTLD. Так что я думаю, что это постоянное обсуждение в Совете GNSO.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кит. У меня есть Иран, затем Тринидад и Тобаго, а затем мы должны завершить обсуждение в силу ограниченного времени, поэтому Иран, пожалуйста.

ИРАН: Спасибо, Манал, и спасибо, Кит. Могу ли я поделиться с вами своим опытом? 45 лет опыта. Многие термины являются очень важным вопросом. Когда вы говорите о нормативных актах и законодательствах, вы переходите к очень обширной области, которая может быть сопряжена с некоторой сложностью, мы сталкиваемся с этой проблемой, потому что

мы GAC, и МСЭ более или менее, у нас возникают трудности, когда мы говорим о законодательстве и нормативных актах. Возможно, следует подумать о каком-то синониме этого, а не обо всех нормативных актах говорить, не обо всех законах, что может, в конечном итоге, привести к конвенции и так далее, и было бы очень очень трудно прийти к консенсусу.

В противном случае это не будет иметь никаких результатов. Возможно, нам следует взглянуть на другую терминологию. Термины, которые могли бы достичь той же цели, а не привести к ловушке (иностранный язык)

ИРАН: Избегайте законодательных и нормативных актов. Спасибо.

KEITH DRAZEK: Большое спасибо, Кавусс, и, конечно, как представители правительства, у вас будет больше возможностей помочь нам с правильной терминологией. Так что мы могли бы приветствовать ваш вклад по этому вопросу.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Тринидад и Тобаго, пожалуйста.

ТРИНИДАД И ТОБАГО: Карал Дуглас (Karal Douglas) для записи из Тринидада и Тобаго. Я хотел поддержать инициативу. Я признаю, что многие страны мира берут пример с Европы, меняя законы о защите данных. Так что даже в регионе Карибского бассейна это очень актуально, мы сейчас изучаем GDPR, чтобы добиться какого-то прогресса в отношении, возможно, карибского типа GDPR, поэтому, разумеется, справедливо сказано, что вы не обязательно хотите реагировать все время. Так что идти вперед - это правильный путь. И я думаю, что сейчас, в частности, учитывая тот факт, что GDPR вступили в силу, и другие страны признают, что есть необходимость обновить свои законы. Не только о защите данных, но и другие области, поэтому я полностью поддерживаю эту инициативу.

KEITH DRAZEK: Большое спасибо за комментарии, и я думаю, что это абсолютно логично связывает нашу текущую дискуссию об этих усилиях по отслеживанию и повышению осведомленности с нашей темой № 1. И, как я уже говорил, как мы понимаем, GDPR - это всего лишь одно регулирование или закон. Теперь у нас есть эволюция или эволюция других, и мы, как мы разрабатываем единую модель доступа на этапе 2 EPDP или стандартизированную систему доступа и раскрытия информации, если произойдут разные изменения или другое давление со стороны разных законов и нормативных актов по

мере того, как мы создаем систему, как мы проектируем систему, которая обладает возможностью изменчивости, о которой мы говорили, и это очень своевременно, я думаю, вы знаете, что у нас есть возможность убедиться, что при разработке системы мы делаем это с достаточным количеством знаний, способностью к корректировке. Большое спасибо, Манал. Я ценю предоставленное время сегодня.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кит, спасибо всегда и благодарю. Я завершаю нашу встречу с GNSO и начинаю нашу встречу с ccNSO. Я, к сожалению, должна выйти из зала, но Пар, заместитель председателя GAC, будет руководить этой встречей с ccNSO по ключевым моментам, и я вернусь через десять минут, так что, пожалуйста, прошу прощения. Спасибо.

Заседание с Организацией поддержки национальных доменов (ccNSO)

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я должна выйти из зала, но Пар будет вести собрание. Я вернусь через 10 минут, так что, извините, спасибо.

PAR BRUMARK: Итак, мы приветствуем наших дорогих коллег и друзей из ccNSO. В прошлый раз я сказал что-то еще. Я не знаю, с чего вы хотите начать и кто хочет начать. Начнем с обновления по PDP.

STEPHEN DEERNAKE: Доброе утро. Я хочу дать вам обновленную информацию о PDP о прекращении использования ccTLD. Для тех, кто новичок, я кратко пройду по первым слайдам по истории. Этот представляет вам RFC, который породил все это. И вы можете видеть на слайде, что он охватывает как исторические com, net, org, так и определение CC из таблицы ISO 366. Важно отметить, что IANA не занимается определением того, что является или не является страной, и для этого полагается на таблицу ISO. Следующий слайд, пожалуйста. Опять же, все началось с 1591, но об этом мало что было сказано. Отсутствие подробностей о передаче контроля, терминология, которая нескольких лет назад звучала, - это переделегирование, текущая терминология - отзыв и передача. Вы увидите оба в использовании. Мы пытаемся упразднить переделегирование, но, вероятно, это займет еще около десяти лет. Как уже отмечалось, ccNSO несколько лет назад имела то, что они называют Рабочей группой по концепции интерпретации,

которая долго отсутствовала на RFC 1591 и пыталась дать руководство относительно присутствия двусмысленности, и я отмечу, что в Рабочей группе активно участвовали представители GAC, что оказалось полезным. Исторически сложилась путаница. IANA составляла политику в соответствии с обстоятельствами того, что происходит с конкретным ccTLD, и делала это и с другими проблемами. Следующий слайд, пожалуйста. Таким образом, ccNSO решила, что нам нужно начать долгосрочный процесс проверки политики IANA и попытаться добиться рационализации и последовательности. Следующий слайд, пожалуйста. По пути у нас было несколько рабочих групп, связанных с 1591. Первой была Рабочая группа по вопросам делегирования, переделегирования и прекращения использования - длинное название. Она попыталась собрать воедино историю деятельности IANA в отношении делегирования и переделегирования. Затем последовала рабочая группа по интерпретации, которая работала в течение пары лет. Текущая рабочая группа работает над политикой прекращения использования, когда код страны удаляется из таблицы ISO. Это происходит, если страна меняет название. У нас, на самом деле, есть парочка, которые делают это в данный момент. Это, в принципе, когда они меняют название, и соответствующий код, который они использовали, удаляется, потому что в этот момент мы чувствуем, что он должен выйти

из корня. За этим последует вторая часть той же рабочей группы, которая работает над процессом подачи апелляций по этому виду деятельности. RFC 1591 утверждает, что должен быть процесс апелляции, но в 1591 нет ничего относительно того, как он должен работать, поэтому последний момент - ccNSO разрабатывает механизмы апелляции. Следующий слайд, пожалуйста. Таким образом, мы утверждаем, что если двухбуквенный код CC будет удален из таблицы ISO, то его также необходимо удалить из корневого каталога, и, как отмечается, FOI определила, что не существует политики в отношении ccTLD. Следующий слайд, пожалуйста. Как видите, в апреле 2017 года у нас был второй день рождения сразу после Кобе. Я хотел бы думать, что, надеюсь, это средний возраст на данный момент. Мы регулярно встречались. Мы проводили конференц-звонки каждые две недели между очными встречами. Мы чередуем звонки с шестичасовым интервалом, так как у всех нас возникают проблемы с часовыми поясами. Мы определили и работаем над рядом проблем. Следующий слайд, пожалуйста. После Кобе мы закрыли несколько вопросов. Мы разобрались в применимости политики. Мы выработали и согласовали на основе консенсуса определения некоторых важных терминов, включая дату запуска и дату окончания процесса прекращения использования. У нас также есть общий обзор процесса прекращения использования, и мы на основе консенсуса после

значительной работы определили продолжительность процесса удаления. Это не значит, что вы можете внезапно вывести ccTLD из корня на следующий день после того, как страна сменит название. А в Кобе мы заручились предварительной поддержкой ccTLD, которые присутствовали в Кобе. Таким образом, мы получили подтверждение от нашего сообщества, что работа на сегодняшний день находится на правильном пути, по их мнению. Следующий слайд, пожалуйста. Он дает описание процесса прекращения использования или удаления. Все это исходит из ключевого события, которым является удалением кода страны из таблицы ISO 3166. После значительного обсуждения Рабочая группа на основе консенсуса, мы решили, что процесс удаления кода страны, удаления двухбуквенного ccTLD должен занять как минимум пять лет. ccTLD, который прекратит использоваться, может обратиться к ICANN с планом удаления и получить дополнительные пять лет, поэтому временной интервал между удалением из таблицы и удалением из корня может составлять до 10 лет. Мы понимаем, что не все ccTLD могут договориться с IANA о плане прекращения использования. Следующий слайд, пожалуйста. Здесь мы находимся. У нас следующие темы в настоящее время обсуждаются. Продолжение наблюдения за процессом прекращения использования. Мы только недавно приступили к обсуждению статуса исключительно зарезервированных кодов стран. Это коды

стран, которые формально не включены в таблицу ISO в виде двухбуквенного кода. Они находятся в другой категории в том же документе. Примером может служить Великобритания. Код страны ISO будет .GB, но он не используется. После нескольких дебатов по этой теме мы решили, что на данный момент мы действительно не хотим заикливаться на попытках разобраться в вопросе прекращения использования IDN и прекращения использования ccTLD. Следующий слайд, пожалуйста. На следующих этапах мы работаем над сменой менеджера в процессе прекращения использования, учитывая, что прекращение использования ccTLD может занять до 10 лет. Вполне возможно, хотя и маловероятно, что смена менеджера для TLD может произойти, поэтому нам необходимо разобраться с этим. У них может быть иной философский подход, чем у предыдущего менеджера, к функции, к функции оператора IANA. Мы должны разобраться с этим. Мы только начинаем разрабатывать сценарий стресс-тестирования политики и будем делать это между Монреалем и сегодняшним днем. Это завершает обновление. Ранее в Рабочей группе FIO у нас участвовал GAC. Моя группа и я, как председатель, были бы очень благодарны, если бы мы могли получить вклад от GAC. Это было полезно для FOI, и было бы полезно иметь представление GAC о работе, которую мы делаем. Это все с моей стороны. Есть вопросы?

ИНДОНЕЗИЯ:

Это Индонезия, Председатель. Вы спросили не тех людей. Вы должны спросить правительство. Нет, правда. Триггерное событие - это удаление из кода ISO. В одной стране, я знаю, обдумывают это, они, возможно, решат изменить название островов на название на языке коренного народа. Тогда правительство сможет обратиться к организации ISO и сказать, что мы хотим другой код. Они могут сказать, что у нас новое название, но мы хотим сохранить тот же код. Если они обратятся и скажут, что хотят новый код, старый ccTLD должен быть удален. Если он меняется, то это переход с одного на другой. Мы на самом деле не знаем, что происходит, потому что в настоящее время нет никаких изменений в коде ISO, о которых мы бы знали, которые бы вызвали прекращение использования. В принципе, правительства стран мира должны решить, хочет ли каждое конкретное правительство или страна изменить код ISO. Если код ISO изменится, и мы надеемся, что ничего не изменится до того, как мы закончим, потому что тогда у нас будет политика для этого. Да уж. Если нет, мы, конечно, должны будем что-то сделать с оператором функций IANA, но они, вероятно, будут руководствоваться тем, что разработано до сих пор, и, по крайней мере, скажем, пять лет как минимум, и скажут ОК, если вам нужно больше, поговорите с нами о плане прекращения использования, потому что они участвуют в нашей рабочей группе, так что они

знают, что мы думаем в данный момент. Но формальной политики нет. Я не могу говорить правительству, что делать.

EBERHARD LISSE:

Я думаю, что одно из очень важных замечаний Стивена, и это опять-таки очень важно для работы этой группы, заключается в том, что, в принципе, IANA не занимается определением того, что является или не является страной. Это одна из причин, по которой ccTLD полагается на список 3166. Все, связанное с кодом страны, определяется через механизмы ISO 3166. IANA не имеет никакого отношения к назначению двухбуквенного кода стране и включению его в список 3166. Я думаю, что это фундаментальная предпосылка работы этой группы, а также работы ccNSO в целом. Спасибо.

PAR BRUMARK:

Есть еще вопросы?

EBERHARD LISSE:

Очень интересно, что вы только что упомянули, потому что имя ccTLD использует ISO 3166. Теперь, даже в 3166 есть много областей, где речь не идет о стране, но есть альфа-два кодовое имя в ISO. IO, например, и другие. IO для территории в Индийском океане, например. Это в ISO 3166, но я не уверен, страна ли это. Извиняюсь за мое понимание географии. Это

означает, что ccTLD связан не только с кодом страны. Он связан с чем-то в 3166 плюс с кодом страны. Прошу прощения, если я ошибаюсь в своем понимании.

STEPHEN DEERNAKE:

Спасибо. Это очень интересный вопрос. Короче говоря, это не наша проблема. Вот уже 40 лет мы живем по коду ISO, потому что было сказано, что использовать список ISO проще, чем самим составлять правила. Есть список стран и территорий. Это в основном больше для статистических целей, как отдельные экономики. Например, если есть остров, такой как островная часть Дании или нидерландская страна Сен-Мартен, и более мелкие острова, они представляют собой отдельные экономики и формируют части экономики, но у них есть свои. Вообще говоря, если есть код ISO, может существовать ccTLD. Есть два, для которых это не произошло из-за правительств и людей. UM, американские внешние малые острова, там живут только радиоактивные сигналы, и правительство США заявило, что это не обязательно, нам это не нужно, не делайте этого. Кроме того, есть малые карибские острова Нидерландов, которые являются отдельными муниципалитетами Нидерландов, и они сказали, что людей так мало, что нам это не нужно. Потом есть западная Сахара и конфликт в правительстве этой страны, и поэтому он не был делегирован. По сути, любая страна, любая организация,

которая находится в этом списке, может даже быть региональной структурной единицей страны, как Тайвань .TW это отдельная экономика. Именно в этом причина.

PAR BRUMARK:

Спасибо всем. Если мы говорим о кодах стран, лучший совет, который мы можем дать, и я думаю, что могу его дать вам, - это посмотреть на сам стандарт и посмотреть на определение, используемое там. Мы используем определение ISO 3166, и я думаю, что все, кто говорят о кодах стран в нашем контексте, должны это делать в соответствии с этими определениями. Определения частично совпадают, что иногда очень затрудняет беседу.

PAR BRUMARK:

Большое спасибо. Следующая тема ...

AJAY DATA:

Спасибо, что пригласили нас сюда. Следующий слайд Здесь мы говорим о статусе ccTLD и о том, как аудитория повлияет на будущее Интернета. Здесь вы заметили, что почти 42 страны, у которых есть ID и строка, не могут стать частью ccNSO. Таков статус на сегодня. Следующий слайд, пожалуйста. Этим странам были делегированы строка и имя, и у них есть делегированное имя для страны, но они не могут стать частью ccNSO. Вот такие есть возможности и проблемы. Некоторые

требуют внимания и обсуждались в ccNSO. Политика варианта обсуждается, и ожидается ее решение. Прошла некоторая работа по Коммюнике, но политики вокруг них не были согласованы ccNSO с запросом, который, я полагаю, был получен в Кобе, и теперь есть некоторая деятельность в этой связи. PDP2 был обсужден. Другой вариант заключается в ускорении процесса разработки политики. И политики относительно этого теперь обсуждаются. Более сложная часть выглядит так: ccNSO обсуждает то же самое, и они будут обсуждаться с этими рекомендациями. Я думаю, что ccNSO обсуждает ccTLD и имена операторов. Код страны в строке и ID в строке. Эти вещи будут необходимы. Мы обсуждали прекращение использования IDN, поэтому пропустим это обсуждение здесь. Какова дорожная карта? Это дорожная карта, о которой, как я полагаю, мы говорили на предыдущем слайде, - от ускоренного процесса до политики выбора IDN в строке. Таков, в принципе, порядок. Это потребует изменения устава. Статьи 10 в уставе. Именно там обсуждение проходит. Следующий слайд, пожалуйста. И, конечно, следующий слайд, пожалуйста. Дорожная карта очень ясна: как нам начать эволюцию ускоренного режима и PDP 2, а также анализ разрыва в политике IDN ccTLD. И третий шаг - распространение PDP, где проводится изменение устава, а также политика для IDN и строки. Это два важных аспекта представительства сегодня, когда это требует изменения

устава, чтобы включить IDN ccTLD как члена и как будут выбираться строки и каковы будут политики. Следующий слайд, пожалуйста. Чтобы решить эту проблему, Совет определил, что необходимо было сформировать эту группу предварительной проверки, и эта группа уже встречалась много раз и вела обсуждения в рамках телефонных конференций, пыталась понять, какие изменения следует рекомендовать в политику, которая доступна для нас и которая появилась в Кобе, я думаю. Это обсуждалось. Отчетность вернется в Совет, а затем пойдет в Правление. Это легкий анализ пробелов, который проводится, когда совет считает, что в политике необходимы некоторые изменения. Эта дискуссия продолжается, и мы почти на заключительном этапе ее обсуждений. Следующий слайд, пожалуйста. Это выводы. Как видите, никаких существенных обновлений в предложение не было внесено. Необходимость разработки политики вокруг управления IDN ccTLD и управление вариантами, опять же, является открытой темой. Это обсуждалось на нескольких уровнях и требует дополнительного обсуждения. Обновить соответствующие части процесса выбора IDN ccTLD, критерии и процедуры и подтвердить принципы, лежащие в основе политики. Это другая часть в глобальном масштабе, потому что сообщества создали свои собственные вещи, которые в настоящее время имеют [неразборчиво], но не существует

политики о том, чтобы разместить, сколько разместить или размещать ли. Все эти вещи будут обсуждаться.

BART BOSWINKEL:

Мы оставим это, как сказал Аджай, нет никаких обновлений, чтобы включить 61. Они не могут стать членами ccNSO из-за уставных ограничений. Следующий. Политика, я думаю, это тоже понятно. Вы можете прочитать это на досуге. Следующий слайд, пожалуйста. Выбор, и это восходит к ускоренной процедуре и общей политике. Вы видели это на слайде. Смущающее сходство вам регулярно сообщали сейчас о, как это называлось? Расширенный процесс панели по проверке сходства и панели управления рисками и т.д. Вы видите расхождение между тем, что происходит между IDN ccTLD и gTLD. На одном этапе нужно посмотреть, есть ли место для гармонизации в этой области, и сейчас есть предложение для IDN ccTLD, но со временем эволюционировала ускоренная процедура, и поэтому эволюция должна прекратиться, чтобы внести изменения и все расставить по местам. Я думаю, что следующий очень ясен, вы можете прочитать его на досуге, но это две основные важные части, и, возможно, последние две также имеют отношение к GAC. Постоянная консультативная группа по IDN ccTLD. В предложении было указано, что такая консультативная группа должна также включать в себя и членов GAC. Это меняется, и пересмотр политики по истечении

каждых пяти лет, я думаю, что есть небольшая общая усталость, поэтому необходимо пересмотреть, хотите ли вы анализировать политику каждые пять лет. Следующий слайд, пожалуйста. Принципы, и я думаю, что это также очень важно, в будущем, ускоренная процедура и общая политика были разработаны с учетом того, что ccTLD IDN и ccTLD ASCII фактически одинаковы и контролируются и управляются одинаково. Этот принцип стал результатом предварительной оценки, и мы не должны его менять. Это означает, что процесс отзыва делегирования и последующего прекращения использования применяется к IDN ccTLD и ASCII ccTLD. Другие принципы говорят сами за себя. Эти принципы определяют политику и лежат в основе работы с ccTLD. Снова к Вам, Аджай.

AJAY DATA:

Мы собираемся обсудить, как включить ccTLD IDN в ccNSO и какие изменения необходимы в уставе. Это то, что мы обсудим на конференции в Марракеше, и вопросы, о которых я говорил на предыдущем слайде. Следующий слайд Это, очевидно, наша цель: отчитаться перед Советом в августе. Мы, как я уже сказал, мы уже на завершающей стадии. Мы собираемся завершить работу во время конференции в Марракеше и перейдем к обсуждению в Совете того, как двигаться дальше. Следующий слайд, пожалуйста. Просто для справки, это членство PRT. Следующий слайд Есть вопросы?

BART BOSWINKEL: Причина для представления этого состоит в том, чтобы заранее предупредить вас о потенциальной возможности проведения нового процесса разработки политики вокруг IDN ccTLD. Если все пойдет по плану, это, как ожидается, произойдет на конференции в Монреале или примерно в то время. Отчет этой группы будет более или менее преобразован в отчет о проблемах, и на основе этого Совет примет решение, запускать ли будущий PDP или закрывать текущий проект общей политики IDN, потому что, как вы могли видеть, скажем, ждать еще два года для ccTLD IDN, чтобы стать членами ccTLD, просто для решения более процедурных и существенных вопросов, связанных с управлением вариантами и т. д., вероятно, не очень разумный путь для продвижения вперед. Спасибо.

PAR BRUMARK: Манал, пожалуйста?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Между настоящим временем и Монреалем, если есть вещи, которые могут ввести GAC в курс дел, поэтому к тому времени, когда появится PDP, мы сможем присоединиться для эффективного участия. Мы были в стороне от темы в течение некоторого времени, так что хорошо будет это пересмотреть.

BART БОСВИНКЕЛЬ: Как только проект будет решен, я думаю, что он будет для вас ценным. Он основан на анализе высокого уровня того, есть ли пробелы в текущем предложении, и это послужит хорошим информационным наполнением для ваших обсуждений. Вы увидите целенаправленные усилия, поэтому вам не нужно будет анализировать много документации.

PAR BRUMARK: Индонезия, пожалуйста?

ИНДОНЕЗИЯ: Сегодня утром мы обсудили с GNSO проблему ccTLD в связи с безопасностью. Многие преступные организации используют ccTLD в качестве своего места, и поскольку мы не нашли его, его используют многие, и его так легко использовать для совершения преступлений, потому что нет проверки пользователя. Я хочу знать в вашей политике и процессе, а также в дорожной карте ccTLD ccNSO, как вы измеряете безопасность? Как вы оцениваете безопасность ccTLD? Например, разработана ли вами какая-либо политика, которая запрещает продавать ccTLD где-либо за пределами вашей страны, или, если он продан, вам нужно проверить, кто является пользователем, и вы можете идентифицировать его? Видите ли, я лично не хочу ccTLD для конкретной страны или территории. Он используется для совершения преступлений, и у нас будет все больше и больше киберпреступлений. Спасибо.

STEPHEN DEERNAKE: Я очень хорошо понимаю вашу озабоченность, но разработка этих политик выходит за рамки нашей компетенции. Это национальный суверенный вопрос. Все политики для ccTLD относительно регистрации и т. д. разрабатываются на месте совместно с правительством. Если у вас есть проблема с конкретным ccTLD, вам следует обратиться в ccTLD. Это выходит за рамки разработки политики ccNSO.

PAR BRUMARK: На этом мы заканчиваем. У нас не осталось времени. Это завершает еще одну большую тщательную встречу с ccNSO. Всем хорошего дня.

[Аплодисменты]

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо всем. Если вы можете просто подождать. Еще одно обсуждение. Мартен, извините, что заставила вас ждать. У нас есть.

ЗАСЕДАНИЕ Группы Правления/GAC по внедрению (BGIG)

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо всем, и если вы можете просто подождать. Еще одно обсуждение. И, Маартен, пожалуйста, извините, что заставили вас ждать. Теперь у нас есть 30 минут для быстрого обсуждения с взаимодействующей группой Правления и GAC, поэтому, пожалуйста, оставайтесь на своих местах.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, спасибо всем и приношу извинения членам Правления за задержку, и без дальнейших церемоний я передам слово Маартен.

MAARTEN BOTTERMAN: Спасибо, Манал. Мне очень приятно председательствовать в этой группе по взаимодействию с Правлением вместе с вами и как указывает ее название, которому мы обязаны Кавуссу, который его предложил, цель состоит в том, чтобы действительно сосредоточить внимание на процессе того, как мы будем дальше улучшать взаимодействие Правления с GAC, и с этим мы продолжаем разговор о хорошей практике, чтобы иметь четкое представление о том, как работает процесс получения рекомендаций и работы с ними. Так, с этим я могу перейти к следующему слайду.

Кто контролирует слайды? Супер. И так, то, что мы хотим представить очень быстро, и именно поэтому мы думаем, что 15 минут здесь будет достаточно, - предоставить последующую информацию о системе показателей из Кобе, как мы на это отреагировали. Процесс снова. Мы собираемся поделиться с вами графиком реагирования на рекомендации, которые мы ожидаем получить в Марракеше, и мы заранее обсудили, что, возможно, было бы неплохо найти лучший путь вперед, чем то, как мы поступаем с отложенными или ожидающими рекомендациями, и мы хотим поговорить об этом тоже немного. Любые другие вопросы - это момент, где любые предложения от любого из вас о том, как улучшить это, очень приветствуются, поэтому, следовательно, не упустите этот момент.

Следующий слайд, пожалуйста. И так, система показателей Кобе. Мы отвечали, как и было обещано в Кобе, на нашем предыдущем заседании группы взаимодействия GAC Правления. Было 8 пунктов по WHOIS и по проверке CCT, также был предыдущий пункт, связанный с последующим раундом новых gTLD, и мы также ответили на это, и было несколько отсроченных пунктов с рекомендациями, и ценность этого в системе показателей заключается в том, это очень ясно показывает, что мы об этом помним. Мы рассматриваем вопрос о том, следует ли откладывать это решение или какие ответы мы предпринимаем. Есть вопросы по этому поводу?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Нет, просто хочу поблагодарить вас за отслеживание отложенных рекомендаций GAC, и я рада видеть некоторые поступающие одобрения и рада, что они были одобрены после конференции в Кобе, и спасибо за платформу, потому что она держит нас в курсе и дает нам знать, что находится на рассмотрении и на что был дан ответ, так что спасибо.

MAARTEN BOTTERMAN: Супер.Затем следующий слайд, и здесь я бы с удовольствием обратился к Кристин, которая довольно долго содействовала этому процессу.

CHRISTINE WILLET: Спасибо, Маартен.На этом слайде изображены ожидаемые сроки рассмотрения Правлением коммюнике GAC в Марракеше. Мы ожидаем запланировать разъясняющий звонок Правления GAC примерно через 4 недели после этой конференции ICANN65, на последнюю неделю июля. В ходе подготовки к рассмотрению Правлением и принятия системы показателей в сентябре, и это будет сделано заблаговременно до конференции ICANN66.

MAARTEN BOTTERMAN: Большое спасибо. Очевидно, что временной промежуток между этой конференцией и ICANN-66 намного больше, чем между весенней конференцией и этой конференцией, поэтому мы всегда могли продержаться как минимум 4 недели, но теперь, если есть 8 недель, давайте дадим эти 8 недель. Так что это должно сработать, Манал? Затем на следующем слайде тема, о которой мы тоже говорили. А именно, как иметь дело с рекомендациями GAC и отложенными пунктами. Они дают обзор, Кристин, того, где мы находимся по этим вопросам.

CHRISTINE WILLET: Спасибо, Маартен. Кристин Уиллетт (Christine Willett). Да, так, начиная с ICANN 60, Правление предоставляло GAC обновленную информацию о статусе его рекомендаций. Таким образом, Правление вернулось назад и рассмотрело рекомендации, предоставленные GAC после 46-й конференции ICANN в апреле 2013 года на конференции в Пекине, в общей сложности эти коммюнике GAC включали 192 пункта, и в этих коммюнике было выпущено 8 последующих пунктов. Все эти пункты были переданы на рассмотрение Правления. Однако некоторые из этих вопросов все еще требуют дополнительных действий Правления, как упоминал Маартен. Было идентифицировано 14 пунктов, и мы их отслеживаем в наших системах как незавершенные пункты,

они были рассмотрены Правлением, они были отражены в системе показателей, но Правление решило, что необходимы дополнительные действия сообщества, прежде чем Правление примет решение или предпримет разрешение этих вопросов.

Некоторые примеры этого - это темы, связанные с МПО. Проблема Красного Креста и Красного Полумесяца и ... и есть 4 пункта, которые определены как отложенные. Правление отразило статус: они откладывают рассмотрение этих пунктов. Как ранее упомянул Маартен, 3 из них были предназначены для WHOIS GDPR, а один - для МПО, и надежда состоит в том, что, доведя их до сведения группы, Правление может начать диалог с настоящего времени и до конференции в Монреале, а потом продвигаться вперед в ожидании рассмотрения Правлением отложенных вопросов.

МААРТЕН БОТТЕРМАН: Итак, мы хотели бы услышать ваше мнение по этому поводу.

МАНАЛ ИСМАИЛ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Есть ли немедленные реакции или отзывы на это? Хорошо, выглядит удовлетворительно.

МААРТЕН БОТТЕРМАН: Да, я думаю, мы думаем, что это имеет смысл. Вот почему мы обсуждали это заранее, и удовлетворение означает

одобрение, я прав? По крайней мере, я получил некоторую реакцию сейчас. Большое спасибо. И спасибо, спасибо за обзор, Кристин. Кавусс, пожалуйста.

ИРАН:

Большое спасибо, Маартен. Мне кажется это группа взаимодействия между Правлением и GAC очень полезной. Существенно важной, и она решила несколько важных вопросов на настоящий момент. В связи с этим во время последнего звонка мы посоветовали GAC и Правлению сделать что-то, и вы подняли очень уместный вопрос, о том, что, возможно, мы должны быть весьма осторожными, когда мы предлагаем что-то, дать какой-то путь вперед, как это сделать, потому что вопрос, который вы подняли на последней встрече состоял в том, что да, мы понимаем рекомендацию GAC, но мы хотели бы знать, как это сделать, поэтому нам кажется, что, возможно, нам следует подумать в будущем, когда мы просим Правление о чем-то, стандартная формулировка: Правление должно или обязано принять необходимые меры, - мы должны сказать, например, вот такие? Поскольку это необходимое действие, то мы, пожалуй, должны сказать, в том числе, но не ограничиваясь этим, и дать некоторые примеры Правлению, чтобы оно знало, как это сделать. В противном случае, если тот же вопрос вы зададите в будущем и вы скажете, что Правление должно принять

необходимые меры для решения этой проблемы, то мы должны привести пример. В будущем мы должны лучше понять это, и я хотел бы поделиться этим с нашими уважаемыми коллегами, так как это было озвучено во время нашего последнего звонка, спасибо.

МААРТЕН БОТТЕРМАН: Большое спасибо за это, Кавусс. Это всегда может быть яснее. Я думаю, что мы пытались даже в ответах по теме системы показателей, по тем, которые мы отложили, очень четко указать, почему мы отложили это. И там, где это уместно, указать свое мнение, и, в частности, в отношении тех процессов, по которым мы не являемся теми, кто должен действовать в соответствии с нашим уставом, это все ... случается даже в те моменты, когда мы сочли целесообразным иметь мнение об этом, так что спасибо за ваше замечание. Манал, пожалуйста.

МАНАЛ ИСМАИЛ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, я согласна с Кавуссом, что это поучительный опыт, я бы сказала, как для GAC, так и для Правления, чтобы мы знали, как мы можем сделать наши рекомендации более четкими с точки зрения реализации и так далее, а вы также ознакомились бы с мнением GAC и с тем, как были сформулированы рекомендации. Поэтому я благодарю вас за вашу заинтересованность в том, чтобы эти встречи регулярно

проводились на каждой конференции ICANN, и я также считаю, что конференц-звонки после выпуска коммюнике очень полезны, как я сказала, обеим сторонам, и, конечно же, платформа. Так что спасибо вам.

МААРТЕН БОТТЕРМАН: Хорошо.Тогда оставшийся вопрос - это остальные темы? И пока мы ждем, когда руки поднимутся, наверняка, я хотел бы сообщить то, что вы, возможно, знаете или не знаете, а именно, что Правление также созвало группу ATRT3, и в ее обзоре также рассматриваются взаимодействия с GAC, и в ходе начального обсуждения там было много вопросов о том, насколько все прозрачно.И я очень рад, что мы смогли указать на многие моменты, когда прозрачность во всем процессе GAC значительно возросла, начиная с того, что все заседания открыты, но также и на с веб-сайтах, где идет очень четкая проверка между вашим коммюнике и тем, что мы сделали по этому вопросу и так далее. Это помогло нам осознать, что со временем был достигнут значительный прогресс, за что я могу поблагодарить вас и персонал поддержки, потому что мы не должны тратить время на недоразумения в процессе, если в этом нет необходимости. А сосредоточиться на реальных проблемах вместе.

Поэтому, если вопросов нет, тогда последнее слово Вам, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Спасибо, Маартен, и приятно знать, что Вы являетесь частью подгруппы по GAC с ATRT, потому что, принимая во внимание ваше активное участие в GAC, приятно знать, что вы являетесь частью рабочей группы. Швейцария, пожалуйста. Простите, Вам слово.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Манал. Хорхе Кансио (Jorge Cancio) из Швейцарии для записи, и спасибо за эту презентацию и этот обмен, и поскольку никто не взял слово, я воспользуюсь возможностью, чтобы сделать некоторые комментарии.

Я думаю, что очень важно, что вы сделали ссылку на ATRT3, и я с нетерпением жду возможности участвовать в этом процессе, хотя на самом деле очень сложно следить за всеми процессами. Например, сейчас у нас есть параллельный процесс по эволюции ... модели с участием многих заинтересованных сторон, и там, как GAC, мы внесли вклад в консультацию, где и есть также некоторые упоминания о том, какую ... или какую роль мы хотели бы, чтобы играло Правление, или где мы хотели бы видеть эволюцию, и как вы решаете особенно конфликты, когда существуют разные позиции в сообществе или между организациями поддержки и консультативными комитетами и тому подобное.

Я не называю никого конкретно, поэтому я не знаю, как мы можем избежать одни и те же вклады в ATRT3 здесь, в BGIG, в дискуссии об эволюции с участием многих заинтересованных сторон. Я просто хотел указать вам это. Также отметим, что вчера у нас была дискуссия по этому затянувшемуся, очень длинному вопросу о национальных двухбуквенных доменах второго уровня, и там был также интересный обмен мнениями, и мы увидели, что этот разговор после обсуждения с Правлением был хорошим шагом, шагом в правильном направлении, но я думаю, что было также ощущение, что нам нужно больше шагов, и, возможно, я высказал некоторые идеи, что было бы хорошо присоединить эту рабочую группу к поиску дальнейших улучшений, и у меня лично есть ощущение, что иногда эти призывы, хотя они и очень полезны, очень часто составляют конкретный список, поэтому мы очень сильно придерживаемся написанного слова, и иногда я думаю, что нам действительно нужен предметный разговор о том, что мы имели в виду, или же что-то схожее с тем, что уже говорил Кавусс, но учитывая временное давление, которое мы испытываем, когда выпускаем коммюнике, и разные позиции, которые мы занимаем в GAC, мы не всегда можем описать все, что мы имели в виду, в одной строке или же в одном предложении, или в одной рекомендации Правления, но это предметный разговор, или особенно когда вы чувствуете, что Правление считает, что вы, возможно, формально будете

придерживаться этой рекомендации, но материально, возможно, вы не будете полностью следовать этой рекомендации, я думаю, что будет хорошо иметь какой-то механизм, который предотвращает недоразумения и помогает нам вести предметную дискуссию, чтобы мы знали, что на самом деле подразумевала достичь другая сторона или другие стороны в рекомендации или же вы по средством ваших резолюций. Так что я оставляю это на этом. И благодарю вас.

МААРТЕН БОТТЕРМАН:

Итак, я не уверен, должен ли я начинать с начала или с конца, и, пожалуйста, вновь спросите меня, если я что-то забыл. Если начнем с конца, я просто хочу указать, что эти звонки запланированы, чтобы действительно уточнить и помочь нам дать ответ на реальный вопрос, и иногда ясно, что вы спрашиваете, и тогда нам не нужно посвящать или тратить время на это, а в других случаях это действительно как хорошо, расскажите немного больше. Мы действительно хотели бы убедиться, что мы отвечаем на правильный вопрос. Правда, мы считаем все разговоры о вопросах. Коммюнике является основной мерой коммуникации, и основное внимание уделяется разъяснению коммюнике. Так что это первое.

Теперь, если вы чувствуете, что в какой-то момент нашего ответа недостаточно, и это случилось в прошлом, мы видели это в прошлых коммюнике, и что обсуждение продолжается, то

есть диалог продолжается, а не ... трек на каждую тему. Иногда так бывает, но не всегда. Благодарим Вас за высокую оценку нашего брифинга о двухбуквенных - кодах стран. Я думаю, что это было довольно ясно, и потому что в то время это не прозвучало в коммюнике Кобе, мы не реагировали на вещи, которых там не было, но если GAC считает, что есть еще что обсудить, конечно, мы будем готовы ответить на любые вопросы, которые могут возникнуть. Теперь самое главное - избежать двойной работы, весь процесс, связанный с сообществом, улучшением процесса с участием многих заинтересованных сторон, в настоящее время находится в руках Брайана Кьют, чтобы помочь сообществу в работе по принципу "снизу вверх" с сообществом, что бы из этого ни получилось. Правление отошло даже от руководства этим. Мы являемся участниками и последователями, а также и заинтересованной стороной. Тот факт, что это происходит, был результатом действительно выражений чувств "снизу вверх" и так далее.

Так что это продолжается, и об этом также сообщается в ATRT, руководство ATRT также говорило с Брайаном Кьют, чтобы удостовериться, что мы фокусируемся не на том, на чем концентрируется Брайан. И что результаты процесса также принимаются во внимание, что они имеют отношение к ATRT3, поэтому им не нужно возвращаться к вам, это моя другая роль. ATRT будет здесь с вами, чтобы задать вам несколько

вопросов, и, пожалуйста, учтите, что это также возможность поднять те вопросы, которые имеют отношение к ATRT, даже если они не были заданы в этом зале. И это механизм, который встроен в устав, и очень важный, итак, я думаю, я затронул вопросы. Что-нибудь мои коллеги хотят добавить? Хорошо? Манал, прежде чем мы передадим слово Кавуссу.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, большое спасибо, Маартен, и у нас есть последнее выступление от Кавусса, но перед этим я просто размышляю здесь вслух, возвращаясь к вопросу Хорхе, и время от времени нам, возможно, нужен звонок BGIG, который может быть менее формальным и более глубоким, так что это может быть вариантом, но, Кавусс, говорите.

ИРАН: Да, я пользуюсь этой возможностью, чтобы прежде всего поблагодарить Вас, Маартен. Вы среди всех членов Правления очень талантливый человек. И я хочу повторить то, что уважаемый друг Хорхе упомянул в некоторых беседах, вместо того, чтобы указывать или прибегать к процедуре, мы должны вступить в диалог. Это то, что может иметь положительный результат.

Обращение к процедуре может не иметь никакого результата. Любой может сделать это, но диалог может иметь хороший результат. Поэтому мы должны принять это во внимание. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс, за эти слова мудрости в конце. Любые другие выступления или запросы на слово? Маартен, какие-то заключительные слова с Вашей стороны?

MAARTEN BOTTERMAN: Нет, просто хочу сказать, что именно поэтому даже в этих конференц-звонках у нас есть немного пространства для диалога, но на самом деле основное внимание уделяется тому, что есть, и я очень согласен, что речь идет о диалоге. Воюют только из-за формальностей. Формальности важны, и мы должны их решать, но, кроме того, речь идет о совместном достижении нашей общей цели, и я думаю, что это было в центре внимания, и это должно быть в центре нашей совместной деятельности, поэтому большое спасибо за ваши замечания. Спасибо всем за внимание. Это может показаться не очень предметным совещанием, но, пожалуйста, обратите внимание, что мы прошли большой путь и что сейчас мы находимся на этапе, когда у нас есть этот диалог, и это сосредоточено на постоянной совместной работе, чтобы лучше

сосредоточиться на деликатных вопросах, так что спасибо за эту возможность. Спасибо, Манал, за совместную работу с нами.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Маартен, и спасибо Беки, Крису, Кристин и Дэвиду, а также другим членам Правления, которых я видела после обсуждений GAC сегодня утром. Так что и всем спасибо за терпение. Я приношу свои извинения, если намекнула, что это было последнее заседание перед обедом, потому что, снова глядя на расписание, у нас есть еще краткий обзор коммюнике GAC до обеда.

[Аплодисменты]

ЗАСЕДАНИЕ GAC: по обзору коммюнике.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо за ваше терпение, мы выкладываем черновик коммюнике минус один на экране. И теперь он исчез. Как вы все можете ожидать, персонал поддержки обычно заполняет обычные данные, касающиеся посещаемости и количества членов GAC и наблюдателей. Простые сводки о наших двусторонних и других встречах или обменах, которые имели место, но основное внимание, конечно, будет уделяться

разделам о консенсусных рекомендациях GAC или последующим действиям по предыдущим консенсусным рекомендациям GAC или иногда другим вопросам, если это важно. Поэтому, пожалуйста, убедитесь, что к полудню среды все окончательные, окончательные проекты были отправлены по всему списку рассылки GAC. Между тем, по мере завершения каждой сессии, мы уже намекнули, где нам нужна формулировка для коммюнике, поэтому, пожалуйста, постарайтесь скоординировать или обратиться к куратору по данной теме, если у вас есть какие-либо соображения или вы хотите быть включенными в составление формулировок коммюнике. Отлично. Спасибо, Фабиан, за напоминание. Это доступно для всех членов GAC, чтобы они могли разместить свой текст непосредственно в Документах Google, если они того пожелают. С этим, Фабиан, можем ли мы, да. В настоящее время это пустой шаблон и заполнители для обычных разделов, которые у нас есть. Мы прокручиваем вниз, чтобы дать вам знать, что мы начали получать текст от рабочих групп. Вчера у нас была рабочая группа по правам человека. Это краткое резюме нашей дискуссии по обсуждению в Рабочей группе. Это было проведено на пленарном заседании. Также ценим, если другие рабочие группы смогут прислать свои резюме. Да, итак, первая тема, которую мы определили для отражения в Коммюнике GAC, это были двухбуквенные коды стран. Это текст, который мы вчера

согласовали, в нем говорится, что GAC по-прежнему обеспокоен тем, что рекомендации GAC относительно процедуры выпуска кодов стран на втором уровне в рамках новых gTLD не были приняты во внимание, как предполагалось, и рекомендует принять значимые меры для обеспечения того, что это не случится в будущем. Я останавлиюсь здесь для любых комментариев или ... да?

ИРАН:

У меня нет комментариев по этому поводу, но я подниму вопрос, который у меня был раньше. Есть ли у нас какая-либо тема, по которой я хотел бы получить рекомендацию GAC, прежде чем вносить или предлагать какой-либо текст, мы должны согласовать эту тему? Какую тему мы хотим. Как я предположил, может быть нецелесообразно продолжать принимать последующие меры по предыдущим рекомендациям GAC. Это то же самое, что вы только что прочитали, что GAC обеспокоен тем, что рекомендации не были приняты. Это один момент, что мы должны согласовать тему, по которой мы должны иметь рекомендацию, прежде чем предложить любой текст. И во-вторых, будет полезно, когда мы ссылаемся на то, что GAC встретился с организацией, и каков результат этого. Эта одна, две, три строки этого высказывания, что GAC встретился с ccNSO. И что? Тогда мы должны сказать, что обсуждалось. Что-нибудь вышло из этого

обсуждения? Было бы полезно упомянуть, что в противном случае люди говорят, что они всегда в Коммюнике GAC встречались с этим и с этим и без ссылки на то, что обсуждалось и что было подготовлено для дальнейшего рассмотрения. Это две вещи, которые мы предлагаем для обсуждения среди коллег.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. Мы обычно говорим, что перечислили с какой группой и перечислили темы, обсуждаемые в повестке дня, которая была передана GAC, поэтому мы придерживаемся фактов, потому что время ограничено. Мы оставляем фактические вещи для персонала поддержки, но опять же, это следует тому, что вы любезно предложили. По темам, которые будут отражены в Коммюнике, я снова делюсь своими мыслями здесь, и это открыто для комментариев от коллег GAC. Я думаю, что все темы в нашей повестке дня являются потенциальными для формулировок коммюнике, но мы можем завершить это после обсуждения, должны ли мы отразить это в коммюнике или нет, будет ли это проблемой или комплиментом, я имею в виду, что это очень сложно определить, какой тип рекомендации или будет ли это обязательно включено в коммюнике или нет. Я бы перечислила двухбуквенные, .AMAZON и обычные списки, которые у нас уже есть в нашей повестке дня как

потенциальные, но, опять же, это не обязательно, если мы не пройдем обсуждение. Я не уверена, является ли это удовлетворительным и отвечает ли на ваш вопрос, но я также приглашаю других коллег делать комментарии, если они пожелают. У нас есть другой текст, Фабиан?

ФАБИАН: Это все, что у нас есть.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Пока все. Это просто двухбуквенный код. Ожидаем ли мы чего-то о .AMAZON? Я ничего не вижу, поэтому, пожалуйста, это предупреждение, что что-то поступит о .AMAZON. Если вы заинтересованы, пожалуйста, свяжитесь с Тиаго. Индонезия?

ИНДОНЕЗИЯ: Должны ли мы сказать, что мы удалим это из списка или по-прежнему оставим в списке, вы знаете? Я не знаю, как мы передадим это вам. Мы даем группе, а она дает это вам в письменной форме? Какая процедура для этого? Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Извините. Вы спрашиваете, как принять участие в разработке коммюнике?

ИНДОНЕЗИЯ: В разработке коммюнике.Мы передаем это непосредственно персоналу, чтобы записать это.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Если вы хотите, поместите это, вы хотите поместить это в документы Google.Документы Google доступны для всех, но есть и куратор, которым является Тьяго. Если вы хотите скоординировать сначала, это будет мой предпочтительный вариант. Простите, Кавусс, Вы подняли руку?

KAVOUSS: Я имел в виду, что после того, как вы сказали, каков был результат, и если бы вы могли подвести итог в одной или двух строках, это было бы полезно.С одной стороны, вы следите за повесткой дня, с другой стороны, по крайней мере, вы даете следствие результата этой встречи. Это номер один. Номер два, у меня нет проблем с .AMAZON или двухбуквенными, но касательно PDP я сомневаюсь, что на данном этапе у нас была бы какая-либо рекомендация, потому что вы уже дали все рекомендации относительно самого EPDP на данном этапе, они находятся в начале обсуждения даже через четыре месяца, и сегодня мы услышали от Кейт и еще об одной проблеме. Поэтому я сомневаюсь, что у нас будет какая-либо тема или любая проблема с этим как EPDP и рекомендацией GAC. Непонятно, что они делают. Сегодня они обсудили кое-что о том, как мы можем использовать раскрытую

информацию и как мы можем быть уверены, что она будет использована правильно. Это очень, очень предварительная идея в самом начале всего процесса. Если вы вернетесь к началу всего, то я не думаю, что, насколько я понимаю, у вас есть какие-либо рекомендации по EPDP на данном этапе? Двухбуквенные, нет проблем. Вы сказали все, что могли. Если вы хотите что-то добавить, но, как вы упомянули, и всегда в принципах работы, не каждое сообщение для Правления будет в форме рекомендации GAC. У вас есть все возможности для коммюнике, для передачи любого сообщения в письме или любым другим способом, который вы хотите, Правлению от имени GAC, но не на языке и терминологии рекомендаций GAC, что представляет собой другой вызов. Информирование, напоминание или повторение - это может быть сделано, но не обязательно как рекомендация GAC. Это просто пища для размышлений.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо. Что касается EPDP, я понимаю, что у нас обсуждение в 9:00 утра. Мы сможем окончательно определить, согласны ли мы или нет на использование формулировки коммюнике. Любые другие комментарии на этом этапе? И последнее: если вы можете, пожалуйста, посмотрите на встречи, которые проходят в четверг. Мы обычно получаем наше Коммюнике после того, как мы

заканчиваем его подготовку в среду вечером. Это затрудняет отражение всего, что происходит в четверг. Мы обычно проверяем, что, с точки зрения GAC, ничего спорного не обсуждается в четверг, но на этой конференции есть совещание Сквозной рабочей группы сообщества о защите данных WHOIS и EPDP и, опять же, я не уверена, нужно ли нам отразить что-то из наших слушаний и участия в составлении коммюнике, и должно ли это означать откладывание публикации коммюнике до четверга или публикацию его, как мы обычно делаем, в среду. Опять же, это вопрос для нас, чтобы подумать, и я вижу запрос на слово от Индии.

ИНДИЯ:

Да. Правительство Индии для протокола. Комментарий, который я собираюсь сделать, вытекает из того, что обсуждалось на предыдущей встрече с взаимодействующей группой GAC и Правления, на которой, и я не хочу отрывать людей от обеда и проводить длительную дискуссию, но я подумал, что это может быть полезно и это также влияет на принципы работы и эволюционную работу. Таким образом, было высказано мнение, что рекомендация GAC, возможно, не должна быть обратной и обратной в том смысле, что мы даем повторные рекомендации, и в следующем коммюнике мы даем еще одну рекомендацию на ту же тему. Если позволите, я могу предложить выход из этого, возможно, который состоит в том,

что GAC следует обратить внимание, если мы столкнемся с [неразборчиво], когда мы обнаруживаем, что постоянно даем рекомендации по той же теме Правлению, то может быть полезно, возможно, создать какую-то рабочую группу в GAC для решения всех вопросов, и, возможно, предмет нуждается в более обстоятельном обсуждении и дискуссии, а также в формальной работе, с помощью которой мы можем квалифицировать свои мысли и должным образом документировать их, а затем, возможно, подготовить консолидированный документ, которым мы можем поделиться с Правлением с одобрения GAC. Я делюсь этим ради идей, чтобы получить комментарии от моих уважаемых коллег. Всякий раз, когда мы оказываемся в ситуации, когда мы неоднократно даем рекомендации по одной и той же теме, это должно служить своего рода самоанализом, требует ли это более широкого обсуждения среди коллег GAC с точки зрения формализации процесса в качестве официальной рабочей группы.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Индия. Я принимаю Вашу точку зрения и точку зрения Ирана по этому вопросу. Очевидно, что любой находящийся на рассмотрении вопрос уже помечен как ожидающий решения на платформе, поэтому должна быть веская причина для повтора этого в нашем Коммюнике, а также

чтобы избежать противоречивых формулировок. Я понимаю вашу точку зрения. Что-нибудь еще по коммюнике, прежде чем мы поделимся несколькими соображениями? Хорошо. Если нет, то у меня есть запрос на слово от Австралии.

АВСТРАЛИЯ:

Спасибо, Председатель. Я просто хотел сообщить членам GAC из Содружества, что они могут присоединиться к нам для встречи сегодня в 12:30. Произошло изменение зала, на что я хотел обратить ваше внимание. Мы сейчас встречаемся в зале Роуз Рэй, который находится на первом уровне в главном конференц-центре. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Австралия. Теперь, что касается нашего расписания на оставшуюся часть дня, как вы, возможно, видели, Роб отправил электронное письмо с указанием на основе вчерашней обсуждения темы двухбуквенных кодов, и, поскольку у нас есть это свободное время в течение одного часа, вместо диалога защите МПО, мы будем использовать этот час для обсуждения двухбуквенных кодов, в основном речь идет о кратком обзоре, а затем несколько слов о платформе и о том, как ее можно использовать, и это может представлять особый интерес также для новых членов GAC, потому что мы договорились о том, чтобы Монреаль стал вехой для обратной связи от всех. Поэтому мы должны убедиться, что все знакомы

с платформой и могут ее использовать. Я не смогу присутствовать на этой сессии, потому что в то время я встречаюсь с Китаем на тему МПО. Заместитель председателя GAC любезно вызвался председательствовать на этой сессии. Я вернусь к нашим приготовлениям, просто проверяю расписание. Конечно, я вернусь к подготовке заседания с Правлением, но я буду возвращаться из конференц-центра, так что я могу задержаться на пару минут. Я была бы признательна, если бы у меня были добровольцы из числа заместителей председателя, чтобы вовремя начать сессию, чтобы мы не теряли времени на подготовку к заседанию с Правлением. Я остановлюсь на этом. Австралия?

АВСТРАЛИЯ:

Меня поправили относительно расположения зала для заседания Содружества. Это не первый уровень. Это уровень минус один. Извините.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: ОК. Спасибо за исправление и, руководящий состав GAC, мы встречаемся в зале Опал. Приятного, заслуженного обеда. Извиняюсь за то, что так долго держала вас в зале .

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]